

Аквинский Фома

## О СМЕШЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ

1. Многие сомневаются относительно способа существования элементов в смешанном теле (соединении).

2. Некоторые полагают, что субстанциальные формы элементов сохраняются, тогда как активные и пассивные качества элементов, изменяясь, некоторым образом переходят в промежуточное состояние; [1 – Подобного рода концепции придерживался Авиценна, который в своем комментарии на "физику" (глава 10 книги 1) Аристотеля (лат. пер. под названием *Sufficientia*), а также в комментарии на его трактат "О возникновении и уничтожении" (кн. 1) доказывал, что субстанциальные или сущностные формы соединяющихся элементов сохраняются в смеси неизменными, и только качества элементов изменяются и ослабляются. Противоположные качества сочетаются в *complexio*, или промежуточном качестве. ["*Complexio* – это качество, которое получается в результате взаимодействия и взаимного претерпевания четырех противоположных первичных качеств, присущих элементам. Перемешаны мельчайшие частицы этих элементов, так что каждый находится в наитеснейшей связи с другими. Их противоположные способности либо подавляют [противника], либо подавляются, пока не будет достигнуто качество, однородное для всего целого; это и есть суммарное качество (*complexio*)" (Canon, I, 1, 3, 1; цит. по: *A Source Book in Medieval Science*, ed. by E. Grant. Cambridge, 1974. P. 717). Приведем для сравнения русский перевод этого отрывка: "Натура есть качество, возникающее от взаимодействия противоположных качеств, когда они останавливаются у некоего предела. Эти качества существуют в малых частицах элементов для того, чтобы наибольшее количество каждого элемента вошла в соприкосновение с наибольшим количеством другого. Когда они воздействуют своими силами друг на друга, из совокупности их возникает качество, сходное с ними всеми, т.е. натура" (Абу Али Ибн Сина (Авиценна). Канон врачебной науки. Книга I. Ташкент, 1954. С. 11)]. Новые суммарные или промежуточные качества не производят новой субстанциальной формы в новообразованном соединении. Они подготавливают материю смешанного тела к получению новой субстанциальной формы, которая сообщается непосредственно "подателем форм" (*dator formarum*) – Деятельным Умом (Интеллектом). Эта новая субстанциальная форма просто добавляется к четырем субстанциальным формам элементов, которые уже имеются в смеси. Свойства или акциденции смешанного тела в конце концов определяются этой новой субстанциальной формой. ] ибо если бы формы не продолжали существовать, то, по-видимому, имело бы место уничтожение элементов, а не их смешение (соединение).

3. Напротив, если бы субстанциальная форма смешанного тела была по отношению к материи актом, которому не предпосланы формы простых тел, тогда простые тела утратили бы природу элементов; ибо элемент есть то, из чего нечто составлено прежде всего, что присутствует в нем и является по своему виду неделимым; [2 – Ср. Аристотель. *Метафизика*, V, 3; 1014 a 26-27; "Элементом называется первооснова вещи, из которой она слагается и которая по виду неделима на другие виды" (Аристотель. *Соч.*: в 4 т. Т. 1. М., 1975. С. 148). ] ведь если удалить субстанциальные формы [элементов], смешанное тело не будет образовано из простых тел таким образом, чтобы они сохранялись в нем.

Но невозможно, [чтобы формы элементов сохранялись при наличии субстанциальной формы смешанного тела]. Ведь одна и та же материя не может усвоить формы различных элементов, и если субстанциальные формы элементов сохраняются в смешанном теле, то они должны быть в разных частях материи. Но материя не может иметь разные части, если в материи не примысливается количество; ведь если устранить количество, субстанция остается неделимой, как это ясно показано в первой книге "Физики". [3 – Аристотель. *Физика*, I, 2; 185 b 2-4. "Если сущее будет и сущностью [субстанцией], и количеством, сущих будет два, а не одно; если

же оно будет только сущностью [субстанцией], то оно не может быть бесконечным и вообще не будет иметь величины, иначе оно окажется каким-то количеством" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 63). ]

Физическое тело составлено из материи, которая является носителем количества, и субстанциальной формы, присоединяющейся к ней. Поэтому различные части материи, которые являются носителями форм [различных] элементов, по существу представляют собой несколько тел. Однако невозможно, чтобы [в смешанном теле] одновременно присутствовали многие тела. Тогда в каждой части смеси не будут находиться все четыре элемента, и следовательно, будет не истинная смесь, а только кажущаяся, как в случае, когда тела, не воспринимаемые ввиду своей малости, собраны вместе. [4 – В данном случае каждый элемент – а смесь составляют четыре элемента будет полностью сохранять свою самотождественность и представлять собой совершенно обособленную от других трех элементов часть смеси. Таким образом, смесь будет состоять из четырех элементов, никоим образом не соединившихся друг с другом. Значит, это не есть истинная смесь или соединение. ]

4. Далее, всякая субстанциальная форма предполагает особое предрасположение (*dispositio*) в материи, без которого она не может существовать; поэтому изменение предшествует возникновению и уничтожению. Но предрасположение, требуемое формой огня, и то, которое требуется формой воды, не могут находиться в одной и той же материи, поскольку именно в отношении таких предрасположений огонь и вода противоположны. Действительно, противоположности не могут присутствовать в одном и том же. Поэтому невозможно, чтобы в одной и той же части смешанного тела были субстанциальные формы огня и воды. Если же возникло смешанное тело, а субстанциальные формы элементов при этом сохраняются, то значит, это не истинная смесь (*vera mixtio* – соединение), а только кажущаяся, как если бы части, неразличимые вследствие своей малости, были помещены вблизи друг друга.

5. Некоторые люди, желая избежать обоих аргументов, впадают в большие затруднения.

6. Ведь чтобы отличить смешение элементов от их уничтожения, они говорят, что субстанциальные формы элементов действительно как-то сохраняются в смеси (соединении). Но чтобы не быть вынужденными допустить, что это – кажущаяся смесь (*mixtio ad sensum*), а именно истинная (*mixtio secundum veritatem*), они утверждают, что формы элементов не сохраняются в соединении в своей целостности, но переходят в некоторое промежуточное [состояние]; ведь они говорят, что формы элементов допускают большую и меньшую степень и относятся одна к другой как противоположности. А так как это явно противоречит общепринятому мнению и словам философа, который говорит в "Категориях", [5 – Аристотель. Категории, 5; 3b 24: "Сущностям свойственно и то, что им ничего не противоположно" (Аристотель. Указ. соч. Т. 2. М., 1978. С. 59); 3b 34; "Сущность ... не допускает большей и меньшей степени" (Там же. С. 60). ] что субстанция не имеет противоположного и что она не допускает большей и меньшей степени, то эти люди заходят еще дальше и говорят, что формы элементов наименее совершенны изо всего, как ближайšie к первоматерии; следовательно, формы элементов находятся посередине между субстанциальной и акцидентальной формами. Таким образом, коль скоро они близки к природе акцидентальных форм, они могут допускать большую и меньшую степень. [6 – Аргумент, кратко изложенный в данном параграфе, был выдвинут Аверроэсом (*De caelo*, III, сопп. 67). По его мнению, интенсивность и качеств (акциденций), и субстанциальных форм составных элементов снижается в соединении. А ослабленные формы смешиваются и составляют новую "форму смешанного тела" (*forma mixti*). Чтобы это не входило в противоречие с аристотелевской концепцией неизменности субстанциальных или сущностных форм, Аверроэс утверждал, что формы элементов не являются в действительности субстанциальными формами, а занимают среднее положение между субстанцией и акциденцией и потому могут испытывать усиление (интенсификацию) и ослабление. ]

7. Однако это положение невероятно по многим причинам.

8. Во-первых, поскольку это вообще невозможно – быть чем-то средним между субстанцией и акциденцией, ибо тогда было бы среднее между утверждением и отрицанием. Ведь природа акциденции в том, что она находится в субъекте, а природа субстанции в том, что она не находится в субъекте. Субстанциальные же формы суть в материи, а не в субъекте: ведь субъект есть нечто индивидуальное (*hoc aliquid*). Субстанциальная форма есть то, что создает нечто индивидуальное,

а не предполагает его.

9. Подобным образом, нелепо говорить, что существует нечто промежуточное между вещами, не принадлежащими к одному и тому же роду; ведь промежуточное и противоположные края, [для которых оно является промежуточным], должны принадлежать к одному и тому же роду, как доказывается в десятой книге "Метафизики". [7 – Аристотель. Метафизика, 10, 7; 1057 а 20: "Все промежуточное принадлежит к тому же самому роду, что и то, промежуточное чего оно есть" (Аристотель. Указ. соч. Т. 1. М., 1975. С. 266).] Поэтому не может быть среднего между субстанцией и акциденцией.

10. Далее, для субстанциальных форм элементов невозможно допускать большую и меньшую степень. Ведь всякая форма, которая допускает большую и меньшую степень, акцидентально делима, поскольку субъект может участвовать в ней в большей или меньшей степени. В отношении того, что делимо существенно (*per se*) или акцидентально, бывает непрерывное движение, как это явствует из шестой книги "Физики". Например, в отношении количества и места, которые существенным образом (*per se*) делимы, бывает перемещение, а также рост и убыль; а в отношении качеств, наподобие теплого или белого, допускающих большую и меньшую степень, – [качественное] изменение. Таким образом, если формы элементов допускают большую и меньшую степень, возникновение и уничтожение элементов будет непрерывным движением. Но это невозможно. Ведь непрерывное движение существует только для трех родов, а именно количества, качества и места, как доказано в пятой книге "Физики". [8 – Аристотель. Физика, V, 1; 225 b 9: "Необходимо должны существовать три [типа] движения: [движение] качества, количества и в отношении места" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 163). ]

11. Далее, всякое различие в субстанциальной форме приводит к изменению вида. Однако в том, что допускает большую и меньшую степень, то, что больше, отличается от того, что меньше, и в известном смысле противоположно ему, как в случае более и менее белого. Тогда, если бы форма огня допускала большую и меньшую степень, созданное в случае большей степени и созданное в случае меньшей степени отличалось бы по виду, и это была бы не одна и та же форма, но разные. Об этом и философ говорит в восьмой книге "Метафизики", а именно, что как в числах вид изменяется благодаря прибавлению или вычитанию, [9 – Обосновывая, почему "определение есть некоторого рода число", Аристотель, в частности, говорит: "И так же как если от числа отнять или к нему прибавить что-то из того, из чего оно состоит, оно уже не будет тем же числом, хотя бы была отнята или прибавлена даже самая малая величина, точно так же определение и суть бытия вещи не будут теми же самыми, если что-нибудь будет отнято или прибавлено" (Аристотель. Метафизика, VIII, 3; 1043 b 35–1044 a 2; Аристотель. Указ. соч. Т. 1. М., 1975. С. 228). ] так же обстоит дело и с субстанциями.

12. Надлежит, следовательно, найти другое объяснение, посредством которого может быть удостоверено, что смесь является истинной и что при этом элементы не разрушаются полностью, но некоторым образом сохраняются в смешанном теле.

13. Будем считать, что активные и пассивные качества элементов противоположны друг другу и допускают большую и меньшую степень. Из этих противоположных качеств, допускающих большую и меньшую степень, может быть образовано промежуточное качество, которое причастно природе каждого из крайних; таковы, например, серое, лежащее между белым и черным, и теплое, лежащее между горячим и холодным. Таким образом, когда совершенства элементарных качеств ослабевают, из них образуется некоторого рода промежуточное качество, характеристическое качество смешанного тела, которое различно в разных соединениях согласно различным пропорциям составляющих; это – то качество и есть особое предрасположение к форме смешанного тела (соединения), тогда как элементарное качество – предрасположение к форме простого тела (элемента). Поэтому, подобно тому как крайности находятся в промежуточном, которое участвует в природе обеих, так и качества элементов находятся в качестве, характеристическом для смеси. Качество простого тела отлично от самой субстанциальной формы, но действует благодаря способности (*in virtute*) субстанциальной формы, – иначе только тепло нагревало бы. Однако субстанциальная форма своим действием не переводится в актуальное состояние: ведь ничто не действует так, чтобы его действие выходило за пределы определенного его видом.

14. Вот таким образом способности (*virtutes*) субстанциальных форм простых тел сохраняются в телах смешанных. Поэтому формы элементов присутствуют в

Аквинский Фома О смешении элементов [filosoff.org](http://filosoff.org)  
соединениях не актуально, но виртуально; это именно и говорит философ в первой книге "О возникновении и уничтожении": "Элементы не сохраняются актуально в смеси (соединении), как тело или белый цвет, но и не уничтожаются ни один из них, ни они оба; ибо сохраняется их способность (virtus)". [10 – Аристотель. О возникновении и уничтожении, I, 10, 327 b 24–31: "Смешиваемые вещи не остаются в действительности так, как тело и белый цвет, но и не уничтожаются ни одна их них, ни обе, потому что сохраняется их сила [действовать]" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 414). ]

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке [royallib.ru](http://royallib.ru):  
<http://royallib.ru>

Оставить отзыв о книге:  
[http://royallib.ru/comment/akvinskiy\\_foma/o\\_smeshenii\\_elementov.html](http://royallib.ru/comment/akvinskiy_foma/o_smeshenii_elementov.html)

Все книги автора: [http://royallib.ru/author/akvinskiy\\_foma.html](http://royallib.ru/author/akvinskiy_foma.html)

notes

Примечания

1

Подобного рода концепции придерживался Авиценна, который в своем комментарии на "Физику" (глава 10 книги 1) Аристотеля (лат. пер. под названием *Sufficientia*), а также в комментарии на его трактат "О возникновении и уничтожении" (кн. 1) доказывал, что субстанциальные или сущностные формы соединяющихся элементов сохраняются в смеси неизменными, и только качества элементов изменяются и ослабевают. Противоположные качества сочетаются в *complexio*, или промежуточном качестве. ["*Complexio* – это качество, которое получается в результате взаимодействия и взаимного претерпевания четырех противоположных первичных качеств, присущих элементам. Перемешаны мельчайшие частицы этих элементов, так что каждый находится в наитеснейшей связи с другими. Их противоположные способности либо подавляют [противника], либо подавляются, пока не будет достигнуто качество, однородное для всего целого; это и есть суммарное качество (*complexio*)" (Canon, I, 1, 3, 1; цит. по: *A Source Book in Medieval Science*, ed. by E. Grant. Cambridge, 1974. P. 717). Приведем для сравнения русский перевод этого отрывка: "Натура есть качество, возникающее от взаимодействия противоположных качеств, когда они останавливаются у некоего предела. Эти качества существуют в малых частицах элементов для того, чтобы наибольшее количество каждого элемента вошла в соприкосновение с наибольшим количеством другого. Когда они воздействуют своими силами друг на друга, из совокупности их возникает качество, сходное с ними всеми, т.е. натура" (Абу Али Ибн Сина (Авиценна). Канон врачебной науки. Книга I. Ташкент, 1954. С. 11)]. Новые суммарные или промежуточные качества не производят новой субстанциальной формы в новообразованном соединении. Они подготавливают материю смешанного тела к получению новой субстанциальной формы, которая сообщается непосредственно "подателем форм" (*dator formarum*) – Деятельным Умом (Интеллектом). Эта новая субстанциальная форма просто добавляется к четырем субстанциальным формам элементов, которые уже имеются в смеси. Свойства или акциденции смешанного тела в конце концов определяются этой новой субстанциальной формой.

2

Ср. Аристотель. *Метафизика*, V, 3; 1014 a 26–27; "Элементом называется первооснова вещи, из которой она слагается и которая по виду неделима на другие виды" (Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1975. С. 148).

3

Аристотель. Физика, I, 2; 185 b 2-4. "Если сущее будет и сущностью [субстанцией], и количеством, сущих будет два, а не одно; если же оно будет только сущностью [субстанцией], то оно не может быть бесконечным и вообще не будет иметь величины, иначе оно окажется каким-то количеством" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 63).

4

В данном случае каждый элемент - а смесь составляют четыре элемента будет полностью сохранять свою самотождественность и представлять собой совершенно обособленную от других трех элементов часть смеси. Таким образом, смесь будет состоять из четырех элементов, никоим образом не соединившихся друг с другом. Значит, это не есть истинная смесь или соединение.

5

Аристотель. Категории, 5; 3b 24: "Сущностям свойственно и то, что им ничего не противоположно" (Аристотель. Указ. соч. Т. 2. М., 1978. С. 59); 3b 34; "Сущность ... не допускает большей и меньшей степени" (Там же. С. 60).

6

Аргумент, кратко изложенный в данном параграфе, был выдвинут Аверроэсом (De caelo, III, сопп. 67). По его мнению, интенсивность и качества (акциденций), и субстанциальных форм составных элементов снижается в соединении. А ослабленные формы смешиваются и составляют новую "форму смешанного тела" (forma mixti). Чтобы это не входило в противоречие с аристотелевской концепцией неизменности субстанциальных или сущностных форм, Аверроэс утверждал, что формы элементов не являются в действительности субстанциальными формами, а занимают среднее положение между субстанцией и акциденцией и потому могут испытывать усиление (интенсификацию) и ослабление.

7

Аристотель. Метафизика, 10, 7; 1057 a 20: "Все промежуточное принадлежит к тому же самому роду, что и то, промежуточное чего оно есть" (Аристотель. Указ. соч. Т. 1. М., 1975. С. 266).

8

Аристотель. Физика, V, 1; 225 b 9: "Необходимо должны существовать три [типа] движения: [движение] качества, количества и в отношении места" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 163).

9

Обосновывая, почему "определение есть некоторого рода число", Аристотель, в частности, говорит: "И так же как если от числа отнять или к нему прибавить что-то из того, из чего оно состоит, оно уже не будет тем же числом, хотя бы была отнята или прибавлена даже самая малая величина, точно так же определение и суть бытия вещи не будут теми же самыми, если что-нибудь будет отнято или прибавлено" (Аристотель. Метафизика, VIII, 3; 1043 b 35-1044 a 2; Аристотель. Указ. соч. Т. 1. М., 1975. С. 228).

10

Аристотель. О возникновении и уничтожении, I, 10, 327 b 24-31: "Смешиваемые вещи не остаются в действительности так, как тело и белый цвет, но и не уничтожаются ни одна их них, ни обе, потому что сохраняется их сила [действовать]" (Аристотель. Указ. соч. Т. 3. М., 1981. С. 414).

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> Форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://dostoevskiyfyodor.ru/> Приятного чтения!