

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

Античные истоки антииудаизма Илья Гутман.

Введение.

Цель данной работы – рассмотреть основные средневековые антииудаистские концепции и выявить их истоки в период античности – начиная с эллинистического периода и заканчивая падением Римской империи, а также попытаться выделить их причины – как в Средние века так и в эпоху античности – и показать преемственность антиеврейских концепций. Я выбрал данную тему в связи с моими курсовыми работами на смежные с ней темы. Антисемитизм как явление возник на рубеже XIX–XX веков – термин «антисемитизм» был придуман немецким журналистом Вильгельмом Марром. Тем не менее, появившееся явление базировалось на более ранних мифах и наветах, главным образом, на средневековых. В фашистской Германии пропаганда опиралась на средневековые мифы о ритуальном убийстве, приписываемом евреям, о демонической или колдовской природе евреев и о всемирном еврейском заговоре. Преследование евреев, существовавшее в Средние века нельзя назвать антисемитизмом, поскольку в большинстве случаев оно опиралось не на этническую основу, а на религиозную. Поэтому, говоря о нетерпимости к евреям в Средние века, корректно будет употреблять термин «антииудаизм». История антииудаизма в древности и Средние века, в связи со слабым развитием иудаики в Советском союзе мало освещена в отечественно литературе до последнего времени, большая часть книг по этому вопросу принадлежит зарубежной литературе, большей частью, англоязычной. Большинство обывателей полагает, что антииудаизм есть христианское явление, и он берёт начало в ранние века христианства, когда евреи стали считаться народом, предавшим и распявшим Христа, и когда ответственность за его убийство была перенесена с римлян на евреев, однако, немало исследователей сходятся в том, что он существовал и ранее. Хотя можно считать, что представления о евреях как о нечеловеческих существах или колдунах возникли в средневековой Европе в связи с ксенофобными архетипами, присутствующими у многих людей, такие средневековые антииудаистские концепции, как Кровавый навет, Всемирный Кагал, колдовской навет, или представление о еврее как об inferнальном или нечеловеческом существе могут быть обнаружены ещё в эпоху античности, что я и рассмотрю в данной работе. Можно сделать вывод, что антииудаистские мифы Средних веков в Европе базировались не только на архетипах, но и на готовых мифах более ранних периодов. Почти все случаи нетерпимости к евреям относятся к Средиземноморью. Некоторые проявления антииудаизма были отмечены в Парфянской империи, направленные против вавилонских евреев, но эта нетерпимость никогда не достигала серьезных размеров. Причиной антииудаизма можно считать еврейскую религию, которая коренным образом отличалась от остальных религий, требуя уничтожения деревянных и каменных идолов, отказа от магии, веры в многочисленных богов и полубогов. По словам Соломона Лурье, до эллинистической эпохи мы почти не находим никаких следов антисемитизма (то есть антииудаизма – И.Г.). Тогда вся ненависть к евреям и вражда к ним была обычным соперничеством или враждой между племенами, кланами и народами, как это было всегда.

К началу эпохи античности, в эпоху Второго Храма культ иудейской религии сильно развивается по сравнению с тем, что он из себя представлял в эпоху Первого Храма. У евреев уже имеется Пятикнижие, продуманы многие теологические моменты, евреи уже не принимают язычество добровольно (за исключением тех случаев, когда внешнее принятие язычества происходило ради личных выгод, как в поздние века – принятие христианства. Но языческие религии сами по себе уже не привлекали евреев – И.Г.). Однако в эпоху античности было множество странных обычаев в разных религиях, более необычных, чем почитание субботы у евреев, например, почитание кошек у египтян, запрещение сжигать трупы у зороастрийцев, но ничего подобного антииудаизму не возникало.

Евреи в диаспорах жили своей общиной и не принимали религии большинства. Одной из основных причин антииудаизма и зарождения новых антииудаистских концепций в древности было обвинение евреев в партикуляризме и презрении к иноверцам, что евреи воздвигли стену между собой и другими народами. Как писал греческий автор Филострат, «иудеи издревле отложились не только от римлян, но и от всего человечества, жизнь они себе избрали особую.. и отстоят от нас дальше, чем Сусы и Бактры, чем Индия». Евреи обвинялись в презрении к иноверцам и их религии: как писал римский автор Тацит, «всех остальных они ненавидят, как врагов... Они ни с кем не делят ни пищу, ни

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org ложе. Принявшие их обычаи... усваивают презрение к богам, отречение от родины, безразличие к родителям, детям и братьям». Жизнь евреев своей общиной давала повод к представлениям, что евреи занимаются там колдовством, или же, что они скрываются от остальных людей, так как являются не совсем человеческими существами. В 411 году до нашей эры в Египте прошёл первый антиеврейский погром (его обстановка совпала с обстановкой классических погромов). Египтяне по наущению жрецов бараноголового бога Хнума разрушили еврейский храм на острове Элефантина (в еврейском храме приносили в жертву баранов). Мы можем предположить, что это было не просто первое преследование евреев на религиозной почве, первые действительно антииудаистские преследования, а вообще, первая в древнем мире вражда, разгоревшаяся на религиозной почве. Самой большой странностью для представителей античного мира было почитание одного Бога в еврейской религии. Евреи, живя на территории других народов и других богов, отказывались признавать и чтить местных богов даже наряду со своим. В языческой древности всякий бог считался богом какого-либо определённого места, где распространяется его власть. Бог народа-победителя распространял зону своего действия и на территорию побеждённого народа. Народы либо сражались за свою независимость, погибая до последнего человека, либо сдавались в плен. Бог побеждённого народа входил в пантеон народа-победителя в качестве бога второго разряда. На территории народа-победителя представители проигравшего народа (если не становились рабами) либо обретали статус граждан второго сорта, поклоняясь второстепенным богам, либо принимали религию и облик местного населения, полностью ассимилируясь. Ассимиляция не считалась у побеждённых языческих народов ренегатством, ведь их боги были побеждены. Пришелец уже не мог рассчитывать на помощь богов своих предков, не имевших власть над чужой территорией.

Еврейский же Бог – Бог всего мира. Он – универсальный Бог, которому можно поклоняться в любой стране. Он не терпит соперников, и надеяться на его защиту может любой человек. Евреи, будучи меньшинством, не отказывались от своей веры, и не собирались становиться людьми второго сорта, и стремились в эллинистических и римских городах приобрести статус граждан, что становилось причиной нетерпимости среди греков и римлян.

Римский полководец Помпей в 63 году до нашей эры войдя в Иерусалим, ворвался в Храм и проник в Свята Святых, ожидая увидеть там что угодно. Однако он не увидел ничего. Римляне и греки удивлялись, что евреи даже своему единственному Богу ни поставили никакой статуи. Не видя предмета поклонения евреев, античные авторы стали их придумывать, и зачастую это давало повод к мыслям, что евреи поклоняются злым духам, что иудаизм есть религия, направленная на поклонение злу. Греческий автор Лисимах утверждал, что название «Иерусалим» происходит от греческого слова «'?????????», означающего «осквернение храма».

Некоторые из античных авторов утверждали, что палладиумом Иерусалима является осёл. Приписывание культа осла заимствовано из Египта, библейский рассказ о пребывании евреев в Египте и исходе был соотнесён с египетским рассказом о гиксосах, и евреев отождествляли с гиксосами. И главным богом гиксосов был Сет-Тифон, представляемый либо с головой осла, либо верхом на осле. Посидоний Апамейский, живший в начале II века до нашей эры, писал об Антиохе IV Епифане, ворвавшемся в Свята Святых и увидевшим статую Моисея, сидящего на осле (вариант – золотую голову осла). Египетский грамматик Апион собрал все известные ему антииудаистские мифы вместе, в том числе и миф о поклонении евреев золотой ослиной голове.

Вероятно, поскольку у евреев, как и у некоторых африканских народов, были распространены обрезание и запрет на употребление в пищу определённых видов мяса, евреям были приписаны следующие негритянские обычаи: обрезание девочек и человеческие жертвоприношения. Тут, в эпоху античности, мы впервые встречаемся с кровавыми наветами. В частности, в период эллинизма обвинения в ритуальном убийстве зафиксированы у таких авторов, как Апион и Дамокрит (о чём я подробнее расскажу в первой главе данной работы).

Одним из самых антииудаистских авторов эпохи античности являлся египетский эллинизированный жрец Манефон живший в третьем веке до нашей эры, компилятор египетской истории из священных книг. Изложение еврейской истории у Манефона представляет как бы вывернутую еврейскую священную историю для посрамления евреев и возвеличения египтян. Он писал, что евреи уже во время пребывания в Египте занимались осквернением египетских

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
святынь, грабили храмы и выгоняли жрецов на улицу. Он писал, что евреи, исходящие из Египта были прокажённые; это утверждение потом использовал Апион и прочие авторы.

Манефон писал про Моисея, что он изначально был египетским жрецом из города Гелиополя, звавшимся Озарсеф в честь Осириса, он издал антиегипетские законы, а потом стал вождём народа прокажённых (то есть евреев) и сменил имя на Моисея. Манефон, как и многие последующие авторы, путает Моисея и Иосифа. Он пишет, что Озарсеф, приняв иудаизм, изъял из своего имени имя Осириса, принял часть имени еврейского Бога и стал Иосифом.

Однако Иосиф Флавий признаёт, что Манефон – добросовестный историк, использующий подлинные источники, и лишь в отношении еврейства в фараоновском Египте создаёт проекцию современной ему действительности на древность. Я склоняюсь к той версии, что и Менахем Штерн, комментатор к книге «греческие и римские авторы о евреях и иудаизме» – что Манефон, будучи добросовестным историком, не мог оскорблять своими историческими работами целый народ – многие считают, что он вообще не был антииудаистом – и высказывания против евреев были придуманы Псевдо-Манефоном, в то время, как автор Истории Египта вообще не упоминает евреев. Это объяснение вполне логично, так как существовало немало образцов антииудаистской, а потом и антисемитской пропаганды, приписываемой великим людям – в целях распространения и доверия имени.

Христианство по ходу своего развития заимствует антииудаистские концепции из источников языческой античности. Становление христианства официальной религией Римской и Византийской империй, а потом и Европы не могло не отразиться на положении материнской религии христианства, иудаизма. Среди новых христиан оказывалось всё больше неевреев. Вскоре неевреи в христианской общине составляли большинство. А они убеждались, что проповедь среди евреев не приносит больше результата. Христианское духовенство начинают вести антииудейскую политику. Христианские духовные лидеры той эпохи говорят, что разрушение Храма и изгнание евреев из земли Ханаан могли быть Божьим наказанием, доказывающим, что Бог от них отвернулся.

Евангелие от Иоанна, которое интерпретируют, как наиболее антииудаистское (именно там упоминается фраза «отец ваш Дьявол», 8: 44), перелагает ответственность за убийство Иисуса с римлян на евреев. Римляне представляли власть, и это был хитрый политический приём. Благодаря широкому обращению неевреев христианская церковь незаметно впитывает в себя языческие начала и начинает приписывать Иисусу божественность, и на евреев возлагается вина за «богоубийство». Евреи, как народ враждебный церкви, всё больше воспринимаются как народ, отвергнутый Богом, а потом и как демонический народ. В Откровении Иоанна Богослова еврейское молитвенное собрание названо «сборищем сатанинским» (2:9 и 3:9) Поскольку и иудаизм, и христианство претендовали на истинность, а христианская религия той эпохи не терпела конкурентов, «существованию христианства было необходимо, чтобы евреи были преступным народом». Здесь и начинается христианский теологический антииудаизм. Средневековое христианство имело претензии к иудаизму, поскольку у этих двух религий было много общего, и у них было немало общих точек, по которым можно было устраивать полемику. В пасхальной литургии была церемония прощения язычников и евреев. Нужно было поклоняться при этих благословениях. Поклонения за язычников осталось, а за евреев – было изъято, поскольку они иронически поклонялись Иисусу, когда его избивали. Придумываются новые мотивы пасхального праздника (Страсти и Воскресение Господни) и новая дата, чтобы не было «позорной зависимости от евреев».

Средневековые христиане психологически боялись, что евреи могли оказаться правыми насчёт человеческой природы Иисуса, что делало бы веру в спасение во Христе бессмысленной. И евреи были превращены Отцами Церкви, главным образом, Августином, из свидетелей главной ошибки христианства в «свидетелей его истинности». Августин писал, что само существование евреев является Божьим доказательством существования Христа, что их рассеяние есть плата за их грехи, евреи потеряли свою избранность, однако, не лишились духовного потенциала, то есть, в эсхатологические времена они примут христианство.

Одним из самых строгих антииудаистов среди Отцов Церкви был Иоанн Златоуст, живший в Византии, на территории нынешней Сирии. Его основные антииудаистские проповеди собраны в сборник «восемь проповедей против евреев». В Антиохии, где жил Иоанн Златоуст, бывали «жидовствующие»

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org христиане, которые, оставаясь в рамках христианской церкви посещали синагоги, в той или иной степени выполняли предписания еврейского Закона, отмечали и христианские и еврейские посты и праздники. Как пишет про них сам Иоанн, «У жалких и несчастных иудеев наступает непрерывный ряд праздников: трубы, куци, посты; а многие из тех, которые считаются нашими и говорят о себе, будто веруют по нашему, одни ходят смотреть на эти праздники, а другие даже участвуют в праздниках и постах (иудейских)». Во многих раннехристианских обществах иудаизм был привлекателен для населения, так как миряне из ранних христиан видели в иудаизме корень христианства а в евреях святой и избранный народ. Как писал Лев Поляков, пока фундаментально догматизированное христианство не утвердило окончательно свою власть... на людей могла оказать влияние иудейская пропаганда, иудаизм ещё сохранял для христиан необходимую привлекательность. Естественно, что духовенство не одобряло обращение ранних христиан к иудеям и обвиняло их в двоеверии. Как писал Иоанн Златоуст, «Какого же можешь ожидать себе снисхождения, когда ты христианин только на половину?»

Начиная с восходящего к Павлу обвинения евреев в богоубийстве, Златоуст наделяет их всеми мыслимыми естественными и сверхъестественными отрицательными чертами, чертами народа, отвергнутого Богом, о чём я расскажу подробнее в одной из глав данной работы: «они распяли Сына, не смогли распознать Отца... Синагога – жилище демонов». В Евангелии от Иоанна Иисус говорит фарисеям: «Порождения Ехидны», «отец ваш Диавол». В устах Иисуса это был обычный полемический приём, используемый и современными политиками, направленный против фарисеев. Однако Иоанн Златоуст интерпретирует его буквально и обращённым ко всем евреям, а не только к духовным лидерам.

Он пишет, что евреи, в отличие от христиан, не могут воспринять ничего духовного, и живут только чтобы набить свои животы: «А иудеи ничего этого и во сне ее видят, так как живут для чрева, прилепились к настоящему, и по своей похотливости и чрезмерной жадности нисколько не лучше свиней и козлов; только и знают, что есть да пить, драться из-за плясунов, резаться из-за наездников». Иоанн Златоуст говорит, что евреи оскверняют Святые Книги и Пророков, утверждая что последние ничего не говорили об Иисусе, и утверждает: «И, следовательно, мы должны ненавидеть их синагоги и их самих».

Вспоминая случай изгнания Иисусом торговцев из Храма, Иоанн Златоуст говорит, имея в виду синагогу, что это «бордель, бастион греха, крепость Дьявола... притон грабителей, мошенников и грязных диких зверей, вместилище демонов. И это же можно сказать и о еврейской душе». Можно сказать, что Иоанн Златоуст, живший в позднеимперский период является одним из родоначальников непосредственного средневекового христианского антииудаизма.

Глава 1. Кровавый навет.

1. Кровавый навет в средневековой Европе и его психологические причины.

В средневековой Европе одним из обвинений церкви по отношению к евреям был кровавый навет (?? ????? – иврит), обвинение в том, что евреям нужна христианская кровь для изготовления мацы, заживления раны при обрезании, просто для поддержания жизни, здоровья (например, излечения от специфических еврейских болезней, состав которых постоянно менялся в разных мифах от века к веку – об этих болезнях я подробнее расскажу в одной из следующих глав) и человеческого облика, для колдовских целей и просто из ненависти. Существовала легенда, что еврейские мальчики рождаются с руками, прилипшими к голове, и лишь применение христианской крови позволяло освободить пальцы новорожденных без риска для их жизни. Существовал также миф, что евреи, подобно котяткам, рождаются слепыми и для того чтобы они прозрели, требуется время или манипуляции с кровью.

Существует и легенда о слепом еврее, который прозрел, смазав глаза кровью убитых монахов. Преимущественно, евреев обвиняли во взятии крови детей; обвиняли как в убийстве христиан для получения крови, так и взятии крови у живых. В исследованиях, посвящённых кровавому навету в Средние века,

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org упоминается около 150 случаев обвинения евреев в ритуальном убийстве, однако это лишь зафиксированные случаи. Обвинения совершались священниками или простыми прихожанами, но нередко главным обвинителем бывал еврей-выкрест, который, чтобы показать, что он отошёл от иудаизма, в целях личной безопасности предавал своих бывших единоверцев. Зачастую обряд обращения требовал от новых христиан проклясть своих бывших соплеменников. Рядом с мифом о ритуальном убийстве часто встречался миф об осквернении гостии – христианского хлеба, символизирующего плоть Иисуса Христа. В самой распространённой версии мифа говорилось, что некоторые христиане покупают или крадут в церкви гостию и продают её евреям, которые проделывают с ней различные магические ритуалы.

В христианском мире кровавые наветы на евреев появились у Иоанна Златоуста: в начале 5-го века в Антиохии разразились погромы и впервые в христианском мире были письменно зафиксированы клеветнические христианские обвинения евреев в ритуальных убийствах. Иоанн обвиняет евреев в жертвоприношении детей – как христианских детей, так и еврейских, один из самых ранних среди исторически фиксированных кровавых наветов (423 г. н. э.) произошел на праздник Пурим в городе Инместар близ Антиохии. Обвинение местных евреев в распятии христианского мальчика вызвало резню членов еврейской общины и разрушение антиохийской синагоги.

Иоанн Златоуст пишет в своей речи «Восемь слов против иудеев»: «они закалали своих сыновей... они закалали их в жертву демонам» – уже тут мы можем заметить прототип классического средневекового христианского обвинения в ритуальном убийстве: иудеи убивают детей (не простое убийство, описанное у греческих авторов, а именно принесение в жертву демонам) и посвящают это убийство демонам. Иоанн Златоуст продолжает: «Но что и говорить об учителях и пророках, когда они убивали даже детей своих! Они, ведь, закалали в жертву демонам своих сыновей и дочерей» – становится само собой разумеющимся, что евреи – народ-богоубийца и способен на убийство того, кто несёт истину. Иоанн Златоуст акцентирует своё внимание на слова Моисея (Второзаконие. 28: 56-57) и Иеремии (Плач. IV, 10) о евреях, попавших под влияние ханаанцев и их традиции ритуального каннибализма, и проецирует это на всё еврейство: «Матери ели своих детей. Моисей предсказывает об этом, а Иеремия говорит, как уже о случившемся». Иоанн обвиняет евреев в уничтожении христианских душ: «у них не виден ложный жертвенник, на котором они закалывают не овец и тельцов, а человеческие души». В качестве одного из истоков кровавого навета в христианском мире можно привести раннехристианскую легенду об императоре Константине, прокажённом за преследование христиан, которому языческие жрецы посоветовали искупаться в крови ребёнка. Со временем усиления теологического антииудаизма языческие жрецы были заменены на еврейских врачей.

В средневековой Европе кровавые наветы появились во втором тысячелетии нашей эры.

По словам Льва Полякова, можно предположить, что распространение этого явления в Западной Европе возникла под воздействием страстей, разожжённых крестовыми походами. Обычно пишут, что обвинения евреев в ритуальном убийстве появились сначала в Западной Европе, а потом перешло в Восточную, лишь в XVII веке и что первый случай европейского обвинения в ритуальном убийстве как правило относится к 1144 году к английскому городу Норвич: «Евреи из Норвича купили христианского отрока перед христианской Пасхой и подвергли его всем мучениям, которые претерпел Господь наш, а на Страстную Пятницу повесили его на кресте, злобствуя на Господа нашего, после чего закопали». Это обвинение выдвигает выкрест Теобальд из Кэнтберри, по рассказу которого евреи должны на христианскую Пасху приносить в жертву мальчика, и место жертвоприношения ежегодно определяется на встрече раввинов в Нарбонне. Подобные обвинения были в Блуа в 1171 году, в Бэри Сент-Эдмоне в 1181 году, в Понтуазе, Брэндсе и Сарагоссе в 1182 году, и в Винчестере в 1192 году. Легенда о ежегодных «конференциях» раввинов и о тайном еврейском обществе, планирующем ритуальные убийства, быстро распространилась по Европе (о подобных мифах о конференциях раввинов я расскажу в одной из следующих глав, «Всемирный Кагал»).

Однако на самом деле первый средневековый европейский случай обвинения в ритуальном убийстве относится к Руси, к 1096-1100 годам, – рассказ о похищении в 1096 году монаха Евстратия, и покупке его евреями у похитивших его накануне еврейской Пасхи половцев, о распятии его во время Пасхи. В

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
1235 г в Западной Европе во время пятого Крестового похода, обвинения евреев впервые получают четкую формулировку – «еврейская религия предписывает использование христианской крови в ритуальных целях». До этого не было чётко сказано, зачем евреи используют христианскую кровь.

Поначалу обвинения евреев в ритуальном убийстве привязывали к христианской Пасхе, утверждая, что евреи, убивая христиан, повторяют события Страстей Христовых, когда евреи якобы убивали Иисуса, то есть евреи сами празднуют христианскую Пасху, только в извращённом варианте. В основном, в XIII–XIV веках эти убийства стали прикреплять к еврейской Пасхе, и в таком виде этот миф стал более популярным и понятным толпе и дожил до наших дней. Затем легенда о ритуальном убийстве приобрела универсальный характер, независимый от конкретной даты. Кровавые наветы существовали и в XX веке: в России в начале XX века имело место дело Бейлиса, а в Советское время было несколько обвинений в ритуальных убийствах на Кавказе.

Мастерство евреев в использовании человеческой крови и органов считалось непревзойдённым, и не шло ни в какое сравнение с познаниями христиан, евреи были в Средние века одними из лучших врачей и считались лучшими специалистами в смежных областях медицины и магии. Ещё из первобытной древности шло понятие том, что в различных частях тела заключены таинственные силы, которые можно поставить на службу медицине и магии (например, у первобытных племён, практикующих каннибализм, считалось, что употребление в пищу мозга человека давало его интеллект и т.д.). Средневековая магия изобилует описаниями использования в оккультных целях человеческого жира, крови, внутренностей, конечностей, в качестве одного из основных медикаментов часто используется кровь.

В поздние Средние века сложились такие элементы мифа о ритуальном убийстве: убийство, кровь, магия, яд, направленные на уничтожение христианского мира.

Существовали мифы, согласно которым евреи варили труп и разбрасывали его части в источники воды, чтобы отравить или заразить чумой всю воду в городе.

В Средние века существовало множество легенд о том, что еврей просил у христианина некие компоненты для магических операций, включая человеческое сердце, но христианин не решался на такое и приносил свиное сердце, выдавая его за человеческое, после чего еврей проводил магические обряды (а потом закапывает в поле или отравляет колодец), а на следующий день все свиньи либо погибают либо собираются в одно место и убивают друг друга. То есть основа этого мифа была неизменной: еврей хотел уничтожить христианский мир либо простым отравлением,

либо посеяв конфликт среди христианского населения. Существовали мифы, что евреи (как и маги-неевреи) перестали уже совершать ритуальные убийства, но используют кровь живых, добытую у цирюльников или хирургов. Ходил и такой миф, что маца с добавлением христианской крови якобы обладает магической оберегающей силой, и ей могли воспользоваться не только евреи, но и христиане.

Всеобщая популярность волшебных амулетов и всевозможных зелий, предназначенных для облегчения родов, способствовали возникновению поверья, что если еврейская женщина не может разродиться, она (или раввин) использует христианскую кровь. Несколько десятилетий спустя этот миф стал утверждать, что каждая еврейка нуждается в христианской крови во время родов. Были также популярны и слухи о том, что еврейские девушки используют христианскую кровь чтобы румянить щёки, поскольку им от природы присутственна мёртвенная бледность, следствие хронических кровотечений в наказание за распятие Иисуса.

Самое удивительное истолкование использования евреями христианской крови утверждает следующее: когда еврей лежит на смертном одре, его единоверцы совершают над ним обряд помазания христианской кровью, взятой у невинных младенцев, сопровождая свои действия молитвой: «Если Мессия, обещанный через Пророков действительно пришёл, и это – Иисус, пусть сия невинная кровь обеспечит тебе жизнь вечную». Получается, что еврей ведёт двойную игру и верит в возможность мессианства Иисуса, несмотря на то, что при жизни исповедует иудаизм; и ищет христианского спасения при помощи магии, используя свежую христианскую кровь. То есть христиане верили в то, что евреи могут признать истинность христианства, но делают это в извращённом

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
варианте, даже путь к Спасению идёт посредством демонических или магических практик.

В различных средневековых мифах евреям зачастую нужна не только кровь своих жертв, но и их головы. Идея об использовании евреями для заживления раны от обрезания появилась благодаря использованию так называемой «крови дракона», смолистого вещества, получаемого из некоторых видов пальмового дерева, которую доверчивые христианские простолюдины, убеждённые, что евреям нужна христианская кровь, легко могли спутать эту смолу с кровью, а низшее христианское духовенство активно развивало подобного рода мифы. По иудаизму потребление крови является тяжким грехом, поскольку в крови находится жизнь, душа существа. Евреям отвратительна сама мысль потребления крови. В Талмуде сказано, что нельзя оквернять себя кровью. Ни одна другая религия не воспитывала среди своих последователей такой ужас перед кровью вообще. Случайно проглотить каплю собственной крови для религиозного еврея – страшный грех. Так почему же евреев обвиняли? Одной из причин обвинения в ритуальных убийствах был сам ужас евреям перед кровью, само отвращение; здесь можно провести параллель с отвращением свинины. Христианам казалось странно, что евреи по религиозным причинам не потребляют свинины, в их разуме активировались архетипы, в соответствии с которыми свинья у евреям должна быть священным животным. Так родился образ «еврейской свиноматки». Также и кровь, внушающая евреям суеверный ужас, приобрела в мозгу христиан статус священной жидкости для евреям, и как следствие, субстанции, играющей ведущую роль в колдовских обрядах, важную роль в иудейской религии. Греческий жрец Плутарх, живший на рубеже первого и второго веков новой эры, рассуждал, почему евреи воздерживаются от свинины: потому ли, что свинья вызывает отвращение, или же потому, что почитают свинью. Таким образом, мы видим, что пищевой запрет в некоей культуре может породить среди представителей других культур мысль о священности табуированного.

Обвинения, подобные обвинениям евреям в ритуальных убийствах, встречались во многих странах и в разные времена – по отношению к различным народам. В сознании людей есть ксенофобные архетипы, проявляющиеся в столкновении общества с чужестранцами, вызывающими смущение и презрения. При их появлении возможно обвинение в ритуальном убийстве и применении магии. По психоаналитической концепции Карла Юнга в наш разум через наши сны и подсознание входят проформы (архетипы), образующие «коллективное бессознательное», в котором запечатлена историческая память и элементы мифического сознания, и иррациональные представления о демонах и чудовищах часто проецируются на чужаков. Так, в Китае рубежа XIX и XX веков христианские миссионеры обвинялись в том, что воровали детей и вырывали у них глаза и сердца для изготовления амулетов и лекарств. В Индии, где было мало евреям, функцию в экономике, аналогичную функции евреям в средневековой Европе выполняли парсы – персидские зороастрийцы, бежавшие от мусульман в Индию. И среди индусов долгое время ходили легенды о ритуальных убийствах, совершаемых ими. На Мадагаскаре ходили аналогичные легенды об агентах французского правительства, а в Индокитае такие обвинения выдвигались против секты шетти. В мусульманском Египте ходили легенды, что христианские врачи поедают сердца своих пациентов-мусульман и пьют их кровь.

В средневековой Европе жителей далёких стран нередко представляли как сейчас инопланетян – химерами, нередко совсем непохожими на людей. Это было мифом в лосевском понимании этого слова, то есть абсолютной реальностью, в которую все верят. Нередко существами, лишь внешне похожими на людей представляли евреям. Свои обычаи, своя культура евреям представлялось как нечто, несвойственное нормальной человеческой жизни; еврейская традиция представлялась как магия, что делало евреям в сознании христиан лёгкими кандидатами в участники ритуального убийства. Поначалу евреи в Европе были экзотической группой, и мало кто из христиан знал, чем они занимаются в своей общине.

Однако объяснение такого явления как кровавые наветы одними лишь архетипами недостаточно для таких продуманных обвинений. Корни данного явления могут быть найдены в более древние периоды.

2. Античные истоки концепции кровавого навета.

Египетский грамматик Апион собрал все известные ему антииудаистские мифы

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org вместе. Итак, до Апиона мы имеем следующие утверждения: евреи совершают ритуальные убийства и евреи поклоняются золотой ослиной голове. Сознание античных людей соединила их, и появился миф, что евреи похищают греческих мальчиков и приносят их в жертву своему ослиному богу. В некоторых вариантах мифа вместо греческого мальчика фигурирует взрослый грек или иностранец вообще.

В продолжении истории об ослиной голове в храме Апион пишет об Антиохе IV Епифане, вновь вошедшим в Храм и увидавшем там лежавшего человека, окружённого яствами. Человек рассказал царю, что он по происхождению грек, ходил по стране, и его схватили незнакомые люди, заперли в храме и стали усиленно откармливать изысканными яствами. Поначалу грек обрадовался, потом он стал откармливаться ко всему этому подозрительно, а затем оказался в недоумении. Он выяснил, что каждый год евреи отлавливают греческого бродягу, откармливают, а затем убивают и приносят в жертву тело, вкусив от его внутренностей и приносят клятву ненавидеть эллинов. И человек попросил царя отомстить евреям и в дань уважения к греческим богам посрамить этот народ.

Этот миф, описанный Апионом, напоминает шумерский ритуал человеческого жертвоприношения – убийства «царя-пастуха», символизировавшего бога Думузи (этот ритуал я также освещу в этой же главе чуть ниже). По шумерской мифологии богиня Инанна (или жрица Инанны, что по шумерским понятиям одно и то же) попадает в подземный мир, откуда ее необходимо вызволить. Сделать это в принципе возможно, но требуется некто, кто отправился бы туда вместо нее. Отдать за Инанну жизнь должен некий особый и довольно загадочный персонаж – пастух-царь Думузи, супруг Инанны. Пастуха, символизирующего Думузи приносят в жертву. Хотя он восседает на троне, окруженный всевозможной роскошью, он не обладает никакой властью, в том числе и над собственной жизнью; никто не спрашивает, согласен ли он стать спасителем Инанны. Пастуха хорошо кормили и исполняли любые его желания: предполагалось, что кровь и плоть человека, «получившего от жизни все», обладает самым широким спектром чудодейственных возможностей. Можно сделать предположение, что автор мифа о ритуальном убийстве грека, которого перед смертью хорошо кормили и держали в хороших условиях был знаком с шумерским мифом и именно на его основе создал миф о еврейском ритуальном убийстве.

Иосиф Флавий пишет, что когда по легенде Антиох входил в храм, он не ожидал кого либо увидеть, и он был безбожником, так как решил туда войти. Нелепость и бесстыдство легенды, как пишет Флавий, очевидны, как и нелепость и бесстыдство последующих мифов о ритуальных убийствах. Невозможно было, чтобы на жертвоприношении присутствовали все евреи и смогли вкусить от плоти эллина. Царь не освободил пленника, чем мог показать себя благородным человеком и заручиться поддержкой эллинов против евреев, а позволил им умертвить его (хотя по тексту Апиона этот грек просил Антиоха об освобождении – И.Г.). В Святая Святыя не могли запереть чужака. И если бы в жертву еврейскому Богу действительно был бы уготован грек, его разъярённые соплеменники не оставили бы камня на камне от еврейского Храма. Апиону не ведомо устройство Храма, в соответствии с которым в Святая Святыя не могут пустить чужака. Подобные нелепости мы встречаем в кровавых наветах вплоть до наших дней. Аналогичный миф ходил и про римского полководца Помпея, который, согласно мифу, зайдя в Святая Святыя, также увидел в храме пленного грека, заготовленного для ритуального убийства.

Дамокрит, единомышленник Апиона, время жизни которого точно не установлено, написал аналогичный рассказ об Антиохе IV Епифане, нашедшем в Иерусалимском храме пленённого грека. И грек узнал, что евреи каждые семь лет строго в определённый день календаря хватают иностранца (не всегда грека – примечание И.Г.), ведут его в храм и убивают, изрезая мясо на мелкие кусочки, потом клянутся, что придут врагами греков.

Рассказ Апиона и рассказ Дамокрита совпадают почти слово в слово. Главная разница между ними – периодичность человеческого жертвоприношения. Если у Апиона это происходит каждый год, то у Дамокрита – раз в семь лет. Я предполагаю, что рассказ Дамокрита был составлен ранее, поскольку вариант жертвоприношения раз в семь лет менее жестокий, чем каждый год, и рассказ Апиона как компилятора должен быть составлен на основе рассказа Дамокрита. Периодичность раз в семь лет возможно связана с еврейским субботним годом, о котором известно некоторым языческим авторам. Возможно, автор мифа, зная о том, что седьмой день и седьмой год святы у евреев, и предназначил седьмой год для этого ритуала. По словам Джошуа Трахтенберга текст Апиона

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
был очень популярным среди представителей клира.

Нередко в средневековой Европе встречались вынужденные признания евреев, будто они занимались ритуальными убийствами. По «признанию», полученному под пыткой у еврея из Савойи (Испания) в 1329 году, евреи «приготавливают из голов и внутренностей умерщвлённых христианских детей некую пищу наподобие мази, называемую ими «ахарас» (haroseth), каковую они поедают во время празднования своей Пасхи вместо жертвы... каждые шесть лет, ибо верят, что, поедая его, будут спасены». Тут можно провести параллель с рассказом Дамокрита о приношении грека раз в семь лет, так как имеется похожая периодичность, из чего можно сделать предположение, что рассказ Дамокрита оказал сильное влияние на клириков Савойи, и их обвинение базируется именно на этом источнике.

В 1401 году совет Фрайбурга и Бресгау обратился к герцогу Леопольду, чтобы тот приказал изгнать евреев, поскольку «каждые семь лет евреи добывают христианскую кровь», которой они натирают своё тело, а также глотают её ради продления жизни и по причине зловония, от которого хотя и избавиться. Тут вновь встречается эта периодичность раз в семь лет – причём, в отличие от обвинений духовенства Савойи, эта периодичность точно указывает срок, указанный у Апиона. Мифы о ритуальном убийстве эпохи эллинизма продолжают своё существование и в Средние века, при этом изменяясь и впитывая элементы других мифов.

Почему же евреев, как правило, обвиняли в использовании именно детской крови? Потому что по концепциям языческой античности, как впоследствии и по христианству, младенец – чист и непорочен. Однако, по представлениям античных и средневековых мистиков, детская, «невинная» кровь должна обладать огромной силой. Очевидно, в сознании и подсознании людей есть такие архетипы.

В качестве одного из истоков обвинения евреев христианами в ритуальных убийствах можно рассматривать тот факт, что самих христиан римляне обвиняли в ритуальных убийствах. Вначале римляне не видели разницы между христианами и иудеями, они считали христиан просто одной из сект внутри иудаизма. В первом столетии нашей эры римляне не требовали от иудеев (и христиан) жертв римским богам. Но когда христиан стали распознавать как отдельную конфессию, их заставили почитать римских богов, что христиане сделать не могли, за что на них начались гонения, их считали «тёмной сектой с жестокими колдовскими ритуалами». Среди римлян считалось, что «христиане приносят в жертву младенцев и выпивают их кровь» (так писал историк Плиний Младший императору Траяну), а так же пожирают раздираемые на части трупы младенцев, занимаются блудом и кровосмешением, – поводом к этим рассказам стали причащение телу и крови Христа; его образ, как непорочного агнца (здесь можно провести параллель с христианскими детьми, якобы убитыми евреями), приносящего себя в жертву своему отцу, Богу (параллель с греческим богом Кроносом, поедающим собственных детей). Власти обвиняли христиан по чьим-либо кровавым наветам. Замкнутая организация христиан, куда пускали только тех, кто крестился или собирался креститься, причащения и другие особенности христианского культа заставляли римлян думать, что христиане поклоняются злым духам. В первые века христианства «рассказы Манефона и Апиона о позорном еврейском культе прилагаются к культу христианскому» – происходит «перенос враждебности» – после того, как христиан стали распознавать как отдельную конфессию.

Существует множество гипотез на тему возникновения христианства. Одна из них утверждает, что христианство при своём возникновении испытывало влияние баализма, религии ханаанцев, включающая ритуальный каннибализм и человеческие жертвоприношения, той самой религии, в которую, судя по Библии, нередко обращались евреи, что «плоть и кровь Иисуса» надо понимать буквально, как человеческие плоть и кровь, что Иисус пришёл, по доктрине раннего христианства, чтобы принести себя в жертву Богу, а апостолы должны были его к этому подвести. У многих древних народов были человеческие жертвоприношения, но большинство избавилось от этой практики. У древних шумеров был ритуал убийства «царя-пастуха» Думузи, который должен принести себя в жертву (это всегда был пастух, но ритуально он исполнял роль царя с соответствующими церемониями воцарения и т.д. – а потом появлялся новый «царь-пастух» – бог Думузи «воскресал», ритуалы ежегодно повторяли мифологические события). Человеческие жертвоприношения практиковались в Греции микенского периода, в Ханаане (Финикии) и Карфагене. По словам английского культуролога Джеймса Фрейзера, шумеры – не единственный народ,

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org практиковавший ритуальные убийства человека, ассоциировавшегося в мифологическом сознании с царём – такие практики были и у греков микенского периода; в мифологическом сознании Эдип и отец его Лай суть две стадии одного человека, это и есть умирающий и воскресающий бог-царь.

С господством Рима в Средиземноморье после победы в Пунических войнах с практикой человеческих жертвоприношений было покончено. Иисус в Новом Завете говорит: «если не будете есть плоти сына человеческого (слова «сын человеческий» (??? ?? иврит.) можно воспринять как обозначение человека вообще, то есть «если не будете есть человечины», а по христианской традиции можно воспринять, как «богочеловек», т.е. Иисус) и пить крови его, то не будете иметь в себе жизни» (Иоанн.6:53). Это звучит слишком решительно, чтобы быть метафорой. И Алан Дандес видит в причащении «по самой крайней мере символический каннибализм». В то время как евреям запрещено потреблять в пищу кровь, «христианам это приказано». Возможно, это имело символическое значение, чтобы противопоставить новую конфессию традиционному иудаизму и римской религии.

Во многих языческих религиях, где присутствовало убийство бога, участники убийства находили крайнего, «ритуального предателя», на которого перекладывали свою вину. Например, в скандинавской мифе о боге Бальдоре, в которого другие боги стреляли из лука, полагая, что он бессмертен – а бог Локи, «негодяй по призванию» ухитрился всё подстроить, чтобы Бальдор оказался убитым. По словам А. Ефремова, в Новом Завете таким «ритуальным предателем» является Иуда – он сообщил, властям где находится Иисус, но тот не скрывался (от Матфея 26:55, от Марка 14:49, от Луки 22:52-53) в Евангелии от Иоанна Иисус сам спрашивает у стражников, кого они ищут, и, услышав ответ «Иисуса Назорея», прямо называет себя (от Иоанна.18:4-5). Объявив, что предаст его тот, кому он протянет кусок хлеба, омоченный в вине, Иисус протягивает его Иуде (от Иоанна 13:21-26); ни один из учеников не предпринимает попыток обезвредить прямо указанного им предателя. Иисус прямо велит Иуде пойти и предать его (от Иоанна 13:27). После предательства Иуда по отведенной ему роли берет всю вину на себя и, будучи «виноватым», «просит прощения». Иисус, как и Думузи, ритуально исполняет роль царя с соответствующими церемониями – например, при въезде в Иерусалим (От Матфея 21: 8-9).

По словам А. Ефремова, западно-семитские народы, чаще, чем другие, практиковавшие ритуальное убийство, породили новый народ – древних евреев, отказавшихся от ритуальных убийств. Миф о жертвоприношении Ицхака (Исаака) можно рассматривать не только в прямом смысле (поскольку немалое количество мифов может содержать иносказательное содержание истории, которое современные учёные не должны толковать в буквальном смысле, например, рассказы о патриархах следует воспринимать не как рассказы о конкретных людях, а как рассказы о племенах), как испытание конкретного человека, а символически, как изменение мировоззрения народа, приносившего раньше в жертву своему богу детей. И как смена человеческого жертвоприношения на жертвоприношение животных (Бытие 22:1-14), Авраама в данном случае можно воспринимать как весь еврейский народ.

По гипотезе немецкого библеиста фон Рада не было Исхода из Египта и еврейский народ образовался из ханаанского после восстания крестьян и рабов, отказавшихся от традиционной ханаанской религии. Можно сделать вывод, что именно отказ от человеческих жертвоприношений мог создать из части ханаанского народа новый – еврейский. К тому же, наименование Бога у евреев и главного бога Ханаана – синонимичны, ????? и ??? – означает «господин», «господь». Как бы то ни было, место в Библии, говорящее о намерении Авраама принести жертву Богу по его [Note1 – Бога] указаниям, осталось, и оно могло толковаться христианами (и римлянами в отношении христиан) как ритуальные жертвоприношения, свойственные еврейскому народу. Именно это место могло потом трактоваться и христианами против евреев, также, как и упоминание о попавших под ханаанское влияние евреях, занимавшихся ритуальным каннибализмом (Второзаконие 28: 56-57, Плач. 4:10), что, как мы видели выше, и сделал Иоанн Златоуст.

Христианство, возможно, испытывавшее в начале влияние баализма, могло избавиться от ритуальных убийств (в данном случае, символических), как это сделали ранее различные народы, однако из христианских текстов недвусмысленные фразы никуда не исчезли, они могут жить в народном христианстве – в мозгу некоторых христиан, если не в сознании, то в подсознании. И власть уже не обвиняла христиан.

Сами христиане, достигнув прочного положения, не смогли отказаться от того же оружия, но уже в борьбе с то и дело возникающими сектантскими течениями внутри себя. Первыми обвиняемыми были, очевидно, монтанисты, представители секты, зародившейся во II веке в Малой Азии и распространившейся по всей Римской империи. Монтанистов обвиняли в том, что они ежегодно к празднику Пасхи убивают маленьких детей, делают на теле убитых надрезы, вытекающую кровь смешивают с мукой, приготавливая таким образом гостию (это обвинение совпадает с обвинением к евреям в изготовлении мацы с использованием христианской крови). В будущем, практически ни одна христианская секта, независимо от своего вероучения, не останется без подобных обвинений. После многочисленных расколов в христианстве церкви и секты предавали друг друга анафеме и объявляли порождениями Сатаны. Когда евреи постепенно превратились из народа, нейтрального Церкви во «врага Церкви», они и стали очередным объектом для кровавых наветов.

Алан Дандес полагает, что одной из основных психологических причин может быть причина, обозначена психоаналитическим понятием «проективная перестановка» или «проективная инверсия», когда представители одной группы обвиняют в своих грехах и тайных мыслях (часто неосознаваемых) или комплексах представителей другой группы, группы меньшей и (или) более слабой. Концепция проективной инверсии основана самим Аланом Дандесом на концепции Зигмунда Фрейда – проекции, согласно которой, нежелательные чувства приписываются другому лицу, в результате чего могут восприниматься как угроза из внешнего мира. Распространенная форма проекции – обвинение другого лица (или группы лиц, народа) во враждебности к индивиду (или коллективу), стремящемуся избавиться от признания в собственных враждебных чувствах. Проективная инверсия есть разновидность проекции со сменой ролей в сознании обвиняющего, и Дандес, в основном, рассматривает её коллективный вариант.

По евангельской истории апостолы помогали Иисусу приблизиться к смерти: вместо евреев, совершающих ритуальное убийство над христианином, мы имеем христиан, совершающих ритуальное убийство над евреем и сыном еврейского Бога. А сенатор Иосиф Аримафеский, тайный ученик Иисуса, собирающий его кровь в чашу (параллель с образом еврея, собирающего в таз кровь невинного христианского ребёнка), изображается в христианской иконографии человеком святым. Христианам надо было оправдаться, скрыть вину. Тут им на помощь и приходит проективная инверсия; христиане – большинство, они задают в обществе стереотипы, и можно предположить, что уже к концу эпохи античности был заложен психологический базис для средневековых обвинений евреев в ритуальных убийствах.

Христианскую гостию, плоть Иисуса, которую христианам было приказано есть, была элементом символического ритуального убийства. Осквернение тела Христа, совершённое христианами в воображении, перекладывалось на плечи евреев, будто было сделавших это в реальности. Христианские мифы говорили об использовании христианской крови в изготовлении мацы потому что маца и пасхальное вино по своему назначению являются наиболее близким эквивалентом христианской гостии и вина для причащения. Опять вместо христиан, потребляющих в пищу, пусть и в воображении, плоть и кровь еврея, появляется образ евреев, потребляющих плоть и кровь христианина. Это позволяет нам понять, почему легенда о ритуальном убийстве часто находится рядом с легендой об осквернении гостии.

Глава 2 Колдовской навет.

1. Колдовской навет в средневековой Европе.

В Средние века в Европе считалось, что в евреях «столько же идолопоклонства и чародейства, сколько волос на спинах у девяти коров... все их чародейские штуки невозможно ни сосчитать, не измерить». В фольклоре еврей нередко выступал в качестве колдуна. Постановлением церковного собора 589 в Нарбонне христианам было запрещено обращаться к евреям, «которые предсказывают будущее и занимаются колдовством».

Несмотря на то что у евреев и была сложная и развитая магия, христианская

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
Европа ничего не знала о ней, христиане были убеждены в существовании у евреев ими же (христианами) и созданной и выдуманной магии. Еврейская магия была полностью лишена каких-либо элементов сатанизма, демоны рассматривались в качестве носителей сил зла, с которыми надо бороться, первичный принцип этой магии говорил, что её адепту следовало полагаться на силы добра, носителями которого выступали ангелы и атрибуты Бога. Обвинения в колдовстве в большинстве случаев исходили не из действий или поступков евреев, а были частью представлений о них. Существенной чертой страха большинства христиан перед евреями как колдунами было то, что он проявлялся ко всему еврейскому народу, а не к отдельным его представителям.

Христианскими церквями любая магия (даже заявляющая о себе, что она белая) считалась дьявольским порождением. Сатана считался главным источником волшебства. Естественно, что связь Дьявола и евреев, существовавшая в сознании христиан, привела христиан к выводу, что евреи сами активно используют магию. В евреях видели одних из самых могущественных колдунов средневековой Европы. Для сознания большинства средневековых христиан существование Дьявола, демонов и злых колдунов было абсолютной реальностью, не подвергаемой сомнению – и отождествление евреев с тёмными силами порождало к ним страх и ненависть.

В средневековых мистериях и мираклях, ставящихся на тему распятия Иисуса, евреи, подстрекаемые Сатаной, применяют против него самые страшные чары и заклинания, варят ведьмовское зелье, сопровождая свои действия обрядами, описания которых позаимствованы у знатоков средневековых сатанинских культов.

Ещё в древности язык иврит, на котором были записаны священные еврейские тексты, приобрёл статус эффективного магического средства. Сами евреи полагали, что их язык – единственный, понятный ангелам, язык Бога, и язык, на котором говорил первый человек. Синкретическая магия эпохи эллинизма охотно заимствовала из него различные слова и имена. Такие же процессы происходили и в исламском мистицизме, и у магов Западной Европы, поскольку мистики были убеждены, что экзотический и труднопроизносимый язык придаёт особую эффективность магическим формулам. В Средние века ходило немало амулетов с надписями на еврейском языке, но они, в основном, были изготовлены христианами – для нужд своих единоверцев. Ранние христианские теологи, например, Иоанн Златоуст, считали, что евреи могут заманить христиан своими амулетами в синагогу. Христианские обыватели, не имевшие представления об иудаизме, готовы были увидеть еврейскую магию в любых, даже самых безобидных обрядах в силу их чужеродности (омовение рук после кладбища, поиски хамеца и ритуальное очищение печи в Песах). Под давлением еврейской общественности раввинам пришлось отменить некоторые ритуальные действия или предписать крайнюю осторожность в их выполнении. Мезузы воспринимались христианами как предмет, обладающий очень большой силой.

Христиане, заклеившие евреев как исчадий ада, стали воспринимать и язык иврит, как язык для вызова и контроля демонов, язык чёрной магии и некромантии. Средневековые пьесы, изображавшие мага, даже если он не еврей, вкладывали в его уста тарабарщину, всегда изображавшую или передразнивавшую еврейский язык.

Христиане были убеждены, что именно древние евреи написали все основные книги по магии.

В христианских легендах о еврейских магах делался акцент на их антихристианской направленности. Популярный персонаж средневековых легенд – еврейский волшебник Зебулон или завулон (?????? – иврит.). Авторство трёх важнейших книг по магии, запрещённых по оккультной традиции царём Езекией, приписывается то Соломону, то Зебулону. По циклу легенд, Зебулон, родившийся от матери еврейки и отца язычника, написал эти книги, чтобы предотвратить рождение Иисуса, ибо он прочитал по звёздам, что из-за него «все евреи будут лишены чести».

Самое раннее в христианском мире обвинение конкретных евреев в колдовстве начинается в 637 году. Еврей по имени Даниэль из Саламиса сожжён за то что занимался чародейством. Не сохранилось информации, в чём конкретно его обвиняли.

Существует апокрифическая (не вошла в православный канон) книга под названием «Диспут между христианами и иудеями, некогда состоявшийся в Риме

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org в присутствии императора Константина», написанная в X веке на основании легенды, у которой было множество вариантов. На этом диспуте, по легенде, присутствовал папа Сильвестр I, а евреев представлял могущественный маг Замбри (или Замбрий). Количество присутствующих евреев варьируется от 4 до 61 человека, в версии X века их 12. В самом диспуте между христианами и евреями победил Сильвестр. Затем началось состязание в магии между Сильвестром и Замбрием. Еврей, взявшийся убить быка, шепнул ему на ухо заклинание тайным именем еврейского Бога, и бык пал мёртвым, но Сильвестр совершил чудо: помолвившись Богу о победе над противниками, он воскресил быка и доказал всем присутствующим истинность христианской веры. То есть можно сделать вывод, что по этой легенде вера в Христа была сильнее еврейской магии, утратившей харизму вместе с потерявшим силу Ветхим Заветом.

Цедекии, известному еврейскому врачу короля Карла Лысого, жившего в конце IX века, приписывали способность летать, а также способность отрубить от человека руки и ноги, а потом приставить их на место, не причинив человеку ни малейшего вреда. Ходили различные легенды об опытных колдунах-нееврейях, которые учились своей профессии у еврейских магов, получив от них свитки, вызывающие и подчиняющие демонов. Высказывания о союзе с еврейскими магами зачастую использовались в средневековой полемике.

В немецком кодексе XIV века, представлявшим собой алфавитный список законов и предписаний, поставленных по алфавитному порядку, в рубрике «Евреи» встречается параграф, посвящённый наказаниям чародеев, причём всех, а не только еврейских. Кодекс Буды (Город, наряду с Пештом, вошедший в столицу Венгрии Будапешт) 1421 года, предписывает каждому горожанину, в первый раз обвинённому в магии появляться в публичном месте «в остроконечной еврейской шапке на голове, на которой изображены ангелы Божии». Той же цели служили жёлтые нашивки, которые должны были носить монахи и священники, уличённые в колдовстве.

Когда христиане познакомились с Талмудом, они обвиняли евреев в том, что эта книга содержит элементы еврейской магии и тайные антихристианские учения. В Англии 26 июля 1240 года синод Вустера издал постановление: «если станет доподлинно известно, что кто-либо занимается магией... или обращается к евреям, желая с помощью магии узнать, что делать и как поступить, пусть приведут таковых к епископу, дабы виновные понесли наказание». То, что евреи – маги, здесь является само собой разумеющимся.

Несмотря на множество обвинений евреев в занятиях магией, источники упоминают чрезвычайно мало фактов, свидетельствующих об этом, описанные преступные деяния евреев однообразны. Считалось, что у евреев дурной глаз, а так же они могут предсказывать будущее (очевидно, потому что в Библии много пророков – И.Г.) и истолковывать сны. Испанские средневековые источники приписывали евреям способность вызывать дождь во время засухи. Христиане верили, что евреи способны повелевать демонами, которые знают, где зарыты клады. В Вене в 1599 году было опубликовано сообщение, о том, что два еврея вызвали падёж 2 000 голов скота. Существовало и поверие, что евреи могут превращаться в кошек. Евреи считались и хорошими астрологами и алхимиками, хотя алхимиков среди евреев было мало.

Основателю ереси жидовствующих, еврею Захарии русская церковь приписывала знания в областях алхимии и чёрной магии, которыми он «совратил с пути истинной веры немало христиан». Алхимики признали своим источником знаний магические книги, приписываемые евреям и приписывали себе еврейские имена. Евреи, занимавшие в ранние средние века ведущую роль в торговле драгоценными камнями, считались посвящёнными в их магические свойства, и как следствие, их считали мастерами алхимии и изготовления амулетов. Претензии, предъявляемые инквизицией марранам, часто были основаны на том, что те носили еврейские амулеты, как будто они были чертой еврейского ритуала.

Некоторые евреи извлекали выгоду из навязанной им репутации магов, поскольку велико было искушение воспользоваться этим в обществе, где платили немалые деньги за составление зелий, ворожбу и создание ядов, даже вино, благословенное раввином, считалось у христиан волшебным зельем. И даже незначительная доля евреев среди средневековых магов была достаточной, чтобы в глазах христиан их репутация волшебников оставалась на должной высоте. В различных средневековых пьесах, когда требовался колдун, хорошо подходила фигура еврея.

В XVI веке христиане открыли учение Каббалы. Некоторые еврейские адепты оккультных наук до этого ссылались на авторитет Каббалы, однако, христиане не догадывались, что там конкретно было написано. В XVI веке у христиан возрос интерес к древнееврейскому языку, и им открылась часть еврейских мистических учений. Однако, та каббала, которая стала частью европейской оккультной мысли, отличалась от еврейской каббалы. Еврейская каббала разделялась на теоретическую и практическую. Именно практическая часть Кабалы большей частью и приглянулась христианам (они усвоили и теорию, приспособив ее к понятиям христианской теологии и объявив, что евреи неправильно ее интерпретировали), причём в теософской оболочке, и она стала дополнением к христианской астрологии и алхимии, потеряв связь с еврейством и сохранив лишь еврейские названия у своих элементов. Каббала была в эпоху Ренессанса излюбленным объектом изучения у христианских мистиков и магов, но поскольку они продолжали использовать для названия своего учения еврейский термин, даже тогда, после окончания Средних веков, евреев продолжали преследовать как колдунов.

Естественно, как и в случае с кровавым наветом, одним из истоков колдовского можно назвать упомянутые в первой главе ксенофобные архетипы, согласно которым, чужаки представляются как существа нечеловеческие или сверхчеловеческие. Столкновение с чужаками, имеющими сильную письменную традицию, могло давать представление об этих чужаках как о колдунах. Традиционным в фольклорной культуре любых народов является отсутствие души у чужаков, также приписывание им некоторых зооморфных черт и способности превращаться в различных животных.

2. Античные истоки концепции колдовского навета.

Как и в случае с кровавым наветом, один из путей, по которому средневековая Европа обогатилась колдовским – унаследование представления о евреях-колдунах из античного мира. «Магические папирусы» эпохи эллинизма много заимствовали из еврейской традиции. Как в античную эпоху, так и потом в средневековой Европе выходцев с Востока считали колдунами и астрологами, в античную эпоху слово «халдей» стало синонимом мага, арабы считались великими магами и звездочётами. У восточных народов действительно было больше мистических и магических учений, чем у народов Запада. Также у народов Востока было много амулетов, оберегов и прочих культовых предметов, связанных с магией или напоминающих о ней (например, мезуза у евреев), также на Востоке было много ритуалов, которые могли восприниматься римлянами и греками как магические.

У многих античных авторов мы можем обнаружить отождествление евреев и магов или приписывание магических занятий некоторым представителям еврейского народа. Ориген в III веке характеризует евреев как народ, искушённый в волшебстве и наделённый магическими способностями.

Многие античные авторы, а в особенности ранние, считали евреев народом философов и мудрецов. Евреев называли «философской сектой у сирийцев». По словам греческого автора, Клеарха из Сол, жившего около 300 года до нашей эры, «у индов философов называют каланами, у сирийцев – иудеями». Вообще, раннегреческие историки и этнографы были плохими этнографами, и часто путали евреев, финикийцев и сирийцев. Как писал римский автор Нумений Апамейский, «что есть Платон, как не Моисес (?????? – Моисей), говорящий по-аттически»? Вполне естественно, что античное сознание развило эту мысль и сделало из части мудрецов магов, колдунов и астрологов.

При раскопке карфагенского порта Хадрумет были найдены магические таблички с именем бога Израиля – в частности, им заклинали различных злых духов: «Я заклинаю тебя, дьявольский дух, находящийся здесь, священным именем. Это имя Аоф, Алаоф, Бог Авраама, Яо Исаака, Яо, Аоф, Абаоф, Бог Израиля». Из этой таблички можно сделать вывод, что в Карфагене жили евреи – и практиковали раннемистические элементы своего культа.

По Посидонию Апамейскому (римский автор, живший на рубеже второго и первого веков до нашей эры), «местные жители (т.е. евреи, речь идёт о земле Израиля), будучи колдунами, прибегают к заклинаниям, а также пользуются мочой и другими зловонными жидкостями, которые они льют на асфальт... дают ему застыть... разрезают на куски». Удивительные для жителей средиземноморья

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
той эпохи свойства асфальта, ископаемого Мёртвого моря, которым славилась земля Израиля, показаны Посидонием результатом магического ритуала, описание подобных которому можно встретить и потом, в Средние века.

Веттий Валент, астролог, живший во втором веке нашей эры, писал, что праотец евреев, Авраам, называемый им ?????????????? (более всего достойный восхищения) был великим астрологом. В астрологическом трактате о путешествии он пишет «Абрам, более всех достойный восхищения, в своих книгах объяснил нам положение звёзд», «сказанное Абрамом изъяснит распорядок того, какие будут времена и сроки скитаний именно для этих родов (знаков зодиака – примечание И.Г.)». Приверженность к астрологии родоначальника евреев делает весь народ носителем астрологических знаний. Веттий Валент не был первым, кто указал на занятия астрологией Авраамом. До него эту область освещали Артапан, еврейский эллинистический автор (он писал, что Авраам обучил египетского фараона Фаретота астрологической науке) и анонимный автор, которого отождествляют с Псевдо-Евполомом (он писал, что «Абраам, живший у египетских жрецов в Гелиополе, многому их научил, приобщив к астрологии и прочим подобным наукам»). Римский астролог Фирмик Матерн вслед за Веттием Валентом тоже пишет об Аврааме как о великом астрологе – четыре раза: «Всё то, что Петозириис и Нехепо изъяснили, а Абрам, Орфей и Критодем в искусстве сем сведущие, изложили... всё это мы перечли, записали божественную науку и вручили её римлянам». Он называет Авраама божественным. Говоря о положении звёзд, известном среди астрологов, как «положение Луны», он ссылается на Авраама, далее Фирмик Матерн пишет, что согласно Абрахаму (родоначальник евреев именуется у Матерна то Abraham, то Abraham), положение Солнца нельзя отделять от положения Луны.

Моисей также считался в эпоху античности одним из могущественных магов. Римский автор Апулей, живший во втором веке нашей эры, пишет: «Подумайте сами, с какой уверенностью в своей невинности... я веду это дело. Если вы докажете, что этот брак приносит мне... материальную пользу, то пусть я буду пресловутым Кармендом, Дамигероном, Мозесом, Иоанном, Аполлобеком, ... Дарданом или любым другим магом, одним из тех, кто прославился со времён Зороастра и Остана». По свидетельству римского историка Валерия Максима, жившего в начале первого века, евреев, равно как и халдеев считали в Риме астрологами и колдунами. Он упоминает первое изгнание еврейских проповедников из Италии, которое совершил претор Корнелий Гиспал: «Корнелий Гиспал изгнал халдеев из Рима... чтобы они не распространяли чужеземное знание. И иудеев, которые пытались передать римлянам свои священные обряды, тот же Гиспал также изгнал из города».

Имя еврейского Бога, считалось в эпоху античности и в Средние века одной из самых мощных магических формул, и встречается в этом качестве в различных источниках – от кумранских свитков и текстов из Каирской генизы до современных магических текстов, причём оно могло встречаться как в традиционном варианте (тетраграмматон), так и в других. Как я упомянул выше, не только евреи, но и представители других народов верили в силу имени еврейского Бога, как это рассказано в апокрифической книге «диспут между христианами и иудеями...». Евреи приобрели славу экзорцистов и целителей, способных именем Бога изгонять демонов. Дамаский, византийский философ-неоплатоник, живший в первой половине шестого века нашей эры, писал, что Бог евреев играет важную роль в магических заклинаниях: «поскольку кроткими словами невозможно было убедить демона выйти из этой женщины, Теосебий выудил его... заклинанием... хотя в магии был несведущ.. Заклинал же он, обращаясь к лучам солнца и богу гебреев». Лукиан Самотсатский, живший во втором веке нашей эры (он был материалистом и сам не верил в сверхъестественные явления), писал: «Все знают сирийца из Палестины, знатока в таких делах (магов, изгоняющих демонов своими заклинаниями – примечание И.Г.), который принимает множество людей... он ставит их на ноги и отпускает от себя в здравом рассудке, избавляя от страшной напасти за хорошее вознаграждение». Данное высказывание относится к раннехристианскому периоду – а в тот период в земле Израиля было много евреев, объявлявших себя Мессией или обладателем божественных способностей. Иисус был не единственным проповедником первого века нашей эры, заявлявшим, что он способен творить чудеса, и неудивительно, что при мессианских чаяниях первого века нашей эры в земле Израиля появлялись такие проповедники.

Говоря об Иисусе, следует упомянуть, что еврейская традиция не отрицает его существования. Он упоминался в Талмуде, в трактате «Синедрион» – Санһедрин

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org (????????), 43а и в трактате «Шаббат» , (???) 104б. По Талмуду Иисус был колдуном, вывезшим свою магию из Египта. По другому варианту, магические знания, которые практиковал Иисус, были не египетского происхождения, а Израильского: Иисус (???) тайно вынес из иерусалимского Храма записку с сакральным семидесятидвухбуквенным именем Бога, произношением которого он мог творить чудеса. В Средние века из Талмуда изымались фрагменты, связанные с Иисусом и христианством, благодаря христианской цензуре, которая изучала еврейские трактаты (так называемый «христианский гебраизм») и возможно, существуют ещё тексты, где указана связь Иисуса с магией. Возможно, талмудический источник и стал одной из причин обвинения евреев в занятии магией в Средние века: в соответствии с вышеупомянутой концепцией проективной инверсии, христиане, основатель религии которых был обвинён иудеями в колдовстве, ознакомившись с данными талмудическими трактатами, сами стали обвинять евреев в магических занятиях.

Как и в случае с кровавым наветом, некоторые истоки которого можно обнаружить в самой еврейской Библии, истоки приверженности евреев к магии тоже могут быть обнаружены в книгах Танаха и еврейских апокрифах. Идея о магическом даре некоторых представителей еврейского народа прослеживается до Иосифа и Даниила, истолковывающих сны, Моисея, явившего себя самым могущественным волшебником Египта и Соломона, повелевавшего злыми духами.

Моисей и его брат Аарон демонстрирует своё превосходство над египетскими жрецами и волхвами: Египетские жрецы превращают свои посохи в змей, а посох Аарона, превратившись в более крупную змею, поглощает посохи египетских волхвов (Бытие. 5:10-13). Также Моисей и Аарон с помощью своих сверхъестественных способностей творят десять казней египетских – Аарон возносит к небу свой посох, а Моисей взывает к Богу (первые четыре казни, Бытие, глава 8), затем же Моисей самостоятельно творит чудеса при помощи Бога – казни с пятой по девятую (Бытие, глава 9). Десятую казнь совершает сам Бог (или, по некоторым трактовкам, ангел) без участия Моисея.

Хотя в книге Бытия и сказано, что это Бог творит чудеса через Моисея, а не Моисей самостоятельно, и в книге Бытия описано превосходство силы истинной веры над магией, можно трактовать главы Бытия с восьмой по одиннадцатую как чудеса, творимые непосредственно Моисеем – так их и могли воспринимать многие греческие и римские читатели, не воспитанные в монотеистическом окружении, и как следствие, они воспринимали Моисея как могущественного мага, самого по себе творящего эти чудеса, и с точки зрения этого языческого читателя Моисей и египетские маги могли размышлять в одной мыслительной категории. Мы также можем провести параллель между историей из книги Исхода о состязании между Моисеем и египетскими жрецами, когда истинная, по мнению еврейской традиции, религия (иудаизм) обладает силой, способной сокрушить языческую магию и между вышеупомянутой легендой и диспуте между иудеями и христианами при императоре Константине. В этой легенде христианство, истинная религия с точки зрения автора, обладает силой способной победить иудейскую магию – демонстрируется превосходство христианства над иудаизмом, религией, потерявшей, по мнению автора, свою актуальность.

В средневековой Европе был популярен цикл легенд о царе Соломоне, в которых делается акцент на том, что Соломон был могущественным колдуном и обладал властью над демонами. В VI веке Леонтий Византийский обвинил евреев в том, что они, будучи подданными Соломона, служили демонам, которыми тот повелевал, или, по крайней мере, вступали с ними в отношения, из-за чего и отвергли Христа. Здесь присутствует образец средневековой склонности приписывать мифический элемент, ассоциирующийся с тем или иным персонажем, современным евреям. В эпоху античности греческие и римские авторы уже знакомы с представлениями о царе Соломоне как о могущественном чарошее, способном подчинять и изгонять демонов. В четвёртом веке нашей эры неизвестный римский автор написал компилированную книгу, дошедшую до нас под названием Плиниевой медицины (автор использовал в качестве главного источника естественную историю Плиния Старшего). В третьей части трактата упоминается амулет от перемежающейся лихорадки, на котором оказывается имя Соломона как оберег против этой болезни: «на чистой бумаге пишешь... отступи от этого Гая Сея, трёхдневная

: Соломон идёт за тобой» – имя царя само по себе уже является мощным магическим заклинанием, как и имя Бога.

Имя Соломона много раз упоминается в вышеупомянутых «магических папирусах».

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
Одним из главных источников, рассказывавших о связи царя Соломона с демонами, является апокрифическое Завещание Соломона. Этот текст написан на греческом языке, и он содержит имена демонов, которых призывал царь Соломон. Этот текст появился в период с первого по пятый век нашей эры.

Текст приписывается Соломону, он написан то от третьего лица, то от первого. В предисловии написано, что Соломон подчинял себе демонов и элементарей «подчинил себе и управлял всеми духами воздуха на земле и под землей» (Завещание Соломона, 1). В начале рассказывается, что демон-вампир Орниас (?????) похитил мальчика и сосал его кровь, но Соломон получил от архангела Михаила кольцо и с его помощью освободил ребёнка. Демон рассказывает, что находится под властью Небесных сил. Из этого следует, что в начале нашей эры демоны не воспринимались как носители абсолютного зла, находящиеся в противоборстве с небесными силами – они, как и все создания Бога, подчинялись ему. Соломон властен даже над повелителем демонов, Бельзбулом. Демоны не могут сопротивляться Соломону и отвечают на все его вопросы, Соломон захватывает некоторых демонов в плен. Соломон встречает демонов, которые являются воплощением грехов. С помощью своего кольца Соломон заставляет демонов участвовать в строительстве Иерусалимского храма. Соломон пленит аравийского демона, духа огня. В конце рассказчик пишет, что он (Соломон) сам попал под власть демонов в результате того, что отверг иудаизм и стал приносить жертвы языческим богам, из чего можно было сделать вывод, что именно иудейская религия, по словам автора, даёт власть над демонами. Это одна из причин демонизации евреев в средневековой Европе и вере в господство евреев над демонами и элементариями.

Несмотря на присутствующую в еврейской традиции веру в магическое начало в Соломоне, Моисее и прочих библейских персонажах, в целом отношение иудаизма к магии можно охарактеризовать как отрицательное. Все народы имели различие между «злой» (чёрной) магией и «доброй» (белой). В Библии различие между чёрной и белой магией весьма условно: в библейском тексте выражено отрицательное отношение ко всякой магии вообще, не только к чёрной магии. Во Второзаконии (18:10-11) выделяются три вида магов: 1) Предсказатели будущего, провидцы, оракулы ????? – прорицатель, ????? – провидец, ??? – гадатель. 2) волшебники ?? – волшебник, ????? – знахарь, волхв. 3) ????? – вопрошающий мёртвых, некромант. Монотеизм не приемлет магию, ко всем этим видам магов Второзаконие относится одинаково отрицательно: «ибо мерзок перед Господом всякий, делающий это, и за эти мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего» (Второзаконие, 18:12). По концепции Джеймса Фрейзера всякое общество проходит через следующие стадии: 1) магия 2) религия 3) наука. Первые две стадии основаны на вере в сверхъестественное, но в первой человек сам может повлиять на силы природы, а во второй на них может влиять только Бог, а человек может лишь просить у него. Именно поэтому монотеистические религии не приемлют магию – она противоречит идеи о всемогуществе единого Бога (например, христианство видит источник магии в демонах), в то время, как политеистические ещё недалеко от неё ушли – например, в античном мире жрецами практиковались различные гадание. Иудаизм отрицательно относится к магии, также как и христианство в последующие периоды – поэтому христианство, обвиняя евреев в занятиях магией, делает их своими врагами и врагами монотеизма.

Библия предусматривает суровое наказание для магов: «ворожеи не оставляй в живых» (Исход, 22:17). Некроманты и волхвы должны быть побиты камнями: «мужчина или женщина, если будут они вызывать мёртвых или волхвствовать, да будут преданы смерти; камнями должны побить их, кровь их на них» (Левит, 20:27). Волшебство объявляется таким же грехом, как и идолопоклонство (1 Самуила 15:23). Талмуд также отрицательно относится к магии: и там она приравнивается к идолопоклонству (Санһедрин. 7:7).

Но можно сделать предположение, что по упомянутой мной выше диалектической логике, которая делала в глазах христиан кровь священной жидкостью для евреев, а свинью в глазах тех же христиан и античных язычников священным еврейским животным, трепет евреев перед магией мог восприниматься неевреями именно как уважение к магии. Можно сделать вывод, что евреи в глазах неевреев могли быть народом магов (скрытых и явных). В глазах неевреев среди еврейства могла быть секта, занимающаяся магией, или же колдунами могли быть еврейские религиозные лидеры.

Иоанн Златоуст был убеждён, что тех христиан, кто ходил в синагоги, туда заманивали с помощью чар: «либо из-за лихорадки, либо из-за ран, бежим в

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
синагоги и приглашаем в свои дома чародеев и волшебников?» – евреи были показаны колдунами, нарушающими обет монотеизма и поэтому нетерпимые, также как сами евреи показывали язычников. Иоанн Златоуст стал одним из истоков обвинения евреев в колдовстве в Средние века.

Глава 3. Прочие антииудаистские концепции.

1. Представление о специфических еврейских болезнях.

Как я писал в предыдущих главах, в Средние века кровавый и колдовской наветы восходили к идее, что евреям нужны кровь и исполнения магических обрядов для различных причин, но в том числе и для излечения от специфических еврейских болезней. Что же это за специфические еврейские болезни, и на каком основании христиане утверждали, что евреи их переносят?

Представление, что евреи не такие, как все люди, из которого следовало, что еврей только внешне напоминает человека, в Средние века выражалась и представлениями о специфических еврейских болезнях. Чаще всего среди недомоганий, присущих евреям, называли менструации, бывшие, по мнению христиан, регулярно как у женщин, так и у мужчин, затем шли всевозможные кровотечения и геморрой. Кроме того, специфическими «еврейскими» болезнями считались золотуха, малокровие и многочисленные кожные заболевания и язвы, сопровождающиеся зловонными выделениями. В начале XVII века, в 1602 году крещеный еврей Франциск издал каталог «еврейских» болезней с распределением на 12 колен Израиля (невзирая на тот факт, что по еврейской истории 10 из 12 колен пропали), с учётом того, кто выполнял какие действия во время казни Иисуса – эти болезни считались наказаниями за богоубийство. Франциск был не первым в средневековой Европе, кто упоминал, что евреи страдают определёнными болезнями – он просто классифицировал их и систематизировал список.

По этому списку, евреи колена Рувима наказаны тем, что все растения, к которым они прикоснутся, через три дня засыхают. У Евреев колена Симона должны на руках и ногах появляться кровавые раны, поскольку их предки, судя по написанному в каталоге, избивали Иисуса. Евреи колена Зебулона наказаны тем, что каждый год у них появляются открытые язвы во рту (за деление одежды Иисуса), у евреев колена Исахара всё тело покрывается кровавыми рубцами, евреи из колена Леви не могут сплёвывать болезнетворную мокроту. Евреи из колена Дана каждый месяц, согласно каталогу, страдают от гнойных язв на всём теле и источают сильное зловоние, что прячутся даже от соплеменников и исцеляются христианской кровью. Евреи из колена Гада наказываются болезненными наростами, которые появляются у них на шее и голове (наказание за терновый веночек на голове Иисуса). У евреев колена Ашера, согласно каталогу, правая рука короче левой, а еврей колена Нафтали имеют четыре свиных клыка и свиные уши, у евреев из колена Вениамина изо рта выползают черви, когда они пытаются заговорить, у еврейских женщин колена Иосифа после тридцати трёх лет во время сна во рту заводятся черви. Концепции о болезнях, связанных с кровотечением можно объяснить буквальной антииудаистской трактовкой евангельской фразы еврейской толпы, обращённой к Пилату: «кровь его на нас и на детях наших» (от Матфея 27:25).

Среди перечисленных в каталоге заболеваний чаще всего перечисляются язвы и наросты на телах у евреев. Инфернализация евреев и представления об их нечеловеческой сущности делали всякого еврея изначально носителем той или иной болезни. Но средневековые христиане не были оригинальными в приписывании евреям этих болезней – особенно язв и наростов на всём теле.

Как и описанные мной выше антииудаистские концепции, представление об особой болезненности евреев и их специфических болезнях берут своё начало из эпохи античности, из эллинистического периода, мифы о болезни евреев язвами и проказой происходят, в основном, из александрийских кругов. Многие античные авторы писали о евреях, как о народе, изначально страдавшем язвами, проказой и прочими болезнями. Причём зачастую писали об этногенезе евреев как о слиянии больных людей в новый народ.

Апион пытается объяснить значение слова «суббота». Он пишет, что евреи – потомки больных египетских рабов, сбжавших под предводительством Моисея и

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org образовавшие новый народ. Он возводит слово «суббота» к египетскому слову «саббатосис» означающее заболевание бубонами. Апион пишет, что, шесть дней находясь в пути, бежавшие из Египта рабы на седьмой день заболели бубонами, и неспособные идти дальше, остановились в земле Ханаан, назвав этот день субботой. На самом деле, слово «шаббат» (???) на иврите означает прекращение какого-либо дела. Похожий рассказ мы находим у Тацита, одного из крупнейших римских антииудаистов, живших на рубеже первого и второго века нашей эры. Тацит пишет, что когда в Египет пришла бубонная болезнь, «моровое поветрия, от которого тело покрывается язвами», царь Бокхорис получил ответ от оракула Гаммона, что надо очистить Египет от больных – и выселить их в другую страну. Но Моисес (Моисей) сам вывел больных из Египта – и они осели в земле Ханаан. Тацит пишет, что евреи воздерживаются от употребления в пищу мяса свиньи, поскольку «эти животные подвержены той же чесотке, которая некогда поразила их самих». То же самое пишет про болезни и Лисимах: «Иудеи, заражённые проказой, чесоткой и ещё какими-то болезнями, стали искать спасения в храмах. Бог ((Г)аммон) повелел царю (Бокхорису) очистить святилища от нечистых и нечестивых». Эллинистический автор Херемон, живший в первом веке нашей эры, также пишет об исходе из Египта двухсот тысяч осквернённых, которых возглавляли Мосес и Иосеп (????????) – как и у многих других авторов, Моисей и Иосиф представлены современниками – в связи с плохим знанием еврейских текстов. К этим же рассказам об изгнании из Египта прокажённых присоединяется и Манефон (или Псевдо-Манефон – примечание И.Г.).

Александрийский грамматик, Птолемей Хенн, живший в первой половине второго века нашей эры, упоминал знаменитых греков и римлян, чьи прозвища были образованы от названий букв алфавита. Среди них один человек не был ни греком, ни римлянином – Моисей. Птолемей возражал предшественникам, писавшим, что буква Альфа получила своё название от Моисея (одно из значений слова ??????? – язвы). Птолемей пишет: «Геракл... почтил реку Алфей: он назвал в её честь Альфу и поставил её первой буквой... Этот мифограф, утверждая что Мосеса, законодателя евреев, называли «Альфой» за язвы на его теле, болтает вздор». Фотий подтверждает слова Птолемея Хенна, ссылаясь на греческого автора Гелладия: «И он тоже (Гелладий) болтает вздор, будто Мосеса звали Альфой, потому что язвами было покрыто его тело.» Также Альфой, то есть язвой Моисея называет греческий автор Никарх, живший в первом веке: «Альфа. – Так финикияне именовали бычью голову. Моисес же, законодатель, получил у иудеев такое прозвище, поскольку на теле у него было множество язв».

Концепция о том, что евреи страдают язвами и бубонами, распространилась по эллинистическому миру, и возможно, именно она является одним из источников средневекового мифа о болезненности евреев.

Одним из древних источников средневекового мифа о болезненности евреев опять же может послужить сама еврейская Библия, где описываются болезни, посланные Богом врагам евреев. В соответствие с вышеупомянутой концепцией проективной инверсии, христиане могли переносить болезни на самих евреев. К тому же, в соответствии с концепцией Иоанна Златоуста, по которой евреи потеряли свою избранность, Бог мог также наказывать самих евреев, как раньше их врагов. Например, среди упомянутых во второй главе десяти казней Египетских присутствуют моровые язвы и воспаления с нарывами – болезни, приписанные евреям и присутствующие в каталоге Франциска. В книге Исхода говорится: «Я пошлю язвы Мои в сердце твоё и на рабов твой, дабы ты знал, что нет подобного Мне на земле» (Исход, 9:14). Очевидно, в эпоху Исхода в земле Египта действительно были моровые болезни с язвами, раз они зафиксированы и в Еврейской Библии и в египетских источниках (египетские эллинисты, возможно, спроецировали эти болезни на евреев). Возможно, христиане и брали в качестве одного из источников болезней евреев именно Еврейскую Библию.

Также и филистимляне, враги израильского народа, были, согласно Библии, наказаны наростами за кражу Ковчега Завета: «И отяготела рука Господня над Азотянами (филистимлянами – И.Г.), и Он поражал их мучительными наростами» (1 книга Самуила (1 книга царств) 5:6). Наросты также присутствуют в каталоге еврейских болезней Франциска.

И в книге Иова Бог искушает Иова, насылая на него язвы и проказу: «и порастил Иова проказою лютою от подошвы ноги его по самое темя его» (Иов 2:7). Тут видно, что Бог посылает болезни либо на грешников, либо на тех, кого испытывает, и христиане в Средние века воспринимали евреев именно как

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org грешников, которым в наказание Бог послал болезни. Следуя Библии, наказания болезнью доставались и отдельным представителям еврейского народа. Во второй книге хроник (Паралипоменон) пророк Элияху (Илия) говорит царю Иораму: «Господь поразит... тебя же самого болезнью сильной, болезнью внутренностей твоих» (21:14-15). И Моисей во Второзаконии рассказывает, что станет с народом Израиля, если он будет грешить и отойдет от Завета (что, по мнению христиан, с ним и произошло): «Поразит тебя Господь злою проказою на коленях и голених, от которой ты не сможешь исцелиться, от подошвы ноги твоей до самого темени головы твоей» (28:35) «Господь поразит тебя и потомство твоё необычными язвами, язвами великими и постоянными, и болезнями злыми и постоянными» (28:59).

Согласно широко распространённому в Средние века предрассудку, евреи источают отчётливый и неприятный запах. По словам Трахтенберга, это в первую очередь – стремление одной группы заклеить и опорочить другую, угнетённую и бесправную, подчеркнуть её низкий социальный статус физическим несовершенством, в силу чего заявить о своём превосходстве, однако он пишет, что для христиан это имело гораздо большее значение. Встречалось такое словосочетание, как «евреи, подлые, упрямые, смердящие предатели Христа», объясняющее, что евреи получили запах в наказание за распятие Иисуса. По распространённому в Средние века понятию злые духи благоухают удивительным и приятным запахом в то время как злые духи и Сатана источают зловоние. То есть «еврейский запах» был одним из элементов inferнального запаха еврея. Христиане утверждали, что воды крещения устраняют еврейский запах. Однако с течением времени христиане стали сомневаться, что крещение может изменить природу евреев и избавить их от зловония.

Моё личное мнение, что идея о еврейском зловонии – типичный пример концепции «проективная перестановка», о подробнее сказано в одной из моих последующих глав. Христиане могли обвинять евреев в зловонии, поскольку сами очень редко мылись и дурно пахли, фактически обитая в грязи, а евреи по крайней мере соблюдали ритуальную чистоту. У этой идеи тоже есть античный исток – первым иудеев «зловонными» назвал император Марк Аврелий, а за ним повторил римский историк Аммиан Марцеллин: «Марк Аврелий... был в досаде от зловонных и часто бунтующих иудеев».

2. Ассоциация иудаизма с определёнными животными.

Ещё одна средневековая антииудаистская концепция – ассоциация евреев и иудаизма с какими-либо животными, приписывание евреям животных, считавшимися символами нечистоты, зла или глупости. Как я уже упомянул выше, средневековые христиане воспринимали еврея как нечеловека, лишь внешне похожую на человека или как демона во плоти. Но были сформированы концепции, представляющие евреев и как существ, внешне и внутренне отличающихся от людей. Например, по вышеупомянутому каталогу Франциска евреи колена Нафтали имеют четыре свиных клыка и свиные уши.

Фигура еврея с рогами не была для средневековья чем-то необычным. Нам известна фигура Моисея с рогами, выполненная Микеланджело. Моисей изображён таким в христианских средневековых манускриптах, а также на росписях и мозаиках в церквях. Это обычно толкуют ошибкой в переводе Библии на латынь (Вульгате), ивритский корень ??? означал и сияние и рога.

Однако в средневековых документах мы встречаем изображения простых евреев с рогами на голове. В 1267 году Венский Собор издал постановление, согласно которому евреи должны носить «рогатую шапку», как опознавательный знак. Естественно, эта шапка указывала на отношения евреев с Дьяволом. Некоторые художники на картинах, изображавших евреев, рядом с ним рисовали Дьявола, сделав на рисунку приписку: «это еврей Дьявол». Характерным атрибутом Дьявола наряду с рогами является хвост, и христиане абсолютно серьёзно полагали, что евреи обладают хвостом, который научились очень тщательно скрывать от посторонних взглядов. Характерной чертой еврейской внешности, на которой делался акцент на средневековых рисунках и гравюрах была «козлиная борода» евреев; еврей ассоциировался с козлом (как и Дьявол). Козёл был в Средние века символом похоти и мужского начала. Как пишет Лев Поляков, «В этом плане евреи рассматриваются как обладающие избытком мужского начала. Евреи в глазах средневековых христиан – «настоящие сверхчеловеки, колдуны, которых тайно боятся и почитают.» Козёл выступал в качестве любимого домашнего животного евреев или транспортного средства, на

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org которого садили задом наперёд (очевидно, чтобы ещё раз показать, что иудаизм слеп и не видит своей цели – И. Г.). Козёл зачастую символизировал иудаизм или еврейского Бога. Помимо символики похоти и мужского начала козёл был символом глупости и упрямства. Также существовал и образ еврейской свиноматки. Существовали гравюры и рисунки, показывающие, как огромная свинья рождает или выкармливает еврейских детей. Скульптурная композиция в голландской церкви, изображающая еврея, сидящего на козле задом наперёд, причём задние копыта козла раздвоены, а на передних – когти. В Италии в конце XIV века художники придумали уподобить евреев скорпионам. На картинах и фресках это существо часто изображается на еврейских штандартах, щитах и одеяниях. Во второй половине XV века в Германии появляется карикатурное изображение евреев с длинным носом и безобразным телосложением.

Конечно, в качестве источника концепции о сравнении иудаизма и евреев с различными животными можно выделить ксенофобные архетипы, утверждающие, что у чужаков нет души, и каждый народ считал именно себя настоящими людьми. И во многих традиционных обществах вообще бездушие инородцев и животных заключается в том, что они могут превращаться друг в друга. Но и у этой концепции о соотношении евреев и иудаизма с различными животными можно найти корни в период античности.

Некоторые из античных авторов утверждали, что палладиумом Иерусалима является осёл. Приписывание культа осла заимствовано из Египта, библейский рассказ о пребывании евреев в Египте и исходе был соотнесён с египетским рассказом о гиксосах, и евреев отождествляли с гиксосами. И главным богом гиксосов был Сет-Тифон, представляемый либо с головой осла, либо верхом на осле. Посидоний Апамейский, живший в конце II века до нашей эры, был одним из первых античных авторов, кто писал о еврейском культе осла – Иосиф Флавий считает, что именно Посидоний послужил источником для упомянутого Апионом мифа о культе осла. Посидоний писал об Антиохе IV Епифане, ворвавшимся в Святая Святых и увидевшим там золотую голову осла. Иосиф Флавий цитирует Апиона, который в данном случае использовал миф Посидония: «Апион имеет дерзость заявлять, что в этом святилище иудеи поместили ослиную голову, поклоняются ослу и считают его достойным почитания». Вероятно, самым первым античным автором, упоминавшим о еврейском культе осла, был Мнасей Патарский, живший около двухсотого года до нашей эры. Он письменно зафиксировал миф, что во время затяжной войны между иудеями и идумеянами идумеянский жрец по имени Забидон во время осады Иерусалима «спокойно вошёл в Храм, стащил золотую голову «осляти» и поспешил обратно в Дору».

Дамокрит, писавший, как и Апион, о человеческом жертвоприношении, тоже упоминает, что евреи приносили человеческую жертву именно золотой ослиной голове. Для греческого автора Плутарха, жившего на рубеже первого и второго веков до нашей эры было само собой разумеющимся, что евреи почитают осла как священное животное. Он писал о некошерности зайца, объясняя её сходством с ослом: «зайца они щадят из-за чрезвычайного сходства с наиболее почитаемым у них животным. Ведь заяц, за вычетом роста и веса – тот же осёл».

Когда Антиох IV, а за ним и Помпей вошли в Святая Святых, они ничего не увидели. Римлянам и грекам было тяжело поверить, что в Святая Святых иудейского Храма ничего не было найдено, что ни до, ни после этого никто не видел изображения еврейского Бога, что Бог – один (а тем более ни одного, раз ничего не увидели) и воображение представителей античного мира должно было придумать, и они придумали, что главный бог евреев имеет образ осла.

Рассказ об ослопоклонстве мы находим и у Тацита. В античной традиции много писали, что осёл указал евреям источник с водой, что и сделало его священным животным. Тацит пишет: «ничто не мучило их как недостаток воды, и когда, чуя близкий конец, они уже попадали на голую землю, стадо диких ослов потянулось... на покрытое тенистой рощей всхолмье. Моисес пошёл следом и... нашёл обильные источники воды.»

Многие народы представляли чужаков если не неполноценными людьми, то глупыми и наивными. Элиас Бикерман пишет, что идея об использовании осла или человеко-осла в качестве палладиума Иерусалима говорила грекам и римлянам, что евреи «высмеиваются не просто как легковёрные, но как почитатели самого символа глупости». И восприятие евреев в средневековой Европе, как почитающих козла, тоже имеет одно из значений, что евреи глупы

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
и упрямы.

Идея о неупотреблении евреями свинины как мяса священного животного тоже имеет место в эпоху античности. У вышеупомянутого Плутарха в его «Застольных беседах» идёт речь о том, почему же евреи воздерживаются от свинины – потому ли, что поклоняются свинье или потому, что питают к ней отвращение. Один из персонажей «застольных бесед», Каллистрат, утверждает, что свинья окружена у евреев почётом, потому что облик её не нелепей, чем у стервятника, крокодила и кошки (египетских священных животных, примечание И.Г.) Он говорит, что «подобно ослу, показавшему им источник воды, они поклоняются и свинье, научившей их севу и пахоте».

3. Всемирный Кагал.

В качестве ещё одной существенной средневековой антииудаистской концепции можно выделить концепцию о Всемирном Кагале. Согласно этой концепции, существует всемирная еврейская община, организовавшая заговор, направленный на уничтожение христианского мира изнутри и на мировое господство.

В поздние Средние века кровавый и колдовской наветы утверждали: евреи совершают ритуальные убийство, используя кровь, магию, яды, направленные на уничтожение христианского мира. Существовали мифы, согласно которым евреи варили труп и разбрасывали его части в источники воды, чтобы отравить или заразить чумой всю воду в городе – а самим остаться в живых. В Средние века евреи действительно болели чумой меньше, чем христианское население. Но объясняется этот факт легко: в то время, как христиане не соблюдали правила гигиены, евреи соблюдали, по крайней мере, ритуальную чистоту.

Летом 1321 года в Аквитании возник слух, что среди евреев и прокажённых возник заговор, направленный на уничтожение всего христианского мира, отравив родники и колодцы. Яд по одной версии был составлен из смеси человеческой крови, мочи и трёх тайных трав с добавлением просфоры (гостии), по другой версии – из смеси жабьих лап, змеиных голов и женских волос, смоченных «очень чёрной и зловонной жидкостью» (типичный для Средних веков рецепт магического зелья – И.Г.), инициаторами этого заговора, по слуху, были евреи, исполнителями – прокажённые. По одной из версий, среди зачинщиков данного заговора состояли правители мусульманских стран, Гранады и Туниса, по ещё одной – сам дьявол. Во времена Крестовых походов христиане считали, что евреи как выходцы с Ближнего Востока могут пойти на союз с мусульманами в борьбе за мировое господство. Во время первого Крестового похода христиане считали, что евреи могут вместе с мусульманами уничтожить храм Гроба Господня. В Средние века немало зафиксированных источников, утверждавших, что евреи некоего города составили заговор с целью сдать город захватчикам: взятие вестготского города Арлеса предводителем франков Кловисом в 508 году, взятие Бордо нормандцами в 848 году, взятие Тулузы маврами в 852 году. (хотя мавры не захватывали Тулузу) В некоторых легендах в поздние Средние века можно встретить еврея с турком, вынашивающих совместные планы по уничтожению общего врага, христиан. В XVI веке в Византии (стране, бывшей непосредственным наследником античного мира – примечание И.Г.), когда турки представляли собой серьёзную угрозу для империи, возник слух о том, что евреи вступили с турками в тайный сговор и занимаются шпионской деятельностью в их пользу.

В Средние века существовало множество легенд о том, что еврей просил у христианина некие компоненты для магических операций, включая человеческое сердце, но христианин не решался на такое и приносил свиное сердце, выдавая его за человеческое, после чего еврей проводил магические обряды (а потом закапывает в поле или отравляет колодец), а на следующий день все свиньи либо погибают либо собираются в одно место и убивают друг друга. То есть основа этого мифа была неизменной: еврей хотел уничтожить христианский мир либо простым отравлением, либо посеяв конфликт среди христианского населения. В 1348 году, когда эпидемия чумы уничтожила треть населения Европы, начались преследования евреев, которых считали отравителями колодцев. Представление о том, что евреи намерены уничтожить всех христиан, глубоко укоренилось в массовом сознании – и христиане стали думать, какой же следующий заговор предпринят евреи ради уничтожения христиан. Средневековые христиане были убеждены в том, что евреи суть исчадия дьявола, которые жаждут уничтожить весь христианский мир и готовы действовать не только прямыми методами, убивая христиан, но и косвенно, –

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
посредством магических ритуалов. Иначе эти средневековые источники покажутся полной бессмыслицей.

Одной из причин веры во всемирный еврейский заговор в Средние века была вера в ненависть евреев ко всему христианскому миру. Христиане, пытавшиеся защититься от собственных подсознательных мотивов, обвиняли в них евреев, пытаясь оправдать самих себя. В соответствии с концепцией проективной инверсии, факт, что христиане ненавидят евреев, должен соответствовать факту, что евреи ненавидят христиан и весь христианский мир. Евреи воспринимались как чужаки, но чужаки не только для жителей той или иной страны, а для всей западноевропейской цивилизации в целом, готовые погубить изнутри культуру, в которую они внедрились.

Одна из причин ненависти средневековых христиан к евреям такова: еврейство было отторгнуто от традиционных сфер экономики – землевладения, земледелия и вообще почти полностью абстрагировано от сферы материального производства, евреи веками занимались финансовыми и торговыми операциями, и ростовщичеством и они оказались наиболее уязвимой частью общества. В глазах средневековых христиан они часто вообще ничего не делали (хотя ростовщичество у многих было единственным способом выжить) – обвинения евреев в лености тоже имеют свои корни в античности – они возникали в связи с празднованием Субботы. Во времена крестовых походов и инквизиции церковь стояла перед необходимостью покончить с врагами, как внутренними, так и внешними. Естественно, евреи воспринимались, как представители самой «еретической» и антихристианской силы в Европе, в самой христианской земле, безопасности которой со всех сторон угрожали враги. Со времён Первого крестового похода в 1095 участники подобных походов были готовы сражаться с неверными везде, где их встретят на своём пути. В XIII веке в Европе были так называемые «внутренние крестовые походы», направленные против местных еретиков и евреев (поход на альбигойцев и строгая изоляция евреев по церковным законам 1215 года).

Как и у вышеизложенных антииудаистских концепций, истоки концепции о Всемиром Кагале можно найти в эпоху античности. Именно в эпоху античности помимо обвинений в человеконенавистничестве и культе осла впервые выдвигает обвинение в «мировом владычестве». Цицерон в речи «в защиту Флакка» говорит о всемогуществе еврейского кагала, и его речь также говорит о мести всемогущего еврейства. По гипотезе Соломона Лурье, источником идеи Цицерона о Всемиром Кагале можно считать вышеупомянутого Посидония Апамейского.

Евреи, будучи меньшинством, не отказывались от своей веры, и не собирались становиться людьми второго сорта, и стремились в эллинистических и римских городах приобрести гражданство. Смена веры евреями считалась отступничеством, ренегатством. Одним из наиболее неприемлемых для евреев элементов религий античности было почитание и обожествление царей, , . Еврейская религия, позволяющая поклоняться лишь Богу, запрещала своим последователям поклоняться царю, и непоклонение вызывало ненависть к евреям у местного населения, обвинения в нелояльности власти и атеизме. Тогда еврейство пошло на компромисс. В синагогах были помещены дары, щиты, венки, посвящённые Богу за императора или от имени императора, также в Иерусалимском храме приносилась жертва Богу от имени императора. Неевреи должны были воспринимать их именно как посвящённые императору, поскольку аналогичную функцию данные предметы выполняли в греческих и римских храмах.

Евреи не отказывались от своей веры, некоторая часть еврейского народа обращала язычников в иудаизм; появились так называемые «почитающие Бога всевышнего» (частичные прозелиты – примечание И.Г) и немало еврейских обычаев соблюдалось некоторыми греками и римлянами, например, соблюдение субботы. Как писал Сенека, «*victi victoribus leges dederunt*» («побеждённые заставили победителей принять их законы»). Вслед за Сенекой повторяет римский поэт Диоген Лаэртский: «и побеждённый народ нас, победивших, гнетёт». Представители «титულных наций» (или, как писал Соломон Лурье, «хозяев страны») античных городов считали поведение евреев наглостью, что и породило у них ненависть к евреям. Евреев обвиняли в наглости, поскольку они не признавали необходимость раболепствовать перед каждым человеком из «хозяев страны» и могли занимать высокие посты. Завоёванный греками в эллинистическую эпоху, а после римлянами, еврейский народ продолжал исполнять свои законы – а значит, в глазах римлян и греков не осознавал себя побеждённым народом, и мог осознавать себя властным народом, который, не имея своей территории, диктует неевреям свои законы.

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
Античных авторов (а позднее – и жителей Средневековья) возмущало, что евреи на своей территории часто живут в некоем подобии государства в государстве, имеющем свои законы, своих правителей, своё налогообложение, что почти не имели другие этнические общины античного мира. Доказательством составления книги Эстер в эллинистическую эпоху служит фраза Амана (3:8): «есть народ, рассеянный между другими народами по всем провинциям твоего царства, живущий обособленно от других людей и законы их отличны от других народов, и законы царя они не выполняют».

Обвинения в организации Всемирного Кагал восходит к более ранним – обвинениям в партикуляризме и презрении к иноверцам, что евреи воздвигли «китайскую стену» между собой и другими народами. Евреи обвинялись в презрении к иноверцам и их религиям, евреев считали мизантропами, пренебрегающими греческим принципом единства человечества. Эти обвинения проходят через всю античную литературу о евреях. Посидоний Апамейский и Аполлоний Молон говорят, что евреи – единственный народ, не желающий общаться с другими, не делящий с представителями других народов трапезу. Тацит пишет, что в отношении друг к другу евреи милосердны, но ко всем другим людям пылают враждой и ненавистью: «всех остальных они ненавидят, как врагов... Они ни с кем не делят ни пищу, ни ложе. Принявшие их обычаи... усваивают презрения к богам, отречение от родины, безразличие к родителям, детям и братьям».

Обвинения в ненависти к окружающим народам, большей частью были ложными. Занятия евреев не были таковы, чтобы можно было огородиться «китайской стеной» – евреи, занимавшиеся медициной, публицистикой, общеэллинской философией, должны были проходить эллинскую школу и были в тесном контакте с греками. Конечно же, у евреев был некий партикуляризм, обособленность от других народов, и многие учёные считали, что его обострение было вызвано поступком Антиоха IV Епифана.

Евреев рассматривали то как лояльный властям и покорный народ, то как народ бунтовщиков и мятежников. О еврейской лояльности говорит служба евреев во внутренней охране. Египетские евреи всегда были лояльны Птолемеям (за исключением антиеврейски настроенных). В книге Эстер тоже подчёркивается лояльность евреев властям. В знак верности властям они шли на уступки в области религии. Не меньше источников о мятежном духе евреев, особенно яркие примеры – иудейские войны и восстание Бар Кохбы.

Евреи ставили свои общинные интересы выше государственного патриотизма. Они были националистически настроены, однако «объектом их национализма была не та страна, в которой они жили, а еврейство», государство в государстве. Они не были не бунтовщиками, ни патриотами страны обитания. Будучи мирным народом, они были верны мирно настроенному правительству, но поднимали восстания против антиеврейски настроенных правительств. Этот патриотизм, не направленный на страну обитания, но направленный на еврейский народ, имевший свои субгосударственные образования по всему эллинистическому и римскому миру был одним из фактов, питающих концепцию о Всемирном Кагале.

Также эту концепцию питали сплочённость евреев, а также, тот факт, что евреи везде давали взятки. Это был один из главных путей существования нации, выход из многих, казалось бы, безвыходных положений. Это позволяло исполнять еврейский закон, обходя закон государства и нормально, без страха существовать. В ряде эллинистических документов взятка описывается как нечто само собой разумеющееся. Естественно, представители окружающих народов видят, что евреями всё куплено, и всемирный кагал тайно правит миром. В средневековой Европе евреи также давали власти взятки в целях выживания общины и обхода государственных законов, противоречащих еврейской традиции. Этот факт мог питать миф о еврейском заговоре и в Средние века. Еврейская же сплочённость и солидарность в эпоху античности выглядела в глазах остальных, как еврейское государство без определённой территории, но в то же время оккупирующее весь мир. Эта сплочённость внушала недоверие и страх в античном обществе.

4. Инфернальный образ еврея.

В качестве ещё одной средневековой антииудаистской концепции можно привести концепцию об инфернализации евреев, то есть представления о евреях как о демоническом народе или как о демонической религии. Эта концепция не

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org восходит к эпохе языческой античности, она является непосредственно христианской. Но её истоки прослеживаются в раннехристианские времена, то есть в период поздней античности.

Христианское духовенство убедилось, что проповедь среди евреев не приносит большого результата и начало вести антииудейскую политику. Христианские духовные лидеры той эпохи говорят, что разрушение Храма и изгнание евреев из земли Ханаан могли быть Божьим наказанием, доказывающим, что Бог от них отвернулся. Евангелие от Иоанна, которое интерпретируют, как наиболее антииудаистское (я присоединяюсь к мнению Кристофера Пробста, что оно не имеет антиеврейской направленности, такова лишь его христианская теологическая интерпретация, а Иисус – большей частью ортодоксальный иудей), именно там упоминается фраза «отец ваш Дьявол», (8: 44), перелагает ответственность за убийство Иисуса с римлян на евреев. Иисусу постепенно приписывается божественность, а евреи становятся народом-богоубийцей. Существует также гипотеза, что выбор имени самого апостола-предателя Иуда показывал на греховность всего еврейского народа и распятия им Иисуса, ведь средневековые христиане всякое явление или предмет воспринимали не просто как таковое, а как символ. Можно сделать вывод, что в сознании христиан в ту эпоху не христианство было сектой, отколовшейся от иудаизма (точнее, от библейского иудаизма), а иудаизм откололся от христианства или протохристианства, зачастую в средневековых христианских источниках можно встретить название евреев «сектой». В Откровении Иоанна Богослова еврейское молитвенное собрание названо «сборищем сатанинским» (2:9 и 3:9). Слово «иудеи», под которым автор Евангелия подразумевает тех, кто не признал Христа, как следует из самого текста, относится не ко всему народу, а к духовным лидерам – книжникам и фарисеям.

Евреи были превращены Отцами Церкви, главным образом, Августином, в «свидетелей его истинности христианства», их существование в диаспоре должно было доказывать, что христианство истинная религия. Августин писал, что само существование евреев является Божьим доказательством существования Христа, что их рассеяние есть плата за их грехи, евреи потеряли свою избранность, однако, не лишились духовного потенциала, то есть, в эсхатологические времена они примут христианство – его Антииудаизм не был таким строгим, как антииудаизм Иоанна Златоуста. Иоанн Златоуст интерпретирует фразы «Порождения Ехидны», и «отец ваш Дьявол» буквально и обращёнными ко всему еврейскому народу. Комментируя слова Иисуса из Луки 19:27 «врагов моих, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избейте передо мной», Иоанн Златоуст говорит, что Иисус имеет в виду евреев, что с появлением Нового Завета Завет, полученный Моисеем уже не действует, и евреи больше не нужны миру. По высказываниям Иоанна Златоуста, евреи – народ, который сам отверг свою избранность: «Истинно жалки и несчастны они, намеренно отринувшие и бросившие столько благ, с неба пришедших в их руки. Нет ничего жалче иудеев: они всегда идут против собственного спасения ... Они были ветвями святого корня, но отломились: мы не принадлежали к корню, и принесли плод благочестия» – Иоанн считает христианство религией-преемницей библейского иудаизма.

Вспоминая случай изгнания Иисусом торговцев из Храма, Иоанн Златоуст говорит, имея в виду синагогу, что это «бордель, бастион греха, крепость Дьявола... притон грабителей, торгашей мошенников и грязных диких зверей, вместилище демонов. Когда оставит Бог, тогда место то делается жилищем демонов. И это же можно сказать и о еврейской душе. Синагога затаскивает в сети Дьявола, общество христоубийц». Он говорил, что в синагогах евреи поклоняются не Богу, а Дьяволу, пусть и нет в них дьявольских изображений: «Если там не стоит идол, зато живут демоны». Ссылаясь на Библию, он утверждал (Псалмы 96:37), что евреи «приносили в жертву Дьяволу сыновей и дочерей, они хуже диких зверей, ибо безо всякой надобности своими же руками умерщвляли чад своих, дабы ублажить злых демонов, врагов рода человеческого». По словам Иоанна Златоуста евреи занимались демонопоклонничеством ещё в библейские времена – в христианский период они просто стали активнее поклоняться демонам.

Как я упомянул выше, именно у Иоанна Златоуста появляется первый в истории христианского мира кровавый навет на евреев. У него также встречается и колдовской навет на иудаизм: «иудеи обещают вылечивать, и поэтому-то он (христианин) и бежит к ним: раскрой их хитрости, чары, привески, снадобья... Лучше умереть, нежели прибегнуть к врагам Божиим, и чрез них получить исцеление. Какая, в самом деле, польза вылечивать тело, когда гибнет душа?». Уже в эпоху поздней античности, как потом и в Средние века евреи

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org были известны как квалифицированные врачи. И тогда немало людей сводили медицинский опыт евреев к магии и к демоническим силам. Еврейский народ, подобно царю Соломону (см. предыдущую главу), наделяется народным сознанием возможностью исцелять, прибегая к демонической магии, но с позиции церкви исцеление у евреев наносит урон душе. Со стороны Отцов Церкви это было политическим приёмом, направленных на ограждение христиан от еврейского влияния – и для укрепления позиции Церкви.

В противопоставлении Эсава и Иакова евреи воспринимали себя в качестве Иакова (естественно, так как они по Библии его потомки), а как Эсава и его потомков эдумитян воспринимали Рим, а как его преемника, и христианство. Христиане же наоборот воспринимали себя как «новый Израиль», духовных потомков Иакова, а евреев как Эсава. У христиан была и идея, что они – Новый Израиль в том смысле, что они – настоящие евреи, то есть наследники библейских евреев, Иисуса и апостолов, а те евреи, что остались до сих пор и сами себя таковыми называют – они и есть потомки распявших Иисуса, наследники апостола Иуды, самых плохих представителей библейского еврейского народа, народ, утратившего Завет, Танах по христианской концепции перестал быть актуальным, «Бог отверг и упразднил иудейскую религию, как несовершенную». Слово «?????» (евреи) христиане трактовали как произошедшее от слова «?????» (слепые). Однако в ранние средние века христиане, в основном, воспринимали евреев, как «заблуждающихся», а не как демонопоклонников, и христианская теология, базирующаяся на Августине, говорила, что в мессианские времена (второе пришествие Иисуса) все оставшиеся евреи примут христианство и вернуться в свою страну. По концепции Иоанна Златоуста, евреи всё больше превращаются в демонических созданий: «Видишь, что демоны живут в душах их, и нынешние – еще лютее прежних». Иоанн прямо называет евреев демонами, как потом их будут много раз называть в Средние века: «диавол человекоубийца, а эти люди, вопреки Божью решению, говорят, что он может врачевать болезни, и ты принимаешь их чары и волшебные лекарства, то таким поступком своим ты показываешь, что им веришь более, нежели Христу, хотя и не высказываешь этого словами. А если диавол – человекоубийца, то, очевидно, таковы же и служители его – демоны».

По позднеримской христианской концепции (и потом и в Средние века) евреи знали, что пришествие Иисуса предсказано в Писании, хотя в полемике с христианами отрицали этот факт. Средневековый христианин был уверен в абсолютной истинности своего учения и не мог помыслить какой-либо иной истины. Весь христианский мир верил, что евреи признают истинность христианской доктрины. Истолкования библейского текста евреями воспринимались либо как результат упорного непонимания, либо как сознательная фальсификация. Иоанн Златоуст писал: «Что же, солгал Он (Иисус), или сказал правду? Сбылось пророчество, или нет? Спроси иудея; и, пусть будет он безмерно нагл, не может однако же спорить против этого пророчества (о пришествии Христа – примечание И.Г.)».

Средневековые схоласты обвиняли евреев в том, что они нарочно искажают библейские тексты, пытаясь свести на нет их христологический смысл. В XIII веке в Европе распространился слух о Вечном Жиде, Агасфере – свидетеле истинности христианства, непосредственном свидетеле казни Иисуса, надсмехавшемся над ним, несущим свой крест, и наказанным за это вечными скитаниями, пока Иисус не придёт снова. Существовало несколько вариантов легенды о нём, как то он принял христианство и обрёл спасение или остался навсегда иудеем, до мессианских времён, когда он умрёт. Исток теологической легенды о Вечном Жиде можно найти в Евангелии от Матфея. Иисус говорит, обращаясь к еврейскому народу «Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого (Иисуса), грядущего в Царствии Своем». Изначальный смысл данной фразы – до эсхатологического периода осталось мало времени. Но в Средние века (поскольку эсхатологические времена не наступили) теологи могли трактовать эту фразу как вечная жизнь отдельных представителей еврейства – и возможность вечного скитания.

Заключение.

В данной работе я рассмотрел основные антииудаистские концепции, распространённые в Европе в Средние века: кровавый навет, колдовской навет, Всемирный Кагал, представление о евреях как о нечеловеческих существах, близких животным или демонам, о специфических еврейских болезнях – и

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org
попытался выявить причины этих концепций.

Представления о евреях, как о демонических созданиях и чёрных магах были распространены во всех слоях христианского общества Европы. Среди высшего духовенства, королей и высшей аристократии они встречались гораздо реже, и они часто старались сдержать гнев большинства, направленный против евреев (особенно в поздние Средние века), однако, то есть духовенство низшей иерархии вместе с мирянам) активно способствовали созданию, распространению и развитию антииудаистских мифов, поскольку антииудаизм чаще всего зарождался именно среди мирян и низшего духовенства.

Все эти средневековые антииудаистские концепции могут быть объяснены как имманентные, внутренне присущие эпохе Средневековья. Одно из объяснений – ксенофобные архетипы, в соответствии с которыми, чужаки часто не обладают душой и не являются людьми в полном смысле этого слова. Обвинения, подобные антиеврейским, встречались за пределами Европы, направленные к различным национальным и религиозным меньшинствам. Когда некая культура впервые сталкивается с другой культурой, сильно развитой и имеющей свою традицию, может зародиться впечатление, что та культура состоит из колдунов и чародеев – на эту мысль наталкивают и экзотические языки, и непонятные обряды. Свои обычаи, своя культура евреев представлялось как нечто, несвойственное нормальной человеческой жизни; еврейская традиция представлялась как магия, что делало евреев в сознании христиан лёгкими кандидатами в участники ритуального убийства и чёрные колдуны.

Антиеврейские мифы Средних веков зачастую противоречат друг другу. С одной стороны, евреи воспринимались, как сверхчеловеческие или демонические существа, обладающие сверхъестественными силами, с другой стороны, другие антисемитские мифы описывали их как существ очень ослабленных и болезненных. Однако, в поздние Средние века мифологическое сознание синтезировало эти два мифа, и создало миф, согласно которому евреям нужны человеческая кровь и органы для лекарства от особых еврейских болезней и для приобретения огромных сил.

Среди психологических причин антииудаизма в средневековой Европе можно выделить фрейдистские понятия, например, вымещения, когда человек или группа лиц вымещает свою злобу на невинных людях. И проективная инверсия, когда более сильная социальная группа обвиняет более слабую в своих грехах и тайных желаниях, зачастую, неосознаваемых. Кровавые наветы были в большой степени проекцией символического ритуального каннибализма (потребление плоти и крови Христа), перенесённого христианами на евреев. Само христианская римская власть обвиняла в ритуальных убийствах, их считали «тёмной сектой с жестокими колдовскими ритуалами». Считали, что «христиане приносят в жертву младенцев и выпивают их кровь» (так писал историк Плиний Младший императору Траяну), а так же пожирают раздираемые на части трупы младенцев, занимаются блудом и кровосмешением.

В качестве одного из истоков средневековых антиеврейских мифов могут быть выделены из некоторых фрагментов самой Еврейской Библии: жертвоприношение Исаака (Ицхака) можно интерпретировать как один из истоков обвинения евреев в ритуальном убийстве детей. А библейские книги о пророках, рассказ из книги Бытия об Иосифе, трактуемом сны и Моисее, творящем различные чудеса и победившем в состязании египетских магов – истоки колдовского навета. Рассказы Библии о наказаниях Бога, выраженных в качестве болезней могли послужить одним из истоков средневекового мифа о том, что евреи, предавшие Христа, получили в наказание множество специфических болезней – похожих на те, что описываются в Библии. Одна из причин антииудаизма в средневековой Европе – сама концепция Нового Завета, согласно которой завет, заключённый Богом с еврейским народом, потерял смысл.

Евреи воспринимались не просто как народ, не принявший Христа, а народ-богоубийца. В поздних Евангелиях вина за убийство Иисуса была перенесена с римлян на весь еврейский народ. Христиане видели свою религию наследницей библейского иудаизма. Христиане в Средние века считали свою религию единственно допустимым мировоззрением, и они полагали, что неприятие евреями христианства, единственного, по их мнению, пути к Спасению, показывает их [Note2 – евреев] алогичность мышления, не свойственную человеку, и у них возникали идеи, что еврей – не человек, а демон, слуга или господин демонов. Однако, христиане верили, что евреи мыслят христианскими категориями, потому что вера в силу гостии или христианской крови подразумевает мышление христианскими категориями.

Однако мы видим, что, несмотря на некую часть имманентности средневековых антииудаистских концепций, их прообразы могут быть найдены, начиная с эпохи античности. Средневековое христианство получило немало антиеврейских идей уже готовыми, поскольку они пришли из эпохи античности. Уже тогда существовал кровавый навет на евреев, идея о всемирном еврейском заговоре, идея о том, что евреи – могущественные колдуны, повелевающие демонами. Немало этих представлений было взято как язычниками античной эпохи, так и средневековыми христианами из Танаха и еврейских преданий (например, цикл легенд о царе Соломоне, повелевавшем демонами). Средневековое христианство проработало и довело до логического конца немало античных мифов, направленных против евреев.

Множество антииудаистских мифов появляется в эпоху эллинизма. Египетский грамматик Апион собрал все известные ему антиеврейские мифы вместе. Рассказ о приношении евреями человеческой жертвы встречается у Апиона и у его современника Дамокрита – в отличающихся вариантах – у Дамокрита евреи совершают человеческие жертвоприношения раз в семь лет. Возможно, автор мифа, зная о том, что седьмой день и седьмой год святые у евреев, и предназначил седьмой год для этого ритуала. По словам Джошуа Трахтенберга текст Апиона был очень популярным среди представителей клира, и он оказал непосредственное влияние на развитие мифа о ритуальном убийстве в средневековой Европе. Мифы о ритуальном убийстве эпохи эллинизма продолжают своё существование и в Средние века, при этом изменяясь и впитывая элементы других мифов.

Проективной инверсией могут объясняться и другие антиеврейские мифы, имевшие хождение как в эпоху Античности, так и в Средние века. Обвинения евреев в магии могли вследствие этой диалектической логики следовать из прямого запрета на магию в Еврейской Библии: в библейском тексте выражено отрицательное отношение ко всякой магии вообще, не только к чёрной: «ибо мерзок перед Господом всякий, делающий это, и за эти мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего» (Второзаконие, 18:12). Диалектическая логика делала в глазах христиан кровь священной жидкостью для евреев, а свинью в глазах тех же христиан и античных язычников священным еврейским животным, трепет евреев перед магией мог восприниматься неевреями именно как уважение к магии. Идея о неупотреблении евреями свинины как мяса священного животного тоже имеет место в эпоху античности. Для греческого автора Плутарха, жившего на рубеже первого и второго веков до нашей эры было само собой разумеющимся, что евреи почитают осла и свинью как священных животных, и поэтому не употребляют их в пищу – также не употребляют в пищу и некошерное мясо зайца, поскольку он напоминает евреям осла: «зайца они щадят из-за чрезвычайного сходства с наиболее почитаемым у них животным». Средневековые мифы об ассоциации иудаизма и козла помимо демонических обвинений могут иметь в качестве истока и античные мифы о почитании евреями осла, символа глупости и упрямства.

Можно сделать вывод, что евреи в глазах неевреев могли быть народом магов (скрытых и явных). В глазах неевреев среди еврейства могла быть секта, занимающаяся магией, или же колдунами могли быть еврейские религиозные лидеры. В качестве истока колдовского навета можно привести факт, что многие античные авторы, а в особенности ранние, считали евреев народом философов и мудрецов.

Но одним из истоков обвинения евреев в магии в эпоху античности был факт, что часть еврейского народа действительно практиковала мистические и магические практики, и имя еврейского Бога считалось мощной магической формулой. Одним из еврейских текстов, говорящих о царе Соломоне как о повелителе демонов является завещание Соломона. Этот текст написан на греческом языке, и он содержит имена демонов, которых призывал царь Соломон. Текст появился в период с первого по пятый век нашей эры.

В эпоху античности также присутствует один из истоков мифа о еврейских болезнях – мифы о болезни евреев язвами и проказой в нееврейских источниках (в отличие от Еврейской Библии, где, как я написал, сказано, что Бог в наказание посылает болезни). Многие античные авторы, такие, как Апион, Тацит, Лисимах и другие писали о евреях, как о народе, изначально страдавшем язвами, проказой и прочими болезнями. Причём зачастую писали об этногенезе евреев как о слиянии больных людей в новый народ.

В качестве ещё одной существенной средневековой антииудаистской концепции

Античные истоки антииудаизма. Илья Гутман filosoff.org можно выделить концепцию о Всемирном Кагале. Согласно этой концепции, существует всемирная еврейская община, организовавшая заговор, направленный на уничтожение христианского мира изнутри и на мировое господство. Именно в эпоху античности впервые выдвигаются обвинения в «мировом владычестве». Цицерон в речи «в защиту флакка» говорит о всемогуществе еврейского кагала, и его речь также говорит о мести всемогущего еврейства. Как в эпоху Античности, так и в Средние века еврейские общины давали властям взятки, что было необходимым условием выживания общины и возможности исповедовать некоторые из законов, противоречащие законам государства – это давало повод неевреям думать, что евреи скупил весь мир. Завоёванный греками в эллинистическую эпоху, а после римлянами, еврейский народ продолжал исполнять свои законы – а значит, в глазах римлян и греков не осознавал себя побеждённым народом. Античных авторов (а позднее – и жителей Средневековья) возмущало, что евреи на своей территории часто живут в некоем подобии государства в государстве, имеющем свои законы, своих правителей, своё налогообложение, что почти не имели другие этнические общины античного мира. Обвинения в организации Всемирного Кагал восходит к более ранним – обвинениям в партикуляризме и презрении к иноверцам, что евреи воздвигли стену между собой и другими народами. Евреи ставили свои общинные интересы выше государственного патриотизма, объектом их патриотизма была еврейская община. Этот патриотизм, направленный на еврейский народ, имевший свои субгосударственные образования по всему эллинистическому и римскому миру питал миф о Всемирном Кагале.

Одной из антииудаистских средневековых концепций был миф о связи евреев с демонами. Эта концепция не восходит к эпохе языческой античности, она является непосредственно христианской. Но её истоки прослеживаются в раннехристианские времена, то есть в период поздней античности. Евреи, которых христианская теология рассматривала, как народ предавший Иисуса, превратились в отвергнутый народ, народ, лишившийся духовного потенциала, а затем их стали рассматривать как приспешников Дьявола.

В раннехристианский период христиане сначала воспринимали евреев, как «заблуждающихся», а не как «демонопоклонников», и христианская теология, базирующаяся на Августине, говорила, что в мессианские времена (второе пришествие Иисуса) все оставшиеся евреи примут христианство и вернуться в свою страну. По концепции Иоанна Златоуста, евреи всё больше превращаются в демонических созданий: «Видишь, что демоны живут в душах их, и нынешние – еще лютее прежних».

Несмотря на отношения с Дьяволом, приписываемые евреям, в Средние века в иудаизме фигура Дьявола была некой аллегорией, абстракцией, изображающей зло, и естественно, Дьявол никогда не мог быть сильнее Бога или равным ему, и естественно, никто из евреев не поклонялся ему как Богу. В народном варианте традиционного христианства (я не рассматриваю протестантизм, под традиционным христианством я подразумеваю православие и католицизм) Дьявол был если не равносителен Богу, то имел силы, сравнимые с его силами. В иудаизме, где Дьявол, как одно из созданий Бога и не может иметь сравнимую с ним силу, невозможно существование сатанинских сект. Также иудаизм, запрещающий всякую магию, не был в основной части религией колдунов. Обвинения в ненависти к окружающим народам, большей частью были ложными: евреев, живших в диаспоре с древних времён воспитывали в атмосфере терпимости к неевреям.

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://dostoevskiyfyodor.ru/> Приятного чтения!