

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке  
<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47

#### ПРЕДИСЛОВИЕ

В сорок седьмой том Полного собрания сочинений а вошли письма, написанные в январе 1905 – ноябре 1910 года, в период первой русской революции и в годы столыпинской реакции; они примыкают к произведениям а, включенным в 9–19 тома настоящего издания.

Содержание писем характеризует гигантскую практическую деятельность а по руководству партией, ее печатными органами – газетами «Вперед», «Пролетарий», «Социал-Демократ». Они показывают, как тесно был связан , находившийся в эмиграции, с партийными организациями России, как превосходно он знал обстановку на родине.

Письма начала 1905 года отражают сложную и трудную борьбу а за выход из партийного кризиса, созданного меньшевиками, расколовшими партию после II съезда РСДРП, на котором они потерпели поражение. Кризис, как указывал , мог разрешить только III съезд партии. Однако созыву съезда противились не только меньшевики, но и примиренцы из рядов большевиков, входившие в ЦК. Письмо а Л. Б. Красину, Л. Е. Гальперину и В. А. Носкову 13 января 1905 года, которое публикуется впервые, свидетельствует о том, насколько острой была борьба за укрепление революционной марксистской партии в России.

последовательно выступал против беспринципности в деле объединения двух частей РСДРП, настойчиво добивался осуществления такого плана объединения, при котором партия воссоединилась бы на основе революционных программных, тактических и организационных принципов. «Мы не должны смешивать политику объединения двух частей с спутыванием обеих частей. Объединить две части – согласны. Спутать две части – никогда», – писал Центральному Комитету РСДРП в Россию в октябре 1905 года (настоящий том, стр. 80). В связи с этим решительно отвергал попытки деятелей международного социалистического движения (К. Каутского и др.), которые солидаризировались с меньшевиками, «примирить» во что бы то ни стало революционеров–большевиков и оппортунистов–меньшевиков.

Во многих письмах высказывает важные мысли об организационных основах большевизма, о нормах партийной жизни. Письма показывают, как неуклонно проводил он принцип коллективности руководства. Так, в письме в секретариат Международного социалистического бюро 24 июля 1905 года указывал, что он является одним из членов Центрального Комитета и не может единолично решать вопросы, входящие в компетенцию ЦК (речь шла о предложении А. Бебеля относительно участия МСБ в урегулировании разногласий между большевиками и меньшевиками).

в своих письмах подчеркивает необходимость строгой дисциплины в партии, укрепления связей партии с массами. «Не забывайте, – писал он С. И. Гусеву, – что сила революционной организации в числе ее связей» (стр. 12). Большое значение придавал организации партийной работы на местах, деятельности заводских партийных комитетов. Отмечая важность непосредственного общения руководящих работников с рядовыми членами партии, с массами, писал А. В. Луначарскому: «Личное воздействие и выступление на собраниях в

политике страшно много значит. Без них нет политической деятельности...» (стр. 54).

Большое внимание в ленинских письмах уделяется вопросам тактики партии в революции 1905–1907 годов.

Принципиальные положения о тактике большевиков в революции, сформулированные в произведениях а, нашли отражение в его письме французскому журналисту Э. Авенару, которое печатается впервые. «Мы, с.-д. революционеры, – писал , – должны не только вести работу в пользу буржуазной революции, но и возглавлять ее, направлять ее, вместе с крестьянами, против царизма и против либералов... Только пролетариат вместе с крестьянами, вместе с демократическим крестьянством, вместе с широкими массами крестьянства, может привести к победе такую революцию»

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) (стр. по, 111). В письме «Товарищу в Россию» (стр. 1-4) Ленин показывает порочность политической позиции меньшевиков, идущих в хвосте либеральной буржуазии. Большевицкая линия активного бойкота Булыгинской Думы разъясняется в письме Центральному комитету РСДРП (стр. 69). Важное значение имеет письмо С. И. Гусеву (стр. 88-92), в котором Ленин рассматривает вопросы о соотношении основных форм рабочего движения и способов борьбы, о профессиональном движении и восстании.

После поражения первой русской революции, в годы реакции партия должна была перестроить свои ряды, изменить тактику. Основными задачами считал сохранение нелегальной организации, укрепление связей партии с массами, накопление сил и подготовку к новой революции. Эти задачи большевики решали в острой борьбе на два фронта: против меньшевиков-ликвидаторов, полностью отрекшихся от революционной программы, революционных лозунгов, добивавшихся ликвидации нелегальных партийных организаций, и против «левого» оппортунизма в рядах большевистской партии – отзовистов, которые, прикрываясь революционной фразой, призывали отказаться

от использования легальных форм работы и предлагали отозвать социал-демократическую фракцию из Государственной думы.

Письма а периода реакции раскрывают весь ход, все перипетии внутривнутрипартийной борьбы. Общая характеристика этой борьбы дана в «Наброске письма «держателям»» (стр. 235-237), письмах А. М. Горькому (стр. 248-251) и в ЦК РСДРП (стр. 252-256).

последовательно разоблачал ликвидаторов и так же решительно боролся с догматизмом, доктринерством, сектантством отзовистов и ультиматистов, которые не хотели видеть новых задач партии. Он писал: «... тактика хранения (в консервах) революционных слов 05-06 года вместо применения революционного метода к новой, иной обстановке, к измененной эпохе, требующей иных приемов и иных форм организации, эта тактика мертвая» (стр. 222).

Значительное место в томе занимают письма и заявления, связанные с борьбой внутри большевистской фракции в 1909 году, когда лидер отзовистов А. А. Богданов и его единомышленники под видом партийной школы создавали на о. Капри антибольшевистский центр. Письма И. Ф. Дубровинскому, которые печатаются впервые, дают ясное представление о тех усилиях, какие были приложены им при подготовке Совещания расширенной редакции «Пролетария» в июне 1909 года. Эти усилия принесли свои результаты: Совещание осудило отзовизм и ультиматизм, Богданов был исключен из рядов большевиков. Написанные после этого письма ученикам каприйской школы, обманутым Богдановым, Алексинским и др., показывают, с какой настойчивостью разъяснял рабочим антипартийные цели новой фракции, с какой радостью он убеждался в том, что богдановцам не удалось сбить их с пути революционного марксизма, использовать для борьбы против большевистской партии.

Ряд писем отражает острую борьбу внутри редакции «Социал-Демократа», в состав которой наряду с

большевиками входили меньшевики Ю. О. Мартов и Ф. И. Дан, остававшиеся одновременно в редакции ликвидаторского «Голоса Социал-Демократа». Борьба осложнялась тем, что были случаи, когда не встречал поддержки от членов редакции – Каменева и Зиновьева. Заявление а секретарю редакции «Социал-Демократа» от 4 ноября 1909 года (стр. 218-219) свидетельствует об остроте этой борьбы.

Вопреки клеветническим утверждениям фальсификаторов истории большевистской партии, будто стоял на позициях сектантства и постоянно раскалывал партию, письма свидетельствуют, что и в годы реакции последовательно боролся за единство партии, за сплочение всех истинно партийных элементов. Именно большевики добросовестно выполняли решения январского «Объединительного» пленума ЦК 1910 года, тогда как меньшевики срывали эти решения. Именно выдвинул идею блока большевиков с меньшевиками-партийцами – плехановцами. Именно неоднократно обращался к Плеханову с предложениями о совместной работе. При этом подчеркивал, что непременным условием объединения является сохранение и укрепление революционной марксистской партии, борьба с ликвидаторством и отзовизмом. дал суровую отповедь Троцкому, который, прикрываясь объединительной

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
фразой, провозглашая «внефракционность» своей позиции, на деле боролся против большевиков, поддерживал ликвидаторов, создавал свою антипартийную фракцию. «... Троцкий, – писал, – повел себя, как подлейший карьерист и фракционер... Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров» (стр. 188).

Письма 1908–1910 годов отражают огромную теоретическую работу а, который неоднократно указывал на то, что в периоды затишья, интервалов между революциями, марксистские партии особенно «хорошо учатся», особенно энергично разрабатывают теоретические вопросы, обобщают опыт революционной борьбы.

В письмах А. М. Горькому, связанному тогда с группой литераторов-махистов, характеризуется борьба а против ревизии философских основ марксизма, его работа над трудом «Материализм и эмпириокритицизм». Принципиальность а, его непримиримость в защите диалектического материализма прослеживаются в этих письмах особенно ясно. Возражая Горькому, не согласному с резким выступлением а против махистов – Богданова, Базарова и др., писал: «Вы должны понять и поймете, конечно, что раз человек партии пришел к убеждению в сугубой неправильности и вреде известной проповеди, то он обязан выступить против нее». На все попытки Горького примирить позиции а и махистов отвечал решительным отказом. «Какое же тут «примирение» может быть, милый А. М.?.. Бой абсолютно неизбежен» (стр. 151). «... Разговаривать с людьми, пустившимися проповедовать соединение научного социализма с религией, я не могу и не буду» (стр. 155).

Письма а Горькому проникнуты теплым, товарищеским чувством, заботой о писателе, стремлением облегчить ему путь к пониманию характера и причин внутривнутрипартийной борьбы.

Особенно следует отметить письма а видному большевистскому публицисту, историку и экономисту И. И. Скворцову-Степанову, в которых он дает глубокий анализ сущности и особенностей буржуазно-демократической революции в России, характеризует ее движущие силы и перспективы развития (стр. 223–225, 226–232). Тон этих писем является яркой иллюстрацией ленинского отношения к товарищам по партии. высоко ценил И. И. Скворцова-Степанова как большевика и как человека, но, убедившись, что Скворцов не разобрался в актуальных теоретических и политических вопросах и встал на путь отрицания возможности нового «демократического натиска», Ленин с присущей ему прямотой предупредил Скворцова о неправильности и опасности его позиции. «Этим Вы сыграли бы только на руку отзовистам (очень

склонным к такому «максимализму»: буржуазная революция позади, – впереди – «чисто пролетарская») и крайним правым меньшевикам-ликвидаторам», – писал. Разъясняя, что столыпинские реформы не решили вопросов, поставленных революцией 1905–1907 годов, раскрыл неизбежность новой демократической революции в России. показал, что национальной особенностью русской буржуазной революции явился аграрный вопрос, подчеркнул необходимость союза рабочего класса и крестьянства, руководящей роли пролетариата и его партии в общедемократическом движении.

Оценка тактики большевиков и меньшевиков в первой русской революции, а также критика политической позиции ликвидаторов в годы реакции содержатся в письме а Ю. Ю. Мархлевскому 7 октября 1910 года (стр. 269–274). разоблачает фальсификаторские приемы Мартова в его статье о русской революции, опубликованной в органе германской социал-демократии «Die Neue Zeit», подчеркивает, что Мартов отрицает союз пролетариата и крестьянства, гегемонию рабочего класса, выступает против лозунга республики. Указывая, что, по мнению Мартова, декабрьское вооруженное восстание было вызвано «искусственно», писал: «Людей, которые так думают, можно только искусственно причислять к социал-демократии. По существу, они национал-либералы».

Большое значение имеют письма а к деятелям международного социалистического движения – А. Бебелю, Р. Люксембург, Л. Тышке, Ю. Мархлевскому, а также письма в Международное социалистическое бюро и его секретарю К. Гюисман-су, с которым в качестве представителя РСДРП поддерживал постоянную связь (большинство писем Гюисмансу печатается на русском языке впервые).

Письма показывают, что неуклонно проводил в жизнь принцип пролетарского интернационализма, братской солидарности трудящихся всех стран, последовательно

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
боролся за единство международного

революционного социалистического движения на основе творческого марксизма.

В связи с этим следует обратить внимание на впервые печатающееся (в «Приложениях») письмо а, Г. В. Плеханова и А. Барского Правлению Социал-демократической партии Германии 2 сентября 1910 года, которое содержало решительный протест против опубликования в центральном органе германской социал-демократии – газете «Vorwärts» статьи Троцкого с нападками на РСДРП. И это, говорится в письме, «в разгар работы Международного конгресса (VIII социалистического конгресса в Копенгагене. –Ред.), на котором все охвачены стремлением сохранять социалистическое единство, со всею осторожностью обсуждать внутренние споры партий в отдельных странах, по возможности избегать вмешательства в эти споры, пропагандировать силу, величие и моральный престиж социал-демократии во всех странах...». Опубликование такой статьи в органе другой с.-д. партии «представляет собой беспримерное нарушение интернациональной солидарности и братства по отношению к русской социал-демократии» (стр. 296, 297). Это письмо звучит как ленинский призыв крепить сплоченность рядов международного коммунистического движения.

решительно отстаивал на международной арене идеи революционного марксизма, боролся против правого оппортунизма и против синдикализма, сектантства. Он неустанно спланировал левые марксистские элементы в социал-демократических партиях и, вскрывая их ошибки по отдельным вопросам, помогал им занять правильную позицию. В связи с этим Ленин предостерегал от огульной критики тех или других деятелей социалистического движения. В частности, он указывал, что острейшей критики должно было направляться не на германскую социал-демократию вообще, а на ее оппортунистическое крыло. Так, касаясь позиции А. Бебеля, писал А. В. Луначарскому: «... Бебеля мы, разумеется, должны критиковать... Вы правы, отметив, что Бебель неправ был в Эссене и в вопросе о милитаризме, и в вопросе о

колониальной политике (вернее, о характере борьбы радикалов в Штутгарте по этому пункту). Но надо оговорить при этом, что это ошибки человека, – с которым мы идем одним путем и которые исправимы только на этом, марксистском, социал-демократическом пути» (стр. 115).

Актуальное значение имеют важные высказывания а в его письмах по вопросу о разоружении и путях предотвращения войн. В письме К. Б. Радеку, который выступил с критикой резолюции Копенгагенского социалистического конгресса «Третьейские суды и разоружение», заявив, что лозунг разоружения неосуществим в условиях капитализма, выразил решительное несогласие с таким отказом от демократических требований. «Критерий «неосуществимого в рамках капитализма», – писал, – нельзя понимать так, что буржуазия не допустит, что проведет этого нельзя и т. п. В этом смысле очень многие требования нашей программы-минимум «неосуществимы» и тем не менее обязательны» (стр. 267).

указывал вместе с тем, что победа социалистической революции создаст новые, несравненно более широкие возможности предотвращения войн. В письме в ЦК РСДРП 18 октября 1905 года писал по поводу предложения Вальяна, поддержанного Жоресом, о мерах предотвращения мировой войны: «... единственно, что может повлиять в случае конфликта между правительствами, – это диктатура пролетариата» (стр. 96). Эта мысль а получила дальнейшее развитие и обоснование в новой Программе КПСС: «Объединенными усилиями могучего социалистического лагеря, миролюбивых несоциалистических государств, международного рабочего класса и всех сил, отстаивающих дело мира, можно предотвратить мировую войну. Возрастающий перевес сил социализма над силами империализма, сил мира над силами войны ведет к тому, что еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества».

В сорок седьмом томе печатается 130 писем, не включавшихся в предыдущие издания Сочинений а, из них 33 письма печатаются впервые и 31 письмо – впервые на русском языке.

Кроме того, в «Приложениях» публикуется ряд коллективных писем, которые в качестве члена редакции ЦО, представителя ЦК РСДРП, члена Международного

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
социалистического бюро подписал вместе с другими членами этих органов.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Дорогой друг! Спасибо за обстоятельное письмо. Очень приятно будет, если Вы возьметесь за местные дела поэнергичнее.

Что касается до моего мнения о приведенных Вами рассуждениях редакции во 2-ом ее «конспиративном» листке 1, то я могу сказать пока следующее. Прежде всего бросается в глаза вопиющая нелепость «тайны», когда 1) ничего конспиративного нет и 2) те же мысли повторены в № 79 (Екатеринодарская демонстрация, статья корреспондента и заметка редакции). № 79 разобран в № 1 «Вперед»\*. Вы его получите до понедельника и увидите, как мы ставим вопрос. Теперь конспирировать листком сугубо смешно, и я бы напал на это особенно резко.

По существу, «мысли» редакции в новом ее произведении дают, как будто бы, два главных опорных пункта: 1) Староверовская позиция, на которую ссылается редакция и которая выяснена в «Искре», и 2) игра в парламентаризм, «парады и маневры», неверие в пролетариат, стыдливая попытка попятиться насчет паники (дескать, слова, может быть, были «излишни» (!) насчет паники).

Это надо сугубо подчеркнуть

\* См. . «О хороших демонстрациях пролетариев и плохих рассуждениях некоторых интеллигентов» (Сочинения, 5 изд., том 9, стр. 137-143). Ред.

2

Ad 1. Позиция Старовера, ярко выступившая и в № 77 (передовая) – NB NB, по-моему, есть сугубая путаница. Я ее буду разбирать печатно 2. Чтобы оправдать свою путаную резолюцию, ему приходится «выдумывать» хорошую буржуазию. Сочиняется отличная от «земцев» и либералов «буржуазная демократия» (точно земцы не суть буржуазные демократы!), куда попадает, в сущности, интеллигенция (из внимательного чтения № 77 и 79 ясно вы увидите, что буржуазная демократия отождествляется с «радикальной интеллигенцией», с «демократической интеллигенцией», с «интеллигентной демократией» – например, № 78, стр. 3, столбец 3, строка 9 снизу, и *passim*\*).

Относить интеллигенцию, в отличие от земцев etc., к буржуазной демократии, это архивздор. Призывать ее стать «самостоятельной силой» (№ 77, курсив «Искры») – пошлость. Тут игнорируется реальная основа широкой демократии (крестьяне, кустари etc.), игнорируются социалисты-революционеры, как естественные и неизбежные левые радикальной интеллигенции. Эти положения я могу лишь наметить здесь, ибо их необходимо подробнее изложить в печати.

У Старовера тьма претенциозного вздора, будто «демократическая интеллигенция» есть «движущий нерв»(!) либерализма и т. п. Его попытка назвать «новым словом» указание на «3-ий элемент», культурников, интеллигенцию земских служащих и т. д. – забавна. См. мое внутреннее обозрение в «Заре» № 2-3, где есть целая глава: «3-ий элемент»\*\*. Только новая «Искра» могла тут найти «новое слово».

Неверно, что социал-демократы могут оказывать воздействие, в качестве авангарда, только на демократическую интеллигенцию. Могут и на земцев, и оказывают. Наше воздействие на них и на г. Струве – факт, незамечаемый лишь людьми, влюбленными в «очевидные, осязательные результаты» парадных выступлений.

ТОВАРИЩУ В РОССИЮ. 6 ЯНВАРЯ 1905 г.

Неверно, что кроме земцев и демократической интеллигенции не на кого воздействовать (крестьяне, кустари etc.).

Неверно, что «буржуазной демократией», в отличие от либералов, является интеллигенция.

Неверно, что французские радикалы и итальянские республиканцы не затемняли классового сознания пролетариата.

Неверно, что «соглашение» (о коем писала редакция в 1-ом листке) могло иметь в виду «условия» Старовера. Это абсурд. Редакция вертится, ясно видя, что условия на деле оказались за бортом.

Ad 2). Второй пункт выступает, по-моему, особенно ярко в фразе 2-го листка:

«Надо, по нашему мнению, пойти за нашим классовым противником и временным политическим союзником в ту самую область, где они выполняют переданную им историей роль политического вождя, освобождения нации; надо пролетариату в этой области померяться силами с буржуазией»\*.

Вот уже подлинная игра в парламентаризм! Померяться силами – до чего унижает это великое понятие наша краснобайствующая интеллигентская сволочь, когда сводит его к манифестации кучки рабочих в земском собрании! Какая истерическая суетня, хватаящаяся за минутную конъюнктуру (сейчас «на авансцене» земцы – валяй об области, где выполняют переданную историей роль! Помилосердствуйте, господа! Не говорите так красиво!). «Полное соприкосновение пролетариата с занимающей политическую авансцену буржуазией». Уж чего «полнее»! с самим екатеринодарским головой «прели».

Защита идеи о «высшем типе мобилизации» не совсем ясна, ибо Вы тут пересказываете, а не цитуете. А в этой идее – гвоздь их путаницы. Различие «обыкновенной» и

«политической демонстрации» (неужели так буквально и стоит во 2-ом листке? Печатный это листок? Не достанете ли копии? экземплярчика?) – прямо перл. Вот сюда, по- моему, больше всего следует загонять

противника, ибо именно тут он в луже сидит. Не манифестации в земствах плохи, а выпренные рассуждения о высшем типе пошлы.

Пока ограничусь этим. Готовлюсь к сегодняшнему реферату 3. Меньшевики, говорят, решили не приходить. № 1 «Вперед» выходит сегодня 4.

Пишите подробнее о впечатлении от «Вперед», доставайте корреспонденций, особенно в рабочий отдел. [Советую связать второй листок редакции с № 77 и № 78, Старовер, и № 79.]

Получил Ваше сердитое письмо и спешу ответить. Напрасно Вы обиделись. Если я ругался, то, ей-богу, любя и притом с оговоркой: если верны сведения Лядова. Вашу громадную работу по завоеванию 15 комитетов и организации трех конференций 5 мы ценим чрезвычайно, как Вы видели из предыдущего письма по поводу северной конференции\*. Без Вас мы не делали и не делаем ни шагу. Поехавшая в Питер девица обещала использовать ее личные связи для добычи денег, а Н. И. мы писали для Вас, а вовсе не помимо Вас (надпись: «личное» делалась исключительно против врагов). Недоразумение насчет писем к Н. И. разъясним ей тотчас же. Н. И., конечно, к черту.

\* Имеется в виду письмо Р. С. Землячке от 26 декабря 1904 г. (см. Сочинения, 5 изд., том 46, стр. 431–432). Ред.

5

А. А. БОГДАНОВУ. 10 ЯНВАРЯ 1905 г.

За присылку адресов комитетам большое спасибо. Присылайте, пожалуйста, еще.

Гусева отправили, Лядов едет, когда будут деньги.

Лядов немного неверно изложил дело об органе в России, и я прошу извинить меня, если погорячился и обидел Вас.

Насчет открытого выступления бюро не стану больше спорить. Две недели, конечно, пустяки. Поверьте, что считаться с мнением России я намерен вполне и во всем безусловно и прошу Вас об одном серьезно: извещайте меня, Христа ради, почаще об этом мнении. Если я виноват, что поддаюсь настроению заграничных большевиков, то виноват без вины, ибо Россия дьявольски мало и редко пишет. Выбору северной конференции подчиняюсь вполне и, ей-богу, охотно 6. Старайтесь достать денег и

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
напишите, что не сердитесь.

Весь Ваш Ленин

Сысойке от Ленина личное 10. I. 05.

Дорогой друг! Наконец мы начали «Вперед», и мне хочется побеседовать с Вами по-  
подробнее о нем. Послезавтра выходит № 2. Думаем выпускать еженедельно.  
Литературных сил хватит. Настроение прекрасное, и работоспособность у всех  
(кроме немного у Вас. Вас, слегка хандрящего) высокая. Мы уверены, что дело  
пойдет хорошо, лишь бы не обанкрутиться. Необходимо 400 frs. (150 руб.) на  
номер, а у нас всего 1200 frs.

Помощь в первые месяцы нужна дьявольски, ибо,  
если не будет аккуратного выпуска, то вся позиция большинства понесет  
гигантский, едва поправимый удар. Не забывайте этого и тащите (особенно с  
Горького 7) хоть понемногу.

Дальше. Особенно важно теперь сообщить Рахметову, чтобы он налег всеми силами на  
организацию литературного сотрудничества из России. Успех еженедельной газеты  
больше всего зависит от энергичной работы над ней русских литераторов и  
социал-демократов. Напишите Рахметову, чтобы он мобилизовал для этого и Финна и  
Коллонтай (архинужны статьи о Финляндии) и Румянцева и Андрея Соколова,  
последнего сугубо и особенно. Я по долгому опыту знаю, что на такое дело  
россияне дьявольски, непростительно, невероятно туги. Поэтому необходимо  
действовать, во-1-х, собственным примером; во-2-х, не полагаться на обещания, а  
непременно добиваться готовых вещей. Пусть Рахметов непременно сам заказывает  
статьи и корреспонденции и сам получает, сам отправляет их, не отставая, пока  
не дадут. (Еще добавлю Суворова и Лунца, да конечно Рахметов знает еще многих.)  
Чертовски нужны 1) статьи по вопросам русской жизни от 6 до 18 тысяч букв; 2)  
заметки на те же темы от 2 до 6 тысяч букв; 3) корреспонденции обо всем и  
различнейших размеров;

4) выписки интересных мест и цитат из местных русских и специальных русских  
изданий; 5) заметки по поводу газетных и журнальных статей русских изданий. Три  
последние пункта вполне по силам и рабочей и особенно студенческой молодежи, и  
по- этому надо обратить на это внимание, пропагандировать эту работу,  
расшевеливать и встряхивать публику, уча ее на конкретных образцах, что  
требуется и как надо уметь утилизировать всякую мелочь, втолковывая ей, что  
заграница дьявольски нуждается в сыром материале из России (литературно  
обработать и литературно использовать мы сами сумеем!), что архиглупо стесняться  
литературными дефектами, что надо при- учаться просто беседовать и запросто  
переписываться с заграничным журналом, если хотят, чтобы это был свой журнал.

Я бы считал в этих видах прямо необходимым и безусловно необходимым раздать  
каждому студенческому кружку, каждой рабочей группе по адресу (заграничному, их  
теперь много, будет еще больше) «Вперед». Уверяю Вас, что у нас среди  
комитетчиков есть идиотский предрассудок против широкой раздачи адресов  
периферийной молодежи. Боритесь всеми силами с этим предрассудком, раздавайте  
адреса и требуйте прямых сношений с редакцией «Вперед». Без этого не пойдет  
орган. Страшно нужны рабочие корреспонденции, а их мало. Надо, чтобы десятки и  
сотни рабочих прямо и непо- средственно писали в «Вперед».

Надо добиваться также, чтобы рабочие непосредственно давали свои собственные  
адреса для посылки «Вперед» в конвертах. Рабочие бояться не будут. Полиция не в  
силах перехватывать и десятой доли конвертов. Малый размер (4 страницы) и частый  
вы- ход «Вперед» делает для нас вопрос о конвертной рассылке самым насущным  
вопросом газеты. Надо прямо поставить себе целью развить подписку рабочих на  
«Вперед», развить привычку прямо посылать за границу деньги (рублевка не бог  
весть что!) и свой адрес. Если за это взяться толком, можно, ей-богу,  
революционизировать дело распро- странения нелегальной литературы в России. Не  
забывайте, что транспорт в лучшем случае приходит месяца через четыре. Это при  
еженедельной газете! А из конвертов, наверное, 50-75% доходит с быстротой почты.

Затем литераторы. Их надо прямо подрядить на еженедельное или двухнедельное  
аккуратное писанье: иначе-де мы вас не считаем порядочным человеком и все  
отношения прерываем. Обычная отговорка: не знаем тем, боимся, что пропадет труд

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
напрасно, думаем, что «у них уже есть». Вот с этими пошлыми идиотскими  
отговорками и должен Рахметов бороться лично и лично. Главные темы – русские  
внутренне-обозревательные вопросы (то, что в толстых журналах входит в  
внутреннее обозрение и в общественную хронику), а затем статейки и заметки по  
поводу материалов русских специальных изданий (статистических, военных,

медицинских, тюремных, духовных и проч. и проч.). В этих двух отделах всегда у  
нас нужда. Эти два отдела могут вести хорошо только россияне и исключительно  
россияне.

Центр тяжести тут – свежие факты, свежие впечатления, недоступные за границе  
специальные материалы, а вовсе не рассуждения, не оценка с  
социал-демократической точки зрения. Поэтому такие статьи и заметки никогда не  
пропадут, ибо мы их всегда используем. На Рахметове теперь прямо лежит  
обязанность поставить такое дело и дать нам хоть пяток хороших, дельных, не  
ленивых и не отвиливающих сотрудников, которые бы сносились каждый с редакцией  
непосредственно. Только при непосредственных сношениях с сотрудником можно  
вполне спеться насчет всех частных работ. При-влекать людей надо тем, что  
нигде иначе они не смогут так быстро «напечататься», как в еженедельной газете.

В заключение пару слов об организационном лозунге теперь. После статьи «Пора  
кончить» (№ 1 «Вперед»)\* этот лозунг должен быть ясен, но публика так косна, что  
Рахметову надо и тут втолковывать, разжевывать и вбивать в башки всеми силами.  
Теперь раскол полный, ибо мы все средства исчерпали. Третий съезд против воли ЦК  
и Совета и без них. Полный разрыв с Центральным Комитетом. Прямое заявление, что  
у нас свое бюро 8. Полное отстранение меньшевиков и новоискровцев отовсюду. Мы  
все сделали, чтобы ужиться вместе, и теперь открыто прямо должны заявлять, что  
приходится работать врозь. Всякая доверчивость и наивность могут принести лишь  
гигантский вред.

Христом-богом просим поскорее выпустить открытое и резкое заявление о бюро.

Необходимо 1) выразить полную солидарность с «Пора кончить» и повторить ее  
призыв; 2) заявить, что «Вперед» есть орган большинства комитетов и что бюро  
работает дружно с ним и вполне согласно; 3) что ЦК и Совет обманули партию самым  
позорным образом и сорвали съезд; 4) что теперь нет иного выхода, кроме съезда  
самых комитетов без ЦК

и Совета; 5) что бюро берет на себя помощь положительной работе комитетов; 6)  
что ЦО вполне потерял доверие шатаниями и ложью.

Поверьте, что мы ценим высоко Землячку, но она неправа против папаши, и от вас  
зависит поправить ее ошибки. Скорее, скорее разорвать по всей линии с ЦК и  
напечатать немедленно о бюро, о том, что оно есть ОК и созывает III съезд.

Л. Е. ГАЛЬПЕРИНУ\* членам ЦК Глебову Никитичу Валентину Женева. 13. I. 05.

Милостивые государи!

Препровождаю Вам при сем мое заявление, служащее ответом на Ваше заявление в №  
77 «Искры». Представителями моими в третейском разбирательстве являются товарищи  
Шварц и Воинов 9. Адрес для сношений с ними: экспедиция газеты «Вперед» для  
таких-то.

Н. Ленин

Послано в двух конвертах на адрес: Mr. P. Axelrod. 4. Bd. Pont d'Arve. 4.

\* На письме имеется пометка а: «Копия». Ред.

10

5

СЕКРЕТАРЮ  
БЮРО КОМИТЕТОВ БОЛЬШИНСТВА



29. I. 05.

Дорогой друг! Имею к Вам большую просьбу: обругайте вы, пожалуйста, Рахметова, да хорошенечко обругайте. Ведь он, ей-богу, ведет себя так же по отношению к нам, как освобожденцы или поп Гапон по отношению к с.-д. Сейчас рассматривал таблицу нашей корреспонденции с Россией 10. Гусев прислал 6 писем за 10 дней, а Рахметов 2 за 30 дней. Каково? Ни слуху ни духу. Ни строчки для «Вперед». Ни слова о делах, планах и связях. Это что-то невозможное, невероятное, из рук вон. На днях выходит 4-ый номер «Вперед», за ним тотчас (через несколько дней) 5-ый, а от Рахметова никакой поддержки. Сегодня пришли письма из Питера от 10-го, самые краткие. И никто не организовал корреспонденций хороших и обильных о 9-ом января!

На мое письмо к Рахметову о корреспондировании\* никакого ответа!

Относительно бюро и съезда\*\* тоже ничего. А как важно спешить с объявлением о бюро и с созывом съезда. Ради бога, не доверяйте меньшевикам и ЦК и проводите без- условно, повсюду и самым решительным образом раскол, раскол и раскол. Мы здесь, увлекшись революцией, соединились было с меньшевиками на одном публичном собрании, но они нас надули и тут позорно. Кто не хочет остаться в дурачках, того мы предупреждаем настоятельно: раскол и раскол безусловный.

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи

\* См. настоящий том, стр. 5-9. Ред.

\*\* Речь идет о подготовлявшемся III съезде РСДРП. Ред.

11

А. БЕБЕЛЮ. 8 ФЕВРАЛЯ 1905 г.

6

КОРРЕСПОНДЕНТУ «ВПЕРЕД» 11

Ув. товарищ!

Ваша статейка «Как нам быть?» непригодна для печати. Вы создаете разногласие несуществующее. У нас столько разногласий серьезных, что надо беречься плодить их еще. Кто и где говорил специально о том, чтобы разгонять силой 12? Думается, что ни- кто. Это лишь допускали, как результат неизбежный помимо нашей воли. Мы звали идти на собрания, проникать даже силой для того, чтобы проповедовать свои лозунги.

Допускаю, что иногда были неловкие выражения, но придирайтесь к ним значило бы по- вторять гаденькие приемы новой «Искры» 13. Вы, конечно, не имеете желаний придирайтесь, это несомненно. Но Вы не доказываете ничем наличности «бестактности». А сказать «вся тактика должна выразиться в слове такт» и т. п. - это уже, знаете, совсем ... «не тово».

С тов. приветом Н. Ленин

Написано в январе 1905 г.  
Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1924 г. в книге  
««Вперед» и «Пролетарий». Первые  
большевицкие газеты 1905 года».  
Москва, изд. «Красная новь»

Печатается по рукописи

7

А. БЕБЕЛЮ

Женева, 8 февраля 1905.

Многоуважаемый товарищ!

В тот же день, когда Вы писали мне 14, мы готовили письмо товарищу Герману Грейлиху\*, в котором изложили, как и почему раскол в социал-демократической

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 9, стр. 232-237. Ред.

12

рабочей партии России в настоящее время стал совершившимся фактом. Копию этого письма мы сообщим партийному правлению немецкой социал-демократической партии.

Третий съезд нашей партии будет созван русским Бюро Комитетов Большинства.

Редакция «Вперед» и это Бюро – только временные центры. Ни я и никто из известных мне редакторов, сотрудников или сторонников «Вперед», не можем взять на себя в настоящее время ответственности предпринять какие-либо новые важные и связывающие всю партию шаги без решения партийного съезда. Таким образом, Ваше предложение может быть сообщено только этому партийному съезду 15.

Извините, пожалуйста, за мой плохой немецкий язык.

С соц.-дем. приветом Н. Ленин

Послано в Берлин  
Впервые напечатано на немецком  
и русском языках в 1905 г.  
в отдельном листке.  
Женева, изд. ред. «Искры»

Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого  
8  
С. И. ГУСЕВУ

Харитону

15. II. 05.

Дорогой друг! За письма большое спасибо. Продолжайте непременно в том же духе, только вот еще что: 1) никогда не ограничивайтесь конспектированием переданных Вам писем или сообщений, а непременно пересылайте их (кроме Ваших писем) цели-ком; 2) обязательно связывайте нас непосредственно с новыми силами, с молодежью, со свежими кружками. Не забывайте, что сила революционной организации в числе ее связей. Числом передаваемых нам новых русских связей мы должны определять дееспособность

13

ПРОЕКТ ПИСЬМА А. БЕБЕЛЮ ОТ ЧЛЕНА БКБ. 22 ФЕВРАЛЯ 1905 г.

и результаты работы наших друзей. До сих пор все питерцы (позор им) не дали нам ни одной новой русской связи (ни Серафима, ни Сысойка, ни Землячка, ни Ник. Ив.). Это скандал, это зарез, это крах! Учитесь у меньшевиков, Христа ради. В № 85 «Искры» тьма корреспонденции. Ведь Вы вот читали молодежи «Вперед», отчего же не связали нас ни с кем из этой молодежи?? Помните, что стоит Вам провалиться, и мы на мели, пока Вы не приобрели нам десятка новых, молодых, верных друзей «Впереда», которые умеют работать, умеют вести сношения, сумеют переписываться и без Вас. Помни-те это!! Профессиональный революционер должен создавать в каждом месте десятки новых связей, давать им при себе всю работу в руки, учить их и подтягивать не поучениями, а работой. Затем ехать в другое место и через месяц-два возвращаться проверять молодых заместителей. Уверю Вас, что среди нас есть какая-то идиотская, филистерская, обломовская боязнь молодежи. Умоляю: боритесь с этой боязнью всеми силами.

Ваш Ленин

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 4

Печатается по рукописи  
9  
ПРОЕКТ ПИСЬМА А. БЕБЕЛЮ

ОТ ЧЛЕНА БКБ 16 22. II. 05.

Высокоуважаемый товарищ!

Я – член русского Бюро Комитетов Большинства Российской социал- демократической рабочей партии, только что приехавший из России. В России уже вышло с неделю тому назад печатное извещение этого Бюро о созыве III съезда Российской социал-демократической

14

рабочей партии. Перевод\* этого извещения прилагаю при сем для партийного правления немецкой социал-демократической рабочей партии. Я был бы очень благодарен, если бы этот перевод был сообщен всей немецкой партии путем опубликования в одном из органов партии.

Тов. Ленин передал мне Ваше письмо к нему от 3. II. 05 и копию его ответа Вам от 8.

II. 05\*\*. В качестве члена Бюро я нахожу, что Ленин и не мог ответить иначе, чем он ответил. Теперь, когда съезд нашей партии состоится в самом близком будущем (я сообщаю это только Вам лично, ибо время созыва съезда мы вынуждены держать в строжайшей тайне), теперь открывается возможность\*\*\* чрезвычайно благоприятных условий для предложенного Вами нам Вашего посредничества. Я надеюсь, Вы не откажетесь воспользоваться этой возможностью, которая, разумеется, повторится не скоро.

Я считаю себя обязанным сообщить Вам лично (тоже под секретом), что съезд состоится не в России. Вы могли бы, следовательно, явиться\*\*\*\* на съезд сами и употребить весь Ваш большой авторитет, чтобы побудить явиться на съезд и все учреждения и организации нашего так называемого партийного меньшинства. Ваша попытка посредничества имела бы таким образом всего более шансов на успех.

С с.-д. приветом NN Ответить мне я просил бы в двух конвертах: снаружи – адрес экспедиции «Вперед», на внутреннем конверте – надпись Степанову для члена Бюро NN.

Написано в Женеве  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

\* Над словом «перевод» надписано: «и оригинал (?)». Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 11 – 12. Ред.

\*\*\* Над словами «открывается возможность» надписано: «складываются условия». Ред.

\*\*\*\* Над словом «явиться» надписано: «выступить». Ред.

15

СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ»

10

С. И. ГУСЕВУ

25. II. 05.

Сию минуту узнали из письма Лядова, что ЦК согласился на съезд 17. Заклинаем

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Бюро всем святым не верить ЦК и не отказываться ни за что ни от единой капли своей полной самостоятельности в созыве съезда. Бюро не вправе уступать ЦК ни на йоту.

Иначе мы здесь поднимем бунт, и все твердокаменные комитеты будут с нами. ЦК приглашен на съезд и пусть приходит с меньшевиками, но созываем съезд мы и только мы.

Во вторник (28. II. 05) выходит № 8 «Вперед», где перепечатано извещение Бюро с нашим энергичным добавлением\*. Ради бога, примите все меры переслать это письмо по- скорее Лядову, Сысойке, Землячке.

Ваш Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи  
11  
СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ» В АНГЛИИ 18

27. II. 05.

Милостивый государь,

Благодарю Вас за письмо от 24 февраля. Разумеется, соглашаюсь от имени моей организации (газеты «Вперед» и русского Бюро Комитетов Большинства Российской с.-д. рабочей партии) принять Ваши условия и обещаю их выполнить. Расписка в получении 60 фунтов и

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 9, стр. 283–286. Ред.

16

20 фунтов с указанием их назначения будет напечатана в нашей газете «Вперед».

Прошу извинить за мой плохой английский язык.

Искренне Ваш Вл. Ульянов

Послано из Женевы в Лондон  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
Перевод с английского  
12  
С. И. ГУСЕВУ

Нации

Дорогой друг! За письма громадное спасибо. Вы нас прямо спасаете от заграничных впечатлений. Непременно продолжайте так же. Ради бога, доставайте корреспонденции от самих рабочих. Почему они не пишут?? Это прямо позор! Ваш подробный рассказ об агитации комитета на выборах в комиссию Шидловского великолепен. Напечатаем.

Еще вопрос: приняли ли вы намеченных 6 рабочих в комитет? Непременно ответьте.

Советуем всеми мерами: принимайте рабочих в комитет, по крайней мере, на 1/2. Без этого вы не укрепитесь против меньшевиков, которые пошлют большие подкрепления отсюда.

Насчет съезда никто из Бюро не пишет. Нас это беспокоит, ибо оптимизм Русалки (и

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) отчасти Ваш), что согласие ЦК на съезд есть плюс, внушает гигантские опасения. Для нас ясно, как день, что ЦК хотел надуть вас. Надо быть пессимистом насчет ЦК. Не верьте ему, Христа ради! Пользуйтесь усиленно моментом, чтобы побудить явиться комитеты меньшинства и особенно болотные. Гигантски важно налечь на Киев, Ростов, Харьков: мы знаем, что во всех этих 3-х центрах есть «впередовцы», рабочие и интеллигенты. Надо во что бы то ни стало привезти от них делегатов на съезд с совещательным голосом\*. То же относительно

\* Напишите все это Русалке и Демону.

17

С. И. ГУСЕВУ. МАРТ 1905 г.

московских типографщиков. Вообще ужасно досадно, что наше решение о приглашении на съезд рабочих организаций Бюро не опубликовало: это громадная ошибка.

Исправьте ее поскорее и непременно.

Очень советовал бы повести агитацию среди всех 300 организованных рабочих С.-Петербурга за посылку ими на свой счет одного-двух делегатов на съезд с совещательным голосом. Наверное, рабочим это страшно польстит, и они возьмутся за дело горячо. Не забывайте, что меньшевики дискредитируют отчаянно съезд перед рабочими, говоря: рабочих не было. Надо считаться с этим и непременно обратить сугубое внимание на рабочее представительство. Триста рублей на двух рабочих делегатов, на-верное, соберут рабочие С.-Петербурга (или пожертвует специально на это какой-нибудь меценат), - агитация для сборов по пятаку будет гигантская, все будут знать.

Значение этого было бы громадное. Непременно прочтите это в комитете и на органи-заторских и агитаторских собраниях. Все ли наши организаторы и агитаторы говорят рабочим о прямых связях с «Вперед»??

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Р. С. Оба листка Бюро (и № 1 о восстании и № 2 об отношении к либералам) превосходны, и мы перепечатаем их целиком в «Вперед» 19. Вот если бы так же продолжалась ли!! К стати: зачем это группа литераторов объявила себя принадлежащей к организации СПБ комитета. Это нецелесообразно вот почему. Группа литераторов при комитете не имеет мандата на съезде. Будь она особой, не комитетской, а общерусской «группой литераторов, входящей в Росс. СДРП», она имела бы право послать (с разрешения Бюро) делегата с совещательным голосом. Устройте это, право! Мы не будем печатать, что она есть группа при ПК. Пусть 1) ПК ее отчислит; 2) она станет хотя бы на время отдельной и особой; 3) «подаст прошение» (вот бюрократизм-то!) о допущении ее делегата на съезд с совещательным голосом; 4) Бюро разрешит. Неужели десяток литераторов

18

не достанет 200 руб. на делегата?? А наверное ведь мог бы быть полезный для съезда делегат (например, Румянцев или иной кто). Доложите об этом Бюро или, лучше, сделайте сами все это без всяких докладов.

Написано в начале марта 1905 г.  
Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи

13

НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

9/III. 05.

Дорогой друг! На большинство Ваших вопросов ответить я не в силах, ибо сам знаю не больше вашего. За один центр Воинов, кажется, не стоит. Россияне стоят. Пройдет ли, не знаю. Я больше стою за старое 20, но особой важности не придаю.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Корень вопроса – совещания между ЦК и редакцией, а это опять приводит фактически, почитай, к Совету. «Там видно будет».

В Москву о Вас писать мне невозможно, ибо там личных знакомых нет, а с этим надо быть осторожным. Лучше выждать, как уже сами решат.

Конспект моего доклада («Задачи III съезда») пришлю, если найду\*: он очень короток, почти то же, что в «Вперед» сказано «От редакции»\*\*.

Что было за согласие ЦК на съезд, я так и не могу добиться. Я сам очень боялся ловкой интриги ЦК – отношение наше Вы видели из «Вперед». Теперь ЦК меньшинства провалился почти весь, уцелели только Фишер, Никитич и Карп. Взяты также Штейн и Повар 21. Вероятно, это надолго ослабит меньшевиков. Здесь Мартушка прямо истеричничает в своем клубе при

\* Нашел – посылать нельзя, ибо иероглифы на клочке бумаги. Советую налегать на опыт II съезда.

\*\* См. . «О созыве III партийного съезда» (Сочинения, 5 изд., том 9, стр. 283–286). Ред.

19

С. И. ГУСЕВУ. 11 МАРТА 1905 Г.

упоминании о съезде. Судя по этому, они не пойдут. Наверное же кто может знать? Я готов и к худшему: к расколу с нашей стороны, но считаю это невероятным. Неужели Вы не добились хоть протоколирования гнуснейшего хвастовства Дейча? Ведь это не – что из рук вон!! Такого нахальства нельзя было даже ждать. Надо было припилить его к протоколу, опубликовать перечень «их» групп или хотя съезду передать этот протокол, чтобы показать россиянам бездонное нахальство этих господ.

Жму руку. Н. Ленин

Написано в Женеве  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

14

С. И. ГУСЕВУ

Нации от Ленина 11. III. 05.

Дорогой друг! Только что получил № 10 и 11\*. Большое спасибо, особенно за руготню в № 10. Люблю я, когда люди ругаются – значит, знают, что делают, и линию имеют. Ловко Вы отделали «старого волка», он даже от одного чтения почесывался! Но № 11 показал, что все же Вы оптимист чересчур, если надеетесь легко сладить с питерскими меньшевиками. Ох, боюсь я данайцев 22 и Вам советую бояться! Заметьте, что у них ведь все невыгодное для них остается на словах, без документов, – например, согласие ЦК на съезд. Сегодня вышел № 89 «Искры», – там постановление Совета от 8.

III. 05 против съезда, лживое, бешеное («участники съезда своим образом действий сами ставят себя вне партии»), насчитано к 1. I. 05 33 «правоспособных партийных организации, кроме центральных учреждений» (ложь бесстыдная, испечены небывалые комитеты вроде Кубанского и неутвержденного

\* № 10 и 11 – письма С. И. Гусева у. Ред.

20

Казанского, а двум, Полесскому и Северо-Западному, напутаны сроки, вместо 1. IV. 05 сказано 1. I. 05). Ясно, что об участии на съезде Совета, а следовательно, и Лиги и ЦО не может быть и речи. Я этому очень рад, и я не верю, что пойдут русские меньшевики, не верю. До сих пор никто из вас не доставил ни одной бумажки о согласии на съезд ни одного меньшевистского комитета. Не впадайте в иллюзии! Если питерские меньшевики идут на уступки, требуйте от них, как

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
conditio sine qua non\*, признания съезда, созываемого Бюро, и признания единственно законным и связанным с рабочим движением С.-Петербургского комитета, – непременно на бумаге, непременно с отсылкой копии (за их собственноручной подписью) во «Вперед», непременно от имени всех поименно членов С.-Петербургской группы меньшинства. Но и тогда все же не пускайте их ни к каким связям, – иначе наживете себе внутренних врагов, попомните мое слово!

Рахметову передайте немедленно, срочной телеграммой, что здесь около 20. III. 05 будет важнейшая конференция с с.-р. и массой других партий о соглашении для восстания 23, – необходимо присутствие Рахметова, пусть скачет не теряя ни дня.

В заключение еще раз скажу Вам: Вы не знаете сил меньшинства по всей России и впадаете в иллюзии. Это напрасно. Большевики сейчас сильнее нас, необходима отчаянная борьба, долгая борьба. Иконы за границей\*\* берут тьму денег. О соглашении с Бундом etc. я считаю прямо неприличным заговаривать нам после их (и латышской) конференции с ЦК 24 (протокол в «Последних Известиях» и в № 89 «Искры»). Это было бы идиотизмом: мы точно навязываемся, а нам скажут: мы вас не знаем, мы с ЦК уже согласились. Позор выйдет, помилуйте!!

Жму крепко руку. Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи

\* – неперемное условие. Ред.

\*\* «Иконы за границей» – ироническое название меньшевистских лидеров. Ред.

21

ПЕТЕРБУРГСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 13 МАРТА 1905 г.

15

ПЕТЕРБУРГСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От английского пролетарского учреждения – «Комитета представительства рабочих» (Labour Representation Committee, секретарь Макдональд) – получено в пользу вдов и сирот рабочих, павших 9 (22) января в Петербурге, 60 фунтов стерлингов (1506 франков)\* через редакцию «Вперед». Редакция «Вперед» направила эти деньги в С.-Петербургский комитет Российской социал-демократической рабочей партии с просьбой непременно сообщить об этом пожертвовании всем без исключения рабочим организациям нашей партии (районным комитетам, организаторским сходкам, заводским группам и т. д.), которые бы сами могли помочь правильно распределить деньги.

Было бы желательно, чтобы рабочие сами известили о получении их своих английских товарищей.

Послав 60 фунтов стерлингов на нужды пострадавших, «Комитет представительства рабочих» тогда же послал еще 20 фунтов стерлингов на нужды восстания в распоряжение «Вперед».

Теперь 13 марта (28 февраля) получено редакцией «Вперед» от того же Комитета еще 90 фунтов стерлингов (около 900 рублей), из них 50 фунтов стерлингов (около 500 рублей) на помощь сиротам и вдовам павших в борьбе за свободу рабочих. Эти деньги мы на днях получим и пошлем в Питер.

На всякий случай, в виду того что у некоторых рабочих есть друзья в Лондоне, сообщаем точный адрес этого Комитета: Labour Representation Committee, Victoria Mansions, 28, Victoria Street. London. S. W. Секретарь – J. Ramsay Macdonald.

Неперемно ответьте на это письмо.

Написано 13 марта 1905 г. в Женеве  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

\* Около 600 рублей.

22

16

С. И. ГУСЕВУ

Гусеву от Ленина 16. III. 05.

Дорогой друг! Сейчас узнал, что здешняя конференция 18-ти с.-д. и др. революционных партий (с.-р. и Р. Р. С.\* в том числе) отложена, по просьбе Бунда, до начала апреля.

Крайне, крайне важно нам сообща решить с Рахметовым ряд коренных вопросов об участии нашем на этой конференции (цель ее – соглашение для восстания). «Искра» ведет подлейшую интригу. Если Рахметов не выехал, употребите все усилия, чтобы он ехал немедленно, и ответьте мне непременно тотчас точнее, что Вы знаете о времени его отъезда.

Насчет съезда мы беспокоимся здесь немало. Хорошо Вам, Игорю и Лядову писать, что старик нервничает. Еще бы не нервничать, когда нас здесь окружают враги, пользующиеся всякой вестью и получающие вести быстрее нашего. Это, ей-богу, непростительно со стороны Бюро. Например, о востоке мы только и знаем, что Землячка объезжает Урал и что Лядов был в Саратове. Ответ из последнего места неясный, ничего оп-ределенного. Как налажено издательство листков за подписью «Комитеты восточного района», мы не знаем. Это позор и скандал!! Недавно с.-р. показали нам один такой листок, глупый, против Гапона! Ясно, что это интрига ЦК, но неужели двое из Бюро, бывших на востоке, не могли ничего узнать и написать нам вовремя, чтобы не ставить нас в идиотское положение перед врагами? Неужели им не стыдно, что они «Вперед» ставят в архинеловкое положение? И не только неловкое, ибо «Искра» пользуется всем беззастенчиво. В № 89 «Искры» Совет отлучает от партии всех, кто идет на съезд. Голоса там опять подделаны. На-

\* – ППС – Польская социалистическая партия. Ред.

23

С. И. ГУСЕВУ. 16 МАРТА 1905 г.

считано к 1. I. 05 75 голосов (33 . 2 = 66 + 9 у ЦК, ЦО и Совета). Выдуманы комитеты Казанский и Кубанский, кои никогда не утверждались, и затем соврано, что комитеты Полесский и Северо-Западный утверждены к 1. I. 05. На деле они утверждены только к 1. IV. 05. Мы это разоблачили в № 10 «Вперед»\*.

Имейте в виду вот что: чтобы съезд был законен с точки зрения «Искры», нужны 19 комитетов на нем. По нашему счету, это неверно. Но если русских полноправных организаций к 1. I. 05 было 28 (без лиги), то участие 14-15 на съезде крайне желательно, почти необходимо. Между тем мы имеем 13-1 (Екатеринослав) + 2 (Воронеж и Тула) = 14 и то лишь считая Тифлис, сомнительный. Конечно, все равно съезд нужен, хоть дюжины комитетов, и чем скорее, тем лучше. Какой угодно, лишь бы съезд. Но отчего нет известия о посещении Бюром ни одного нейтрального или меньшевистского комитета?? Ведь решено, что Бюро пригласит и посетит все? Отчего Лядов не был в Кубанском? Отчего он, проезжая мимо, не пригласил на съезд Дон, Харьков, Горнозаводский, Киев?? и отдельные группы в этих городах? прекрасное средство бунтовать рабочих: звать их самих на съезд. Почему этого не делают?? ведь это имело бы гигантское значение!! Отчего ни единой вести о Курске, Полесском комитете и др.? Мы будем делать, что можем, отсюда, но отсюда сделаешь немного. Есть маленькие зацепочки к Казани, Сибири, Курску, Полесью, Саратову, но все это гадательно. А между тем будь на съезде все эти пять плюс Урал, тогда полнейшая законность съезда, даже по расчету «Искры», несомненна. Пишите же.

Ваш Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи

\* См. . «Кого они хотят обмануть?» (Сочинения, 5 изд., том 9, стр. 335-337).  
Ред.

24

17  
СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ» В АНГЛИИ

23/III. 05.

Милостивый государь, Большое спасибо за Ваши пожертвования. Я получил чек на 80 фунтов стерлингов (2008 франков) и в соответствии с Вашими указаниями направил 60 фунтов (1506 франков) в С.-Петербург нашему С.-Петербургскому комитету Российской социал- демократической рабочей партии\*. Я также получил второй чек на 90 фунтов стерлингов (эта сумма еще не получена здесь во франках). 50 фунтов будут также посланы для оказания помощи вдовам и сиротам петербургских (трудящихся) рабочих, убитых 9 (22) января.

С лучшими пожеланиями Искренне Ваш Вл. Ульянов (редактор «Вперед») Vl.  
Oulianoff, Editor of the «Vperiod», 3. Rue de la Colline. 3. Geneve.

Switzerland.

Послано в Лондон  
Впервые напечатано  
18 августа 1946 г. в журнале  
«Британский Союзник» № 33

Печатается по рукописи  
Перевод с английского  
18  
ОДЕССКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

Одесскому комитету от Ленина

Дорогие друзья! Я хотел бы поговорить с вами насчет делегатов на съезд. Если вы посылаете из России, тогда мое письмо отпадает. Но я слышал, что вы

\* Письмо Петербургскому комитету РСДРП см. настоящий том, стр. 21. Ред.

25

ИКСУ. МАРТ 1905 г.

думаете дать мандат одному из здешних. Если этот слух верен, то я бы позволил себе посоветовать дать мандат обоим из ваших здешних кандидатов, т. е. и Жозефине и Даниле, именно: одному из них с решающим голосом, а другому - с совещательным (т. е. написать письмо съезду, что Одесский комитет просит съезд допустить с совещательным голосом Жозефину, как члена Южного бюро, очень полезного в совещательном отношении работника, или, я говорю к примеру, Данилу, как превосходно знающего периферию и замечательно энергично работавшего среди одесского пролетариата). Можно быть уверенным, что съезд уважит подобную просьбу комитета. Пожалуйста, прочтите это письмо всем членам комитета и ответьте мне 25.

P. S. Принимаете ли рабочих в комитет? Это необходимо, безусловно необходимо!

Почему не связываете нас непосредственно с рабочими? Ни один рабочий не пишет во

«Вперед». Это скандал. Нам во что бы то ни стало нужны десятки рабочих корреспондентов. Очень просил бы и эту часть письма прочесть не только всем членам комитета, но и всем организаторам и агитаторам большинства.

Привет всем! Ваш Ленин

Написано 25 марта 1905 г. в Женеве  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 7

Печатается по рукописи  
19  
ИКСУ 26

В ящик для писем редакции «Вперед» (3, Rue de la Colline) опущено письмо с надписью: «Ленину», в котором за подписью «Икса» содержится крайне важное сообщение.

Ленин имеет все основания думать, что автор – литературно известный товарищ Икс.

Во всяком

26

случае прямое раскрытие анонима желательно ввиду важности сообщения, касающегося личной безопасности одного товарища.

Написано в конце марта 1905 г.  
в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
20  
И. И. ШВАРЦУ

В Екатеринослав

Дорогой товарищ! Подробно ответим Вам на Ваше письмо на днях. Сейчас спешно сообщаем лишь следующее: если есть на стороне большинства организаторы, то немедленно сделайте одно из двух: 1) пошлите от их имени письмо к съезду с выражением протеста против комитета и желания участвовать в съезде; 2) если найдете 50 руб. и человека, то пошлите делегата к нам (наш адрес в Женеве) тотчас же, написав ему мандат нашим ключом.

Пока до свиданья. На днях пишем еще. Смотрите же, не медлите и постарайтесь исполнить тотчас нашу просьбу, лучше вторую, чем первую.

Написано в 1905 г., не ранее  
31 марта, в Женеве  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
21  
С. И. ГУСЕВУ

Передать–де Гусеву от Ленина личное 4. IV. 05.

Дорогой друг! Вы писали и сами, что за Вами начинается слежка. Кроме того, я собрал здесь от питерцев, недавно прибывших с места действия, сведения, вполне под-тверждающие этот факт. Сомнения в нем быть

27

П. А. КРАСИКОВУ. 5 АПРЕЛЯ 1905 г.

никакого не может. Я по опыту и своему и массы товарищей знаю, что едва ли не самая трудная вещь для революционера это именно вовремя оставить опасное место. Всегда как раз к тому времени, когда необходимо оставить работу в данном месте,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
она становится особенно интересной и особенно нужной: всегда, решительно всегда  
кажется работающему именно так. Поэтому я считаю своим долгом самым настойчивым  
образом требовать от Вас, чтобы Вы на время бросили Питер. Это безусловно  
необходимо.

Никакие отговорки, никакие соображения дела не должны отдалять этого шага. Вред  
от неизбежного провала будет гигантский. Вред от отъезда ничтожный и кажущийся:  
двиньте молодых помощников на время, месяц-два, заместить высшие должности и  
будьте уверены, что при крайне непродолжительном уроне для дела, в общем и целом  
дело страшно выиграет. Молодежь подучится на более ответственной работе;  
возможные ее ошибки мы вскоре исправим. Между тем провал испортит нам важнейшие  
шансы постановки центральной работы. Еще раз: настойчиво советую немедленно  
уехать в провинцию на месяц. Дела масса везде, и общее направление везде нужно.  
Если захотеть (а захотеть этого надо), то отъезд всегда можно наладить.

О договоре 12. III. 05 не пишу 27. Ругаться тут нечего. Видимо, иначе нельзя  
было.

Вопрос теперь в том, чтобы энергично готовить съезд и умножать число делегатов.  
На- счет денег не увлекайтесь и берегите их: после съезда еще нужнее будут.

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи  
22  
П. А. КРАСИКОВУ

5. IV. 05.

Дорогой друг! Насчет времени ничего определенного пока сказать не могу 28.  
Думаю, что Вы успеете съездить в Льеж, если можно вернуться в воскресенье, или

28

не брать обратного билета и не возвращаться в Париж (лучше всего, пожалуй,  
сейчас же взять круговой билет на 45 дней Париж – Льеж и т. д. – Париж). Раньше  
понедельника вряд ли мыслимо, хотя точно, повторяю, не знаю. Пятого апреля  
(сегодня) на- значен был крайний срок выезда из Питера, – ergo\*, вряд ли раньше  
понедельника.

Пока на месте никого еще нет. В пятницу двигаются отсюда двое, – может быть, за-  
едут в Ваш город, но под строжайшим инкогнито.

Видели плехановский «Дневник» 29? Какой грустный тон резиньяции! Жаль старика,  
сердится зря, а хорошая башка...

Наша линия с делегатами должна быть сугубо мирная: нам «терять нечего,  
выигрываем же (при победе) всё», у противников наоборот. Вы это, впрочем, сами  
поймете из листка БКБ и ЦК 30, а также из № 13 (Организационный вопрос) 31.

С докладом Комитета заграничной организации 32, списком членов и всеми  
документами спешите, спешите, спешите.

Au revoir\*\*. Ваш Н. Ленин Привет Киске! Как-то она поживает?

Послано из Женевы в Париж  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
23  
О. И. ВИНОГРАДОВОЙ

Нищему от Ленина

Дорогой товарищ! Прочел с интересом Ваше письмо 33 (№ 6) о низшей ячейке организации среди ремесленников. На фабриках и заводах такой ячейкой должен быть

\* – следовательно. Ред.

\*\* – До свиданья. Ред.

29

Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ. 19 АПРЕЛЯ 1905 Г.

заводский комитет, а в ремесле? Вы стоите за профессиональные кружки, а Ваши оппоненты – ? Я не понял, за что они стоят. К сожалению, я не знаю также, какие это были старые профессиональные «советы»? когда они существовали? как образовывались? как сочетали социал-демократическую и профессиональную работу? Не будучи знаком с практической стороной этого практического вопроса, я не решаюсь высказаться пока. Может быть, дальнейшие письма ознакомят меня ближе – тогда посмотрим. Надо знать опыт и быть осторожным при переделках, это верно. Но при чем тут экономизм, мне неясно. Разве в заводских комитетах не говорят также преимущественно о заводских (тоже профессиональных) интересах? Однако никто не возражал против того, что низшей ячейкой социал-демократической организации должен быть заводский комитет. Важны условия жизни, условия собраний, условия свиданий, условия совместной работы, ибо низшая ячейка должна функционировать особенно живо, часто, регулярно. Наконец, обязателен ли тут один тип устройства? Не лучше ли разно-образные типы, чтобы приспособиться к разным условиям и собрать опыт побогаче?

За письма спасибо. Продолжайте, а то редко имеем вести о будничной стороне работы (самой интересной).

Ленин

Написано 8 апреля 1905 г.

Послано из Женевы в Одессу

Впервые напечатано в 1925 г.

в журнале

«Пролетарская Революция» № 7

Печатается по рукописи

24

Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ

19/4. 05.

Дорогой Л.! Для приветствия Вашего съезду мандата от ОК получить невозможно 34.

Я сначала думал, что наш съезд откроется до 22. 4. и удастся получить

30

мандат Вам от самого съезда, но это не удалось; съезд у нас затягивается\*. Сошлитесь на редакцию «Вперед» и скажите приветствие съезду от ее имени, а через нее – от имени РСДРП, это будет самое лучшее.

Заметка о Мартовском вранье пойдет 35. Пишите со съезда.

Ваш В. Ульянов

Р. С. Каутский в № 29 «Neue Zeit» принаврали опять о «Вперед» и «Искре» 36! Хорошо бы Вам в речи на съезде «поправить» его.

Послано из Женевы в Париж

Впервые напечатано в 1931 г.

в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

25

А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ

Дорогой товарищ! Получили Ваше письмо и очень рады были весточке. Поздравляем с одолением препятствий, поставленных знаменитыми агентами, которые назначаются для сокрытия правды 37. Непременно примите самые энергичные меры, чтобы связаться с нами аккуратнейшей перепиской. Это крайне необходимо. Как только наладится переписка, сейчас же дадим Вам интересные поручения. Сейчас ждем съезда. На днях откроется. Все еще не выяснилась окончательно позиция ЦК и Плеханова. Пахнет так, будто раскол неизбежен. Отвечайте немедленно, если хотите узнать точнее всех и скорее всех о съезде.

Крепко жму руку. Ваш Ленин, бывший сосед по хутору 38. Жив ли тот радикал-крестьянин\*\*, которого Вы водили ко

\* III съезд РСДРП открылся 12 (25) апреля 1905 г. Ред.

\*\* Радикал-крестьянин – Д. Я. Кисликов. Ред.

31

СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ»

мне? Чем он стал теперь? Отчего не даете нам связей с крестьянами?

Написано в апреле, ранее 21,  
1905 г.

Послано из Женевы в Самару  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

26

НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

Спешу напомнить Вам об одной вещи, которую необходимо перевести и издать как можно скорее и которую я забыл упомянуть в разговоре с Вами (хотя давным-давно уже имел в виду эту вещь!). Это – Die Reichsverfassungskampagne\* Фридриха Энгельса из изданного Мерингом собрания сочинений Маркса и Энгельса (Marx' Nachlass\*\* и т. д., том III). Это – отдельная, самостоятельная вещь, которая обязательно должна выйти брошюрой. Интерес ее в современный момент особенно велик 39.

Написано в апреле – мае 1905 г.

Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

27

СЕКРЕТАРЮ «КОМИТЕТА  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РАБОЧИХ» В АНГЛИИ

20. 5. 05.

Милостивый государь!

С благодарностью подтверждаю получение 25 фунтов стерлингов, из которых 5 фунтов будут, согласно

\* – Кампания за имперскую конституцию. Ред.

\*\* – Литературное наследство Маркса. Ред.

32

поставленным Вами условиям, предназначены для оказания помощи. Все Ваши пожертвования упоминаются в нашей газете «Вперед», которую мы Вам послали. Теперь я вновь направляю Вам те номера этой газеты, в которых упоминается о пожертвованиях, и отмечаю эти места синим карандашом.

Мы уже писали С.-Петербургскому комитету Российской социал-демократической рабочей партии о том, что необходимо сделать сообщение на нескольких рабочих

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
митингах о пожертвованиях, полученных от «Комитета представительства рабочих»\*. По-скольку вся связь с организациями нашей партии является секретной, потребуется не-которое время прежде чем будет получен ответ. На этой неделе несколько русских товарищей отправляются в С.-Петербург, и я повторил им свою просьбу. Они обещали принять все меры для того, чтобы это сообщение было поскорее сделано в С.-Петербурге, и известить Вас. Ваше письмо от 22. IV. 05 г. также будет направлено С.-Петербургскому комитету.

Надеюсь, милостивый государь, что Вы скоро получите письмо от наших товарищей из Петербурга с изложением сообщения, сделанного на митинге рабочих в русской столице.

Прошу извинить за мой плохой английский язык.

С сердечной благодарностью искренне Ваш Вл. Ульянов (редактор «Вперед») VI.  
Oulianoff, 3. Rue de la Colline. 3.

Geneve. Switzerland.

Послано в Лондон  
Впервые напечатано 18 августа  
1946 г. в журнале  
«Британский Союзник» № 33

Печатается по рукописи  
Перевод с английского

\* См. настоящий том, стр. 21. Ред.

33  
Ю. М. СТЕКЛОВУ. МАЙ 1905 г.

28  
ПРОЕКТ ПИСЬМА ЗАГРАНИЧНОЙ ЛИГЕ  
РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ  
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ 40

В Лигу

Уважаемые товарищи!

Посылаем Вам извещение о III съезде РСДРП. Известите, пожалуйста, о Вашем отношении к III съезду и созданному им центру партии.

С с.-д. приветом ЦК

Р. С. Мы очень просили бы дать нам ответ в двухнедельный срок. При отсутствии ответа нам придется считать Лигу не признающей III съезда\*. Разумеется, указанный срок в случае надобности может быть нами продлен.

Написано между 23 и 26 мая  
1905 г. в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
29  
Ю. М. СТЕКЛОВУ\*\*

Уважаемый товарищ!

Член редакционной коллегии тов. Вас. Вас. сообщил мне, что Вы стоите теперь, в общем, в современных тактических и организационных спорах между с.-д., на стороне позиции «Пролетария» 41. Нас всех, членов редакционной коллегии «Пролетария», очень обрадовало это сообщение. Для нас не подлежит сомнению, что старые столкновения эпохи кружков ни в каком случае не должны препятствовать совместной работе на общей принципиальной почве при условиях строго партийных

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

\* Здесь в текст рукой неизвестного вписано: «ибо подпись Вашего представителя под известным письмом к делегатам III съезда заставляет предполагать это». Ред.  
\*\* По свидетельству М. С. Ольминского, письмо Ю. М. Стеклову не было послано.  
Ред.

34

отношений. Вот почему мы считаем своим долгом обратиться к Вам с предложением сотрудничать в ЦО РСДРП «Пролетарии». Мы были бы чрезвычайно рады, если бы нам удалось таким путем проложить дорогу к объединению возможно большего числа влиятельных представителей социал-демократии действительно партийной связью.

С соц.-дем. приветом Н. Ленин

Написано позднее 27 мая  
1905 г. в Женеве  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
30

Л. А. ФОТИЕВОЙ

Любезнейшая Киска!

Сейчас послал Вам телеграмму. На всякий случай поясню, в чем дело. Меня вызвали в Париж по одному делу. Мне непременно хочется не терять поездки только из-за этого, а прочесть реферат. Тема: «Третий съезд и его решения». Содержание: параллельный разбор наших и меньшевистских решений: у них только что вышло извещение об их конференции, и я буду его разбирать. Могу читать только во вторник (я приеду в понедельник, но вечер у меня будет занят) и непременно должен кончить в один день.

Если можно, снимите самый большой зал (где я читал против Струве - Филатов и др. знают) и оповестите тахітит публики. Если еще не телеграфировали мне ясно своего ответа, то телеграфируйте завтра, чтобы я точно знал: сняли ли залу? Может быть, даже успеете написать мне е х р г е s s 'ом (чтобы я получил не позже воскресенья утром), но если что-либо важное сообщить надо, непременно телеграфируйте.

Сегодня читаю здесь то же.

Жму руку. Ваш Ленин

Tournez s'il vous plaît!\*

\* - Смотрите на обороте! Ред.

35

СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

Если бы, паче чаяния, оказалось, что нельзя читать реферата, то я бы, может быть, вовсе не приехал. Поэтому непременно ответьте 42.

Написано 1 или 2 июня 1905 г.  
Послано из Женевы в Париж  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
31

К. БРАККЕ-ДЕРУССО

47 Bd. Port Royal 47. M. D e r o u s s e a u.

Дорогой товарищ!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Вы говорили товарищу Бельскому, что имеется речь П. Лафарга по поводу участия социал-демократии во временном революционном правительстве. Вы нас очень обяжете, если возможно скорее пришлете нам брошюру, где напечатана эта речь, или же если Вы нам сообщите подробные сведения об этой речи 43...

Извините за мой плохой французский язык.

Написано в 1905 г.,  
не ранее 11 июня  
Послано из Женевы в Париж  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
32  
\*СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОГО  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

Женева, 3 июля 1905.

Дорогой гражданин!

Мы получили Ваше письмо с известием о посылке г-ну Плеханову 5049 фр. 23.  
Заведующий нашей

\* Здесь и далее такой звездочкой отмечены заголовки, данные по источнику. Ред.

36

экспедицией написал г-ну Плеханову, что мы ожидаем присылки половины означенной суммы в наш адрес.

Мне хотелось бы предупредить Вас, дорогой гражданин, что с Вашей стороны является ошибкой высылка денег г-ну Плеханову. Мы уже имели честь уведомить Вас, что со времени III съезда нашей партии «Искра» перестала быть органом партии и г-н Плеханов не является более представителем партии в Международном бюро. Мы также имели честь Вас уведомить, что Центральный Комитет нашей партии еще не делегировал специального представителя в Международное бюро и что во всех случаях Вам надлежит обращаться по адресу г-на Ульянова.

Вы нам советуете договориться с г-ном Плехановым. Вам должно быть известно, что никакие соглашения нашей партии с г-ном Плехановым абсолютно невозможны, прежде чем его отношения с партией не будут официально урегулированы. Вот почему я обязан просить Вас сообщить г-ну Плеханову, что половина суммы должна быть послана в адрес Центрального Комитета нашей партии (г-ну Ульянову).

Примите, дорогой гражданин, наш братский привет!

От имени Центрального Комитета Российской социал-демократической партии Вл. Ульянов (Н. Ленин)

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
33  
\*В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

Женева, 8 июля 1905.

Дорогие товарищи!

Ваше письмо от 6 июля несколько удивило нас. Вы должны были бы уже знать, что



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
гражданин Плеханов

37

В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

не является более представителем Российской социал-демократической партии в Международном социалистическом бюро.

В № 101 «Искры» гражданин Плеханов поместил следующее письмо, которое мы переводим дословно и которое он, казалось бы, должен был довести также до сведения Бюро:

«Товарищи, решения конференции (отколовшейся части партии. В. У. 44), нанесшие смертельный удар центральным учреждениям нашей партии, заставляют меня сложить с себя звание редактора ЦО и пятого (выбранного вторым, законным съездом) члена Совета. Г. Плеханов Р. С. Пользуюсь этим случаем, чтобы печатно спросить ту часть партии, которая признает обязательными решения «третьего» съезда, желает ли она, чтобы я по-прежнему представлял эту, теперь - увы! - разорванную партию в Международном социалистическом бюро. Я могу остаться представителем РСДРП только в том случае, если этого пожелают обе фракции.

Montreux, 29 мая 1905».

На это заявление гражданина Плеханова редакция «Пролетария», Центрального Органа партии, ответила следующей заметкой, помещенной в номере 5-ом от 13 июня с. г.:

«По поводу Р. С. т. Плеханова мы можем заявить, что вопрос о представительстве партии в Международном бюро т. Плехановым поставлен в настоящее время на разрешение Ц. К-та партии».

Вопрос еще не разрешен, и, следовательно, гражданин Плеханов не может в настоящее время подписывать никакого документа, исходящего от Международного бюро, в качестве представителя партии 45.

Ввиду этого мы обращаем, дорогие товарищи, ваше внимание на то, что нам очень неудобно сноситься с Бюро через посредство товарища, который сам же публично заявляет, что он не может представлять партию, пока она его на то определено не уполномочит. Мы снова повторяем нашу просьбу к Международному секретариату посылать - до тех пор, пока вопрос о представительстве в Международном социалистическом бюро не будет разрешен, - все, что касается

38

нас (письма, манифесты, документы, деньги и т. п.), на адрес Центрального Комитета партии (V. Oulianoff, Rue de la Colline, 3. Geneve).

Примите, дорогие товарищи, уверение в наших братских чувствах.

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописной копии  
Перевод с французского

34

К. ГЮИСМАНСУ

Женева, 8 июля 1905.

Дорогие граждане!

Мы получили половину суммы, которую Вы послали русским социал-демократам, то есть 2524 фр. 611/2 сантима. Но было ошибкой послать эту сумму товарищу Плеханову. Мы уже имели честь Вам сообщить, что товарищ Плеханов не является больше представителем нашей партии и что во всех обстоятельствах, касающихся нашей партии, нужно обращаться исключительно в адрес Центрального Комитета нашей партии, т. е. Mr. Oulianoff, 3 rue de la colline, Geneve.

Примите, дорогие граждане, наш братский привет.

От имени Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии

Н. Ленин (Вл. Ульянов)

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по тексту журнала  
Перевод с французского  
39  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 11 июля 1905 г.

35  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От Ленина личное членам ЦК 11/VII. 05.

Дорогие друзья! Ряд писем из России со всех концов, вести Александрова, беседа с Клещом и еще несколькими приезжими – все укрепляет во мне убеждение, что в работе ЦК есть какой-то внутренний дефект, дефект организации, устройства работы. Центрального Комитета нет, его никто не чувствует, не замечает – таков общий голос. И факты это подтверждают. Политического руководства ЦК над партией не видно. А между тем работают все члены ЦК до изнеможения! В чем же дело?

По-моему, одна из основных причин тому – отсутствие регулярных листков ЦК. Во время революции руководить устными беседами, личным общением – архиутопия.

Надо руководить публично. Надо все остальные виды работы подчинить этому виду, всецело и безусловно. Ответственный литератор ЦК должен прежде всего позаботиться о том, чтобы писать (или получать от сотрудников, – но сам редактор всегда должен быть готов написать сам) два раза в неделю листок на партийные и политические темы (либералы, социалисты-революционеры, меньшинство, раскол, земская делегация, профессиональные союзы etc. etc.) и переиздавать его всячески, гектографировать тот-час (если нет типографии) в 50 экземплярах и рассылать по комитетам для переиздания.

Статьи в «Пролетарии» могли бы иногда служить, может быть, для таких листков – при известной переделке. Не могу понять, почему этого не делается?? Неужели Шмидт и Вернер забыли наши разговоры об этом? Неужели нельзя написать и разослать хоть по одному листку в неделю?? «Извещение» о III съезде\* до сих пор нигде не перепечатано 46 полностью в России: это такое безобразие, такое фиаско всех этих пресловутых «техник» ЦК, что

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 10, стр. 205–209. Ред.

40

я решительно не понимаю, чего смотрел Винтер? чего смотрят Зоммер и другие? Наконец, ведь есть и комитетские типографии?!?

По-видимому, члены ЦК совершенно не понимают задач «публичного оказательства». А без этого нет центра, нет партии! Они работают до упаду, но работают, как кро-ты, на явках, на собраниях, с агентами и т. д. и т. п. Это прямо хищение сил! Если нет людей, – поставьте третьестепенные силы на это, десятистепенные на это, но сами непременно осуществляйте политическое руководство, выпускайте листки прежде всего.

Затем уже – личное выступление на районных съездах (в Полесье на съезде никого не было. Скандал. Они чуть не отпали!), на конференциях и т. д. Надо прямо издавать не- что вроде дневника ЦК, бюллетени его, отзываясь на всякий серьезный

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
вопрос листком дважды в неделю. А издать его не трудно: отгектографировать в 50  
экземплярах и разослать, напечатать у комитета какого-нибудь, прислать сюда.  
Важно выступить и выступать открыто, перестать быть немым. Иначе и мы здесь  
оторваны совершенно.

Может быть, надо бы пополнить состав ЦК? взять еще полдюжины агентов? На это, я  
уверен, нашлись бы люди. Практически я имею предложить сейчас же одно: ввиду  
почти полного отсутствия переписки между членами ЦК (от Вернера и Винтера мы  
имели всего 2 письма, от Александрова – только вести с дороги, «путевые  
впечатления», не более) безусловно необходимо привести в исполнение наше общее  
решение от 10. V. 05 о съезде к 1. IX. 05. 47 Ради бога, не откладывайте этого,  
не скупитесь на 200– 300 руб. расхода. Без этого – громадная опасность, что нам  
не удастся наладить дела, как следует. А теперь оно совсем не налажено. Это  
видно из всех сообщений.

До 1. IX. еще полтора месяца. Можно успеть собраться с делами и вовремя устроить  
поездку, списавшись о том, кому ехать, и с Александровым. Жду ответа.

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
41  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 12 июля 1905 г.

36  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От Ленина в ЦК

Дорогие друзья! По поводу ваших последних писем должен сказать, что со всеми  
постановлениями согласен, кроме двух. 1) Назначение агентом Матрены я решительно  
опротестовываю и убедительно прошу пересмотреть. Субъект самый путаный, который  
нам навредит жестоко, перебежит еще десять раз, осрамит нас своей глупостью и т.  
д.

Пусть бы работал в комитете, но в агенты он никуда не годен. В технику бы его  
при- ставить разве? Насчет Станислава попросил бы сообщить мне, кто он такой,  
как и что.

С своей стороны, очень бы рекомендовал в агенты Лалаянца, проявившего в Одессе и  
в Южном бюро недюжинные организаторские способности, по отзыву всех поставившего  
прекрасно живую работу. Он был душой всей местной работы, – так передавал ряд  
одесситов, вовсе даже не всегда расположенных к «твердокаменным». Наконец, он  
чрезвычайно выдержанный принципиально человек.

2) Насчет Плеханова удивляюсь крайне, что вы обошли молчанием вопрос, еще с  
Винтером поднятый у нас здесь. Вправе ли мы назначить представителем партии  
чело- века, который не желает войти в партию и признать III съезд? Теперь, ведь,  
он печатно заявил, что III съезд законным не считает и представителем будет лишь  
от обеих фракций. Здесь ряд товарищей указывал уже тогда, когда Винтер был  
здесь, что, назначая Плеханова, мы только разбалуем и окончательно испортим его.  
Я сначала был за Плеханова, но теперь вижу, что назначать его без условий  
нельзя. Представьте только себе конкретно, что значит иметь представителем в  
Бюро человека, с которым никто не разговаривает, которого невозможно заставить  
«представлять» действительно ЦК, а не самого себя! Мы теперь добились-таки  
прямых сношений Бюро (Международного социалистического бюро) с нами и видим,

42

что есть немало делишек и денежных, и других (обращения от имени России и по по-  
воду России, о чем я им недавно писал; способ представительства, о чем они меня  
за- просили на днях, и т. д.). Бюро писало, что есть опять какое-то «предложение  
Бебеля» 48 (до нас еще не дошедшее); должно быть, опять старикашка «мирить»  
собрался (Каутский поместил преподлую статью по поводу немецкого издания  
«Извещения» 49). По- думайте, каково наше положение, если представителем будет

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Плеханов и Плеханову придется иметь дело с Бебелем по вопросу о «мире»!?? я очень хорошо понимаю, какие сильные резоны заставляют нас всех и вас особенно желать «мира», желать назначения Плеханова, но я убедился, что такие шаги, без реального обеспечения мира, будут лишь фальшивым шагом, еще более запутают дело, вызовут новые расколы, нарушения договоров, пререкания, новое озлобление и только отдалят дело объединения.

По-моему, все толки об объединении будут пустой фразой, пока не выработается на опыте осуществимый план его: к этому идет дело, надо выждать несколько месяцев, пусть все оценят нелепость решений конференции, пусть опыт разрушит их идиотский

«организационный устав», пусть опыт посократит их претензии (ибо, в общем, у нас дела лучше и мы, явно, идем к победе), – тогда начнутся переговоры прямые, без по-средников, между центрами, тогда мы выработаем (сразу или с 2-х, 3-х раз, не берусь сказать, конечно) *modus vivendi*\*. А теперь надо бороться.

Мое предложение: сделать «предложение» Плеханову в духе вашем, но с условием, если он пожелает признать III съезд, войти в партию и подчиниться ее решениям. Таким шагом мы и аппарансы соблюдем и обезвредим всякую возможную путаницу.

До получения вашего ответа не буду ничего предлагать Плеханову. Очень прошу отложить решение до нашего свидания в сентябре.

Удивлен крайне, что вы не пишете ни звука по поводу «Открытого письма» 50, присланного мне и писанного

\* – способ сосуществования. Ред.

43

В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

рукой Рейнерта? Что? Как? Не понимаю. Почему в постановлениях ни звука об этом??

Пишите скорее, печатать ли в ЦО. Если да, очень просил бы о маленьком изменении насчет тактических разногласий, чтобы не впасть в противоречие с моей брошюрой, о которой вам скажет Любич 51. Надеюсь, мы тут не разойдемся, и, если можно, я бы про- сил предоставить мне сделать это изменение.

Крайне удивлен, что в России не выходит «Извещение» полностью. Это скандал!!!

Торопите с этим все техники, ради бога!!

За присылку подробных постановлений, писем комитетов и листов чрезвычайно благодарны. Наконец-то налаживается хоть некоторое подобие правильных сношений между нами! Пожалуйста, не бросайте этого обычая и найдите хорошего питерского секретаря. Нам до зарезу нужно осведомление из Питера о партийных делах, о либералах, о вопросах партийной жизни, обсуждающихся в кружках, и т. д. и т. д. Не забывай- те, что Бунд и меньшевики осведомлены лучше нашего здесь!

Крепко жму руку. Н. Ленин

Написано 12 июля 1905 г.  
Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

37

\*В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО В БРЮССЕЛЕ

Женева, 24 июля 1905 г.

Дорогие товарищи!

Несколько дней тому назад мы получили ваше письмо от 28 июня и вместе с ним интересные документы (письма товарищей Бебеля и Плеханова), но, будучи

крайне заняты, мы не имели возможности вам ответить немедленно.

I. Что касается письма гражданина Плеханова, то мы принуждены сделать следующие замечания: 1) Утверждение гражданина Плеханова, будто после второго съезда нашей партии (август 1903 г.) между нами имелись разногласия только по организационному вопросу, совершенно не соответствует действительности. «Меньшинство» II съезда (с гражданами Аксельродом, В. Засулич и Мартовым во главе) фактически раскололо партию сразу же после съезда, объявив бойкот выбранным съездом центральным учреждениям и создав тайную организацию «меньшинства», распущенную лишь осенью 1904 г. Сам гражданин Плеханов, бывший на нашей стороне на II съезде партии и съезде Заграничной лиги русской социал-демократии (октябрь 1903 г.), был, очевидно, несколько иного мнения о наших разногласиях, когда публично объявил в № 52

«Искры» (ноябрь 1903 г.), что нужно умело делать уступки «ревизионистам» (выражение Плеханова), чтобы избежать раскола в партии.

2) Не соответствует действительности также и утверждение, будто III съезд партии был созван «совершенно произвольно». По уставу партии Совет обязан созвать съезд, коль скоро этого потребует половина комитетов. Совет, как вам известно из резолюций III съезда, переведенных на французский язык, игнорировал устав партии. Комитеты партии и избранное ими Бюро Комитетов «Большинства» были морально и формально обязаны созвать съезд хотя бы против воли Совета, уклонявшегося от его созыва.

3) Из тех же резолюций III съезда вы знаете, что на этом съезде было представлено не «что-то около половины полноправных организаций», а значительное большинство наиболее крупных комитетов.

4) Справедливо, что в нашей партии есть товарищи, которых в шутку называют «болотом». Члены его постоянно переходили с одной стороны на другую во внутрипартийной борьбе. Первым таким перебежчиком был гражданин Плеханов, который в ноябре 1903 года

45

В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

перешел от большинства к меньшинству, а 29 мая 1905 года ушел от меньшинства, выйдя из редакции «Искры». Мы не одобряем этих переходов, но думаем, что нам нельзя поставить в вину, если члены «болота» после долгих колебаний склонны идти за нами.

5) В письме к Бюро (16 июня 1905 г.) гражданин Плеханов очень некстати забыл упомянуть свое письмо от 29 мая 1905 г., напечатанное в «Искре» (№ 101), точный и полный перевод которого мы вам уже доставили.

6) Говоря, что другая фракция партии группируется вокруг прежнего Центрального Органа партии «Искры», гражданин Плеханов опять-таки забывает прибавить, что конференция «меньшинства» (май 1905 г.) отменила устав, выработанный на II съезде, и не создала нового Центрального Органа. Мы полагаем, что Международное социалистическое бюро должно иметь полный перевод всех резолюций этой конференции. Если же «Искра» не захочет их послать в Бюро, мы готовы взять это на себя.

7) Гражданин Плеханов говорит, что за созыв III съезда высказались лишь 2 уцелевшие члена ЦК (остальные были арестованы). Письмо гражданина Плеханова помечено 16 июня 1905 г.; на следующий день, 17-го, в № 4 «Пролетария», Центрального Органа партии, созданного III съездом, было помещено следующее заявление: «Ознакомившись с открытым письмом ЦК к председателю Совета партии гражданину Плеханову и будучи совершенно солидарны с ЦК, мы находим необходимым – по причинам, которые поймут товарищи, осведомленные в ходе дел внутрипартийной жизни, – заявить о нашей солидарности с ЦК публично». Подписи-псевдонимы: Ма, Бем, Владимир, Иннокентий, Андрей, Ворон. Конфиденциально мы можем вам сообщить, что эти псевдонимы принадлежат арестованным членам ЦК. Следовательно, лишь только члены ЦК узнали о конфликте между ЦК и гражданином Плехановым (а значит,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) и Советом) по вопросу о созыве съезда, большинство их тотчас высказалось за ЦК против гражданина Плеханова. Мы настоятельно просим Международный секретариат известить нас, счел

46

ли гражданин Плеханов нужным ознакомить Бюро с этим важным заявлением арестованных членов ЦК, совершенно опровергающим его утверждения в письме от 16 июня?

8) Гражданин Плеханов ошибается, говоря, что обе фракции просили его оставаться представителем партии в Международном бюро. До сих пор Центральный Комитет нашей партии не обращался ни с какой просьбой по этому поводу. Как мы вам сообщаем - ли несколько дней тому назад, вопрос этот еще не решен окончательно, хотя и поставлен на очередь.

9) Гражданин Плеханов полагает, что ему нетрудно быть беспристрастным в вопросе о наших разногласиях. После же всего вышеизложенного мы полагаем, что это ему довольно трудно, а в настоящий, по крайней мере, момент почти невозможно.

II. Перехожу к предложению товарища Бебеля по поводу наших дел.

Тут мне необходимо сделать следующие замечания: 1) Я только один из членов ЦК и ответственный редактор Центрального Органа партии «Пролетария». За весь ЦК я могу решать только заграничные дела и некоторые другие, специально мне порученные. Во всяком случае, все мои решения могут быть отменены общим собранием Центрального Комитета. Я не могу, следовательно, решать вопроса о вмешательстве Бюро в дела нашей партии. Но я немедленно отослал в Россию всем членам ЦК ваше письмо, а также письма граждан Бебеля и Плеханова.

2) Чтобы ускорить ответ ЦК, было бы весьма полезно получить от Бюро некоторые необходимые разъяснения: а) Нужно ли понимать под словом «вмешательство» (intervention) только примирительное посредничество и совет, имеющие лишь моральную, но не принудительную силу; б) или же Бюро имеет в виду обязательное решение, принятое третейским судом? с) предлагает ли Исполнительный комитет Бюро предоставить право окончательного и безапелляционного решения по вопросу о наших разногласиях общему собранию Международного социалистического бюро.

47

В СЕКРЕТАРИАТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЮРО

3) С своей стороны, считаю себя обязанным сообщить для сведения Бюро, что гражданин Бебель за несколько времени до III съезда сделал уже подобное предложение мне и моим единомышленникам, предлагая нам свои услуги или услуги всего правления немецкой партии (Parteivorstand) в качестве третейского судьи в споре между большинством и меньшинством нашей партии.

Я ответил, что вскоре состоится съезд партии и что я лично не могу решать за партию или от имени ее.

Бюро Комитетов Большинства отвергло предложение гр. Бебеля. III съезд не принял никакого решения по поводу этого предложения и тем самым выразил молчаливое присоединение к ответу БКБ.

4) Так как Международное бюро считает возможным черпать сведения в «некоторых немецких газетах», я вынужден заявить, что почти все немецкие социалистические газеты, а особенно «Die Neue Zeit» 52 и «Leipziger Volkszeitung», стоят целиком на стороне

«меньшинства» и освещают наши дела очень односторонне и неверно. Каутский, например, тоже называет себя беспристрастным, а между тем в действительности он дошел до того, что отказал поместить в «Neue Zeit» опровержение одной статьи Розы Люксембург, в которой она защищала дезорганизацию в партии 53. В «Leipziger Volkszeitung» Каутский даже советовал не распространять немецкой брошюры, содержащей перевод резолюций III съезда!! После этого нетрудно понять, почему многие товарищи в России склонны считать немецкую социал-демократию пристрастной и крайне предубежденной в вопросе о расколе в рядах российской

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
социал-демократии.

Примите, дорогие товарищи, наш братский привет.

Вл. Ульянов (Н. Ленин)

Напечатано на французском  
и русском языках в 1905 г.  
гектографированными листовками  
в 1925 г. напечатано в журнале  
«Красная Летопись» № 1 Печатается по тексту журнала,  
сверенному с рукописной  
копией на французском языке  
48

38

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

№ 1

28. VII. 05.

Дорогие друзья! Необходимо как можно скорее решить 2 следующих важных вопроса:  
1) О Плеханове. Мы поручили специальному агенту (Лядову) рассказать вам, как  
стоит вопрос. Повторю вкратце. Плеханов невероятно нахально поступил, написав в  
Международное социалистическое бюро, что его уже признали (!) обе фракции, и  
обругав, опорочив всячески нага III съезд. У меня есть копия его письма,  
присланного мне из Бюро. Она будет вам послана. Я добился с великим трудом  
прямых сношений с МС бюро и опроверг Плеханова. Плеханов тогда отказался от  
представительства. Вы знаете, что я вовсе не был безусловным противником  
назначения Плеханова, но теперь это было бы прямо немыслимо. Это настолько  
дезаурировало бы меня, что мое положение стало бы невозможно. Это окончательно  
уронило бы нас в глазах МС бюро. Не забывайте, что все почти заграничные  
социал-демократы на стороне «икон» и нас считают ничем, третируют. Вы испортите  
все дело, если сделаете неосторожный шаг. Поэтому убедительно прошу Вернера и  
Шмидта как можно скорее, хотя бы провизорно, под-твердить мои шаги. Это раз. А  
второе: предложить Плеханову научный орган от имени ЦК РСДРП, но с условием,  
чтобы Плеханов признал III съезд и обязательность для себя его решений. Если он  
отвергнет, тогда вина падет на него, а мы доказали свое примиренство. Если он  
примет, тогда мы сделаем дальнейший шаг навстречу. Итак: решение о  
представительстве убедительнейше советую отменить, а о научном органе  
редактировать с этим условием 54. 2) О предложении посредничества со стороны МС  
бюро. Полный текст вам будет послан, хотя

49

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 28 июля 1905 г.

Лядов взял уже для вас. МС бюро предлагает для примирения конференцию от нас и  
от меньшинства с председательством членов МС бюро. Заграничные с.-д. (Бебель и  
др.) усиленно агитируют за то, чтобы МСБ оказало давление на нас. Такие письма  
пошли даже от англичан («Социал-демократическая федерация», у меня есть копия  
письма - в обычном примиренском духе, что-де преступление в такое время  
ссориться и т. д. 55).

Я написал в МС бюро, что сам решить этот вопрос я не компетентен, нужно решение  
всего ЦК, которому я-де пишу тотчас. Затем запросил, имеют ли в виду они  
посредничество только или третейский суд, обязательный для обеих сторон, -  
мне-де важно написать об этом в ЦК. Ответа еще нет от них.

Мое мнение такое. На конференцию согласиться непременно. Назначить время около  
1. IX. Прислать на нее непременно 1-2 членов ЦК из России (не забывайте, что к  
1.

IX. назначен наш съезд и что он крайне необходим во всех отношениях).  
Посредничество принять с благодарностью. Обязательное третейское решение  
отклонить на основании постановления III съезда 56, которое нас связало  
безусловно и которое гласит, что условия полного слияния с меньшинством должны

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
быть представлены на утверждение IV съезда. Нам поручено от III съезда  
подготовить и выработать эти условия, но не окончательно утвердить их. Исполняя  
поручение III съезда, мы принимаем посредничество, постараемся выработать  
подробнейший модус соглашения теперь же и постепенного слияния. Если удастся,  
соглашение осуществляем тотчас, а план слияния предлагаем IV съезду, который  
тогда необходимо созвать в одно время и в одном месте с обязательным съездом  
всех организаций меньшинства. Крайне важно иметь в виду, что у меньшевиков нет  
центра, решения которого обязательны для них. «Искра» не подчинена  
Организационной комиссии. Мы не должны сыграть роль дурачков, договариваясь с  
людьми, которые не вправе и не в силах говорить от имени всего меньшинства.

50

Необходимо поэтому сразу поставить на вид, что делегаты от меньшинства на  
собрании с МС бюро должны быть и от Организационной комиссии и от «Искры», а  
кроме того должны обещать опросить в краткий срок все организации меньшинства,  
дав их перечень нам. Впрочем, если с русской точки зрения вам важнее, чтобы  
преобладали русские меньшевики, тогда вы обсудите, нужны ли особые делегаты  
«Искры». Это вам виднее. Но не забывайте, что без согласия «Искры» все  
соглашения будут фикцией.

Еще вопрос: нужно ли сообщать в МС бюро тайное постановление III съезда? вправе  
ли мы это сделать? Я колеблюсь. Конечно, сообщение товарищам-социалистам Европы  
не есть «публикация», и их можно обязать не публиковать. Но целесообразно ли  
это? Решите сами. Дать удовлетворительное объяснение легко и при несообщении о  
связывающей нас резолюции III съезда.

Открытое письмо Организационной комиссии я напечатаю в № 11 «Пролетария» (№ 10  
выходит уже), не печатал раньше, потому что ждал от вас разъяснения, которое  
пришло только вчера. Просим очень надписывать на каждом документе, печатать ли  
его и тотчас ли.

Итак, отвечайте как можно скорее от имени Вернера и Шмидта по крайней мере: 1)  
Будете ли писать ответ в МС бюро сами или поручаете мне? 2) Одобряете мой ответ  
или нет? 3) Если нет, очень просил бы поспешить ответом, чтобы мы дотолковались  
вполне: всякое недоразумение в таком деле или неясность или неосведомленность  
чреваты большими опасностями.

P. S. Пересылайте пожалуйста мои письма Дюбуа, не имею его адреса.

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
51

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 1 АВГУСТА 1905 г.

39

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Дорогой Вл. Дм.!

Посылаю Вам «бумажку»\*.

Назначение Вас в Хозяйственную комиссию оказалось пока нецелесообразным: оно не  
уменьшило, а усилило бы трения 57.

В случае чего всегда обращайтесь ко мне. Не думаю, чтобы можно было бояться  
трений. Надо, конечно, быть тактичным и осторожным при всяких переменах.

Говорят, нет бумаги для следующего номера!

Привет В. М. Жму руку. Ваш Ленин

Написано 31 июля 1905 г.  
в Женеве (местное)



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
40

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Дорогой Ан. В.!

Посылаю Вам новую брошюру Плеханова. Как мелки его выходки и «уколы» против махистов! Для меня они тем досаднее, что, по существу, критика Маха мне кажется у Плеханова верной.

Думаю написать статейку: «Новое выступление Г. Плеханова» 58.

Готовьте к своей брошюре: «Очерки из истории революционной борь- бы западноевропейского пролетариата» 59. О февральской революции выпустим особо 60.

Из России есть письма ЦК, уповающие на Вашу литературную работу 61. Трудно нам очень без Вашего постоянного и близкого сотрудничества. Газета, правда,

\* См. настоящий том, стр. 306. Ред.

52

идет, но и в вей есть некоторое однообразие. Это раз. А второе: брошюр нет, особенно популярных. Необходимо бы Вам продолжать в духе «Как петербургские рабочие к царю ходили?».

Моя брошюра выйдет на этой неделе 62. Пришлю Вам.

Протоколы съезда в августе, верно, выйдут.

Вас. Вас. весь увяз в мелкой работе и не пишет, что крайне досадно.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано 1 августа 1905 г.  
Послано из Женевы  
в Виареджо (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
41

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

2. VIII. 05.

Дорогой Ан. Вас! Вчера я отправил Вам «деловое» письмо и просил отправить «Искру» № 105\* и Л. Фейербаха Плеханова. Сегодня хочется побеседовать вне текущих делишек.

Плохое настроение у нашей публики в Женеве. Я удивляюсь часто, как немногого нужно, чтобы люди, не вполне самостоятельные и непривычные к самостоятельной политической работе, падали духом и кисли. А киснут у нас женевские большевики отчаянно. Борьба идет серьезная, III съезд вовсе не закончил ее, разумеется, а только открыл новую фазу ее, искровцы подвижны и суетливы, беззастенчивы по-торгашески, искушенные долгим опытом демагогии, - а у наших преобладает какая-то «добросовестная глупость» или «глупая добросовестность». Не умеют бороться сами, неловки, не- подвижны, неуклюжи, робки... Милые ребята, но ни к дьяволу негодные политики. Нет у них цепкости,

\* Говорят, передовица отчаянный вздор! Не напишете ли поскорее против нее? Если да, телеграфируйте.

53

нет духа борьбы, ловкости, быстроты. Вас. Вас. крайне типичен в этом отношении: милейшая личность, преданнейший работник, честнейший человек, он, я боюсь, никогда не способен стать политиком. Добер он уж очень, – даже не верится, что «Галеркины» брошюры писаны им. Боевого духа он не вносит ни в орган (все жалеет, что я не даю ему писать добрых статей о Бунде!), ни в колонию. Какой-то дух нитья царит, и меня (я всего три недели на даче и езжу в город на 4-5 часов по три, а то и по четыре раза в неделю!) все упрекают, что у них дело не ладится, что меньшевики бойчее и т. д. и т. п.!! А наш ЦК, во-1-ых, тоже не очень-то «политик», тоже добер слишком, тоже страдает недостатком цепкости, оборотливости, чуткости, неумением политически использовать каждую мелочь в партийной борьбе. А, во-2-х, он выпендренно презирает за- границу и всех лучших людей упорно не пускает сюда или берет отсюда. И мы оказываемся здесь, за границей, позади. Недостает фермента, толчков, импульсов. Не умеют люди действовать и бороться сами. Недостает ораторов на своих собраниях. Некому влить дух бодр, поставить вопрос принципиально, уметь поднять над женевским болотом повыше, в область интересов и вопросов посерьезнее. И все дело страдает. В политической борьбе остановка есть смерть. Запросов тьма и они все растут. Новоискрывцы не дремлют (теперь они еще «перехватили» прибывших в Женеву матросов\*, заманива- ли их, вероятно, со свойственным им торгашеским рекламизмом в политике и усиленно marktschreien\*\*, «утилизировав» задним числом одесские события в пользу своей коте- рии). У нас сил невозможно мало. Вас. Вас. не знаю, когда будет писать, а как оратор и политический центр он ниже всякой критики, скорее сам распускает нитье, чем встряхнуть людей и дать им педагогической нахлобучки. Шварц в отсутствии: пишет он оттуда усердно и хорошо, даже как будто лучше, чем здесь, но только пишет. А лич- но воздействовать на

\* Имеются в виду участники восстания на броненосце «Потемкин». Ред.

\*\* – заывают в свою лавочку. Ред.

54

людей и уметь направлять публику и собрания он редко в состоянии даже тогда, когда в Женеве. Центр здесь большой, серьезный. Масса россиян. Тьма едущих. Лето даже особенно бойкий момент, ибо из бездн туристов-россиян, наезжающих в Женеву, есть известный процент людей, которых надо и можно использовать, встряхнуть, привлечь, направить.

Подумайте обо всем этом и черкните мне поподробнее (лучше по личному адресу: 3.

Rue David Dufour). Помните, Вы писали: ущерб от моего отсутствия из Женевы не будет, ибо пишу много и издали. Это так, что пишете много, и газету вести кое-как (но не более, чем кое-как, а нам чертовски нужно большее) можно. Но ущерб-то не только есть, но громадный ущерб, который яснее ясного чувствуется с каждым днем. Личное воздействие и выступление на собраниях в политике страшно много значит. Без них нет политической деятельности, и даже само писанье становится менее политическим. А при противнике, располагающем за границей большими силами, мы с каждой неделей теряем столько, что и в месяц, пожалуй, не нагонишь. Борьба за партию не кончилась, и до действительной победы ее не доведешь без напряжения всех сил...

Жму руку. Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы  
в Виареджо (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
42  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От Ленина членам ЦК 14. 8. 05.

Дорогие друзья! Только что прочел в «Искре», № 107, протокол совещания 12. 7. 05 между ЦК и Организационной комиссией 63. Крайне грустно, что от вас обещанных

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
протоколов нет до сих пор. Нет и писем.

55

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 14 АВГУСТА 1905 г.

Право же, так нельзя вести дел! Я ничего не знал ни о плане выпустить «Открытое письмо», – ни о плане переговоров, – ни о плане таких-то уступок. Разве позволительно так относиться к члену коллегии?? Подумайте, в какое положение вы меня ставите! Положение абсолютно невозможное, ибо именно здесь, за границей, отвечать открыто должен всем я, – вы сами должны признать это, подумав хладнокровно.

Ваш ответ Организационной комиссии возбуждает целый ряд недоумений. Ничего не могу понять, – хитрите вы, что ли?? Разве вы забыли, что есть прямая резолюция III съезда о необходимости утверждения условий слияния новым съездом?? Как можно говорить всерьез о кооптации в ЦК при двух конкурирующих органах?? Как можно оставлять без ответа допущение двух ЦО, т. е. полный разрыв и устава и решений III съезда?? Как можно было не поставить меньшевикам принципиального ультиматума в организационном вопросе: (1) съезды вместо плебисцитов, как верховный орган партии; (2) безусловное подчинение партийной литературы партии; (3) прямые выборы в ЦК; (4) подчинение меньшинства (без кавычек) большинству и т. д.??

Неужели вас не предостерегает печальный опыт с «соглашением» о транспорте, которое сейчас же было сорвано Сюртуком, вызвав тьму нового озлобления?? 64 Ничем нельзя так повредить делу будущего единства, как фиктивным, никого не удовлетворяющим соглашением, оставляющим почву для борьбы: такое «соглашение» приведет лишь неизбежно к новому разрыву и удешевлению озлобления!

Или вы хитрите? надеетесь «провести» Организационную комиссию или рассорить русских меньшевиков с заграничными?? Не довольно ли было опыта на этот счет, показывающего тщету таких попыток?

Повторяю самым серьезным образом: вы меня ставите в невозможное положение. Я не преувеличиваю. Убедительно прошу ответить: 1) будет ли у нас съезд 1. IX., как мы решили, или вы отменили это решение? 2) если отменили, то как, когда и где будет ваш съезд (членов

56

ЦК) и какие меры думаете вы принять, чтобы я мог подать свой голос и (что еще гораз- до важнее) узнать ваши настоящие намерения. Свиданье чертовски необходимо по тысяче дел. Денег у нас нет. Немцы не дают почему-то. Если не пришлете 3000 рублей, мы крахнем. Протоколы набраны почти все\*, на издание надо 1500 р. Касса пуста так, как ни разу еще не была.

Что это за резолюция Орловско-Брянского комитета? («Искра» № 106) 65. Путаница какая-то. Сообщите, ради бога, что вам известно. Нельзя ли послать туда кого-нибудь, например, Любича из Воронежа?

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

43

ЦЕНТРАЛЬНОМУ И ПЕТЕРБУРГСКОМУ  
КОМИТЕТАМ РСДРП

По адресу Абсолюта Членам ЦК и С.-Петербургского комитета от Ленина

14. VIII.

Дорогие товарищи! Получив письмо и «заявление» тов. Константина Сергеевича, я считаю долгом ответить следующее с просьбой прочесть всем членам Петербургского комитета. Разумеется, конфликт должен быть рассмотрен, по уставу партии, Центральным Комитетом, и я далек от мысли претендовать на составление своего суждения от- сюда. Но ввиду ссылки на «письмо Лушина» как заграничный продукт, я

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) должен по- дать свой голос. Лушин – один из паскудных перебежчиков от большинства к меньшинству, обиженный неприглашением на III съезд. «Письмо Лушина» было издано им (печатно) до этого, до III съезда, и содержало глупый упрек

\* Речь идет об издании протоколов III съезда РСДРП. Ред.

57

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. АВГУСТ 1905 г.

большинству за недостаток решительности (!) войны с меньшинством. Подпись под этим письмом была ошибкой тов. Константина Сергеевича, но ставить ему в вину эту ошибку было бы верхом неразумия. Ошибка вполне простительная со стороны человека, незнакомого с заграничными «нравами» (или безнравственностью, вернее). Кон- стантин Сергеевич сам отвернулся сразу от этого субъекта Лушина. Зная Константина Сергеевича сначала, как превосходного, одного из самых ценных корреспондентов, а затем лично познакомившись с ним в Женеве, я должен высказаться вообще в его пользу, как работника, и решительно против ссылок на «письмо Лушина» в обвинение кон- стантину Сергеевичу 66.

Написано 14 августа 1905 г.  
Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
44

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Дорогой Ан. Вас!

Получил Ваше письмо. Пишите лучше на мой личный адрес: 3. Rue David Dufour.

Насчет костровской брошюры не знаю, как быть. Я еще не читал ее в печати, но по старой рукописи знаю, что это за фрукт. Вы вполне правы, что это именно «черносотенная литература» 67. Как ответить? – спрашиваете Вы.

Вас. Вас. написал заметку в «Пролетарий» – бледную, мне не хочется ее печатать.

Олин читал реферат и пишет тоже, – но он не сумеет. Тут нужны, по-моему, две вещи: во-1-х, «краткий очерк истории раскола». Популярный. С начала, с экономизма. С точными документами. С разделением на периоды: 1901-1903; 1903 (II съезд); 26. VIII. 903 – 26. XI. 03; 26. XI. 03 – I. 04; I – VIII. 04; VIII. 04 – V. 05; V. 05 (III съезд).

58

Я думаю, это можно бы написать так ясно, точно, сжато, что прочли бы и те, к кому обращается Костров.

Во-2-х, нужна живая, резкая, тонкая и подробная характеристика (литературно-критическая) этих черносотенников. Ведь, в сущности, эта фальшь лежит в основе и у Л. М. (читали безобразия в № 107? Шварц отвечает статьей. Не знаю, стоит ли?) – и у Старовера. Надо бы собрать ряд таких статей и брошюр, осветить грубую ложь, пой- мать ее так, чтобы вывернуться было невозможно, пригвоздить и заклеить именно как «черносотенную литературу». Материалу теперь новоискровцы дали массу, и если бы тщательно обработать его, осветить эти паскудные приемы сплетни, наушничества etc. etc. во всей их прелести, – то могла бы выйти сильная вещь. Одни эти глухие «личные намеки» Л. М. – какая это беспредельная гадость!!

За первую тему я, может быть, возьмусь, но не сейчас, не скоро; некогда\* (а там, по- жалуй, опоздает совсем!).

За вторую я бы не взялся и думаю, что могли бы сделать это только Вы. Невеселая работа, вонючая, слов нет, – но ведь мы не белоручки, а газетчики, и оставлять «подлость и яд» незаклейменными непозволительно для публицистов социал-демократии.

Подумайте об этом и черкните.

Брошюру о массовой политической стачке следует дать, - это Вам не трудно будет.

Следовало бы Вам непременно продолжить и популярные брошюры, выбрать какую-нибудь из тем по-злободневнее. Какую именно, - уже не знаю. О булыгинской Думе? Надо дожидаться опубликования 70.

Хорошо бы об организации рабочих. Сопоставить наш устав (III съезд) и устав конференции, разжевать,

Затем у меня бродит в голове план популярной брошюры: «Рабочий класс и революция» 69 - характеристика демократических и социалистических задач, затем выводы о восстании и временном революционном правительстве и т. д. Думается, такая брошюра необходима.

\* Я теперь засяду за ответ Плеханову («Социал-Демократ» № 2 68). Его надо разделать вовсю, ибо у него тоже тьма гнусностей и жалкие аргументы. Надеюсь, это мне удастся.

59

П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ. 29 АВГУСТА 1905 г.

разъяснить идею, важность и способы революционной организации пролетариата (особенно для восстания), отличие партийных и примыкающих к партии организаций и т. д.

Это бы отчасти и ответ Кострову был, популярный, для массы, на злободневную тему.

Попробуйте-ка!

Крепко жму руку. Ваш Н. Ленин

Написано между 15 и 19 августа 1905 г.

Послано из Женевы  
в Виареджо (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи

45

П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ

Подписавшемуся за секретаря женевской группы заграничной организации РСДРП т. Олину Постановление заграничного представителя ЦК, которое должно быть прочтено полностью в ближайшем собрании группы (т. е. 29 августа, сегодня, если доставят это постановление во время собрания).

Сегодня, 29 августа 1905 г. в 8 часов вечера заграничному представителю ЦК доставлены копии письма от женевской группы к коллегии экспедиции и ответа последней первой.

По поводу этих документов заграничный представитель ЦК РСДРП разъясняет женевской группе, что она проявила непонимание партийной дисциплины и нарушила устав партии. Экспедиторы - агенты Центрального Комитета. Всякое недовольство агентами ЦК подлежит рассмотрению прежде всего самого Центрального Комитета.

Все конфликты внутри партии разбирает, по уставу, ЦК, а тем более конфликты между членами партии разных организаций ее и агентами Центрального Комитета. Поэтому приглашать агентов

60

ЦК на собрание группы было со стороны этой группы шагом с формальной стороны и

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
неправильным вообще и нетактичным в особенности.

Если же это приглашение предполагалось не как формальный шаг, то оно не должно было делаться письменно и официально.

«Личное поведение» «должностных лиц» либо является на самом деле личным только (вне должности, независимо от должности), и тогда разбор его группой есть дразга.

Либо же личное поведение имеет отношение к должности, – тогда всякий член партии, недовольный этим поведением и настаивающий на формальном, официальном разборе недовольства, обязан прежде всего формально обратиться в ЦК. Женевская группа РСДРП, допустив «возникновение» перед группой формально разбираемых вопросов о недовольстве агентами ЦК раньше формального же сообщения об этом в ЦК, допустила этим опять-таки непонимание партийной дисциплины и устава партии.

Указанное сейчас мною различие между дразгой и критикой должностного лица (критикой, обязательной для всякого члена партии, но в форме открытой и прямо направленной к центральным учреждениям или съезду, а не критикой подпольной, частной и кружковой), это различие, видимо, неясно создается группой.

Поэтому заграничный представитель ЦК считает долгом предостеречь всех молодых товарищей группы. В заграничной «колониальной» среде всегда могут найтись люди, способные заболеть болезнью дразг, сплетен, пересудов; всегда могут явиться люди, очень плохо выполняющие порученную им Ц. К-том или съездом функцию, но очень легко судачащие о неудовлетворительном исполнении другими членами партии других функций. Этих людей часто могут выслушивать всерьез товарищи по неопытности, по любопытству, по бесхарактерности. На деле же следует не выслушивать, а сразу обрывать таких людей, не позволяя возбуждать формальных вопросов о «личном поведении должностных лиц», пока эти вопросы формально же

61

П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ. 29 АВГУСТА 1905 г.

не переданы на рассмотрение подлежащих учреждений партии и не разобраны, не разрешены ими.

Заграничные члены партии легко впадают в указанную мною болезнь, но все молодые и здоровые нервами товарищи должны строго следить за собой и за другими, ибо единственное средство борьбы с этой болезнью состоит в немедленном и самом беспощадном прекращении всяких поползновений к дразге и пересудам в самом начале этих поползновений.

Вот почему заграничный представитель ЦК постановляет: I – просить женевскую группу взять назад свое письмо от 28 августа к экспедиции.

Это было бы лучшим и скорейшим прекращением нехорошего дела, которое самой силой хода вещей грозит повести к самым неприятным раздорам и разрывам.

Просьбу, которую я делаю от имени ЦК, группа, разумеется, не обязана исполнить.

Я позволяю себе обратиться с этой просьбой, ибо имею дело с товарищами, с которыми еще ни разу не имел ни одного формального конфликта.

II. Если моя просьба будет отклонена группой, тогда пункт I постановления отпадает. Тогда я предлагаю группе:

1) сообщить мне, намерена ли она подчиниться сделанному выше разъяснению партийного устава, т. е. подчиниться постановлению, сделанному мною от имени ЦК (постановление это может быть обжаловано (а) в полное собрание ЦК и (б) на съезд, но, до отмены его высшим учреждением, оно является обязательным).

2) сообщить мне, на основании § 11 устава партии, все сведения о личном составе группы и о «всей ее деятельности» (голосованиях и т. д.) по настоящему несчастному делу.

Заграничный представитель ЦК РСДРП

Н. Ленин

Написано 29 августа 1905 г.  
в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
62

46

П. Н. ЛЕПЕШИНСКОМУ

По просьбе тов. Вас. В-ча я разъясняю показанное им место из моего постановления (что могут явиться люди, плохо ведущие свою работу, но охотно судачащие о недостатках других). Предположение, что я хотел здесь обвинить кого-либо и т. п., неосновательно. У каждого партийного работника есть свои недостатки и минусы в работе, но надо быть осторожным, чтобы в критике недостатков или в разборе их перед центрами партии не переходить границу, где начинаются пересуды. Весь смысл моего постановления и состоит целиком в этом предостережении и в просьбе сразу прекратить неправильно и нехорошо начатое дело.

Н. Ленин

Написано 29 августа 1905 г.  
в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
47

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Дорогой Ан. В.!

Чрезвычайно обрадовался Вашему плану брошюры: «3 революции». Бросьте-ка Вы лучше пока ответ Плеханову: пусть этот обозлившийся доктринер лаеся себе. В такой момент залезать специально в философию!? Надо всю работу для с.-д. - не забывайте, что Вы ангажированы на все Ваше рабочее время.

А за 3 революции беритесь поскорее вплотную. Эту тему надо обстоятельно, хорошо разработать. Я уверен, что она могла бы у Вас выйти. Популярно рассказать задачи социализма, сущность его и условия осуществления. Затем - победа в теперешней революции, значение крестьянского движения (особая глава), в чем может быть теперь полная победа? временное правительство, революционная армия, восстание - значение и условия новых форм борьбы. Революция

63

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 7 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

а 1а 1789 и а 1а 1848. Наконец (это лучше второй частью сделать, а предыдущую треть - ей), о буржуазном характере революции, подробнее об экономической стороне, а затем освобожденцев разоблачить по косточкам во всех их интересах, тактике, политиканстве.

Право, богатая тема и боевая против пошляков «Искры». Беритесь, пожалуйста, скорее, и поработайте над ней побольше. Крайне важно дать содержательную популярную вещь на эту тему.

А потом еще насчет раскола. Вы меня не поняли. Ждать Вам меня нечего, ибо это темы разные: одна - история (постараемся ее наладить); другая - очерк их приемов полемики. Литературно-критический очерк на тему: скажем, «Лубочная литература». И тут уже разобрать, в нескольких главах на целую брошюру, с цитатами и с разъяснением всю эту пошлость Старовера, Мартова и др. в их полемике с «Пролетарием», а также перепевы в «Большинстве или меньшинстве» и т. д. Пригвоздите их за их мизерный способ войны. Сделайте из них тип. Нарисуйте их портрет во весь рост по цитатам из них же. Я уверен, это у Вас вышло бы, только

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
капельку пособирать цитат.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Р. С. Статью насчет Кузьмина-Караваева получил. Фельетон 48 г. тоже.

Написано в конце августа 1905 г.  
Послано из Женевы  
в Виареджо (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
48  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От Ленина членам ЦК 7 сентября 1905 г.

Дорогие друзья! Сегодня получил известие о вашем согласии на конференцию с Бундом, латышами etc. о Государственной думе 71. Только сегодня, хотя дело

64

было месяц тому назад! Мне остается только еще раз писать вам «протест» (занятие, которое, кажется, становится моей профессией)...

Положительно, я буду вас обвинять перед IV съездом формально в преступлении, именуемом «восстановлением, вопреки уставу и воле партии, двоецентризм». Ей-богу, буду. Разве же вы не двоецентризм завели, подумайте-ка! Ведь я по должности обязан вести орган Центрального Комитета? Не так ли? Но как же я могу это делать, когда ни об одном вопросе тактики мне ничегошеньки не пишут, а форррррмальный запрос о

«предначертанном» свидании 1 сентября н. ст. оставляют без ответа! Подумайте вы, что это выйдет, если у нас начнется разногласие! Неужели трудно заставить писать кого-либо вовремя хотя бы о делах «государственной важности»??

Я писал о Государственной думе в № 12, 14 и 15 «Пролетария». Пишу и в № 16, который выйдет 12 сентября нового стиля\*. Бунд в «Последних Известиях» (от 1 сентября н. ст., № 247) договорился до чертиков 72. Мы его высечем так, что до новых веников не забудет. Эти бундовцы такие тупицы и самохвалы, дурачки и идиоты, что просто терпенья нет. «Искра» провралась здорово, особенно Мартов в Wiener «Arbeiter-Zeitung»\*\* (от 24 августа н. ст. - перевод в № 15 «Пролетария»). Бога для, не спешите вы с официальной резолюцией и не уступайте ни на йоту этой бундовско-новоискровской конференции. Неужели без протоколов будет?? Да разве можно с этими проститутками без протоколов конферировать?

Сугубо предостерегаю насчет «Армянской с.-д. федерации» 73. Если вы согласились на ее участие в конференции, то сделали роковую ошибку, которую надо во что бы то ни стало исправить. Это - пара женевских дезорганизаторов, издающих здесь самые пустячки, без всяких серьезных связей на Кавказе. Это - бундовская креатура, ничего более, специально выдуманная

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 11, стр. 166-174, 179 - 188, 196-208. 231-236.  
Ред.

\*\* - венской «Рабочей Газете». Ред.

65

П. А. КРАСИКОВУ. 14 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

для питания кавказского бундизма. Если вы допустите эту публику на русскую конференцию, т. е. конференцию работающих в России организаций, вы страшно сядете в лужу. Кавказские товарищи все против этой шайки литераторов-дезорганизаторов (я знаю это от многих); и мы скоро разнесем их в «Пролетарии». Вы вызовете только про- тесты Кавказа и вместо «мира» и «объединения» новую склоку. Помилуйте, как это можно игнорировать Кавказский Союз, тьму работающих в России, и якшаться с подонками женевского болота!!



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Слезно умоляю: не делайте вы этого.

Постановление о дележе денег поровну с Организационной комиссией получил. Будет исполнено в точности.

Жму руку. Н. Ленин

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
49

П. А. КРАСИКОВУ

14. 9. 05.

Дорогой друг! Спешу ответить на Ваше пессимистическое письмо. Фактов проверить не могу, но сдаётся, что Вы преувеличиваете, это раз. Летучие листки ЦК хороши, а «Рабочий» № 1 очень хорош 74. Это крупное дело. Денежные дела сейчас плохи, но связи есть и виды очень хорошие. Одно крупное предприятие, очень солидное и доходное, поставлено, так что «финансист»\*, несомненно, не спит. Второе: Вы неправильно смотрите на вещи. Дождаться полной солидарности в ЦК или в среде его агентов – утопия. «Не кружок, а партия», милый друг! Переносите центр тяжести в местные комитеты, они автономны, они дают полный простор, они развязывают руки для денежных и иных связей, для выступления в литературе и проч. и проч. Смотрите же, не впа- дайте сами в ту ошибку, в которой вы других упрекаете: не охайте, не ахайте, а, коли не по душе

\* «финансист» – Л. Б. Красин. Ред.

66

агентура, налягте на комитетскую работу и своих единомышленников побуждайте налечь на нее. Допустим, у вас есть разногласия с «агентами». Гораздо целесообразнее проводить свои взгляды в комитете, особенно если складывается дружный, принципиальный комитет, и вести в нем открытую, прямую, решительную линию, чем спорить с

«агентами». Если Вы правы насчет анемии комитетов и переполнения «агентур», то ведь средство лечения этой болезни у вас в руках: валите валом в комитеты. Комитет автономен. Комитеты решают все на съездах. Комитеты могут постановлять резолюции. Комитеты вправе печататься. Не смотрите на «начальство» сложа руки, а беритесь за дело самостоятельно. У вас теперь поприще широкое, свободное, работа самостоятельная, независимая, благодарная в важнейшем комитете. Уйдите в нее с головой, подберите дружную компанию, идите смелее и шире к рабочим, жарьте листки, заказывайте их нам, Шварцу, мне, Галерке, заявляйте от имени комитета громко свое партийное мнение. Уверяю вас, что таким путем вы в тысячу раз больше сделаете для воздействия в желательном для вас направлении на всю партию и на ЦК, чем личным воздействием на агентов и членов ЦК. Вы, мне сдаётся, по-старому смотрите, по-кружковому, а не партийному. ЦК выборный, съезд не за горами, права у Вас за вами, пользуйтесь ими и тащите всех энергичных, решительных единомышленников по той же дороге: в комитеты!! Надо давить формально, через комитеты, а не лично через разговоры с агентами. Ведь никто не обязан идти в агенты, если хочет идти в комитеты!

Вы пишете: агент Мямлин заявил, что хлестаковская заметка «Искры» справедлива 75. Хорошо. Это его право. Но ЦК в № 1 «Летучего Листка» заявил, что на нашей стороне 2/3 партии. Значит, Мямлин сам себя высек! Ваша забота – через свой комитет обуздывать Мямлиных и разоблачать, развенчивать их, а не через разговоры с ними.

Комитеты выберут людей, назначающих Мямлиных, а не Мямлины решат судьбы партии. Пусть энергичные люди забирают комитеты: вот лозунг для

67

П. А. КРАСИКОВУ. 14 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

всех, который я вам советую распространять, вдалбливать, проводить.

Агент Мямлин за два ЦО. Опять: кто решит? Комитеты и их делегаты на IV съезде.

Подготовьте один, другой комитет: вот вам задача благодарная и деловая. Допустим, Мямлины победят. Комитеты вправе открыть свой орган, даже один комитет!! Вот почему вы ошибаетесь, сбиваясь на старую, допартийную, точку зрения, когда пишете:

«печатают листки Троцкого» (ничего худого тут нет, если листки сносные и выправленные. Я и С.-Петербургскому комитету посоветую печатать его листки, проредактированные, скажем, вами), или когда вы пишете: «грехопадение а Та Борис близко». Не понимаю. Допустим, Борисы есть. Этого добра всегда много. Допустим, Борисы да Мямлины окажутся в большинстве (комитетов, не забывая этого, комитетов). Тогда «масса предыдущей работы погибла», заключаете Вы. Почему? Чем погиб или как погибнет «Пролетарий»? Даже нелепость «двух Центральных Органов» не погубит

«Пролетария», а только внесет абсурд в устав. Но ведь жизнь оставит «Пролетария» и сметет абсурд. А закрыть «Пролетария» не решатся и Мямлины. И наконец, возьмем худший из концов, в духе вашего пессимизма: допустим закрытие. И я тогда спрашиваю: а Питерский комитет на что? Да разве «Пролетарий», как орган Питерского комитета, будет слабее, чем как один из «двух» Центральных Органов?? Примите сейчас же энергичные меры к тому, чтобы Питерский комитет был не в формальных, а в деловых, тесных, постоянных отношениях с «Пролетарием», и - вы усилите свою позицию и влияние своих идей так, что сотни Мямлиных не будут страшны. Питерский комитет - это сила втрое большая всех «агентов» вместе. Сделайте «Пролетарий» органом ПК, а ПК проводником во всю идей и тактики «Пролетария», вот реальная борьба с мямлинством, а не борьба жалобами да оханьем. В Питере можно найти сотни адресов, в Питер можно найти тьму оказий, корреспондентскую часть поставить, сношения оживить, листки заказывать, статьи из «Пролетария» переиздавать в листках,

68

пересказывать в листках, переделывать в листки и т. д. и т. д. В листках можно и долж- но заговорить и об общепартийных вопросах (нам на днях Костромской комитет прислал резолюцию против назначения Плеханова в Международное бюро: один мордобой, да и баста!). С мямлинством надо бороться образцовой постановкой комитетской агитации, боевыми листками к партии, а не кислыми жалобами к ЦК!

О какой статье моей из № 5 (??) «Зари» (о Прокоповиче) Вы пишете? 76 Недоумеваю.

Чем недовольны Вы Рубеном? Свяжите меня непременно и с ним и с Лалаянцем непосредственно.

Жму крепко руку. Пишите чаще и не хандрите! А на Мямлиных наплевать!

Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
50  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

15. 9. 05.

Дорогие товарищи! Получил деньги, 1000 р. = 2640 frs. и первый номер «Рабочего».

Он производит превосходное впечатление. Можно надеяться, что трудная задача нескучного популярного изложения будет им в значительной степени решена. Есть что-то свежее в тоне и характере изложения. Прекрасный боевой дух. Одним словом, от души могу поздравить с успехом и пожелать дальнейших. Замечания частные

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
возникают у меня пока следующие: 1) желательно немного более говорить о социализме ввиду

«разъяснительного» характера органа; 2) желательно более тесно и непосредственно связывать боевые политические лозунги с резолюциями III съезда и с общим духом нашей тактики революционной социал-демократии.

Теперь к вашему письму от 24. 8. 05, которое нас всех прямо поразило своим тоном 77. I. Об осведомлении.

69

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 15 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

Вы «больше ничего не можете сделать». Это неверно, ибо мы видим и знаем, что и Бунд, и меньшевики, и ряд большевиков могут делать больше и делают. Это факт, что заграничный член ЦК осведомлен хуже бундовцев и «Искры». Исправить это и исправлять надо неуклонно и неустанно. Вот самый свежий пример. Вашу резолюцию об активном бойкоте мы получили только на днях 78. Приезжие из России знают о ней с июня!! И вы скажете, что «больше ничего не можете сделать»???? Опоздание ее вызвало у нас, помимо моей вины, разногласицу, ибо я в «Пролетарии» толковал «активный бойкот» иначе, не зная, как вы толкуете\*.

Вот вам еще факт восстановления вами двоецентриа. По существу, разногласица вышла невелика, но все же она нежелательна в вопросе о способе действия всей партии. Мне кажется 1) крайне важным и единственно правильным с точки зрения решений III съезда прямо выставить центральным пунктом агитационной кампании лозунг восстания и временного революционного правительства. 2) Мне кажется безусловно ошибочным совет «разгонять силой» собрания выборщиков. Это была бы губительная тактика. Одно из двух: или нет условий для применения силы в серьезных размерах, – тогда ограничиваться агитацией, речами, стачками, демонстрациями, убеждая выборщиков, отнюдь не «разгоняя» их. Или есть условия для применения силы в серьезных размерах – тогда надо направлять эту силу не против выборщиков, а против полиции и правительства. Тогда беритесь за восстание. Иначе вы грозите встать в нелепейшее положение: рабочие «разгоняют силой» выборщиков, правительство силой их защищает!!

Тут практически сказывается вред от невыставления прямого и решительного лозунга восстания, как центра агитации против Думы: готовьте восстание, убеждайте всех (и выборщиков в том числе) готовить восстание, уясняйте его цели, формы, способы, условия, органы, предпосылки. Но силы зря не применяйте, пока она не накоплена, и если вы не убедили выборщиков, то

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 11, стр. 166 – 174. Ред.

70

разгонять их силой – прямо безумие, самоубийство для социал-демократии.

Далее. II. Вы пишете что не хитрили с Организационной комиссией, а исполняли волю III съезда. Я думаю, что вы тут явно неправы. О необходимости подготовки условий объединения и двух съездов для объединения (в одном месте и в одно время с обязательством каждой организации подчиниться решениям своего съезда) я писал вам еще\* ... Значит, тут разногласий нет. Но что вы забыли о тайной резолюции (прилагаю ее ниже) об обязательном утверждении условий слияния IV съездом, этот факт остается фактом. Н на него и напирал. Организационная комиссия в двух пунктах своего заявления («Летучий Листок» ЦК № 3, стр. 5), в пункте 2 и в пункте 3, прямо говорит против объединения путем съезда. Этого нельзя отрицать. А вы в ответе н и з в у к а о своем несогласии!! Вышло именно так, что резолюцию вы отменили. Что это ошибка и что ее надо исправить, это неоспоримо.

Наконец, другая неоспоримая ошибка: отсутствие прямого ответа Организационной комиссии. Вы пишете, что «речь шла о слиянии на основах III съезда». Помилуйте, гос-пода! Зачем обманывать себя? Зачем ослаблять свою верную позицию явным лицемерием??

Слияние на основе III съезда отвергнуто. Его предлагали еще здесь прямо и Плеханову и Организационной комиссии и Винтер и Вадим. При таком слиянии был бы

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
один ЦО (Плеханов даже предлагал «тройку» для него через своих агентов). При таком слиянии был бы один ЦК обязательно из обеих половин, т. е. «кооптация» не была бы кооптацией, а действительным слиянием.

Но это отвергнуто. Значит, остается соглашение до IV съезда и слияние «на основах четвертого съезда». Вместо этого прямого и ясного ответа и заявления во всеуслышание вы перед публикой обходите суть

\* В рукописи после «еще» сделан пропуск, чтобы вставить дату письма Центральному Комитету: 28 июля (см. настоящий том, стр. 48–50). Н. К. Крупская зачеркнула «еще» и написала «уже ранее». Ред.

71

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 15 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

вопроса молчанием (ибо ОК явно предлагает слияние не на основах III съезда, а вы отвечаете: в общем приемлемо, хорошо, побеседуем еще!). А мне вы пишете: «нашим ультиматумом был устав III съезда». И это не самообман? Ведь если вы скажете это публично, то, во-первых, вас осмеют все большевики, а, во-вторых, меньшевики ответят вам так, что все ваши добрые намерения о слиянии полетят к черту!

По-моему, лучше прямо заявить партии: к сожалению, они отвергли слияние на основах III съезда. Давайте готовить IV съезд так, чтобы в одно время и в одном месте собралось два съезда. Давайте готовить план слияния. Скажем, во всех параллельных организациях везде поровну и тех и других (а 1а Николаев) 79. Если так, составьте список параллельных организаций, полный список, опросите все их. Затем ЦК, допустим, тоже пополам, т. е. поровну. При слиянии полном против такой «кооптации» спорить принципиально нельзя (хотя практически вопрос сложнее, и надо знать, сколько параллельных организаций и т. д.). (В скобках: очень жаль, что вы в № 1 «Летучего Листка» на- хвастали, что на нашей стороне 2/3 партии. Этим вы подорвали свое будущее согласие на «пополам». Да и правду ли вы сказали, что 2/3??) Далее, ЦО, При слиянии два Центральных Органа, по-моему, абсурд, и я считаю возможным, что большевики предпоч- тут этому абсурду свой орган нескольких комитетов на основании устава партии. При конкурирующих двух Центральных Органах слияние будет мертвой буквой. Тогда лучше «соглашение» - на основе подобно «Николаевской», т. е. везде объединительные или согласительные комиссии поровну от тех и других.

III. Насчет денег. Ваше заявление, что ЦО должен издаваться «на заграничные средства», что банкротство ЦК должно начаться с ЦО, - огорошило нас всех, как громом.

Вы пишете, что это не раздражение и не упрек. Позвольте вам не поверить. Серьезно, спокойно и хладнокровно сказать такую вещь - значит объявить разрыв ЦО с партией, а вы этого не могли хотеть. ЦО партии издавать на средства не партии, а заграницы, -

72

постановлять, что банкротство партии должно начаться (а не кончиться) с ЦО - это нечто феноменальное. Если бы мы взяли это всерьез, а не сочли именно за проявление нервности в силу временных затруднений (ибо в общем оборот у вас «жирный», а виды и на 60 000 и на «предприятие» еще втрое «жирнее»), то нам пришлось бы принять сейчас же меры к переходу к изданию «на заграничные средства» органа Комитета за- граничной организации. Но повторяю, что я вижу в этой чудовищной выходке с вашей стороны только нервность и буду выжидать личного свидания, ибо тут, по-моему, не начало разрыва, а недоразумение.

Жму крепко руку. Н. Ленин

Послано из Женева в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

51

К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ!

Все Ваши письма с предложением вмешательства Международного социалистического бюро в целях примирения двух фракций нашей партии были посланы в Центральный Комитет в Россию. В настоящий момент я могу Вам сообщить, что Центральный Комитет готов принять участие в конференции, о которой идет речь, с тем условием, чтобы она имела характер предварительного обсуждения. Я надеюсь, что делегаты Центрального Комитета прибудут в Женеву или Берлин в ближайшем будущем, вероятно в сентябре.

Но я должен Вам сообщить, что Центральный Комитет готовится заключить в России соглашение с Организационной комиссией – исполнительным органом меньшинства партии. Предварительные переговоры уже имели место, и обе партии пришли к соглашению по поводу сумм, отпущенных заграничными организациями в пользу русской революции. Текст этого соглашения послан Вам две недели тому назад.

73

С. И. ГУСЕВУ. 20 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

Ввиду того что прочность примирения может быть гарантирована только полной договоренностью между товарищами в России, было бы целесообразно дождаться результата этих переговоров, прежде чем созывать конференцию, о которой Вы нам пишете.

Владимир Ульянов (Н. Ленин)

Написано 16 сентября 1905 г.

Послано из Женевы в Брюссель

Напечатано на французском языке

в 1905 г. гектографированным

листом (не сохранился)

На русском языке впервые

напечатано в 1929 г.

во 2–3 изданиях Сочинений

а, том VIII

Печатается по машинописной

копии

Перевод с французского

52

С. И. ГУСЕВУ

Нации от Ленина

20. 9. 05.

Дорогой друг! Спасибо за письмо № 3. Может быть, часть его напечатаем 80. Вы делаете почин беседе с редакцией не по формальным только вопросам (об уставе, о связях, адресах и проч.), не на корреспондентские только темы (события были те-то и те-то), а на тему о содержании Ваших взглядов, о Вашем понимании нашей тактики, о том, как именно Вы проводите ее на деле в рефератах, на собраниях и т. д. Такие беседы с нами русских практиков нам крайне ценны, и я самым убедительным образом прошу Вас всюду и везде проповедовать, напоминать, настаивать, что кто хочет считать ЦО своим ЦО (а этого должен хотеть всякий член партии), тот должен не ограничиваться формальными отписками или рапортами, а именно беседовать, не для печати, а для создания идейной связи беседовать с редакцией о проведении им таких-то взглядов. Считать такие беседы простым баловством – значит впасть в узколобый практицизм

74

и оставлять на авось всю принципиальную, идейную сторону всей нашей практической работы, всей агитации, ибо без ясного, продуманного, идейного содержания агитация вырождается в фразерство. А для выработки ясного идейного содержания недостаточно одного сотрудничества в ЦО, необходимо еще совместное обсуждение того, как понимают практики то или иное положение, как на деле они проводят те или иные взгляды.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Без этого редакция ЦО останется висящей в воздухе, не будет знать, воспринимается ли ее проповедь, откликаются ли на нее, как видоизменяет ее жизнь, какие нужны поправки, дополнения. Без этого социал-демократы опустятся до того, что писатель будет пописывать, а читатель почитать. У нас еще слабо сознание партийной связи, – его надо подкреплять и словом и примером.

Вашим примером постараюсь воспользоваться для напечатания части Вашего письма. В общем мы согласны и сошлись с Вами (Ваши мысли встречаются с моими в

«Двух тактиках»). В частности, мне кажется, Вы напрасно нападаете на меньшевиков за слова: подготовка масс к восстанию. Если тут и есть ошибка, то не коренная.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Послано из Женева в Одессу  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
53  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

От Ленина в ЦК

30. IX. 05.

Дорогие друзья!

1) Посылаю Вам проект договора с Малых на Ваше утверждение всего ЦК 81. Советую утвердить – иначе здесь куче народа жить не на что, а партия не сможет содержать их (в том числе редакторы и сотрудники

75  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 30 СЕНТЯБРЯ 1905 г.

«Пролетария»). Это серьезный вопрос, который очень прошу не разрубать одним ударом: иначе можно вызвать отчаянный кризис.

2) Советую повысить 50% до 100%. Малых должна будет согласиться.

3) Затем обяжите ее непременно теперь же подчиниться идейному руководству (а не только контролю) того лица, о котором она пусть согласится с ЦК. Это вполне возможно, она согласится, а значение этого пункта принципиальное огромное, да и практическое завтра будет крайне велико.

4) Вы ставите и меня и особенно себя в невозможное положение перед Международным бюро, не назначая представителя на конференцию и не присылая обещанных членов ЦК сюда 82. Ради бога, поймите, что вы этим восстанавливаете против себя всю международную социал-демократию. Я уже имею от Международного бюро запрос о странном молчании ЦК (я ответил, что вы в принципе согласны на конференцию без третейского суда, что скоро от Вас будут делегаты и что в России ведутся переговоры между Организационной комиссией и ЦК).

Необходимо дать точный и ясный официальный ответ в Международное бюро, иначе вы себя страшно компрометируете, будто увертываетесь 83.

5) На ваш приезд я потерял уже надежду. Почему ни слова не писали о гибели Сысойки? Напишите же, окончательно ли бросили план приезда? Вообще от Вас вестей больше месяца ни о ком.

6) Относительно Плеханова сообщаю Вам для осведомления здешние слухи. Он явно озлобился на нас за разоблачение перед Международным бюро. Ругается, как извозчик, в № 2 «Дневника Социал-Демократа». Говорят то о его особой газете, то о возвращении его в «Искру». Вывод: недоверие к нему должно усилиться.

Жму руку. Ответьте хоть что-нибудь.

Ваш Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
76

54  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

Только сегодня (3. X. 05 н. ст.!!) получил Ваш «Летучий листок» № 2 от 24. VI. 1905. («Единый центр» – через три месяца осведомляющий своих членов...) Статья: «Основы партийной организации» очень хороша. Представляю себе, каково приходится разжевывать азбуку меньшевикам! Но ведь действительно приходится. Автор статьи сделал это прекрасно. Я думаю напечатать ее в «Пролетарии» 84. Поздно, конечно, но – лучше поздно, чем никогда.

Эта статья навела меня на мысль, что вам можно и должно сделать ЦК не безгласным, а постоянно говорящим. Проходят времена идейного руководства путем «шептанья» на явках и свиданиях с агентами! Надо руководить политической литературой.

«Рабочий» для этого не годен, его роль другая. Вам бы безусловно необходимо выпускать бюллетень ЦК в формате не более 2-х печатных страниц, но выпускать дважды в неделю. Там была бы одна маленькая статья на политическую, тактическую или организационную тему, затем краткие мелкие сообщения по три строчки. Только надо 1) печатать, ибо гектограф уж очень плох (неужели нет даже маленькой техники, быстро работающей?) и 2) аккуратно и часто это делать.

Мне неясен Ваш план превращения «Рабочего» в недельную меньшую газетку. Одно дело, по-моему, – популярный орган (я не сторонник его, но съезд решил и пока бас- та), другое – бюллетень действительно руководящих общеполитических статей. Три-четыре хороших сотрудника у вас есть, значит две статейки в неделю получить легче легкого, а значение было бы огромно!

Написано 3 октября 1905 г.  
Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
77

Первая страница письма а Центральному Комитету РСДРП. – 3 октября 1905 г.  
Уменьшено

79  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 3 ОКТЯБРЯ 1905 г.

55  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

3. X. 05.

Дорогие друзья! Получил кучу документов и выслушал подробный рассказ Дельты.

Спешу ответить по всем пунктам.

1) Приехать в назначенный срок я не смогу\*, ибо теперь немислимо бросить газету  
85.

Воинов застрял в Италии. Орловского пришлось услать по делу. Не на кого оставить.

Значит, дело откладывается до русского октября, как вы назначили.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)

2) Повторяю самую настойчивую просьбу: ответьте формально Международному бюро. Посылаете ли кого на заграничную конференцию. Точно: кого и когда. Назначаете ли кого, – тоже точно. Иначе вы себя роняете невероятно перед М. бюро.

3) Насчет Плеханова тоже формально и окончательно: да или нет. Кого же назначить? Отсрочка этого вопроса крайне опасна 86.

4) Насчет легального издательства порешите скорее формальным постановлением.

Проектом договора с Малых\*\* я вам ни капли не повредил, ибо это – проект. Повторяю лишь, что Малых дала заработок куче здешних лиц, коих партия содержать не в силах. Не забывайте этого. Советовал бы и с Малых заключить договор и с другими продолжать дела вести в духе Шмидта 87.

5) Насчет оппозиции к ЦК со стороны чуть ли не всех агентов скажу следующее. Во-1-х, кооптация Инсарова и Любича, которую я вполне приветствую, вероятно, сильно улучшит дело. Во-2-х, отчасти агенты, видимо, преувеличивают несколько. В-3-их, не следует ли часть агентов посадить в комитеты с поручением заботиться о всем районе 2-3 комитетов соседних? Не надо преувеличивать единства тактики:

\* Здесь и далее слова, подчеркнутые волнистой чертой (см. иллюстрацию), обозначают текст, предна- значенный для зашифровки. Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 74-75. Ред.

80

некоторое разнообразие действий и планов комитетов не мешает.

6) Чрезвычайно важным я считал бы позаботиться о IV съезде. Пора. Он опоздает, вероятно, на 1/2 года, минимум, а может быть и побольше. Но все же пора. По-моему, мы немного виноваты в том, что распустили некоторые комитеты и позволили не со- блюсти решений III съезда об условиях впуска меньшевиков. Если эти комитеты, при- знающие и непризнающие в одно и то же время III съезда, не определятся к IV съезду, то выйдет хаос. Часть их не поедет на IV съезд. Новый скандал. Часть поедет и перебежит на съезде. Мы не должны смешивать политику объединения двух частей с спутыванием обеих частей. Объединить две части – согласны. Спутать две части – никогда.

Разделитесь ясно, должны мы потребовать от комитетов, затем два съезда и тогда объединение. Два съезда в одно и то же время, в одном месте, и они уже обсудят и примут заранее заготовленные проекты соединения.

А сейчас надо бороться самым решительным образом с спутыванием двух частей партии. Я бы советовал дать такой лозунг агентам самым определенным образом и по- ручить им проводить это в жизнь.

Если этого не сделать, выйдет отчаянная каша. Меньшевикам выгодна всякая путаница, и они всячески будут плодить ее. Им «хуже не будет» (ибо хуже их дезорганизации не может ничего быть), а мы ценим свою организацию, хотя бы зачаточную, и будем отстаивать ее кулаками и зубами. Меньшевикам выгодно все запутать и сделать из IV съезда новый скандал, ибо о своем съезде они даже не думают. Мы же должны все усилия и все помыслы направить к сплочению, к лучшей организации нашей части партии. Эта тактика кажется «эгоистической», но она единственно разумная. Если мы будем хорошо сплочены, вполне организованы, если мы от себя удалим всяких кисляев и перебежчиков, тогда наше твердое ядро, хотя бы не очень большое, поведет за собою всю ораву «организационной туманности». А если у нас не будет ядра, то меньшевики, дезорганизовав себя, дезорганизуют и нас.

81

М. А. РЕЙСНЕРУ. 4 ОКТЯБРЯ 1905 г.

Если у нас будет твердое ядро, то мы скоро заставим заключись объединение с нами.

Если же у нас не будет ядра, то восторжествует не другое ядро (его нет), а путаники, и тогда, уверяю, будет новая склока, новый неизбежный раскол и



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
озлобление во сто раз хуже прежнего.

Давайте готовить реальное объединение, увеличивая свою силу и разрабатывая ясные проекты уставных и тактических норм. А пустых болтунов об объединении, которые спутывают отношения между частями партии, по-моему, следует устранять из нашей среды беспощадно.

Жму руку. Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
56

М. А. РЕЙСНЕРУ

4. X. 05.

Многоуважаемый Михаил Андреевич! Очень благодарен Вам за Ваше письмо, которое еще более, чем сообщение феликса Александровича о беседе с Вами, осведомляет меня о планах и тактике наших так называемых к.-д. 88 Чрезвычайно ценно Ваше сообщение, что либералы, Витте и проч., смертельно боятся активного бойкота. Я только что получил сообщение из России, что состоялась междупартийная конференция с.-д. (РСДРП обе части, Бунд, вероятно латыши и т. д.). Принята тактика активного бойкота окончательно.

Ваш план мне неясен: 1) неужели есть хоть тень надежды, что к.-д. откажутся от выборов в Государственную думу? Я думаю, никакой. 2) Не лучше ли нам, если уже заключать соглашение с радикалами, потребовать от них миллиончика на вооружение с.- петербургских рабочих, чем теперь же выборов в учредительное

82

собрание? Какой толк будет от выборов до борьбы с Треповым или без борьбы с Треповым?

Конечно, это надо обсудить подробнее. Возлагаю надежды, во-1-х, на то свидание, которое Вы на днях будете иметь в Берлине с одним моим другом 89; во-2-х, на наше свидание с Вами здесь, о котором писал феликс. С пожеланием успеха в борьбе за активный бойкот.

Готовый к услугам...

Послано из Женевы в Берлин  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
57

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

5. X. 05.

Дорогие друзья! Получил только что новое письмо Рейнерта. Я внимательно обдумал его предложение, переговорил с Дельтой и пересмотрел свой отрицательный ответ в письме от 3. X. 05\*.

Орловского я смогу вернуть через неделю. Кое-как обошлись бы тогда, может быть, недели две без меня, я бы написал заранее несколько статей, а частью и в дороге кое- что написал бы. Но ваш план все-таки кажется мне донельзя нерациональным. По всем известиям, которыми полны теперь заграничные газеты, в Финляндии теперь страшное озлобление. Сообщают прямо о ряде готовящихся вспышек, о подготовке восстания.

Войска туда посылают теперь особенно много. Береговая и морская полиция усилена вчетверо. После случая с John Grafton 90 все внимание обращено специально на

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
суда, подходящие к берегам. Оружие найдено во многих местах, и его ищут теперь сугубо.

Вполне возможным считают, что нарочно вызовут столкновения, чтобы вмешаться вооруженной рукой.

\* См. настоящий том, стр. 79. Ред.

83

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 5 ОКТЯБРЯ 1905 г.

При таких условиях устраивать там общее собрание, значит рисковать совершенно без всякой надобности. Это прямо отчаянное предприятие. Достаточно одной ничтожной случайности (вероятность каковой теперь в Финляндии особенно высока), и получится крах полный, и всего ЦК и ЦО, ибо здесь тогда все распадется. Надо прямо по-смотреть на вещи: это значит целиком отдать партию меньшевистским вождям на раз-терзание. Я уверен, что, обдумав, вы согласитесь, что мы не вправе этого делать.

Прошу обсудить, нельзя ли изменить план так. Съехаться всем в Стокгольме. Для вас это означает сравнительно с теперешним планом небольшие неудобства и громадные выгоды. Неудобства - проволочка на 1/2 дня (считая от Або, около которого пред-положено свидание) или на день максимум в одну сторону. В сумме 2, допустим даже 4 дня. Это совсем пустяки. Выгоды - увеличение безопасности. Общего краха быть тогда абсолютно не может. Значит, судьбой ЦО и всего ЦК мы не рискуем ни капли; не делаем ничего нелепо отчаянного. Некоторые из вас могут приехать вполне легально: их нельзя будет арестовать. Другие достанут чужие паспорта или проедут (Дельта говорит, что переезды легко устраивают финляндцы) без паспорта. В случае провала это будет, во-1-х, одиночный, а не полный, провал, а во-2-х, абсолютно без всяких улик, так что при судебном ведении дела полиции невозможно будет ровно ничего серьезного выудить. Тогда мы гарантированы в 2-3 днях вполне надежного собрания; при на-личности всех документов (я их привезу, а вы пришлете свои по почте и т. п.), при возможности составить какие угодно протоколы, воззвания и проч. Наконец, мы испробовали бы тогда, нельзя ли мне почаще ездить в Стокгольм, чтобы оттуда работать для вас и для листков и т. д. (меньшевики, кажется, сделали нечто в этом роде на юге).

Прошу обсудить внимательно этот план. Если одобрите, дайте мне телеграмму на адрес Kroupsky, 3. Rue David Dufour, Geneve за подписью Болеслав с одним числом, оз-начающим дату, когда я должен

84

быть в Стокгольме (30 = я должен быть к 30-му сентября; 2 или 3 = я должен быть к 2 или 3 октября и т. д.).

Жму руку. Н. Ленин

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

58

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

8/х. 05.

Дорогие друзья! Спешу уведомить вас об одном важном повороте дел по вопросу о представительстве в Международном бюро. Южнорусская конференция меньшевиков приняла об этом резолюцию, в которой 1) грубая ложь на мой лично счет. Я отвечаю в № 20 «Пролетария»\*, выйдет послезавтра. 2) Плеханова просят быть представителем их части партии .

Это именно то, что нам нужно! Плеханов, конечно, уважит их просьбу. Его квази-нейтралитет, гибельный для нас, будет сорван, что и требовалось доказать. Пусть в Международном бюро будет двое: от большинства один и от меньшинства один. Это

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) всего лучше. При этом, если Плеханов будет от меньшинства, это еще лучше. Это пре- восходный прецедент для будущего объединения. Усердно прошу: бросьте теперь со- всем мысль о Плеханове и назначьте своего делегата из большинства. Только тогда мы вполне будем обеспечены. Хорошо бы назначить Орловского. Он знает языки, умеет говорить и обладает представительностью. Большая часть сношений письменная, почти все, и мы, конечно, стали бы советоваться. Хотя и советоваться не о чем: уверяю вас по опыту, что это представительство – чистейшая формальность. Плеханов во времена оны много раз поручал это представительство Кольцову, и от этого никогда не бывало никакой беды, хотя

\* См. статью «Представительство РСДРП в Международном социалистическом бюро» (Сочинения, 5 изд., том 11, стр. 309–311). Ред.

85

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 11 ОКТЯБРЯ 1905 г.

Кольцов никуда не годный «парламентарий» и вообще увалень невозможный\*.

Жму руку. Н. Ленин

Получено письмо ..... 12. X. 16. X.

Выезд..... 18. X. 22 20. X. 24 конференция  
..... 20–22. X. 24–26 Приезд.....  
22–24. X. 26–28 + 7 + 3».

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

59

ХЕРСОНСКИМ БОЛЬШЕВИКАМ

Дорогие товарищи! Получили от товарища, бывшего у вас, адрес для писем вам и спешим воспользоваться им, чтобы связаться непосредственно. Мы придаем непосредственным связям и обмену мыслей важное значение, а потому и делаем попытку установить связь 91. Нам пишите по адресу: г-ну Альберту Мильде, Мариенштрассе, 13II лейпциг. (Albert Milde, Marienstrasse, 13II.)

Н. Ленин

Написано 10 октября 1905 г.  
в Женеве  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в журнале «Красный Архив» № 1

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

60

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

11 окт.

Дорогой Ан. Вас! Статья Ваша берет чрезвычайно интересную тему, крайне свое- временную 92. Недавно «Leipziger Volkszeitung» в передовой высмеивала земцев

\* На третьей, чистой странице письма имеется составленный ым календарный расчет предполагаемой даты совещания ЦК РСДРП: «Отправлено письмо ..... 6. X. По этому вопросу см. предыдущее письмо. Ред.

86

за их сентябрьский съезд, что они «играют в конституцию», корчат из себя уже парламентариев etc. etc. Ошибка Парвуса и Мартова необходимо требует разбора с этой стороны. Но у Вас не вышло разбора. По-моему, надо переделать статью в одном из двух направлений: либо перенести центр тяжести на наших «играющих в

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
парламентаризм» новоискоковцев, показать подробно условное, временное значение парламентаризма, пошлость «парламентских иллюзий» в эпоху революционной борьбы и т. д., разъяснив это с азов (для россиян зело полезно!) и привлеки Гильфердинга лишь для иллюстрации, совсем слегка. Либо взять Гильфердинга за основу и тогда меньше придется переделывать статью, дав ей другое заглавие, но обрисовав яснее самую постановку вопроса Гильфердингом. Конечно, может быть Вы найдете и другой план переделки, но, пожалуйста, непременно возьмитесь за нее сразу. Время есть, ибо в этот № статья не могла бы пойти (московские события 93 + старый материал заполнили все). Значит, срок ее присылки – вторник 17. X. Убедительно прошу сделать обстоятельную статейку и прислать к 17. X. Лучше бы в первом направлении переделывать, авось передовая выйдет!

Будь у нас уже парламент, мы обязательно бы поддержали кадетов, Милюкова и К° contra «Московских Ведомостей» 94. Например, при перебаллотировках etc. Там это ни капли не нарушило бы самостоятельности классовой партии с.-д. Но в эпоху не парламента, а революции (у Вас это различие намечено уже в заглавии) поддержка людей, не способных бороться революционно, есть 1) нарушение самостоятельности нашей партии. Сделка не может быть ясна и открыта. Это именно «продажа» своих прав на революцию, как Вы говорите, а не приложение своих прав для поддержки. В парламенте мы поддерживаем, ни капли не исчезая. Теперь мы исчезаем, обязывая Милюковых говорить за нас на известных условиях. Затем, главное 2) такая поддержка есть измена революции. Парламента еще нет, есть только иллюзии у Милюковых. Надо бороться революционно з а парламент, а не парла-

87

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 11 ОКТЯБРЯ 1905 г.

ментски за революцию, бороться революционно за сильный парламент, а не в бессильном «парламенте» за революцию. Теперь в России без победы революции все победы в «парламенте» (Государственная дума или в этом роде) ноль, хуже ноля, ибо засоряет глаза фикцией. Парвус не понял этого.

Кадеты уже стали *regierungsfähig\** (Трубецкие и Мануиловы в роли ректора etc.), уже влезли на второй этаж свободы собраний (ценой опошления собраний), на этаж квази- парламентаризма. Им только того и надо, чтобы пролетариат, оставаясь на деле в подвале, возмнил себя на втором этаже, фантазировал себя парламентской силой и пошел на «условия» о «поддержке» и проч. Это – богатая тема! Мы сильны теперь революционной борьбой народа и слабы в квазипарламентском отношении. Кадеты наоборот.

Им весь расчет перетянуть нас на квазипарламентаризм. «Искра» дала себя одурачить.

Тут именно уместно обстоятельно разобрать отношение «парламентаризма» к революции» ((ср. Marx о классовой борьбе во Франции в 1848 году)).

Вот эти мысли (я их излагаю, конечно, крайне обще и неточно), у Вас намеченные, надо развить, разжевать, в рот положить. Россияне страшно нуждаются теперь в пояснении с азов соотношения между парламентаризмом и революцией. А Мартов и К° истеричничают, вопя: скорее бы легально! скорее бы открыто! хоть как-нибудь, да легально! Нам именно теперь нужна выдержка, нужно продолжение революции, борьба с жалкой полупошностью. «Искра» не поняла этого. Как все оппортунисты, они не верят в энергию и упорство революционной борьбы рабочих. Москва – урок им. А тут еще пошляк Парвус переносит на Россию тактику мелочных сделок!!

Получили ли мое письмо? Жму крепко руку. Привет Ан. Ал.

Ваш Ленин

Написано 11 октября 1905 г.  
Послано из Женевы во Флоренцию  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

\* – способными участвовать в правительстве. Ред.

61

С. И. ГУСЕВУ

Нации от Ленина 13. X. 05.

Дорогой друг! Резолюция Одесского комитета о профессиональной борьбе («решения» № 6 или 5, неясно; в письме № 24. Помечено сентябрем 1905 г.) мне кажется в высокой степени ошибочной. По-моему, увлечение борьбой с меньшевиками, конечно, естественно объясняет ее, но не следует впадать в другую крайность. А резолюция именно впадает в другую крайность. Я позволю себе поэтому разобрать критически резолюцию Одесского комитета, прося товарищей обсудить мои замечания, отнюдь не вызванные желанием придрататься.

В резолюции три (нумерованные) части в мотивах и пять (нумерованных) частей в собственно резолютивной части. Первая часть (начальный пункт мотивов) вполне хороша: «руководство всеми проявлениями классовой борьбы пролетариата» брать на себя и «никогда не забывать задачи» руководить профессиональной борьбой. Великолепно. Далее, второй пункт: «на первую очередь»-де выдвигается задача подготовки вооруженного восстания и (пункт 3-ий или конец мотивов) «в силу этого задача руководства профессиональной борьбой пролетариата неизбежно отодвигается на второй план». Это, по-моему, неверно теоретически и неправильно в смысле тактики.

Неверно теоретически сопоставление двух задач, как бы равноправных, как бы в одной плоскости лежащих: «задачи подготовки вооруженного восстания» и «задачи руководства профессиональной борьбой». Одна-де задача на первом плане, другая на втором. – Сказать так значит сравнить и сопоставить вещи разного порядка. Вооруженное восстание – способ политической борьбы в данный момент. Профессиональная борьба – одно из постоянных, всегда при капитализме нужных,

89

С. И. ГУСЕВУ. 13 ОКТЯБРЯ 1905 г.

во все моменты обязательных проявлений всего рабочего движения. Энгельс в одном месте, цитированном мной в «Что делать?» 95, различает три основных формы пролетарской борьбы: экономическую, политическую, теоретическую – сиречь, профессиональную, политическую, теоретическую (научную, идейную, философскую). Как же можно ставить рядом одну из этих основных форм борьбы (профессиональную) с приемом другой основной формы борьбы в данный момент? всю профессиональную борьбу, как «задачу», ставить рядом с теперешним и далеко не единственным средством политической борьбы? Это прямо несообразная вещь, нечто вроде сложения десяти-тих долей с сотыми долями без приведения к одному знаменателю. По-моему, оба эти (второй и третий) пункта мотивов подлежат устранению. Наряду с «задачей руководства профессиональной борьбой» можно ставить только задачу руководить политической борьбой всей вообще, задачу вести идейную борьбу вообще в ее целом, отнюдь не те или иные частные, данные, современные задач и политической или идейной борьбы.

Оба эти пункта следовало бы заменить указанием на необходимость ни на минуту не забывать о политической борьбе, о просвещении рабочего класса во всем объеме идей социал-демократии, о необходимости стремиться к тесной и неразрывной связи между всеми проявлениями рабочего движения для создания цельного, истинно социал- демократического движения. Это указание могло бы быть вторым пунктом мотивов.

Третьим могло бы быть констатирование необходимости предостерегать от узкого понимания и узкой постановки профессиональной борьбы, усердно распространяемых буржуазией. Я, конечно, не предлагаю проекта резолюции, не касаюсь вопроса, стоит ли особо говорить об этом; я лишь разбираю пока, какое выражение вашей мысли было бы теоретически правильно.

Тактически, резолюция в данной форме ставит задачи вооруженного восстания очень неудачно. Вооруженное восстание есть высший способ политической борьбы.

Для его успеха с точки зрения пролетариата, т. е. для успеха пролетарского и

руководимого, а не иного, восстания, нужно широкое развитие всех сторон рабочего движения. Архинеправильна поэтому идея о противоположении задачи восстания с задачей руководства профессиональной борьбой. Этим принижается, размельчается задача восстания. Вместо итога и увенчания всего рабочего движения в целом получается какое-то выделение задачи восстания. Как будто бы смешиваются две вещи: резолюция о профессиональной борьбе вообще (на эту тему писана резолюция Одесского комитета) и резолюция о распределении сил в теперешней работе Одесского комитета (на это сбивается ваша резолюция, а это совсем, совсем иной коленкор).

Перехожу к нумерованным пунктам резолютивной в узком смысле части.

Ad I. «Разоблачать иллюзии», «которые связываются с профессиональными союзами»... это еще туда-сюда, хотя лучше бы это долой. Во-1-х, это входит в мотивы, где должна быть указана неразрывная связь всех сторон движения. Во-2-х, не говорится, какие иллюзии. Если уж вставлять это, то добавить бы: буржуазные иллюзии о возможности удовлетворения экономических и других нужд рабочего класса в капиталистическом обществе. ...«усиленно подчеркивая их (союзов?) узость по сравнению с конечными целями рабочего движения». Выходит, что всякие профессиональные союзы «узкие». А социал- демократические профессиональные союзы, связанные с политической организацией пролетариата? Центр тяжести не в том, что профессиональные союзы «узкие», а в том, чтобы связать эту одну (и постольку узкую, ибо одну) сторону с другими. Следовательно- но, либо выкинуть сие, либо опять-таки сказать о необходимости создавать и укреплять связь одной стороны со всеми, пропитывать профессиональные союзы с.-д. содержанием, с.-д. пропагандой, втягивать во всю с.-д. работу и т. д.

Ad II. Ладно.

Ad III. Неправильно, по указанным причинам, сопоставлять с задачей профессиональных союзов «на-

С. И. ГУСЕВУ. 13 ОКТЯБРЯ 1905 г.

сущнейшую и первейшую задачу» вооруженного восстания. О вооруженном восстании в резолюции о профессиональной борьбе незачем говорить, ибо оно есть средство того

«свержения царского самодержавия», о коем говорит п. II. Профессиональные союзы могли бы расширить ту базу, из которой мы почерпнем силу для восстания, так что, еще раз скажу, противопоставлять одно другому ошибочно.

Ad IV. «Вести энергичную идейную борьбу против так называемого меньшинства», возвращающегося к «экономизму» «в вопросах о профессиональных союзах». Не слишком ли это обще для резолюции Одесского комитета? Не отдает ли это преувеличением? Ведь в печати не было критики ни одной резолюции всех меньшевиков о

«профессиональных союзах». Указывалось лишь, что их хвалят либералы за тенденцию носиться с этим вопросом не по разуму усердно. Но отсюда [вывод] лишь тот, что мы должны усердствовать «по разуму», но непременно тоже должны усердствовать. По- моему, либо этот пункт выкинуть вовсе, ограничившись указанием на предостережение от узости и борьбу с тенденциями буржуазии и либералов извращать задачи профессиональных союзов; - либо сформулировать его специально в связи с какой-либо данной резолюцией меньшевиков (мне такие резолюции неизвестны в данное время; разве акимовские какие-нибудь появились у вас на юге).

Ad V. Вот это дело. Слова «а если возможно, руководство» я бы заменил «и руководство». Мы все делаем «если возможно». Вставка этих слов тут и только тут вызовет неправильное толкование, будто к руководству мы менее стремимся и т. п.

По-моему, вообще говоря, надо беречься преувеличения борьбы с меньшевиками в этом вопросе. Теперь, вероятно, как раз начнут скоро возникать профессиональные

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
союзы. Надо не сторониться и пуще всего не давать повода думать, что надо  
сторониться, а стремиться участвовать, влиять и т. д. Ведь есть особый слой  
рабочих, пожилых, семейных, которые страшно мало дадут в политической борьбе  
теперь, но очень много

92

в профессиональной. Надо этот слой использовать, направляя лишь его шаги в этой  
области. Российской социал-демократии важно в самом начале взять верную ноту о  
профессиональных союзах, сразу создать традицию социал-демократического почина  
по этой части, социал-демократического участия, социал-демократического  
руководства.

Конечно, сил на практике может не хватить, но это уже совсем другой вопрос, да и  
то сказать: если уметь использовать все разнообразные силы, то всегда найдутся и  
для профессиональных союзов. Нашлись же силы писать резолюцию о профессиональных  
союзах, т. е. направлять идейно, а ведь в этом гвоздь!

Жму руку и прошу черкнуть мне о получении этого письма и о ваших мыслях по по-  
воду его.

Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы в Одессу  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
62  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

В ЦК

16. X. 05.

Дорогие товарищи! Переговорил с посланным Ивана Васильича и послал вчера  
телеграмму о своем согласии. Предоставляю Ивану Васильичу или Сергею Васильичу  
сделать необходимые урезки в «Бедноте» 96, если ее взятие от Петрова состоится.  
На взятие ее от Петрова я согласен, но только на условии, чтобы это не было  
разрывом с Петровым и прямым обманом Петрова с моей стороны, ибо я дал Петрову  
разрешение по- пробовать провести эту вещь. Значит, надо 1) во всяком случае  
возместить Петрову по- несенные уже им расходы (посланный Ивана Васильича  
согласился на это); 2) добиться согласия Петрова в том смысле,

93

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 16 ОКТЯБРЯ 1905 г.

чтобы Петров подчинился решению высшей коллегии (т. е. я разрешил Петрову  
попробовать, а ЦК постановил передать Белову, - чтобы Петров не имел права  
считать меня неисправным контрагентом). Если Петрову удалось уже провести, то я  
бы очень советовал не брать от него, ибо чем Белов лучше Петрова, я не вижу; 3)  
прошу снести об этом с моей сестрой\* (ее нетрудно выписать), ибо она могла от  
моего имени уже распорядиться как-нибудь.

Что касается Петрова, то я сообщу здесь всем, 1) что ЦК не утвердил договора; 2)  
что мы не лишены права вести в отдельности о каждой вещи сделки с Петровым, ибо  
монополии не установлено; 3) что рекомендуется обращаться, как к более выгодному  
и более партийному, к издательству ЦК.

Кажется, все? Напишите, вполне ли правильно я вас понял.

Ваш договор с Нолиным хорош, но боюсь, не фиктивен ли? «Редакционный коми- тет»  
= 7 - 4 - 1 = 2!! И эти два завалены другим!! Это - фикция, а не редакционный  
комитет. Потом, заключив договор с Нолиным, вы все отдаете тьму работ (Радин,  
Каменев, Вернер, Шмидт, Лядов, Базаров, Федорович и т. д. и т. д. - если Белов  
меня не надул?) - отдаете Белову. Что же это значит? Нолин - для души, а Белов -  
для тела, не так ли? Если наше свидание не состоится, то вы уже не поленитесь

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
выяснить мне письменно обстоятельно, в чем дело. Нелегальным людям или членам РСДРП вообще невысказано вести сложное и хлопотливое дело издательства. Вот почему Белов (а Петров не хуже Белова) обгоняет нас. И я очень настойчиво предупреждаю, что так и впредь будет, ибо у Белова есть дележки, целиком отдающиеся делу, а «редакционный комитет» у Нолина (можно ручаться) не в состоянии будет и 1/100 сил уделить этому делу. Мы будем говорить, судить, рядить, собираться (мы с лета этим похвальным делом заняты, полгода), а Белов и Петров будут обдирать делишки. Это я не в упрек говорю, ибо смешно

\* Имеется в виду А. И. Ульянова-Елизарова. Ред.

94

в этом упрекать, – это неизбежный результат обстоятельств. Изменится сие 1) либо при свободе – тогда все вообще изменится; либо 2) если Пятницкий так же возьмется, как Белов и Петров, что не под силу Пятницкому, ибо у него тьма внимания отвлечена на иное.

Р. С. Получил № 2 «Рабочего». О фельетоне собираюсь написать вам обстоятельно.

Не следовало бы автору его такие темы брать: выходит какой-то «сентиментальный» социализм, опасный зело 97.

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

63

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ\*

17. X. 05.

Уважаемый товарищ!

Дело с Шольцем приняло такой оборот, что становится очевидной возможность крупного убытка для партии по вине заведующего типографии 98.

Кроме того, исполнение в партийной типографии заказов «Демоса» равным образом сопряжено с ущербом для партии ввиду неправильной постановки дела.

Ввиду этого и считаясь с тем, что дела «Демоса», контроль за которыми поручен мне Ц. К-том, не могут требовать Вашего пребывания в Лондоне более чем до 21 октября н. ст., я настоятельно прошу Вас, по соглашению с Ив. П., отказаться от поездки в Берлин и немедленно выехать в Женеву для улаживания дел, порученных Вам Ц. К-том.

Н. Ленин Р. С. Я обращаю Ваше внимание на то, что сослаться на дела «Демоса» в оправдание Вашего дальнейшего отсутствия было бы с Вашей стороны неправильно,

\* На письме имеется пометка а: «Послано 17/X. 05.». Ред.

95

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП. 18 ОКТЯБРЯ 1905 г.

ибо я снесся с И. П. и убедился, что дела «Демоса» равным образом требуют теперь Вашего немедленного возвращения.

Р. Р. С. Иск предъявлен Шольцем (на 2031 frs. 25) 17. X. Срок оплаты 27. X. Нужно еще несколько (minimum 5) дней на совет с адвокатом.

Послано из Женевы в Лондон  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи

64



Дорогие товарищи, Международное социалистическое бюро прислало мне письмо Вальяна, в котором излагается предложение Социалистической рабочей партии Франции. Бюро просит меня передать это предложение на обсуждение центрального учреждения моей партии и дать ответ в самом скором времени. Письмо Вальяна гласит:

«Поставленный в моем письме вопрос, который Вы разослали циркулярно, должен был бы внести оп-ределенное предложение. Сегодня я посылаю Вам это предложение. Я не мог сделать этого раньше, так как для придания ему достаточного веса необходимо было, чтобы оно исходило от целой партии, от Социалистической партии (Французская секция Международной рабочей партии), которая и приняла его единогласно в лице своих уполномоченных на собрании Национального совета 24 сентября (11 сент.), в воскресенье, в Париже. Вот это предложение для принятия решения по обсуждению Международным социалистическим бюро: «Как только события, явные или тайные, смогут заставить опасаться конфликта между правительствами и сделают возможной войну, социалистические партии заинтересованных стран сейчас же должны будут по приглашению МСБ войти в непосредственные между собою сношения, с целью определения и сосредоточения средств воздействия соединенных сил рабочих и социалистов для того, чтобы предупредить и помешать войне.

В то же время партии других стран будут приглашены МСБ на собрание, которое состоится так быстро, как только окажется возможным, чтобы выяснить, какое действие всего Интернационала

96

и организованных рабочих наиболее подходяще, чтобы предупредить и помешать войне».

Совместно с Жоресом я прошу Вас немедленно послать новое циркулярное письмо всем партиям. Вы понимаете, как поймут и социалисты всех стран, если они согласятся с нами, как важно, ввиду возможных событий, не откладывать обсуждение этого вопроса до далекого собрания Бюро, а прямо прислать свое согласие в Бюро; таким образом, если предложение будет принято, как мы надеемся, то его можно будет сейчас же привести в исполнение в случае столкновения».

Я с своей стороны добавлю, что, по-моему, это предложение является несколько на-ивным, так как единственно, что может повлиять в случае конфликта между правительствами, – это диктатура пролетариата.

Написано 18 октября 1905 г.  
Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по копии, написанной  
рукой неизвестного,  
с поправками а  
65  
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЦК РСДРП

По просьбе товарищей привожу сведения о Хозяйственной комиссии по возможности в точном виде 99.

Хозяйственная комиссия состоит из товарищей, особо назначенных заграничным представителем ЦК.

В настоящее время (20. X. 05) в нее входят товарищи: Бонч-Бруевич (заведующий типографией), Кручинина (кассир и заведующая экспедицией), Ильин, Ленина (секретарь ЦК), Абрамов\*, Кноль, Ветчинкин, Ладыжников и Ник. Васильич.

Функция Хозяйственной комиссии, вообще говоря, выполнение заграничной хозяйственной работы Центрального Комитета и содействие Центральному Комитету во всей его заграничной работе. Сюда относится и техника (типография, экспедиция и проч.), и финансы, и транспорт, и отправка людей в Россию, и предприятия

\* Абрамов – см. Аврамов (Абрамов) Р. П. Ред.

97

ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЦК РСДРП. 20 ОКТЯБРЯ 1905 г.

по вооружению и т. п., и объединение работы всех агентов ЦК, и контроль за работой каждого из агентов в отдельности, и т. п., вплоть до дел, особо поручаемых Центральным Комитетом Хозяйственной комиссии.

Хозяйственная комиссия сама выбирает своего председателя или секретаря и т. д. и распределяет работу между своими членами, за исключением назначения в постоянные заведующие (экспедицией, кассой, секретарством, типографией, транспортом и проч.), каковое назначение зависит от ЦК.

Решения Хозяйственной комиссии могут быть отменены Центральным Комитетом или его заграничным представителем, но сами по себе, без апелляции со стороны кого-либо из членов Хозяйственной комиссии или без протеста от кого бы то ни было, ее решения не подлежат утверждению ЦК.

Для контроля за деятельностью отдельных агентов ЦК (кассира, секретаря, заведующего типографией и т. д.) Хозяйственная комиссия назначает из своей среды товарищей для полного ознакомления со всей деятельностью агента и для доклада Хозяйственной комиссии о мерах улучшения постановки его работы, а также для периодической ревизии хода его работы. Отсюда могут исключаться лишь особые дела или особые отрасли дел, которые по тем или иным причинам выделяются Центральным Комитетом в совершенно отдельные и не подлежащие контролю Хозяйственной комиссии предприятия. Все обычные и текущие предприятия ЦК подлежат систематическому контролю Хозяйственной комиссии.

Хозяйственная комиссия помогает Центральному Комитету в руководстве деятельностью Комитета заграничной организации – не в форме предписаний КЗО, ибо КЗО автономная организация, а в форме изучения его отчетов, обсуждения его работ, ознакомления с постановкой дела и изысканием мер к ее улучшению.

Если товарищи, выразившие пожелание более точного определения функций Хозяйственной комиссии,  
98

считают нужным составить подробный устав, то пусть Хозяйственная комиссия обсудит в целом составе этот устав, а затем ЦК утвердит его.

Написано 20 октября 1905 г.  
в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
66

Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ

Женева, 23 окт. 1905.

Дорогой Л.!

Сейчас получил извещение Бракка от французской Parti Socialiste, что съезд их партии будет в Chalon-sur-Saone, 27-30. X-1. XI. Le meilleur accord est reserve aux delegues de l'Etranger\*.

Будете ли Вы? Черкните непременно. Если да, будьте представителем и скажите непременно обстоятельную речь с приветом от революционной социал-демократии России.

Если нет, известите тотчас меня. Тогда мы пошлем подробное приветствие отсюда  
100.

Итак, отвечайте!

Ваш Н. Ленин

Послано в Париж  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
67  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

25. X. 05.

Дорогие друзья! Только что получил ваше письмо о назначении меня в Международное бюро 101 (жаль,

\* - Наилучший прием будет оказан заграничным делегациям. Ред.

99

М. М. ЭССЕН. 26 ОКТЯБРЯ 1905 г.

что не назначили Орловского, но об этом поговорим при свидании) и о свидании в Одессе (Берлин). Свидание необходимо устроить поскорее. Вместо Одессы могу предложить Варшаву (Кенигсберг) 102 - все условия те же, но ближе и неожиданнее для полиции. В этом последнем месте все могло бы быть кончено для вас в четыре дня при наилучших условиях (легальный паспорт), о коих советую сейчас же начать энергично заботиться. При худших условиях срок все же весьма невелик, и, если можно, хорошо бы увеличить число участников. Если выберете необычный город (Кенигсберг - 22 часа от Питера), то свидание можно назначить в заранее условленном, по путеводителю, кафе, или гостинице, или пивной.

Сегодня же пишу в М. бюро вопрос о конференции и ее сроке\*; по получении ответа перешлю вам тотчас. Очень прошу спешить с свиданием независимо даже от конференции с М. бюро\*\*.

Велись ли протоколы межпартийной конференции? Если да, пришлите их нам непременно.

Послано из Женевы в Россию  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
68  
М. М. ЭССЕН

26. X. 05.

Дорогая зверушка!

Получили на днях Ваше длинное письмо. Большое спасибо. Мы очень мало вестей получаем из Питера и листков всяких тоже мало нам шлют. Пожалуйста, не оставляйте своего намерения посылать нам решительно все и всякие новинки, а также корреспонденции.

\* См. настоящий том, стр. 101 - 102. Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 82-84. Ред.

100

Насчет дел в партии, мне кажется, Вы немного преувеличиваете в пессимизме. Сужу по здешнему. Я постоянно слышу здесь от «периферии», что «Пролетарий» явно приходит в упадок, что дела идут из рук вон плохо, газета опускается и пр. и пр. Страшен сон, да милостив бог. С таким гигантским движением, как теперь, ни единому ЦК в мире при нелегальной партии не удовлетворить и 1/1000 доли запросов. И что наши лозунги, лозунги «Пролетария», не остаются гласом вопиющего в пустыне - это мы видим ясно даже из легальных газет, сообщающих о митингах в

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
10–15 тысяч человек в Университете и т. д. Хорошая у нас в России революция, ей-богу! Надеемся скоро вернуться – к этому идет дело с поразительной быстротой.

Свидание с ЦК мы непременно устроим. Теперь это уже решенный вопрос и дело налажено.

Насчет разногласий Вы как будто тоже преувеличиваете. Я здесь не замечаю никаких разногласий «Пролетария» с ЦК. Время восстания? Кто возьмется его определить?

Я бы лично охотно оттянул его до весны и до возвращения маньчжурской армии, я склонен думать, что нам вообще выгодно оттянуть его. Но ведь нас все равно не спрашивают. Возьмите теперешнюю грандиозную стачку.

Что ЦК центр тяжести переносит на литературное руководство, это верная тактика, по-моему. Я бы только желал рядом с очень полезным по нынешним временам «Рабочим» иметь агитационные бюллетени, маленькие, в 2 страницы, максимум в 4, живые, частые, не менее раза в неделю, а то и дважды. Руководить партией при теперешнем гигантском, невероятном росте движения можно только печатью. И надо создать живые, подвижные, быстрые, краткие листки-бюллетени, дающие основные лозунги и итоги основных событий.

Насчет остановки ЦО тут недоразумение. Они боялись банкротства всего дела, а во-все не думали душить ЦО. Но вообще значение заграницы теперь ежечасно падает, и это неминуемо. Конечно, мы ни в каком случае не бросим «Пролетария», пока не удастся печатать его в Питере на Невском. Но на легальную газету

101

МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ БЮРО. 27 ОКТЯБРЯ 1905 г.

теперь тоже надо обратить много внимания. Загранице уже приходится частью закрывать лавочку (пропагандистская литература), – скоро закроем совсем и откроем в Пи-тере.

В подготовке восстания я бы советовал проповедовать тотчас везде, самым широким образом, образование массы, сотен и тысяч автономных боевых отрядов, очень маленьких (от трех человек), которые бы сами вооружались кто чем может и готовились всячески. Момент восстания я бы, повторяю, охотно оттянул до весны, но конечно, мне издали судить трудно.

Крепко жму руку. Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

69

МЕЖДУНАРОДНОМУ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ БЮРО

Женева, 27 октября 1905 г.

Дорогой товарищ!

Вы нам прислали 28 июня предложение товарища Бебеля по поводу разногласий в нашей партии. 24 июля я вам писал, что не могу вам дать ответа от имени Центрального Комитета нашей партии, так как я являюсь лишь одним из членов комитета, и просил Бюро дать мне некоторые разъяснения\*. В ответ я получил письмо от гр. Гюисманса от 5 августа, в котором он пишет, что вмешательство Исполнительного комитета имеет в виду только моральное воздействие. Я немедленно сообщил Центральному Комитету нашей партии, каков точный смысл предложения Бебеля. В настоящее время я получил ответ Центрального

\* См. настоящий том, стр. 46–47. Ред.

102

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Комитета, который принимает ваше предложение и назначает своими представителями товарищей Васильева, Шмидта и Ленина. Товарищ Шмидт находится в России. Поэтому нам необходимо заранее знать день, назначенный для совещания (по крайней мере за три недели).

Два других делегата находятся в Швейцарии.

Примите и проч.

В. Ульянов (Ленин)

Р. С. Только что я получил еще одно письмо с извещением, что товарищ Шмидт приедет вскоре (вероятно, в ноябре) за границу, для того чтобы урегулировать многие дела, касающиеся нашей партии. Поэтому мне было бы чрезвычайно важно получить как можно скорее ответ другой фракции нашей партии относительно дня созыва конференции. Для членов нашей партии, работающих в России, проезд за границу чрезвычайно затруднителен, поэтому желательно, чтобы срок созыва конференции был установлен теперь же, т. е. чтобы другая фракция и члены Международного бюро сообщали нам как можно раньше о том, когда они хотят созвать эту конференцию.

Послано в Брюссель

Напечатано на французском языке

в 1905 г. гектографированным  
листком (не сохранился)

На русском языке впервые  
напечатано в 1929 г.

во 2-3 изданиях Сочинений

а, том VIII Печатается по машинописной

копии перевод с французского

70

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

В ЦК

Пожалуйста, напишите мне тотчас, предоставляете ли вы мне пригласить в наш широкий редакционный комитет (семеро) и в редакцию «Новой Жизни» 103

103

Г. В. ПЛЕХАНОВУ. ОКТЯБРЬ 1905 г.

Плеханова. Телеграфируйте (подпись – Болеслав. Адрес – Крупская): Да или нет. Я сделаю еще попытку сблизиться с ним, хотя надежды не очень много.

Написано 27 октября 1905 г.

Послано из Женевы в Петербург

Впервые напечатано в 1926 г.

в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи

71

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

Я обращаюсь к Вам с этим письмом, потому что убежден, что вопрос о необходимости объединения социал-демократии уже назрел окончательно, а его возможность именно теперь особенно велика. Два повода заставили меня не откладывать дальше прямого обращения к Вам: 1) основание в Питере легальной газеты с.-д. «Новой Жизни» и 2) события последних дней 104. Если даже эти события не приведут очень быстро к нашему возвращению в Россию, то во всяком случае это возвращение теперь совсем, совсем близко, и с.-д. газета дает немедленную почву серьезнейшей общей работы.

Что мы, большевики, страстно желаем работать вместе с Вами, это мне вряд ли нужно повторять Вам. Я написал в Питер, чтобы все редакторы новой газеты (пока их семеро: Богданов, Румянцев, Базаров, Луначарский, Орловский, Ольминский и я) обратились к Вам с коллективной и официальной просьбой войти в редакционную коллегию.

Но события не ждут, почта прервана, и я не считаю себя вправе откладывать необходимого шага ради одной, в сущности, формальности. По существу, я вполне и безусловно уверен в общем согласии и радости по поводу такого предложения. Я знаю прекрасно, что все большевики рассматривали всегда расхождение с Вами как нечто временное, вызванное исключительными обстоятельствами. Спору

104

нет, борьба часто увлекала нас на такие шаги, заявления, выступления, которые не могли бы не затруднять будущего соединения, но готовность объединиться, сознание крайней ненормальности того, что лучшая сила русских с.-д. стоит в стороне от работы, сознание крайней необходимости для всего движения в Вашем руководящем, близком, непосредственном участии, – все это было у нас всегда. И мы все твердо верим, что не сегодня, так завтра, не завтра, так послезавтра наше соединение с Вами все же состоится, несмотря на все трудности и препятствия.

Но лучше, чтобы это было сегодня, чем завтра. Дела повернули теперь так, что можно опоздать, и мы намерены приложить все усилия, чтобы не опоздать.

Захотите ли Вы работать вместе с нами? Я был бы чрезвычайно рад, если бы Вы согласились на то, чтобы нам свидеться вдвоем и поговорить на эту тему. Я уверен, что при личном свидании многие недоразумения были бы устранены, многие кажущиеся трудности делу объединения сразу бы отпали. Но на случай, что Вы не согласитесь вообще или не согласитесь теперь, я позволю себе наперед коснуться некоторых из этих трудностей.

Трудности таковы: 1) Ваши разногласия со многими членами новой редакции. 2) Ваше нежелание входить в одну из двух половин социал-демократии. – Первая трудность, мне кажется, вполне устранима. Наше согласие с Вами касается примерно 9/10 вопросов теории и тактики, а ради 1/10 расходиться не расчит. Вы хотели и хотите исправлять некоторые ошибочные, на Ваш взгляд, утверждения в моих произведениях.

Но я нигде и никогда не пытался связать кого бы то ни было из социал-демократов специально своими взглядами, и никто, безусловно никто из новой редакции не ангажировал себя ни в какие «ленинисты». Речь Барсова на III съезде выражает в этом отношении общие взгляды. Вы считаете ошибочными философские взгляды трех\*

\* Имеются в виду А. А. Богданов, В. А. Базаров и А. В. Луначарский. Ред.

105

Г. В. ПЛЕХАНОВУ. ОКТЯБРЬ 1905 г.

из названных семи лиц. Но и эти трое не пытались и не пытаются связать эти свои взгляды с каким бы то ни было официально партийным делом. И эти трое, – я говорю не на ветер, а на основании известных мне точно фактов, – были бы чрезвычайно рады совместной работе с Вами. Политически расходиться теперь, в такое время, нам с Вами, когда Ваше общее сочувствие взглядам большинства известно и из Вашего реферата – та, видно из Ваших последних произведений, видно косвенным образом из позиции наиболее может быть солидарного с Вами Парвуса, – политически расходиться нам теперь было бы крайне нежелательно, крайне неуместно, крайне вредно для социал-демократии.

А новая легальная газета, которая будет иметь аудиторию в десятки, если не сотни, тысяч рабочих, – да и вся завтрашняя работа в России в такой момент, когда Ваши громадные знания и громадный политический опыт страшно нужны русскому пролетариату, – все это создаст новую почву, на которой всего легче будет забыть старое, спеться на живом деле. Переход от женеvской работы к питерской – донельзя благоприятный психологически и в партийном отношении переход для перехода от разъединения к единению, и я сильно надеюсь, что мы не упустим такого момента, которого не было со времени II съезда и который не повторится, пожалуй, скоро.

Но тут вторая трудность. Вы не захотите, может быть, объединения с одной половиной партии. Вы потребуете, как *conditio sine qua non*\*, объединения всей партии для Вашего участия в деле. Что такое объединение желательно и необходимо,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
в этом Вы вполне правы. Но возможно ли оно теперь? Вы сами склонны отвечать на это отрицательно, ибо предлагали недавно лишь федерацию. Теперь самой широкой трибуной для нашего воздействия на пролетариат является ежедневная питерская газета (мы в состоянии будем поставить издание в 100 000 экземплярах и довести цену до

\* – непременно условия. Ред.

106

1 копейки за номер). Мыслима ли теперь коалиционная редакция с меньшевиками?? И мы думаем, что нет. И меньшевики думают, что нет. И Вы, судя по Вашему предложению федерации, думаете, что нет. Неужели же потребуются три газеты? Неужели для политического органа революционной социал-демократии мы не можем сойтись вместе, когда организационных разногласий у нас собственно никаких нет, и завтрашний переход партии на открытое положение рассеет все остатки опасений насчет заговорщичества. А тактические разногласия наша революция сама сметает с поразительной быстротой, да притом против резолюций III съезда Вы не выдвигали никаких разногласий, а ведь эти резолюции – единственная, связывающая нас всех, большевиков, директива партии.

При таких условиях, кажется мне, Ваш переход к нам вполне возможен, и дело будущего объединения он не затруднит, а облегчит и ускорит. Вместо теперешней затаянной, благодаря вашему отстранению, борьбы получится более твердая ситуация всей революционной социал-демократии. От этого и борьба станет более спокойной, более выдержанной. От этого вся широкая масса социал-демократов сразу почувствует себя уверенно, надежно, – сразу повеет иным духом, и новая газета начнет завоевывать себе с часу на час передовую в социал-демократии позицию, не оглядываясь назад, не разбирая подробностей старого, а лишь твердо и выдержанно руководя рабочим классом на теперешнем поле борьбы.

Закончу еще раз просьбой согласиться на наше свидание с Вами и выражением нашей общей, большевиков, уверенности в пользе, важности и необходимости совместной работы с Вами 105.

Искренне уважающий Вас В. Ульянов

Написано в конце октября 1905 г.  
в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1926 г.  
в Ленинском сборнике V

Печатается по рукописи  
107

ЧЛЕНАМ ОДЕССКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП («БОЛЬШИНСТВА»)

72

ЧЛЕНАМ ОДЕССКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП

(«БОЛЬШИНСТВА») МОТЕ И КОСТЕ\* Одесса «Членам «большинства» одесской организации Моте и Косте» Товарищи! Я получил ваше «письмо к товарищам». Печатать его я не буду, да и вы не просите об этом. Но ответить вам считаю долгом. Печатно уже не раз я заявлял то, что повторю и вам. Жаловаться и плакать по поводу раскола бесполезно. Надо дело делать для его устранения, думать, как объединиться, а не подбирать общие места и горестные возгласы. Жаловаться на борьбу двух партий и создавать третью, да еще тайную, как вы делали, прячась от обеих организаций, – значит усиливать раскол. Если вас исключали за нарушение правил организации, то это было вам поделом, и напрасно вы стараетесь запутать дело, представить его так, будто вас исключали за ваши мнения, за ваше примиренство, а не за вашу дезорганизацию.

«Учредительный съезд» – пустая фраза. Подумайте только капельку, чуточку, крошечку, какие же именно группы и по скольку представителей посылать должны?? По- думайте малюсечку, как бы вы отозвались на идею учредительного собрания без основ избирательного права? Не назвали ли бы вы это шарлатанством??

Почему вы умалчиваете об идее двух съездов, большинства и меньшинства, в одно

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
время и в одном месте?? Эту идею выставил ЦК и «Пролетарий» 106. Не легче ли  
составить два съезда из существующих двух партий, чем сначала создать третью (на  
это вы потратите месяцы, если не годы) и тогда созывать три съезда?? Какой же  
дурак подчинится «учредительному съезду», не зная наперед, действительно ли  
социал-демократы, какие именно социал-демократы и в какой пропорции будут там  
представлены???

\* Кто носил эту кличку, установить не удалось. Ред.

108

Лозунг «два съезда» имеет за себя 1) согласие одной партии из двух; 2) полную  
готовность к съезду большинства и известность его норм для созыва и прав его  
съезда; 3) возможность достигнуть того же в группах и организациях другой партии  
очень быстро: опубликовать все группы, опросить их, напечатать проект устава  
съезда.

А ваш лозунг – «учредительный съезд» имеет за себя только нытье неких нытиков,  
ибо ни единая часть партии не знает о с н о в этого съезда ни в каком отношении.  
Вы просто малoverы и слабонервные люди. Увидали грязную болезнь, вонючие прыщи и  
отвернулись. Это понятно, по человечеству судя, но нерационально. А мы думаем,  
что отворачиваться нельзя, что третья партия ни к чему не поведет, а две  
теперешние все же объединятся, хотя бы и не сразу и не без болезненных операций.

Написано в конце октября –  
начале ноября 1905 г.  
в Женеве  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
73  
Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕНУ

Дорогой Л.! Пожалуйста, не поленитесь написать статеечку или хоть заметочку про  
Ваше интервью Геда, Лафарга и Бракке о временном революционном правительстве и  
нашем участии. Это необходимо для «Пролетария» (или для «Новой жизни», смотря по  
обстоятельствам). Хоть несколько строк, да напишите, и поскорее! 107

Ваш Н. Ленин

Написано в начале ноября  
1905 г.  
Послано из Женевы в Париж  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVI

Печатается по рукописи  
Дача «Ваза» в Куоккала, где жил в 1906– 1907 гг.  
109

1906 г .

74  
Г. А. КУКЛИНУ

A Mr. G. Koukline 15. Rue de Gandolle. Geneve.

Уважаемый товарищ!

Меня крайне беспокоит судьба одного пакета с деловыми бумагами, имеющими  
историческое значение 108. Пакет этот остался среди бумаг, которые лежат у Вас и  
о которых с Вами беседовал этим летом редактор исторического журнала 109.

Вы очень меня обяжете, если черкнете мне, как стоит дело с добычей и отправкой  
сюда этого пакета: где находится чемодан или ящик и легко ли найти там этот  
пакет?



С с.-д. приветом В. Ульянов Адрес: Гор. Петербург.

Управление железных дорог, Фонтанка, у Обухова моста. Ивану Николаевичу Чеботареву.

Написано 14 сентября 1906 г.  
Послано из Куоккала  
(Финляндия) в Женеву  
110

1907 г .

75  
Э. АВЕНАРУ 110

1 (14) марта 1907 г.

Дорогой господин Авенар!

Спасибо за Ваше письмо.

Я просил бы Вас сделать следующие исправления:

(1) Страница 6 (№ 1). Вы излагаете мои слова так: «не вести работу в пользу буржуазной революции, которая одурачила бы рабочий класс».

Это очень неточно. Мы, с.-д. революционеры, должны не только вести работу в пользу буржуазной революции, но и возглавлять ее, направлять ее, вместе с крестьянами, против царизма и против либералов.

Может быть, лучше будет сказать: «... в совместной работе не с либеральной буржуазией, которая хочет положить конец революции, а с демократическим крестьянством против подлости и предательства буржуазии, которая со дня на день становится все более контрреволюционной».

Мы, большевики, мы тоже за участие пролетариата в буржуазной революции. Но мы считаем, вместе с К. Каутским, что именно вместе с крестьянами, а вовсе не с либералами, пролетариат может довести буржуазную революцию до победного конца.

(2) Страницы 3-4.

Статья Столыпина в «Новом Времени» появилась 4 января (старого стиля), а не 6 января.

(3) Надо добавить, что Милюков был у Столыпина 15 января.

(4) Последние слова Вашей статьи: «... бесчисленные массы крестьянских пролетариев».

111  
А. М. ГОРЬКОМУ. 14 АВГУСТА 1907 Г.

Не «крестьянских пролетариев», а «демократического крестьянства».

В социальной (социалистической) революции мы можем рассчитывать лишь на пролетариев города и пролетариев деревни. Но теперь у нас в России не социальная революция, а революция буржуазная. Только пролетариат вместе с крестьянами, вместе с демократическим крестьянством, вместе с широкими массами крестьянства, может привести к победе такую революцию.

Ваш Н. Ленин

P. S. Ваше письмо я получил очень поздно. У меня остается лишь несколько минут.

Простите, что пишу в такой спешке.

Послано из Куоккала

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
(Финляндия) в Петербург  
Перевод с французского  
76  
А. М. ГОРЬКОМУ

Среда, 14. VIII. 07.

Дорогой Алексей Максимыч! Приехали мы сегодня сюда с Мешковским и завтра едем в Штутгарт 111. Очень и очень важно бы было, чтобы и Вы там были 112. Во-1-х, Вас провели официально через ЦК (с совещательным голосом). Во-2-х, повидаться бы было очень хорошо, а то, может быть, долго не свидимся. В-3-х, это всего какие-нибудь сутки езды от Вас и продлится не больше недели (это не Лондон!). Не поздно будет нисколько, если Вы в воскресенье или даже в понедельник выедете.

Одним словом, все и вся за Ваш приезд. Если только здоровы, - право, приезжайте.

Не упускайте случая посмотреть за работой международных социалистов, - это совсем, совсем не то, что общее знакомство и каляканье. Следующий конгресс только через три года. Да и об наших всяческих делишках никогда не списаться

112

толком, если не увидимся. Одним словом, приезжайте непременно. До свиданья!

Большой привет Марии Федоровне.

Ваш Н. Ленин

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
77

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

Для Петра

Дорогой П.! Не знаю, до свидания с здешним приятелем писали Вы Ваше письмо или после. На всякий случай отвечаю Вам на вопросы.

Насчет денег Н. К. говорила уже много раз. Повторит еще и я тоже повторю.

В «Р.» я не писал, ибо видел сам недавно (когда был в тех краях) двоих товарищей оттуда и все с ними о Вас переговорил 113.

Вы спрашиваете, что и как я полагаю насчет Вашей работы там?

Трудненько это передать в двух словах. Осмотревшись, Вы сами увидите, какие материалы можно оттуда доставлять, сведения и проч., но это вопрос сравнительно второстепенный и легко разрешимый. Труднее общие условия тамошней работы. Я думаю, что Вы таких подлых условий, как заграничная эмигрантщина, еще не видали. Надо быть там очень осторожным. Не в том смысле, чтобы я отсоветовал военные действия против оппортунистов. Напротив, воевать там очень надо и очень придется. Но характер войны подлый. Злобное подсиживание встретите Вы отовсюду, прямую «провокацию» со стороны меньшевиков (они Вас будут провоцировать систематически) - и весьма слабую среду делового сочувствия. Ибо оторванность от России там чертовская, бездельничанье и бездельничающая психика, изнервленная, истеричная, шипящая и плюющая, -

113

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ. СЕНТЯБРЬ - ОКТЯБРЬ 1907 г.

преобладают. Вы там встретите трудности работы, ничего общего не имеющие с российскими трудностями: «свобода» почти полная, но живой работы и среды для живой работы почти нет.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
По-моему, самое важное, чтобы Вы имели там дело, свое дело. «Р.» может дать это...

Затем еще важнее, чтобы Вы поддерживали связь с организацией в России: тогда Вы там не будете беспочвенны. И, наконец, всего важнее, чтобы мы все, и там и здесь, действовали спевшись, шли в ногу, обменивались чаще взглядами (если из выступлений в печати не все взгляды будут видны). Кто сумеет обеспечить себе за границей работу в связи с русской организацией, – тот и только тот сможет оградить себя от засасывающего болота тоски, дрызг, изнервленной озлобленности и проч. У меня эта «заграница» ой-ой как в памяти, и я говорю на основании немалого опыта.

Очень хорошо было бы, если бы Вы вместе действовали с Кнунянцем и Троцким. В такой тройке многое бы облегчилось.

Ну, да Вы осмотритесь и сами все это увидите.

Писать сюда невозможно по такому адресу, по которому Вы писали. Кроме того, я скоро уезжаю отсюда. Пишите мне пока по адресу: Herrn Kakko Raavo, Terijoki, внутри (только внутри) для Л-на. Пришлите поскорее свой тамошний адрес.

Жму руку. Большой привет всем Книповичам.

Ваш...\*

Адрес: I. Ladyschnikoff Uhlandstrasse N 145. Berlin

Ход во дворе. Это личный адрес. Там же, этажом выше, Abramoff. Напротив, Uhlandstrasse, 52, бюро, где утром можно их застать. Пишу на всякий случай, хотя Вы это должны уже знать.

Написано в конце сентября –  
начале октября 1907 г.  
в Куоккала (Финляндия)

\* Подпись в рукописи написана неясно. Ред.

114

78

К. Я. БРАНТИНГУ 114

Многоуважаемый товарищ!

Подательница этого письма является нашим партийным товарищем 115. Очень прошу Вас оказать ей помощь советом и содействием. В особенности она имеет поручение разыскать в Стокгольме наши социал-демократические книги и документы и, в случае необходимости, переслать их дальше. Эти книги и т. д. находятся частью в подвале стокгольмского Народного дома (в деревянных ящиках), частью же, быть может, у товарищей Бёрессона или Бёрка (Bokhandel Vjorck & Vorjesson, Drottninggatan. 62).

Надеюсь, что с Вашей помощью подательница этого письма окажется в состоянии выполнить данное ей поручение, которое я считаю весьма важным.

С наилучшими приветами Н. Ленин

Написано в начале октября 1907 г.  
в Куоккала (Финляндия)  
Перевод с немецкого  
79

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Дорогой Ан. Вас!

Получилась, наконец, Ваша брошюра – первая часть пришла довольно давно 116. Я все ждал конца, чтобы прочесть в целом, но так и не дождался. До сих пор нет

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
третьего приложения («Как смотрел Маркс» и т. д.). Это крайне печально, ибо, не имея полностью всего, боишься сдавать издателю для набора. Если не послали еще этого третьего приложения, то постарайтесь, пожалуйста, послать поскорее\*. Деньги (200 р.) Вам высланы; получили ли?

\* См. настоящий том, стр. 121. Ред.

115

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. НОЯБРЬ 1907 г.

Что касается до содержания Вашей брошюры, то мне она чрезвычайно понравилась, как и всей нашей публике. Преинтересная и отлично написанная вещь. Одно только: неосторожностей много внешних, так сказать, т. е. таких, к которым придираются будут всякие эсеры, меньшевики, синдикалисты etc. Мы совещались коллективно, ретушировать или в предисловии оговорить? Решили последнее, ибо ретушировать жаль; это значило бы слишком много нарушить цельность изложения.

Разумеется, добросовестный и внимательный читатель сумеет правильно понять Вас, но следовало бы Вам все же отгораживаться специально против лжетолкователей, ибо имя им легион. Например, Бебеля мы, разумеется, должны критиковать, и я не одобряю Троцкого, приславшего нам недавно одно сплошное славословие по поводу Эссена и немецкой социал-демократии вообще. Вы правы, отметив, что Бебель неправ был в Эссене и в вопросе о милитаризме, и в вопросе о колониальной политике (вернее, о характере борьбы радикалов в Штутгарте по этому пункту 117). Но надо оговорить при этом, что это ошибки человека, – с которым мы идем одним путем и которые исправимы только на этом, марксистском, социал-демократическом пути. Ибо у нас много людей (Вы, вероятно, не видите их литературы), злобно хихикающих над Бебелем ради прославления эсерства, синдикализма (а la Езерский, Козловский, Кричевский – см. «Образование» и т. д.), анархизма.

По-моему, все Ваши мысли можно и должно излагать всегда так, чтобы критика направлялась не на ортодоксию, не на немцев вообще, а на оппортунизм. Тогда Вас нельзя будет перетолковать вкривь. Тогда ясен будет вывод: большевизм, учась не только у немцев, но и на немцах (это Ваше требование тысячу раз верное!), сумеет взять все живое у синдикализма, чтобы убить русский синдикализм и оппортунизм. Именно нам, большевикам, всего легче и естественнее это сделать, ибо мы в революции всего больше боролись против парламентского кретинизма и плехановского оппортунизма. И только мы

116

можем с революционной, а не педантски-кадетской точки зрения Плеханова и К°, опровергнуть синдикализм, несущий с собой тьму путаницы (для России особенно опасной).

Вышел № 17 «Пролетария» и послан Вам. Вышли «Зарницы» 118 и посланы Вам. Получили ли? Читаете ли «Товарищ»? Как нравится он теперь? Не потрянуть ли Вам стариной, посмеяться над ними в стихах? Пишите, пожалуйста.

Крепко жму руку. Ваш Ленин

Написано между 2 и 11 ноября  
1907 г.

Послано из Куоккала  
(Финляндия) в Италию  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи

80

М. С. КЕДРОВУ

Уважаемый товарищ! Согласно нашему условию, материал для II тома должен быть сдан к 1/X, для III – к 10/X. 119 Первый том задержался. 12 листов для II я сдал, дальнейшие 7 готовы и еще дальнейшие (около 5 или 7) могу сдать очень скоро. Но я хотел бы знать, нужен ли Вам действительно так быстро весь этот материал? приступите ли Вы тотчас к набору? сдали ли Вы уже в набор 12 листов.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
II тома? задержится издание, если я позже представлю конец II тома? Если да, я могу представить конец II тома немедленно, если Вы этого хотите. Но у меня есть план: написать в заключение II тома большую работу о распределении земли в России (по новым данным, статистическим, 1905 г.) и о муниципализации (приняв во внимание IV том «Капитала» или «Theorien über den Mehrwert»\*, вышла тоже в 1905 году). Я думаю, эта вещь представила бы большой интерес для публики и была очень своевременна. Материалы для работы почти все у меня уже подобраны и частью уже обработаны. Для окончания надо

\* - «Теории прибавочной стоимости». Ред.

117

НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ. 28 ДЕКАБРЯ 1907 г.

несколько недель; надеюсь, что смогу в несколько недель написать эту работу.

Итак, сообщите мне: желаете ли Вы представления II тома немедленно без этой новой статьи - или предпочитаете, чтобы II том был представлен, примерно, через месяц - 11/2 с новой статьей.

Написано в конце ноября -  
начале декабря 1907 г.

Послано из Финляндии в Петербург  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по копии, написанной  
рукой Н. К. Крупской  
81

НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ 120

28. XII. 07.

Глубокоуважаемый товарищ!

С господином Бёрессоном я договорился. Но, к сожалению, он не может обеспечить для нас получение всех писем и пакетов. Извините меня, пожалуйста, что поэтому я обращаюсь к Вам еще раз с просьбой подыскать для нас еще одного члена партии, который мог бы еженедельно получать в Стокгольме посылки с письмами и книгами и пересылать дальше (в Финляндию и обратно в Женеву).

Во вторник\* я собираюсь ехать в Берлин.

С наилучшими приветами.

Ваш и. Фрей Malmstens Hotel Mastersamuelsgatan 63

P. S. Я приду к Вам в понедельник в 4 часа дня. Если для Вас это неудобно, позвоните, пожалуйста, по телефону в Отель Мальмстен.

Написано в Стокгольме (местное)

Перевод с немецкого

\* Во вторник, то есть 31 декабря 1907 г. Ред.

118

1908 г .

82

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

7/I. 08.

Дорогой Петр!

Сегодня прикатили мы с Н. К. в Женеву 121. Еще не решили окончательно, где устроиться: Ал. Ал. очень против Женевы, и мы производим разведки в других местах.

Но надо выяснить вполне положение и здесь. Напишите, [пожа]луйста\*, немедленно,

1) знаете [ли в]ы пригодного человека для [заведования типографией и [экспедицией? 122 2) что думаете о док[торе] в качестве такового? 3) ка[кие осо]бые вещи на- до принять [во вним]ание насчет типографии? [нужен ли для нее] собственник, раз она [принадлежит] Центральному Органу большевистской [фракции] Стокгольмского съезда? Почему только меньшевистскую типографию Вы считаете собственностью ЦК? 4) Думаете ли Вы, что возможна еженедельная газета и на какой примерно сбыт могла бы она рассчитывать? 300- 500-1000?

Ваше письмо в Берлине мы получили среди паники, вызванной арестом 17-ти 123, и потому уничтожили его после недостаточно внимательного прочтения.

Отвечайте на адрес[...]

\* В квадратных скобках восстановлены по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам слова и выражения, недостающие в рукописи вследствие того, что часть листка, на котором написано письмо, не сохранилась. Ред.

119

А. М. ГОРЬКОМУ. 9 ЯНВАРЯ 1908 Г.

Как здоровье? когда [примерно] можно будет вернуться [Вам] сюда? Поправились [ли сколько]-нибудь серьезно за это время?

Жму руку[...]

Послано из Женевы в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
83

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

Дорогой Петр! У меня к Вам есть такая просьба. Я написал большую работу по вопросу об аграрной программе, где разобрал, между прочим, подробно прения II Думы\*.

Нехватка за некоторыми документами, внесенными во II Думу.

Именно: Мушенко внес проект 104-х или 105, не тот «известный» трудовический проект I Думы, который был повторен и во II, а новый, эсеровский. По-французски он перепечатан в Rapport du parti S. R. au congres de Stuttgart. Нет ли у Вас русского текста? Не можете ли достать? Очень обяжете, если поможете 124.

Не выходило ли это особым изданием? где и когда?

Ваш В. Ульянов

Написано между 7 января  
и 2 февраля 1908 г.  
Послано из Женевы в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
84

А. М. ГОРЬКОМУ

9. I. 08. Женева.

Дорогой Ал. М.! На днях приехал я сюда с женой. Оба в дороге простудились. Здесь устраиваемся кое-как, пока временно и поэтому все плохо. Очень обрадовало

\* См. «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов» (Сочинения, 5 изд., том 16, стр. 193-411). Ред.

120

меня Ваше письмо: действительно, важно было бы закатиться на Капри! непременно как-нибудь улучу время, чтобы съездить к Вам. Но теперь, к сожалению, невозможно.

Приехали мы сюда с поручением поставить газету: перенести сюда «Пролетарий» из Финляндии. Еще не решено окончательно, Женеву ли мы выберем или другой город.

Во всяком случае надо спешить и возни с новым устройством масса. Вот летом бы или весной собраться к Вам погостить, когда дело будет уже в ходу! Когда у Вас особенно хорошо на Капри?

Как здоровье? Как себя чувствуете? Хорошо ли работается? Слышал проездом в Берлине, что Вы с Луначарским совершили турне по Италии и, в частности, в Риме 125. Довольны ли Италией? много ли русских выдаете?

К Вам приехать, я думаю, лучше тогда, когда у Вас не будет большой работы, чтобы можно было шляться и болтать вместе.

Получили ли мою книгу (первый том собрания статей за 12 лет 126)? я поручил из Питера послать Вам ее.

Большуший привет М. Фед-вне. До свиданья!

Ваш Н. Ленин

Адрес мой: Mr. Wl. Oulianoff. 17. Rue des deux Ponts. 17. (chez Kupfer). Geneve.

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
85  
А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

13. I. 08.

Дорогой Ан. Вас!

Вот уже несколько дней, как мы с женой сидим в Женеве... Грустно, черт побери, снова вернуться в проклятую Женеву, да ничего не поделаешь! После разгрома Финляндии ничего не осталось, как перенести

121

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 13 ЯНВАРЯ 1908 г.

«Пролетарий» за границу. Так коллегия и решила. Вопрос только в том, в Женеву или иное место. Наводим пока справки, но я-то лично думаю, что Женева и Лондон – единственные места, где свободно. А Лондон дорог.

Вашу брошюру о Штутгарте прочел всю: III приложение пришло крайне поздно, и я перед самым отъездом едва успел прочесть. По-моему, очень хорошо у Вас вышло, и все товарищи были очень довольны брошюрой\*. «Исправлять» ее все мы сочли излишним: уже очень жаль стирать Ваши краски и портить живо написанную вещь. Да в ней нет синдикализма: есть только, по-моему, ряд больших неосторожностей «на использование» Плеханова и К°. Видели его придирки и подлые зацепочки в «Образовании» или

«Современном Мире»? 127 Мы всегда будем иметь таких противников и должны быть вдвое осторожнее. Кроме того, Вы и об эсерах забыли, которые давненько уже напада- ли на немецких с.-д., пользуясь критикой синдикалистов и извращая критику в разнос марксизма.

Не знаю, удастся ли нашим теперь издать Вашу брошюру. Трудно теперь издавать.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

Получили ли мой 1-ый том?

Как живете? Как наследник? Говорят, Вы отлично поездили с Горьким?

Пишите, что работаете. Мы на Вас непременно рассчитываем и для сотрудничества в «Пролетарии» и для рефератов. Неправда ли?

Где Горький? я ему писал на Капри (villa Vlaesus). дойдет ли?

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Адрес: Mr. Vl. Oulianoff. 17. Rue des deux Ponts. 17. (chez Kupfer). Geneve.

Послано в Италию  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи

\* См. настоящий том, стр. 114-116. Ред.

122

86

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Анат. Вас-чу Дорогой Ан. Вас!

Одно важное дело. Знаете ли Вы во Флоренции Василия Васильевича Карякина? Как его найти? Пришлите, пожалуйста, адрес или указание, как его найти, через кого бы то ни было во Флоренции. Ответьте, пожалуйста, немедленно.

Жду от Вас вестей (и ответа) насчет «Пролетария» и Ваших планов в связи с ним.

Ваш Ульянов

Написано между 13 января  
и 13 февраля 1908 г.  
Послано из Женевы в Италию  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи

87

К. ГЮИСМАНСУ

14. I. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Моим адресом уже является не Финляндия, а, к сожалению, Женева: Vl. Oulianoff, rue des Ponts 17 (chez Kupfer), Geneve...\* ... в Финляндии во время последних преследований [пропала] часть протоколов нашего последнего съезда в Лондоне. Если не ошибаюсь, мне говорили, что материалы и документы этого съезда были посланы в Международное социалистическое бюро 128.

Верно ли это? я Вам буду очень [признателен], если Вы сможете...

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи,  
сверенной с текстом журнала  
Перевод с французского

\* Две строки неразборчивы. Лист в этом месте разорван, конец отсутствует.  
Нижеследующий текст написан на обороте листа. Ред.

123

А. М. ГОРЬКОМУ и М. Ф. АНДРЕЕВОЙ. 15 ЯНВАРЯ 1908 г.

88

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Анатолию Васильевичу

Дорогой Ан. Вас! Черкните, устроились ли вполне и стали ли работоспособны? Мы рассчитываем на Вас для «Пролетария» 1) на итальянские корреспонденции дважды (примерно) в месяц 8–12 тысяч букв. Первую – недели через три. 2) На политические фельетоны от времени до времени. Выдаете ли русские газеты (у Горького их много)?

Пишите.

Жму руку. Ваш Старик

Написано между 14 января  
и 13 февраля 1908 г.  
Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
89

А. М. ГОРЬКОМУ и М. Ф. АНДРЕЕВОЙ

15. I. 08.

Дорогие А. М. и М. Ф.!

Получил сегодня Ваш экспресс. Удивительно соблазнительно, черт побери, забраться к Вам на Капри! Так Вы это хорошо расписали, что, ей-богу, соберусь непременно и жену постараюсь с собой вытащить. Только вот насчет срока еще не знаю: теперь нельзя не заняться «Пролетарием» и надо поставить его, наладить работу во что бы то ни стало. Это возьмет месяц-другой, *minimum*. А сделать это необходимо. К весне же закатимся пить белое каприйское вино и смотреть Неаполь и болтать с Вами. Я кстати по- итальянски начал учиться и, как учащийся, сразу набросился на писанный М. Ф.-ной адрес: *expresso* вместо *espresso*! Давать сюда словарь!

124

Ну, а насчет перевозки «Пролетария» это Вы на свою голову написали. Теперь уже от нас легко не отвертитесь! М. Ф.-не сейчас же кучу поручений приходится дать:

1) Найти непременно секретаря союза парходных служащих и рабочих (должен быть такой союз!) на пароходах, поддерживающих сообщение с Россией.

2) Узнать от него, откуда и куда ходят пароходы; как часто. Чтобы непременно устроил нам перевозку еженедельно. Сколько это будет стоить? Человека должен найти нам аккуратного (есть ли итальянцы аккуратные?). Необходим ли им адрес в России (скажем, в Одессе) для доставки газеты или они могли бы временно держать не-большие количества у какого-нибудь итальянского трактирщика в Одессе? Это для нас крайне важно.

3) Если невозможно М. Ф.-не самой это все наладить, похлопотать, разыскать, растолковать, проверить и т. д., то пусть непременно свяжет нас непосредственно с

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
этим секретарем: мы уже с ним тогда спишемся.

С этим делом надо спешить: как раз через 2-3 недели надеемся выпустить здесь «Пролетарий» и отправить его надо немедленно 129.

Ну - до свиданья на Капри! Смотрите, А. М., будьте здоровы!

Ваш В. Ульянов

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
90  
М. НИЛЬСЕНУ

27. I. 08.

Высокоуважаемый товарищ!

Секретарь Международного социалистического бюро в Брюсселе Камилл Гюисманс передал мне о Вашем запросе. Я представитель Российской социал-демокра-

125  
К. ГЮИСМАНСУ. 27 ЯНВАРЯ 1908 г.

тической рабочей партии в Международном социалистическом бюро и могу Вам сообщить, что эстонские социал-демократы (если я не ошибаюсь, так называемый «Союз эстонских социал-демократов») составляют часть нашей партии. Без сомнения, в Ревеле существует Комитет Российской социал-демократической рабочей партии, состоящий большей частью из эстонцев. Что касается граждан М. Юриссона и Ж. Г. Сеппина, мне эти имена неизвестны. Это абсолютно ничего не говорит против этих граждан: организации нашей партии тайные и лично я не знаю ни одного из эстонских товарищей.

Я напишу в Россию и запрошу Центральный Комитет нашей партии об этих гражданах (на всякий случай и Ревельский комитет), но надеяться на скорый ответ мы не можем.

С соц.-дем. приветом Вл. Ульянов (Н. Ленин) Адрес: Vl. Oulianoff. 17. Rue des deux Ponts. 17. (chez Kupfer). Genf. Geneve.

Послано в Христианию  
(ныне Осло) Печатается впервые, по фотокопии  
с рукописи  
Перевод с немецкого  
91  
К. ГЮИСМАНСУ

27. I. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Я получил Ваше письмо от 24/I. 08 и ответил товарищу Магнусу Нильсену в Христианию\*, что Ревельский комитет РСДРП действительно существует и что эстонские социал-демократы входят в состав [нашей партии]\*\*. Что касается граждан [Юриссона] и Сеппина, то я их не знаю, [как вообще не] знаю лично ни одного эстонского социал- демократа; не следует

\* См. предыдущее письмо. Ред.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

126

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosof.org  
забывать, что организации нашей партии – тайные. Я напишу в Россию и попрошу  
сообщить подробности об этих гражданах, но рассчитывать на скорый ответ нельзя.

С братским приветом Вл. Ульянов

Послано из Женевы в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
92  
К. ГЮИСМАНСУ

29. I. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Мне сообщают, что третий том докладов различных партий Штутгартскому Между-  
народному социалистическому конгрессу должен выйти через несколько дней и что  
доклад нашей партии еще не готов...\* Возможно ли будет опубликовать доклад нашей  
партии в третьем томе или нет? Какой последний срок представления доклада?\*\*\* По  
всей вероятности, преследования в Финляндии помешали нашим товарищам закончить  
доклад, так как два месяца тому назад, будучи в Финляндии, я лично слышал, что  
Центральный Комитет [поручил это] одному товарищу, который очень энергично  
работает [над завершением] доклада. [Примите, дорогой] товарищ, [мой братский  
привет].

Вл. Ульянов

Послано из Женевы в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки,  
восстановлены по смыслу. Ред.  
\*\* О сроке представления доклада см. письмо К. Гюисмансу от 2 февраля 1908 г.  
(настоящий том, стр. 131). Ред.

127

Ф. А. РОТШТЕЙНУ. 29 ЯНВАРЯ 1908 Г.

93

Ф. А. РОТШТЕЙНУ

29. I. 08.

Дорогой товарищ!

В Финляндии я получил месяца 21/2-3 тому назад Ваше письмо с напоминанием о  
долге и передал его в ЦК 130. Теперь «разгром Финляндии» заставил меня уехать в  
Женеву, а переезд отнял много времени и хлопот. Сегодня один здешний товарищ  
сообщает мне, что Вы настойчиво напоминаете о долге и что англичанин грозит даже  
публикацией в газетах (!) и т. п.

Я немедленно пишу паки и паки в Россию, что долг надо вернуть. Но, знаете ли,  
теперь это крайне трудно сделать! Разгром Финляндии, аресты многих товарищей,  
захват бумаг, необходимость перевозить типографии, пересылать за границу многих  
товарищей, все это вызвало массу совершенно неожиданных расходов. Финансовое

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
положение партии тем печальнее, что за два года все отвыкли от подполья и «избаловались» легальной или полуполюгальной работой. Налаживать тайные организации приходится чуть не заново. Денег это стоит массу. А все интеллигентские, мещанские элементы бросают партию: отлив интеллигенции громадный. Остаются чистые пролетарии без возможности открытых сборов.

Следовало бы объяснить это англичанину, втолковать ему, что условия эпохи II Думы, когда заключался заем, были совсем иные, что партия, конечно, заплатит свои долги, но требовать их теперь невозможно, немисливо, что это было бы ростовщичеством и т. д.

Надо убедить англичанина. Денег он едва ли получить сможет. Скандал ни к чему не поведет.

Помнится, подписались члены фракций отдельно и отвечают по фракциям? 131 жму руку.

Ваш Н. Ленин

128

P. S. Я писал Квелчу, не зная Вашего адреса, прося у него некоторую литературу со- брать. Я крайне ему благодарен: боюсь, что мой ужасный английский не всегда ему понятен!

Адрес мой: Vl. Oulianoff. 17. Rue des deux Ponts. Geneve.

Послано в Лондон  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
94  
РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «BERNER TAGWACHT»

Заявление. В номере 24 газеты «Berner Tagwacht» (четверг, 30 января) содержится заявление Л. Мартова по делу русского товарища д-ра Семашко, арестованного в Женеве. В этом заявлении Мартов странным образом говорит о Семашко лишь как об одном из журналистов, присутствовавшем на Международном социалистическом конгрессе в Штутгарте; в то же самое время себя он называет «делегатом русской социал- демократии на Штутгартском конгрессе».

Подобное выражение Мартова несомненно будет так истолковано швейцарскими рабочими, что русская социал-демократия не имеет-де никакого отношения к Семашко.

Для того чтобы подобная манера выражения Мартова своей абсолютной недосто- верностью не вводила никого в заблуждение, я, будучи представителем русской социал-демократии в Международном социалистическом бюро, заявляю, что д-р Семашко - старый член нашей партии и на Международном конгрессе он был и как член нашей партии и как журналист партийной прессы.

Подобное разъяснение я считаю необходимым, ибо наши швейцарские товарищи не- сомненно проявляют значительный интерес к аресту Семашко. Все русские

129

А. М. ГОРЬКОМУ. 2 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

товарищи, знающие его, твердо убеждены в том, что он ни в малейшей степени не при- частен к тифлисской «экспроприации» и не мог быть причастен к ней. И не только лишь потому, что последний съезд (Лондонский) нашей партии решительно отверг это

«средство борьбы», но и потому, что д-р Семашко с февраля 1907 г. непрерывно проживал в Женеве и занимался литературной деятельностью.

Мы выражаем твердую уверенность в том, что пресса международной социал-

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
демократии в самое ближайшее время с такой же обоснованной радостью будет  
приветствовать освобождение арестованного в Женеве товарища, как в свое время  
«Vorwärts!» (в Берлине) и «L'Humanité» (в Париже) приветствовали освобождение  
невинно арестованных в Париже товарищей.

Представитель Российской социал-демократической рабочей партии в Международном  
социалистическом бюро

Н. Ленин

Написано между 30 января  
и 2 февраля 1908 г.  
Послано из Женевы в Берн  
Напечатано на немецком языке  
5 февраля 1908 г. в газете  
«Berner Tagwacht» Nr. 29  
впервые, по тексту газеты  
Перевод с немецкого

На русском языке печатается

95

А. М. ГОРЬКОМУ

2. II. 08.

Дорогой А. М.!

Пишу Вам по двум делам.

Во-1-х, по делу Семашко. Если Вы не знаете его лично, то Вам не стоит  
вмешиваться по нижеследующему поводу. Если знаете, стоит.

Л. Мартов поместил в бернской с.-д. газете «заявление», где говорит, что Семашко  
не был делегатом

130

на Штутгартском конгрессе, а просто журналистом. Ни слова о его принадлежности к  
с.-д. партии. Это – подлая выходка меньшевика против большевика, попавшего в  
тюрьму. Я уже послал свое официальное заявление как представителя РСДРП в  
Международном бюро\*. Если Вы знаете Семашко лично или знали в Нижнем, то  
непременно напишите тоже в эту газету, что Вас возмущает заявление Мартова, что  
Вы лично знаете Семашко как с.-д., что Вы убеждены в его непричастности к делам,  
раздуваемым международной полицией. Ниже я привожу адрес газеты и полный текст  
мартовского заявления, которое Вам переведет М. Ф. В редакцию Вы напишите  
по-русски сами, а М. Ф. попросите приложить немецкий перевод.

Второе дело. Мы теперь съехались здесь все трое, посланные из России ставить

«Пролетарий» (Богданов, я и один «практик»\*\*). Все налажено, на днях выпускаем  
анонс 132. В сотрудники ставим Вас. Черкните пару слов, могли ли бы Вы дать  
что-либо для первых номеров (в духе ли заметок о мещанстве из «Новой Жизни» или  
отрывки из повести, которую пишете 133, и т. п.).

Крепко жму руку. Привет большой М. Ф-не!

Ваш В. Ульянов

В газете «Berner Tagwacht» (адрес редакции: Kapellenstrasse. 6. Bern. Орган  
с.-д.) № 24, от 30 января 1908, помещено следующее: «Erklärung. In einigen  
Zeitungen stand zu lesen, dass der unlangst in Genf verhaftete D-r Simaschko ein  
Delegierter der Genfer Gruppe der russischen Sozialdemokratie in Stuttgart  
gewesen sei. Dem gegenüber erkläre ich, dass D-r Simaschko nicht Mitglied der  
russischen Section auf dem genannten Kongresse war und kein Delegiertenmandat  
besessen hat. Er war dort nur als Journalist tätig.

\* См. предыдущее письмо. Ред.

\*\* «Практик» – И. Ф. Дубровинский. Ред.

131

К. ГЮИСМАНСУ. 2 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

L. Martoff, Delegierter der russischen Sozialdemokratie auf dem Stuttgarter Kongress» \*.

Все. Подлость тут в том, что косвенно якобы отряхается прах, отрекается социал-демократия от Семашко!

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
96  
К. ГЮИСМАНСУ

2. II. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Благодарю за Ваше письмо от 30. Итак, если я хорошо понял, мы имеем в своем распоряжении еще два месяца для [представления]\*\* доклада нашей партии.

[Что касается] взноса, то [прошу вас] сообщить [мне, какая] сумма за 1908...\*\*\*

Братский привет

Вл. Ульянов

Послано из Женевы в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

\* – «Заявление. В некоторых газетах можно было прочесть, что д-р Семашко, недавно арестованный в Женеве, был делегатом в Штутгарте от женевской группы русской социал-демократии. В опровержение этого я заявляю, что д-р Семашко не являлся членом русской секции на упомянутом конгрессе и никакого делегатского мандата не имел. Он участвовал на конгрессе только в качестве журналиста. Л. Мартов, делегат русской социал-демократии на Штутгартском конгрессе». Ред.  
\*\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.  
\*\*\* Две строки неразборчивы. Ред.

132

97

Г. А. АЛЕКСИНСКОМУ

3. II. 08.

Ну, и удружил! Дать адрес и связи меньшевику Мандельбергу. Это верх наивности.

Ни в коем случае Мандельберга не подпускать на версту, а если уже сделали эту глупость, то отберите у него адрес и надуйте его.

О «Пролетарии» Вам вчера писали 134. Обострение фракционной борьбы везде громадное и неизбежное. Подробности при свидании.

В. Ульянов

Послано из Женевы в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
98

А. М. ГОРЬКОМУ

7. II. 8.

Дорогой А. М.! Насчет Вашего заявления посоветуюсь с А. А.: по-моему, не стоит печатать, раз лично Вы не знали\*.

В какой бековский сборник Вы направили статью о цинизме? Недоумеваю, ибо о бековских сборниках мне усердно пишут, а о сем не слыхал. Надеюсь, что в питерский 135.

Письмо к Сенкевичу, коли копия есть, пришлите (с отметкой, когда послано), - но Сенкевич наверное опубликует, раз анкета 136.

Ваши планы очень интересны, и я приехал бы охотно. Но, согласитесь, не могу же бросить дела партийного, которое надо наладить немедленно. Налаживать новое дело трудно. Бросить не могу. Наладим через месяц-два или в этом роде, и тогда свободно оторвусь на неделю-две.

\* Речь идет о заявлении А. М. Горького в печати в связи с арестом Н. А. Семашко (см. настоящий том, стр. 129-131). Ред.

133

А. М. ГОРЬКОМУ. 7 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

Я тысячу раз согласен с Вами насчет необходимости систематической борьбы с политическим упадочничеством, ренегатством, нытьем и проч. Насчет «общества» и «молодежи» не думаю, чтобы у нас было разногласие. Значение интеллигентской публики в нашей партии падает: отовсюду вести, что интеллигенция бежит из партии. Туда и дорога этой сволочи. Партия очищается от мещанского сора. Рабочие больше берутся за дело. Усиливается роль профессионалов-рабочих. Это все чудесно, и я уверен, что «пинки» Ваши в том же смысле разуметь надлежит.

Теперь - как воздействовать, какую именно «делать литературу»? Сборники или

«Пролетарий»? Конечно, легче всего ответить: не или, а и - ответ будет безупречный, но малопрактичный. Легальные сборники, разумеется, должны быть; наши товарищи в Питере в поте лица трудятся над ними, и я трудился, после Лондона, сидя в Квакале\*.

Если можно, - все усилия надо приложить, чтобы их поддержать и сборники эти продолжить 137.

Но мой опыт с Лондона до XI. 07 (полгода!) меня убедил, что систематической легальной литературы теперь не создашь. Я убежден, что партии нужен теперь правильно выходящий политический орган, выдержанно и сильно ведущий линию борьбы с распадом и унынием, - партийный орган, политическая газета. Многие россияне не верят в заграничный орган. Но это ошибка, и наша коллегия недаром постановила перенести «Пролетарий» сюда. Трудно его наладить, поставить, оживить, - слов нет. Но это надо сделать, и это будет сделано.

Почему бы не включить в него литературную критику? Места мало? Я не знаю, конечно, системы Вашей работы. К сожалению, при свиданиях нам больше приходилось калякать, чем толком говорить. Если у Вас не лежит душа к небольшим, коротким, периодическим (недельным, двухнедельным) статьям, если лучше чувствуете себя за большой работой, - уж, конечно, я

\* - шутовское название Куоккала. Ред.

134

не посоветую прерывать ее. Она больше пользы принесет!

Но если есть охота и к совместной работе в политической газете, – почему бы не продолжить, не ввести в обычай тот жанр, который Вы начали «Заметками о мещанстве» в «Новой Жизни» и начали, по-моему, хорошо? Я «с заранее обдуманном намерением» написал Вам об этом в одном из первых же писем, думая: коли это его тянет, так он ухватится. И мне сдается, что в последнем письме Вы вроде как ухватываетесь. Или я ошибаюсь? Во сколько раз выиграла бы и партийная работа через газету, не столь одностороннюю, как прежде, – и литературская работа, теснее связавшись с партийной, с систематическим, непрерывным воздействием на партию! Чтобы не «набеги» были, а сплошной натиск по всей линии, без остановки, без пробелов, чтобы с.-д. большевики не только нападали по частям на всяких оболтусов, а завоевывали все и вся так, как японцы завоевывали Маньчжурию у русских.

Из трех тем, которые Вы намечаете для сборников (философия, литературная критика и тактика момента), полторы отошли бы в политическую газету, в «Пролетарий»: тактика момента и добрая половина литературной критики. Ох, несть добра в особых, длинных литературно-критических статьях – рассыпающихся по разным полупартийным и внепартийным журналам! Лучше бы нам попробовать сделать шаг дальше от этой интеллигентской старой, барской замашки, сиречь связать и литературную критику теснее с партийной работой, с руководством партией. Так делают взрослые с.-д. партии в Европе. Так надо делать и нам, не боясь трудностей от первых шагов коллегиальной газетной работы в таком деле.

Большие литературно-критические работы – в книги, частью в журналы.

Систематические статьи, периодические, в концерте политической газеты, в связи с партийной работой, в духе начатого «Новой Жизнью» – скажите, есть у Вас охота к этому или нет?

Третий сюжет философия. Я очень сознаю свою неподготовленность к этой области, мешающую мне

135

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ. 13 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

выступать публично. Но, как рядовой марксист, я читаю внимательно наших партийных философов, читаю внимательно эмпириомониста Богданова и эмпириокритиков Базарова, Луначарского и др. – и все мои симпатии они толкают к Плеханову! Надо же иметь физическую силу, чтобы не давать себя увлечь настроению, как делает Плеханов! Тактика его – верх пошлости и низости. В философии он отстаивает правое дело.

Я – за материализм против «эмпирио-» и т. д.

Можно ли, должно ли связывать философию с направлением партийной работы? с большевизмом? Думаю, что теперь этого делать нельзя. Пусть наши партийные философы поработают еще некоторое время над теорией, поспорят и... договорятся. Я бы стоял пока за отделение таких философских споров, как между материалистами и «эмпирио-», от цельной партийной работы.

Буду ждать Вашего ответа, а пока надо кончать.

Ваш Ленин

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи

99

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Анат. Вас-чу



13. II. 08.

Дорогой Ан. Вас!

Вчера отправил Вам писульку насчет Брингмана. Спешу ответить на Ваше письмо от 11. II.

Не совсем понимаю, чего бы Вам огорчаться моим письмом? Не из-за философии же!

Ваш проект беллетристического отдела в «Пролетарии» и поручения его А. М-чу превосходен и меня необычно радует. Я именно мечтал о том, чтобы литературно-критический отдел сделать в «Пролетарии» постоянным и поручить его А. М-чу. Но я боялся,

136

страшно боялся прямо предлагать это, ибо я не знаю характера работы (и работосклонности) А. М-ча. Если человек занят серьезной большой работой, если этой работе повредит отрыванье на мелочи, на газету, на публицистику, - тогда было бы глупостью и преступлением мешать ему и отрывать его! Это я очень хорошо понимаю и чувствую.

Вам на месте виднее, дорогой Ан. Вас. Если Вы считаете, что мы не повредим работе Ал. М-ча, ежели запряжем его в регулярную партийную работу (а партийная работа от этого массу выиграет!), то постарайтесь это наладить.

«Пролетарий» № 21 выходит 13 (26) февраля. Значит, время еще есть. Желательно иметь рукописи к пятнице, чтобы свободно поспеть к номеру, который выходит в среду. Если спешно, можно поспеть и тогда, когда рукопись приходит в воскресенье (для скорости пишите и посылайте прямо на мой адрес), - даже (крайность!) в понедельник.

Пишите непременно и Вы. Не пришлете ли к № 21 либо политического фельетона о русских делах (10- 16 тыс. букв)? либо статьи об уходе Ферри (8-10 тыс. букв)? 138 Еще лучше не «либо - либо», а «и - и».

Жму крепко руку и прошу ответить, налаживается ли сотрудничество в «Пролетарии» А. М-ча. Если да, пусть начинает тотчас, не дожидаясь «съезда» и сговора 139.

Послано из Женева  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
100  
А. М. ГОРЬКОМУ

13. II. 08.

Дорогой Ал. М-ч!

Я думаю, что кое-что из возбужденных Вами вопросов о наших разногласиях - прямо недоразумение. Уж, конечно, я не думал «гнать интеллигенцию», как делают глупенькие синдикалисты, или отрицать ее

137

А. М. ГОРЬКОМУ. 13 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

необходимость для рабочего движения. По всем этим вопросам у нас не может быть расхождения; я в этом твердо уверен и, раз нельзя сейчас съехаться, необходимо начинать работать вместе сразу. На работе легче всего и лучше всего споемся окончательно.

Ваш план писать маленькие вещи для «Пролетария» (анонс Вам послан) меня очень и очень радует. Но, разумеется, раз есть большая работа, не отрывайтесь.

Насчет Троцкого хотел Вам прошлый раз ответить, да забыл. Мы (т. е. здешняя

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
редакция «Пролетария», Ал. Ал., я и «инок»\* – очень хороший коллега из беков  
русских) сразу решили пригласить его в «Пролетарий». Написали письмо, наметили и  
предло- жили одну тему. Подписали по общему согласию «редакция «Пролетария»»,  
желая по- ставить дело на более коллегиальную почву (у меня, например, лично с  
Троцким большая баталия, драка была отчаянная в 1903–5 годах, когда он был  
меньшевиком).

Троцкий обиделся что ли на эту форму, не знаю, но прислал письмо, писанное не  
им:

«По поручению т. Троцкого» извещалась редакция «Пролетария», что он писать  
отказывается, занят.

Это – позерство, по-моему. И на Лондонском съезде он держался позером. Не знаю  
уж, пойдет ли он с беками...

Меки выпустили здесь анонс о ежемесячном «Голосе Социал-Демократа» 140 за  
подписью Плеханова, Аксельрода, Дана, Мартова, Мартынова. Достану его и пришлю  
Вам.

Борьба может обостриться. А Троцкий хочет стоять «выше борющихся фракций»...

Насчет материализма именно как миропонимания думаю, что не согласен с Вами по  
существу. Именно не о «материалистическом понимании истории» (его не отрицают  
наши «эмпирио-» 141), а о философском материализме. Чтобы англосаксы и германцы

«материализму» были обязаны своим мещанством, а романцы анархизмом, – это я  
решительно оспариваю. Материализм, как философия, везде у них в загоне. «Neue  
Zeit», самый выдержанный и знающий орган, равнодушен

\* «Инок» – И. Ф. Дубровинский. Ред.

138

к философии, никогда не был ярым сторонником философского материализма, а в  
последнее время печатал, без единой оговорки, эмпириокритиков. Чтобы из того  
материализма, которому учили Маркс и Энгельс, можно было вывести мертвое  
мещанство, это неверно, неверно! Все мещанские течения в социал-демократии воюют  
всего больше с философским материализмом, тянут к Канту, к неокантианству, к  
критической философии. Нет, та философия, которую обосновал Энгельс в  
«Анти-Дюринге», мещанства не допускает и на порог. Плеханов вредит этой  
философии, связывая тут борьбу с фракционной борьбой, но ведь теперешнего  
Плеханова ни один русский социал-демократ не должен смешивать со старым  
Плехановым.

Ал. Ал. сейчас только ушел от меня. Передам ему паки и паки насчет «съезда».  
Еже- ли настаиваете, – можно на пару дней устроить и вскоре.

Жму руку. Ленин

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
101  
А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Анат. Вас-чу:  
Дорогой Ан. Вас! Что же Вы не посылаете статью о Ферри? Ждем – не дождемся.

Пожалуйста, пошлите немедленно. Если, паче чаяния, она задерживается, –  
обязательно черкните об этом тотчас пару слов, чтобы мы знали, как нам быть с №  
22.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Жму руку. Ваш Н. Ленин

Написано между 18 и 26 февраля  
1908 г.  
Послано из Женевы на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
139

Первая страница письма а А. М. Горькому. – 25 февраля 1908 г.  
Уменьшено

141  
А. М. ГОРЬКОМУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

102  
А. М. ГОРЬКОМУ

25. II. 08.

Дорогой А. М.! На письмо Ваше не ответил немедленно, ибо по поводу Вашей статьи или в некоторой связи с ней вышла у нас, как это ни странно на первый взгляд, довольно тяжелая драка с Ал. Ал. в редакции 142... Гм, гм... я говорил не в том месте и не по тому поводу, где Вы думали!

Дело вышло так.

Книга «Очерки философии марксизма» 143 сугубо обострила давние разногласия среди беков по вопросам философии. Я не считаю себя достаточно компетентным по этим вопросам, чтобы торопиться выступить печатно. Но следил я всегда за нашими партийными прениями по философии внимательно, – начиная с борьбы Плеханова против Михайловского и К° в конце 80-х и до 1895 года, затем борьба его же с кантианцами 1898 и след. годы (тут уже я не только следил, но частью и участвовал, как член редакции «Зари» с 1900 года), наконец, борьба его же с эмпириокритиками и К°.

За сочинениями Богданова по философии я следил с его энергетической книги об «Историческом взгляде на природу», каковую книгу штудировал в бытность мою в Сибири. Для Богданова эта позиция была лишь переходом к другим философским взглядам. Лично познакомился я с ним в 1904 году, причем мы сразу презентовали друг другу: я – «Шаги» 144, он – одну свою тогдашнюю философскую работу 145. И я тотчас же (весной или в начале лета 1904 г.) писал ему из Женевы в Париж, что он меня своими писаниями сугубо разубеждает в правильности своих взглядов и сугубо убеждает в правильности взглядов Плеханова.

С Плехановым, когда мы работали вместе, мы не раз беседовали о Богданове. Плеханов разъяснял мне ошибочность взглядов Богданова, но считал это уклонение отнюдь не отчаянно большим. Превосходно помню, что летом 1903 года мы с Плехановым от имени редакции «Зари» беседовали с делегатом от редакции «Очерков

142

реалистического мировоззрения» в Женеве, причем согласились сотрудничать, я – по аграрному вопросу, Плеханов по философии против Маха 146. Выступление свое против Маха Плеханов ставил условием сотрудничества, – каковое условие делегат редакции «Очерков» вполне принимал. Плеханов смотрел тогда на Богданова как на союзника в борьбе с ревизионизмом, но союзника, ошибающегося постольку, поскольку он идет за Оствальдом и далее за Махом.

Летом и осенью 1904 г. мы окончательно сошлись с Богдановым, как беки, и заключили тот молчаливый и молчаливо устраняющий философию, как нейтральную область, блок, который просуществовал все время революции и дал нам возможность совместно провести в революцию ту тактику революционной социал-демократии (= большевизма), которая, по моему глубочайшему убеждению, была единственно правильной.

Философией заниматься в горячке революции приходилось мало. В тюрьме в начале 1906 г. Богданов написал еще одну вещь, – кажется, III выпуск «Эмпириомонизма».

Летом 1906 г. он мне презентовал ее и я засел внимательно за нее. Прочитав, озлился и взбесился необычайно: для меня еще яснее стало, что он идет архиневверным путем, не марксистским. Я написал ему тогда «объяснение в любви», письмо по философии в размере трех тетрадок. Выяснял я там ему, что я, конечно, рядовой марксист в философии, но что именно его ясные, популярные, превосходно написанные работы убеждают меня окончательно в его неправоте по существу и в правоте Плеханова. Сии тетрадки показал я некоторым друзьям (Луначарскому в том числе) и подумывал было напечатать под заглавием: «Заметки рядового марксиста о философии», но не собрался. Теперь жалею о том, что тогда тотчас не напечатал. Написал на днях в Питер с просьбой разыскать и прислать мне эти тетрадки 147.

Теперь вышли «Очерки философии марксизма». Я прочел все статьи, кроме суворовской (ее читаю), и с каждой статьей прямо бесновался от негодования. Нет, это не марксизм! И лезут наши эмпириокритики, эмпирио-

143

А. М. ГОРЬКОМУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

монист и эмпириосимволист в болото. Уверять читателя, что «вера» в реальность внешнего мира есть «мистика» (Базаров), спутывать самым безобразным образом материализм и кантианство (Базаров и Богданов), проповедовать разновидность агностицизма (эмпириокритицизм) и идеализма (эмпириомонизм), – учить рабочих «религи-озному атеизму» и «обожанию» высших человеческих потенций (Луначарский), – объявлять мистикой энгельсовское учение о диалектике (Берман), – черпать из воюно-чего источника каких-то французских «позитивистов» – агностиков или метафизиков, черт их поберет, с «символической теорией познания» (Юшкевич)! Нет, это уж черес-чур. Конечно, мы, рядовые марксисты, люди в философии не начитанные, – но зачем уже так нас обижать, что подобную вещь нам преподносят как философию марксизма!

Я себя дам скорее четвертовать, чем соглашусь участвовать в органе или в коллегии, подобные вещи проповедующей.

Меня опять потянуло к «Заметкам рядового марксиста о философии» и я их начал писать 148, а Ал. Ал-чу – в процессе моего чтения «Очерков» – я свои впечатления, конечно, излагал прямо и грубо.

При чем же тут Ваша статья? – Вы спросите. – А при том, что как раз в такое время, когда сии расхождения среди беков грозили особенно обостриться, Вы явным образом начинаете излагать взгляды одного течения в своей работе для «Пролетария». Я не знаю, конечно, как и что у Вас вышло бы в целом. Кроме того, я считаю, что художник может почерпнуть для себя много полезного во всякой философии. Наконец, я вполне и безусловно согласен с тем, что в вопросах художественного творчества Вам все книги в руки и что, извлекая этого рода воззрения и из своего художественного опыта и из философии хотя бы идеалистической, Вы можете прийти к выводам, которые рабочей партии принесут огромную пользу. Все это так. И тем не менее «Пролетарий» должен остаться абсолютно нейтрален ко всему нашему расхождению в философии, не давая читателям ни тени повода связывать беков, как направление, как тактическую линию революционного

144

крыла русских социал-демократов, с эмпириокритицизмом или эмпириомонизмом.

Когда я, прочитав и перечитав Вашу статью, сказал А. Ал-чу, что я против ее помещения, тот стал темнее тучи. У нас прямо нависла атмосфера раскола. Вчера мы собрали нашу редакционную тройку в специальное заседание для обсуждения вопроса. Тут нам внезапно пришла на помощь одна глупая выходка в журнале «Neue Zeit». В № 20 неизвестный переводчик поместил там статью Богданова о Махе, причем в предисловии ляпнул, что разногласия Плеханова и Богданова имеют тенденцию среди русских с.-д. стать фракционным разногласием беков и меков! Этими словами

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
писавший сие дурак или дура нас сплотил. Мы сразу сошлись на том, что заявление о нашей нейтральности безусловно необходимо теперь в первом же номере «Пролетария». Это донельзя соответствовало моему настроению после выхода «Очерков». Заявление составили, единогласно утвердили, завтра оно выходит в № 21 «Пролетария» и посылается Вам\*.

Относительно же Вашей статьи решили отложить вопрос о ней, изложив Вам в трех письмах каждого из трех редакторов «Пролетария» все положение дела и ускорив поездку мою и Богданова к Вам.

Вы, значит, имеете получить письмо и от Ал. Ал. и от третьего редактора, о коем я Вам писал раз раньше.

Мое мнение я считаю необходимым сказать Вам вполне прямо. Некую драку между беками по вопросу о философии я считаю теперь совершенно неизбежной. Но раскалываться из-за этого было бы, по-моему, глупо. Мы заключили блок для проведения в рабочей партии определенной тактики. Мы эту тактику вели и ведем до сих пор без разногласий (единственное разногласие было о бойкоте III Думы, но оно, во-1-х, никогда не обострялось между нами даже до намека на раскол; во-2-х, оно не соответствовало разногласию материалистов и махистов, ибо, например, махист Базаров был, как и я,

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 16, стр. 421. Ред.

145

А. М. ГОРЬКОМУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1908 г.

против бойкота и написал об этом большой фельетон в «Пролетарии»).

Мешать делу проведения в рабочей партии тактики революционной социал- демократии ради споров о том, материализм или махизм, было бы, по-моему, непростительной глупостью. Мы должны подражаться из-за философии так, чтобы «Пролетарий» и беки, как фракция партии, не были этим задеты. И это вполне возможно.

И Вам следует, по-моему, этому помочь. А помочь Вы можете тем, что будете работать в «Пролетарии» по нейтральным (т. е. ничем с философией не связанным) вопросам литературной критики, публицистики и художественного творчества и т. д. Статью же свою, – если Вы хотите помешать расколу и помочь локализовать новую драку, – Вам бы следовало переделать: все, хоть косвенно связанное с богдановской философией, перенести в другое место. Вам, слава богу, есть где писать помимо «Пролетария». Все, несвязанное с философией Богданова, – а у Вас большая часть статьи с ней не связана – изложить в ряде статей для «Пролетария». Иное поведение с Вашей стороны, т. е. отказ переделки статьи или отказ сотрудничать в «Пролетарии», поведет, по-моему, неизбежно к обострению конфликта среди беков, к затруднению локализации новой драки, к ослаблению насущного, практически и политически необходимого дела революционных с.-д. в России.

Таково мое мнение. Я Вам сказал все, что думал, и буду теперь ждать Вашего ответа.

Ехать к Вам мы хотели сегодня, но оказалось, что пришлось отложить не менее как на неделю, а может быть на две – на три.

Жму крепко руку.

Ваш Н. Ленин

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
146

103

А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

27. II. 08.

Дорогой Анатолий Васильевич! Паки и паки напоминаю Вам о ферри. Если не послали, это просто беда!

Затем хотелось бы нам очень заказать Вам к 3-му (23) номеру «Пролетария» (юбилейному) статейку о Парижской Коммуне 149. Может быть у Вас есть новая книга Jaures и Dubreuil, – хотя вряд ли сии господа могли верно оценить Коммуну. Вот письма Маркса к Кугельману, о коих мы не раз с Вами беседовали, безусловно следует помянуть паки и процитировать в поучение оппортунистам.

Размер сей юбилейной статьи – 15 тысяч букв тахітш. Срок – следующая среда (4. III). Пожалуйста, ответьте немедленно, пришлете ли.

Присылайте!

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Женева  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
104  
К. ГЮИСМАНСУ

1. III. 08.

Дорогой товарищ!

Мои друзья пишут мне из Брюсселя, что меня ждут там в скором времени для участия в заседании Международного социалистического бюро.

Вы меня крайне обяжете, если сообщите, правда это или нет. Можете ли Вы [сказать мне]\* точно (или по крайней мере [приблизительно]), когда должно состояться ближайшее заседание Бюро 150. Я вынужден

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

147  
А. М. ГОРЬКОМУ. МАРТ 1908 г.

вскорости уехать на несколько недель в Италию, поэтому мне очень важно знать, есть ли надобность в моей поездке в Брюссель.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

Вл. Ульянов

Послано из Женева в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

105  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Давненько я Вам не писал. Поездка наша все оттягивается: сейчас главное препятствие – отсутствие вестей из Брюсселя. Мне написали оттуда друзья, что ждут туда меня на заседание Бюро (Международного социалистического). Я запро- сил секретаря, когда же ехать (ибо мне-де надо в Италию)\*. Ответа все

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
нет. А Брюсселя пропустить нельзя.

Получили ли «Пролетарий»? Какие же у Вас намерения насчет него? А у Ан. Вас?

Его отказ писать о Коммуне получил с сожалением. Наш третий редактор -  
Иннокентий.

Черкните, есть ли какие планы у Вас и Ан. Вас. для «Пролетария».

Жму руку.

Ваш Ленин

Написано в первой половине  
марта 1908 г.  
Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

\* См. предыдущее письмо. Ред.

148

106

А. М. ГОРЬКОМУ

16. III. 08.

Дорогой А. М.!

Досадно, что не удастся поехать к Вам. Из Брюсселя пришел ответ и тут нет  
задержки. Но нет денег, нет времени, нельзя бросить газету.

У Вас, как я сужу по тому, что имеете козу и что это факт, настроение хорошее и  
умоначертание правильное и жизнь нормальная. А у нас не очень клеится. Из-за  
философии этой с Ал. Ал. мы вроде как в ссоре. Газету я забрасываю из-за своего  
философского запоя: сегодня прочту одного эмпириокритика и ругаюсь площадными  
словами, завтра - другого и матерными. А Иннокентий ругает, и за дело, за  
небрежение к «Пролетарию». Недружно идет.

Ну, да иначе нельзя. Перемелется - мука будет.

Отменно было бы, если бы удалось Вам писать для «Пролетария» без ущерба для  
больших работ.

Жму руку и большой привет А. Вас. и Марии Федоровне.

Ваш Ленин

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

107

Л. ТЫШКЕ

18. III. 08.

Дорогой товарищ!

Вчера Кон нанес мне визит и показал Вашу телеграмму ему, сугубо нервно,  
возбужденно жалуясь на ее невозможно резкий, «полицейский» тон, который он всего

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosofff.org  
менее может-де простить Вам, как знающему оттенки немецкого языка. Я думаю, что  
должен передать Вам эту, характерную, беседу с Коном. Я ответил,

149

Л. ТЫШКЕ. 18 МАРТА 1908 г.

конечно, что не знаю, какова neue wendung\*, но что уверен, что Вы без серьезных оснований не дали бы такой телеграммы, - что обвинять Алексинского, а кольми паче Вас, в желании entgegenarbeiten\*\* следствию более чем смешно 151.

Кон мне говорил - по секрету (не от Вас, конечно), что против Литвинова есть серьезные данные к обвинению, что он, Кон, хорошо знает Литвинова и не желал бы сжить его со света или принять меры, означающие для Литвинова что-либо очень уж тяжкое; нет, но он, Кон, считает только безусловно необходимым доказать Европе (и немецкой социал-демократии особенно), что суд Российской социал-демократической рабочей партии не фикция и что партия эта умеет снять с себя ответственность. «Неужели нельзя найти формы для этого, не сживая никого со света?» - восклицал Кон. Я конечно ответил, что, по моему мнению, вполне можно и что напрасно он беспокоится.

Суд будет во что бы то ни стало, партия это сделает, - о чем тут беспокоиться? Будет скандал, говорил Кон, если Алексинский помешает суду. Вздор! говорил я. Алексинский не хочет и не может помешать суду и следствию. А скандал уже есть и делают его меньшевики: смотри-де статью «Пора кончать» в № 1-2 «Голоса Социал-Демократа» 152. Кон ее не читал!! Подумайте, пока идет следствие, пока Литвинову зажат рот, пока нельзя печатать следственные акты, в газете льют помои анонимно! Какое- во положение Литвинова?? А ведь на деле эта газета орган Центрального заграничного бюро 153, им питаемый. И это судьи??! Вот как я объяснил Кону поведение Алексинского. Во избежание всяких недоразумений и кривотолков считаю необходимым передать Вам это. Ибо как ни странно мне было обращение ко мне Кона, но факт есть факт. И я побаиваюсь, как бы он, представитель от немецкой партии в Центральном заграничном бюро, не передал моих слов неточно. Я думаю, нельзя положить на такого докладчика о русских делах

\* - новый оборот дела. Ред.

\*\* - противодействовать. Ред.

150

перед Vorstand'ом\* немецкой партии. Необходимо, чтобы Вы сами лично, как член высокой коллегии, поговорили с Vorstand'ом и непременно перевели им статью из № 1-2 «Голоса Социал-Демократа». Иначе неизбежны такие обидные для меня нелепости, что ко мне может приходиться Кон и «жаловаться», будто Алексинский работает против суда! Есть же мера всему...

Жму крепко руку. Ваш В. Ульянов

P. S. Непременно ответьте немедленно, разрешаете ли напечатать по-русски в «Пролетарии» посланную Вам мною статью\*\* (с оговоркой, что писана для «Przegląd Socjaldemokratyczny»\*\*\*) и когда. У нас страшный кризис в материалах для «Пролетария», и я с великим нетерпением жду Вашего ответа 154.

P. P. S. После меня Кон видел Рядового и, кажется, намекнул ему, что приватно все же показал своим друзьям, мекам, протокол, который Вы запретили показывать 155...

Черт знает, что такое!

Послано из Женевы в Берлин

108

А. М. ГОРЬКОМУ

Личное Ал. М-чу

24. III. 08.

Дорогой А. М.! Получил Ваше письмо насчет драки моей с махистами. Вполне понимаю



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
и уважаю Ваши чувства и должен сказать, что от питерских друзей получаю не- что подобное, но я убежден глубочайше, что Вы ошибаетесь.

\* – правлением. Ред.

\*\* Имеется в виду статья «К оценке русской революции» (см. Сочинения, 5 изд., том 17, стр. 37-51). Ред.

\*\*\* – «Социал-Демократического Обозрения». Ред.

151

А. М. ГОРЬКОМУ. 24 МАРТА 1908 г.

Вы должны понять и поймете, конечно, что раз человек партии пришел к убеждению в сугубой неправильности и вреде известной проповеди, то он обязан выступить против нее. Я бы не поднял шуму, если бы не убедился безусловно (и в этом убеждаюсь с каждым днем больше по мере ознакомления с первоисточниками мудрости Базарова, Богданова и К°), что книга их – нелепая, вредная, филистерская, поповская вся, от начала до конца, от ветвей до корня, до Маха и Авенариуса. Плеханов всецело прав против них по существу, только не умеет или не хочет или ленится сказать это конкретно, обстоятельно, просто, без излишнего запугивания публики философскими тонкостями. И я во что бы то ни стало скажу это по-своему.

Какое же тут «примирение» может быть, милый А. М.? Помилуйте, об этом смешно и заикаться. Бой абсолютно неизбежен. И партийные люди должны направить свои усилия не на то, чтобы замазывать или откладывать или увертываться, а на то, чтобы практически необходимая партийная работа не страдала. Об этом Вам надо позаботиться, и 9/10 русских беков помогут Вам в этом и большое спасибо скажут.

Как это сделать? «Нейтральностью»? Нет. Нейтральности в таком вопросе быть не может и не будет. Если можно говорить о ней, то разве в условном смысле: надо отделить всю эту драку от фракции. До сих пор писали «на стороне», вне фракционных изданий, пишите и дальше так. Только таким образом фракция не будет ангажирована, не будет впутана, не будет вынуждена завтра, послезавтра решать, голосовать, т. е. превращать драку в хроническую, затяжную, безысходную.

Вот почему я против пускания какой бы то ни было философии в журнал 156. Я знаю, меня за это ругают: хочет рот заткнуть другим, сам еще не разинув рта! Но Вы подумайте хладнокровно.

Журнал с философией. № 1 – три статьи Базарова, Богданова, Луначарского против Плеханова. Одна моя статья, где говорится, что «Очерки философии марксизма» = бердяевщина и поповщина.

152

№ 2 – трижды три статьи Богданова, Базарова, Луначарского против Плеханова и Ленина в взвинченном тоне. Одна моя статья, где с другой стороны доказывается, что «Очерки философии марксизма» = поповщина. № 3 – вой и руготня!

Я могу написать статей шесть или двенадцать против «Очерков философии марксизма», по статье против каждого автора и каждой стороны их воззрений. Может это так тянуться? Доколе? Не сделает это раскола неизбежным вследствие обострения и озлобления без конца? Не свяжет это фракцию решением: реши же, разберись же, за- кончи же «дискуссию» вотумом...

Подумайте об этом хорошенько, если боитесь раскола. Возьмутся ли практики распространять книги с таким «боем»? Не лучше ли иной путь: по-старому пишите на стороне, вне фракционных изданий. Подеритесь на стороне, фракция пока подождет.

Если есть возможность ослабить неизбежное озлобление, то только так, по-моему.

Вы пишете: меньшевики выиграют от драки. Ошибаетесь, глубоко ошибаетесь, А.

М.! Они выиграют, если большевистская фракция не отделит себя от философии трех беков. Тогда они выиграют окончательно. А если философская драка будет идти вне фракции, то меки будут окончательно сведены на политику и тут им смерть.

Я говорю: отделить драку от фракции. Конечно, на живых людях это отделение

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
сделать трудненько, больненько. Нужно время. Нужны заботливые товарищи. Тут могут практики, тут должны помочь Вы, – тут «психология», Вам и книги в руки. Я думаю, Вы смогли бы тут много помочь, – если, конечно, по прочтении моей книжки\* против «Очерков» не впадете против меня в такое же бешенство, в какое я впал против них.

Подумайте хорошенько насчет журнала и отвечайте мне скорее. Я немного сомневаюсь, стоит ли нам вместе к Вам ехать теперь? Чего тут теревить лишним образом нервы? «Дальние провода»... а без драки не обойтись. Не лучше ли без длинных переговоров и торжественных

\* Имеется в виду книга «Материализм и эмпириокритицизм» (см. Сочинения, 5 изд., том 18). Ред.

153

А. А. БОГДАНОВУ. МАРТ 1908 г.

и никчемных съездов порешить попроще дело о журнале? Это я Вам только задаю вопросы, чтобы посоветоваться с Вами.

Большой привет М. Ф. На Капри я всенепременно приеду и жену постараюсь затащить, только хотелось бы независимо от философской драки это сделать.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

P. S. Прилагаю важное сообщение о шпике у Вас.

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
109

К. П. ЗЛИНЧЕНКО 157

30. III. 08.

Уважаемый товарищ!

Глубоко сочувствуя цели Вашего предприятия, я очень прошу извинить меня: в течение ближайших месяцев я решительно не в состоянии вследствие срочных работ принять какое-либо участие.

С с.-д. приветом Н. Ленин

Послано из Женевы  
в Лозанну (Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
110

А. А. БОГДАНОВУ

Вчера беседовали с Тышкой, который сегодня будет у Вас. По нашему мнению, он еще ничего не знает об обострении наших философских разногласий и было бы крайне важно (для успеха наших дел в ЦК), чтобы он и не узнал об этом.

Жму руку. Ленин

Написано в конце марта 1908 г.  
в Женеве (местное)  
154

111

А. М. ГОРЬКОМУ

Что это от Вас, дорогой А. М., вестей нет? Давно, писали Вы, кончили большую работу, собирались нам помочь в «Пролетарии». Когда же? Что если бы Вы фельетончик закатили о Толстом или тому подобное? Черкните, намерены ли 158.

Ал. Ал. поехал к Вам. Я не могу ни газеты бросить, ни оторваться от работы. Ну, это только отсрочка, приеду все же.

Как, по-Вашему, «Пролетарий»? Беспризорный он. Я еще никогда так не неглижировал своей газетой: читаю по целым дням распроклятых махистов, а статьи в газету пишу неимоверно наскоро.

Ну, жму руку. Ваш Ленин М. Ф.—не тысячу приветов! Я на велосипеде к ней приеду!

Закажите и Анат. Вас—чу писать в «Пролетарий»! Дайте мне полаяться по-философски, помогите пока «Пролетарию»!

Написано в первой половине  
апреля 1908 г.  
Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
112  
А. В. ЛУНАЧАРСКОМУ

Анат. Вас—чу 16. IV. 08.

Дорогой А. В.!

Получил Ваше письмо. Очень рад, что за «Пролетарий» Вы беретесь. Необходимо это крайне, и именно темы, Вами намеченные, + итальянские корреспонден-

155  
А. М. ГОРЬКОМУ. 16 АПРЕЛЯ 1908 г.

ции особенно нужны. Смотрите же, не забывайте, что Вы — сотрудник партийной газе- ты, и окружающим не давайте забывать.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

P. S. Насчет философии приватно: не могу Вам вернуть комплиментов и думаю, что Вы их скоро назад возьмете. А у меня дороги разошлись (и, должно быть, надолго) с проповедниками «соединения научного социализма с религией» да и со всеми махистами.

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в Ленинском сборнике XXVI

Печатается по рукописи  
113  
А. М. ГОРЬКОМУ

16. IV. 08.

Дорогой Ал. М.!

Получил сегодня Ваше письмо и спешу ответить. Ехать мне бесполезно и вредно: разговаривать с людьми, пустившимися проповедовать соединение научного социализма с религией, я не могу и не буду. Время тетрадок прошло. Спорить нельзя, трепать зря нервы глупо. Надо отделать от партийных (фракционных) дел философию: к этому обязывает и решение БЦ.

Я уже послал в печать самое что ни на есть формальное объявление войны 159. Дипломатии здесь уже нет места, – я, конечно, не в худом смысле говорю о дипломатии, а в хорошем.

«Хорошая» дипломатия с Вашей стороны, дорогой А. М. (если Вы не уверовали то- же в бога), должна бы состоять в отделении наших общих (т. е. меня считая в том числе) дел от философии.

156

Беседа о других делах кроме философии не выгорит теперь: неестественно выйдет.

Впрочем, если действительно эти другие дела, не философские, а «Пролетарий», например, требуют беседы именно теперь именно у Вас, я бы мог приехать (не знаю, найду ли денег: как раз теперь затруднения), но повторяю: только под условием, что о философии и о религии я не говорю.

А к Вам я непременно собираюсь приехать на свободе, покончив работу, побеседовать.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

М. Ф-не большой привет: она, чай, не за бога, а?

Послано из Женева  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
114

А. М. ГОРЬКОМУ

19. IV. 08.

Дорогой А. М.!

Получил Вашу и М. Ф. телеграмму и посылаю сегодня или завтра утром свой отказ.

Еще раз повторяю, что ни в каком случае непозволительно смешивать споры литераторов о философии с партийным (т. е. фракционным) делом. Я уже это писал Ан. Вас- чу 160 и во избежание всяких кривотолков или неправильных выводов из моего отказа приехать повторяю для всех товарищей. Мы свое фракционное дело должны вести по- прежнему дружно: в той политике, которую мы вели и провели за время революции, никто из нас не раскаивался. Значит, наш долг отстаивать и отстаивать ее перед парти- ей. Это сделать мы можем только все вместе и должны это сделать в «Пролетарии» и во всей партийной работе.

157

М. Ф. АНДРЕЕВОЙ. АПРЕЛЬ 1908 г.

Если при этом А обругает Б или Б обругает А за философию, то мы должны сделать это особо, сиречь без помехи делу.

Убедительно прошу Вас и товарищей не толковать в дурную сторону мой отказ приехать. Я очень извиняюсь, но по всему положению дел и состоянию редакции не могу поехать.

Крепко жму всем руку.

Ваш Ленин

От Ан. Вас. ждем обещанной статьи о римской стачке поскорее. От всех литераторов ждем помощи «Пролетарию»: все мы отвечаем перед россиянами, кои им недовольны.

Ал. Ал-ч пусть насчет денег позаботится хорошенько!! Воют в России от безденежья.

Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
115  
М. Ф. АНДРЕЕВОЙ

Дорогая Мария Федоровна! Посылаю письмо нашего библиотекаря к А. М.

Дело вот в чем. А. М. очень прошу написать легальное открытое письмо в русские газеты с просьбой помочь библиотеке Куклина в Женеве присылкой газет эпохи революции и материалов к ее истории.

Письмо коротенькое, разъясняющее широкой публике, почему важно помочь этой библиотеке для работ и самого Горького и многих других, ему известных, литераторов 161.

Вас попрошу распорядиться отгектографированием этого письма (надеюсь, Зиновий Ал. не откажет помочь тут) и рассылкой во все русские газеты и журналы сколько-нибудь приличного направления.

158

Пожалуйста, сорганизуйте все это!

Того же Зин. Ал. попрошу отправить малой скоростью книги, не взятые Виктором, ежели их не возьмет Нат. Богд.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

С первым мая!

Написано в конце апреля 1908 г.  
Послано из Женевы  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
116  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Крайне сожалею, что не застал Вас в Народном доме 162. Со мной приходил мой товарищ, бывший депутат второй Думы Романов, спросить Вашего совета. Мне говорили, что в Международном социалистическом бюро есть [предназначенные]\* для депутатов думы 200 [фр.]. Центральный Комитет социал-демократической партии... .. нам не отвечает. Полагаю, что в данных [обстоя]тельствах я вправе просить вы- дать, под мою [ответственность, пятьдесят франков депутату Романову, который уже несколько месяцев без работы.

Будьте любезны ответить по адресу: Mr. Georges Salomon. Rue Goppart. Bruxelles.  
.....

Вл. Ульянов Мой адрес: . . .

Написано 16 мая 1908 г.  
в Брюсселе (местное)

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам. Ред.

159

В. В. ВОРОВСКОМУ. 1 июля 1908 г.

117

К. ГЮИСМАНСУ

Женева, 30-го июня 1908 г.

Дорогой товарищ!

Я писал Вам, что члены нашего Центрального Комитета были арестованы в России.

Теперь мой друг сообщает, [что один член]\* Центрального Комитета на свободе. Он [пиш]ет, что Вам [отправили первую] половину доклада [нашей партии]... доклада для... Штутгарта.

Через месяц - [продолжает] мой друг - мы будем в состоянии прислать другую половину доклада; [если] товарищ Гюисманс [подтвердит], что наш доклад будет опубликован.

Будьте любезны, дорогой товарищ, ответить на это письмо... и я немедленно отправлю [Ваш ответ в Россию].

С братским [приветом] Н. Ленин

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

118

В. В. ВОРОВСКОМУ

Дорогой друг! Спасибо за письмо. Ваши «подозрения» оба неверны. Я не нервничал, но положение у нас трудное. Надвигается раскол с Богдановым. Истинная причина - обида на резкую критику на рефератах

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам. Ред.

160

(отнюдь не в редакции) его философских\* взглядов. Теперь Богданов выискивает всякие разногласия. Вытащил на свет божий бойкот вместе с Алексинским, который скандалит напропалую и с которым я вынужден был порвать все сношения 163.

Они строят раскол на почве эмпириомонистической-бойкотистской. Дело разразится быстро. Драка на ближайшей конференции неизбежна. Раскол весьма вероятен. Я выйду из фракции, как только линия «левого» и истинного «бойкотизма» возьмет верх. Вас я звал, думая, что Ваш быстрый приезд поможет утихомирить. В августе нового стиля все же непременно рассчитываем на Вас, как участника конференции.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Обязательно устройте так, чтобы могли съездить за границу. Деньги вышлем на поездку всем большевикам. На местах дайте лозунг: мандаты давать только местным и только действительным работникам. Убедительно просим писать для нашей газеты. Можем платить теперь за статьи и будем платить аккуратно.

Жму Вашу руку.

Не знаете ли какого-нибудь издателя, который взялся бы издать мою философию, которую я напишу? 164

Написано 2 июля 1908 г.  
Послано из Женевы в Одессу  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале «Коммунист»  
(Одесса) № 33

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
119  
Ф. А. РОТШТЕЙНУ

8. VII. 08.

Дорогой товарищ!

Насчет кредитора я решил отложить письмо до имеющего быть в самом непродолжительном времени полного собрания ЦК 165. Неловко мне соваться, раз собрание уполномоченной партийной коллегии на носу.

\* В первоисточнике - «философических». Ред.

161

К. ГЮИСМАНСУ. 8 июля 1908 г.

Очень рад буду повидать Вас здесь. Насчет окрестностей Женевы мало могу сказать определенного: я все хвораю по возвращении из Лондона, сижу дома, не вижу дачной публики. Знаю, что во Франции и в то же время вблизи от Женевы есть много хороших, и едва ли очень дорогих, мест. Например, Mornex на склоне горы Saleve, значит, довольно высоко. Там жил у меня один приятель в 1904 году, и там можно, кажется, устроиться и своим хозяйством недорого, а в пансионах подороже, но за 4-4 1/2 frs. наверное, ибо это - цена обычная. Подальше от Женевы (Mornex верст около 7, должно быть, и есть электрическая конка до Салева) - верстах в 10 и больше, по склону Юры тоже можно устроиться, но мест тамошних я не знаю. Постараюсь разузнать что-либо более определенное и напишу Вам тотчас, как только удастся узнать.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Vl. Oulianoff. 61, III. Rue des Maraichers. 61.

Geneve.

Адрес новый! Это - недалеко от Ecole de medecine\*.

Послано в Лондон  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
120  
К. ГЮИСМАНСУ

8. 7. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Большое спасибо за Ваше любезное письмо. Я сообщу Ваш ответ нашим товарищам в России, и я надеюсь, что они пошлют Вам вскоре остальную часть нашего доклада.

Что касается уплаты 1600 фр., то я могу Вас заверить, что Центральный Комитет нашей партии заплатит эту сумму, вероятно, [не позднее] чем через несколько...\*\*

\* - Медицинской школы. Ред.

\*\* Одно слово не разобрано. Ред.

162

[Пленум Центрального Комитета] созван\*, и я вынужден ждать его решения. Сумма будет уплачена несомненно без задержки.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

Н. Ленин

Послано из Женевы в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по тексту журнала  
Перевод с французского  
121

М. Н. ПОКРОВСКОМУ

18 авг. 08.

Милостивый Государь Михаил Николаевич!

Позвольте обратиться к Вам, как к бывшему редактору «Истории России» 166. Мне сообщил недавно секретарь, что есть различные планы относительно статьи, посвященной истории фабрично-заводской промышленности. Хотя мы с ним обо всем этом вполне договорились, но мне хотелось бы знать Ваше мнение: удобно ли брать мне при отказе Туган-Барановского?

Ответьте мне, пожалуйста, парой слов по получении этого письма. Кроме темы, здесь затронутой, есть весьма многие, с которыми хотели общие знакомые к Вам обратиться. Но я не уверен, годен ли адрес, удобна ли переписка. Жду об этом подробных указаний.

Жму руку. В. Ульянов

Vl. Oulianoff. 61. Rue des Maraichers. 61.

Geneve. Suisse.

Послано в Россию  
Впервые напечатано  
не полностью в 1962 г. в журнале  
«Коммунист» № 4

Печатается полностью впервые,  
по рукописи

\* Речь идет о пленуме ЦК РСДРП. Пленум состоялся в Женеве 11-13 (24-26) августа 1908 г. Ред.

163

К. ГЮИСМАНСУ. 19 АВГУСТА 1908 Г.

122

К. ГЮИСМАНСУ

21, Tavistock Place, London W. C.



Дорогой товарищ Гюисманс!

Товарищ Исецкий (Salomon, Rue Goppart 78, Bruxelles) Вам, вероятно, уже сообщил, что три русских товарища, члены Российской социал-демократической рабочей партии, Сара Равич, Ходжамирян, Богдасарян, арестованные несколько месяцев тому назад в Мюнхене 167, находятся в условиях чрезвычайно...\* ... что они протестовали голодовкой (по-немецки Hungerstreike, [я не знаю], можно ли сказать по-французски «протестовать голодовкой»).

Их адвокат, немецкий социалист Бернгейм, нам пишет, что абсолютно необходимо доказать, что арестованные являются членами социал-демократической партии. Я ему послал свое официальное заявление, констатирующее, что арестованные являются членами нашей партии. Но он считает, что моего заявления недостаточно и что необходимо иметь подтверждение Международного социалистического бюро.

Я надеюсь, дорогой товарищ, что Вы... .. чтобы свидетельство, констатирующее, что три лица, арестованные в Мюнхене, являются членами социал-демократической рабочей партии, было подписано представителем или же секретарем Международного социалистического бюро, а его подпись была заверена нотариусом. Товарищ Исецкий (Salomon) перешлет это свидетельство в Женеву...

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

Вл. Ульянов (Н. Ленин)

Написано 19 августа 1908 г.  
Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по тексту журнала  
Перевод с французского

\* Здесь и далее несколько слов не разобраны. Ред.

164

123

К. ГЮИСМАНСУ

8. IX. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Спасибо за Ваше письмо от 31 августа. Я был три дня в отъезде, поэтому не ответил Вам раньше 168. Что касается доклада, то мы уладили это дело...\* ... но я должен подождать решения Центрального Комитета. Нет никаких сомнений, что деньги будут уплачены безотлагательно 169.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

Н. Ленин Мой адрес: V1. Oulianoff. 61. Rue des Maraichers.

Geneve.

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Перевод с французского  
124  
К. ГЮИСМАНСУ

25. IX. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

При сем прилагаются 600 франков для Международного социалистического бюро.

Я надеюсь, что наша партия вскоре сможет уплатить также и остальную сумму.

Ваш Вл. Ульянов

Послано из Женевы в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

\* Рукопись документа частично разрушена. Ред.

165

К. ГЮИСМАНСУ. 26 ОКТЯБРЯ 1908 г.

125

К. ГЮИСМАНСУ

Женева. Улица Марэше. 61. 26. X. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Вероятно, будет опубликован официальный отчет о конференции Международного социалистического бюро, состоявшейся 11 октября 1908 года. Во всех социалистических газетах, напечатавших сообщение об этом заседании Бюро («Le Peuple» – Брюссель, «Vorwärts» – Берлин, «Justice» – Лондон, «L'Humanité» – Париж и так далее), плохо понят, а иногда даже совершенно искажен смысл моей поправки к резолюции Каутского. Текст моей поправки, хотя я его представил в Бюро, нигде не фигурирует.

Поэтому я боюсь, что в официальном сообщении могут повториться те же неточности.

Будьте добры, дорогой товарищ, позаботиться о том, чтобы сам текст моей поправки был напечатан в официальном отчете. Этот текст должен находиться среди Ваших бумаг, потому что я очень хорошо помню, что я представил в Бюро написанный мною текст моей поправки. На случай, если этот текст потерян, я Вам посылаю в этом письме точную копию моей поправки и перевод на французский язык (надеюсь, что, если перевод плохой, Вы будете любезны его исправить).

Вы меня очень обяжете, дорогой товарищ, если напишете мне пару слов по этому вопросу 170.

Благоволите принять мой братский привет.

Н. Ленин Vl. oulianoff.

Rue des Maraichers, 61. Geneve.

Резолюция Каутского (перевод брюссельской газеты «Le Peuple», 12 октября 1908 г.):

166

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«Принимая во внимание прежние решения международных конгрессов, допускающие все организации, которые стоят на почве пролетарской классовой борьбы и признают политическую борьбу, – – Международное бюро заявляет, что английская Рабочая партия допускается на международные социалистические конгрессы, так как она, не признавая прямо пролетарской классовой борьбы, ведет ее, тем не менее, на деле и становится на почву ее самой своей организацией, которая независима от буржуазных партий, и, следовательно, становится на точку зрения международного социализма».

Поправка Ленина: Сформулировать последний абзац, начиная со слов «так как она, не признавая» и так далее, следующим образом:

«так как эта партия представляет собой первый шаг действительно пролетарских организаций Англии к сознательной классовой политике и к социалистической рабочей партии».

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
22 апреля 1960 г. в журнале  
«Новое Время» № 17

Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
126  
А. А. БОГДАНОВУ

Дорогой А. А.! Посылаю письмо Стеклова. Ответьте ему сами. Я ответил – согласен, если перераспределят тему – мне философию, Базарову крестьянский вопрос 171.

Жму руку.

Ленин

P. S. Письмо верните.

Написано 27 или 28 октября  
1908 г. в Женеве (местное)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по фотокопии  
с рукописи  
167  
П. С. ЮШКЕВИЧУ. 10 НОЯБРЯ 1908 г.

127  
К. ГЮИСМАНСУ

7 ноября 1908 г.

Дорогой товарищ Гюисманс!

При сем прилагается сообщение [Заграничного]\* бюро Центрального Комитета нашей партии 172. Вы нас крайне обяжете, дорогой товарищ, если от имени Международного социалистического бюро передадите это письмо всем национальным партиям, представленным в Бюро.

Большое спасибо за Ваше письмо [с извещением], что текст моей поправки [будет передан точно].

С братским приветом

Н. Ленин [V.] Oulianoff. [Rue] des Maraichers. 61. Geneve.

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
128  
П. С. ЮШКЕВИЧУ 173

М. Г.

Ни на раствор марксизма, ни на свободную трибуну при неизвестной мне редакции не согласен.

Н. Ленин

Написано 10 ноября 1908 г.  
Послано из Женевы в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

168

129

В. К. ТАРАТУТЕ

1. XII. 08 г.

Дорогой товарищ!

В ответ на Ваш запрос с приложением телеграммы товарища Тышко я вынужден, к сожалению, сообщить, что отказываюсь ставить вопрос так, как хочет т. Тышко, считая эту постановку вопроса абсолютно неправильной.

Представитель нашей фракции в ЗБК тов. Виктор сообщил товарищу Тышке, что наша фракция не может согласиться на назначение представителями ЦК и большевика и меньшевика 174.

Теперь тов. Тышко апеллирует от т. Виктора ко мне лично: «если сам Ленин не хочет с Игорем» – сказано в телеграмме – «то мы отказываемся от Игоря»!! Это равняется апелляции ко мне лично против решения нашей фракции. Я не буду отвечать на такое «если» товарища Тышко. По-моему, товарищ Тышко сам должен взять назад свое предложение о назначении Игоря.

С товарищ. приветом Н. Ленин

Написано в Женеве (местное)  
по рукописной копии  
130  
К. ГЮИСМАНСУ

Печатается впервые,

13. XII. 08.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Спасибо за Ваше письмо. Что касается с.-д. депутатов третьей Думы, то я сделал все, что в моих силах. Надеюсь, что мне удастся лично повидаться с некоторыми депутатами, и тогда я попытаюсь еще раз повторить то, о чем уже писал им несколько раз 175.

169

К. ГЮИСМАНСУ. 13 ДЕКАБРЯ 1908 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Что же касается доклада и уплаты 300 франков, то отвечу Вам на это через несколько дней. Завтра я уезжаю в Париж, где отныне обоснуюсь. Именно из-за этого отъезда я не в состоянии ответить Вам сейчас. Через 3-4 дня Вы получите мой адрес. Если Вам нужно будет срочно сообщить мне что-нибудь, пишите по адресу: M-lle Oulianoff (pour N. Lenine), 27, Boulevard [St.-Marcel]. Paris.

Ваш Ленин

Послано из Женева в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
170

1909 г .

131  
К. ГЮИСМАНСУ

19. I. 09.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Надеюсь, Вы извините меня за ответ с такой задержкой, Все мое время заполнено делами. Вся наша организация находится в настоящее время (наконец-то!) в Париже.

Прилагаю 300 франков. Это та сумма, которую наша партия должна Международному социалистическому бюро за 1908 год.

Что касается доклада, то я видел вчера товарища, которому поручено составить его.

Он обещал сделать все, что в его силах, чтобы подготовить остальную часть доклада возможно скорее.

Мой адрес теперь: M<sup>r</sup>. w<sup>l</sup>. Oulianoff. 24. Rue Beaunier, 24. Paris (XIV) Примите, дорогой товарищ, мой братский привет

Н. Ленин

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи  
Перевод с французского  
132  
К. ГЮИСМАНСУ

25 февраля 1909.

Уважаемый товарищ!

Кожевники Вильны послали товарища Марцели за границу, чтобы собрать деньги для бастующих 176.

171  
К. ГЮИСМАНСУ. 9 МАРТА 1909 г.

Тов. Марцели был у тов. Легина, но тов. Легин отнесся к нему недоверчиво, потому

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
что у Марцели не было никакого удостоверения.

Я знаю товарища Марцели, и он просит меня теперь, чтобы Международное бюро сообщило товарищу Легину, что товарищ Марцели действительно уполномочен кожевниками Вильны и что деньги, собранные для бастующих, должны быть посланы по адресу, указанному товарищем Марцели товарищу Легину» Союз кожевников Вильны пошлет товарищу Легину еще специальную доверенность.

Я прилагаю печать этого Союза.

С наилучшими пожеланиями

Ваш Н. Ленин

24. Rue Beaunier.  
Wl. Oulianoff. Paris.

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 5

Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого  
133  
К. ГЮИСМАНСУ

9. III. 1909, дорогой товарищ Гюисманс!

Большое спасибо за отправку моего письма товарищу Легину. Теперь это дело окончательно улажено\*.

Что касается доклада, то я рад Вам сообщить, что он не только закончен, но что товарищ Руссель (Вы ее видели в Брюсселе на последнем заседании Международного социалистического бюро, где она присутствовала как делегат от французской секции) уже начала его переводить. Не откажите в любезности

\* См. предыдущее письмо. Ред.

172

послать мне то, что у Вас имеется, и я пришлю Вам тогда доклад полностью, как только гражданка Руссель закончит перевод.

Ваш Н. Ленин

Wl. Oulianoff. 24. Rue Beaunier. Paris

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
134  
МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

Московскому комитету По поводу ответа МК на подписанное NN «Открытое письмо» о «партийной школе», редакция «Пролетария» (в расширенном составе) выражает полную свою солидарность с тем взглядом МК, что организация местная не может и не должна взять на себя ответственность за подобное предприятие 177. При намеченном инициаторами характере и объеме деятельности и при чрезвычайной отдаленности местонахождения будущей школы от районов местной работы, действительный контроль над подобной школой мог бы осуществляться лишь партийными центрами.

Далее, редакция «Пролетария» признает необходимым дополнить одно из сообщений, имеющих в полученном вами «Открытом письме».

Там значится, между прочим, что «на ладу и идет успешно» дело «снабжения школы силами литераторов и практиков» (преподавательский персонал); что в школе «примут участие все видные теоретики партии преимущественно из большевиков».

Сообщения эти нуждаются в том именно дополнении, что и редакция «Пролетария», и теоретики и практики нашей фракции, входящие в узкий и широкий состав редакции и в ЦК партии, впервые узнали об организуемой

173

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ. 23 АПРЕЛЯ 1909 г.

школе от М. к-та, от организаторов же и участников школы не получали никаких сообщений и до сих пор. И такой путь полной обособленности, избранный организаторами предприятия, редакция вынуждена признать в данном частном случае неизбежным, имеющим глубокие идейные основания. Здесь достаточно будет указать на открытое выступление «Пролетария» (см. № 42) против «богостроительства» и прочих с ним связанных искажений марксизма.

При таких организационных условиях и ввиду очевидной исключительно тесной связи будущей школы с элементами, проповедующими «богостроительство» или под-держивающими эту проповедь, редакция «Пролетария» признает долгом своим заявить, что ни за большевистский, ни за марксистский вообще характер школы она не ручается.

За всем тем редакция полагает, что юридические права проектируемой школы на существование в рамках партии в данное время бесспорны. Фракция не должна связать себя с предприятием, большевистский и марксистский характер которого не обеспечен; партия же в целом при данном ее состоянии, когда в весьма важных ее учреждениях (напр., в коллегии сведущих лиц при думской фракции) действуют даже крайние оп-портунисты типа Прокоповича – Кусковой, не может отказать ей в праве на существование. Поэтому редакция полагает, что большевики в Ц. К-те, куда инициаторам надлежит обратиться за утверждением школы, должны высказаться за утверждение.

Написано в апреле, ранее 11,  
1909 г. в Париже Печатается впервые, по копии,  
написанной рукой Н. К. Крупской

135

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ

23/IV. 09.

Дорогой друг! У нас гостит Покровский. Обыватель чистой воды. «Конечно, отзовизм глупость, конечно, это синдикализм, но по моральным соображениям и

174

я и, вероятно, Степанов будем за Максимова». Обижают, видите ли, кристальных негодяев разные злые люди! Эти «маральные» обыватели сразу начинают «мараться», когда при них говоришь об исторической задаче сплочения марксистских элементов фракции для спасения фракции и социал-демократии!

Выписала этого мараку оппозиция, – мы его не выписывали, зная, что общее свидание отсрочивается\*.

От Линдова и Орловского пока неблагоприятные вести: первый-де болен, второй может приехать только в Питер. Впрочем, на мои письма прямо к ним ответа еще нет.

Подождем.

Похоже на то, что Власов теперь решает судьбу: если он с глупистами, обывателями и махистами, тогда, очевидно, раскол и упорная борьба. Если он с нами, тогда,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
может быть, удастся свести к отколу парочки обывателей, кои в партии ноль.

Мерзавец Никитич насплетничал и нагадил у эсеров! Это похоже на «маральных» клопов: чужой партии жаловаться и лгать про свою. В «суде» эсеры, явно осведомленные Никитичем, держатся, говорят, нахально 178. Мы это прямо поставим в счет Никитичу, мы ему этого не забудем!

Об инциденте «Юрий – Никитич» ничего не знаю 179. Я от Вас думал узнать о нем, По-моему, Вам надо самому и именно теперь списаться с Юрием respective\*\* выписать его к себе и добиться гарантий от него, а еще лучше переправки остатка в сохранное ме- сто.

Домов + Богданов + Марат требуют сегодня БЦ о назначении срока пленума на конец V – начало VI. На деле возможен пленум лишь еще позже.

Лечитесь серьезно, слушайте докторов во всем, чтобы успеть хоть до пленума чуточку оправиться. Пожалуйста, бросьте мысль об удирании из санатория: у нас безлюдье полное и, если Вы себя не выправите (а это не легко, не делайте себе иллюзий, для этого надо серьезно лечиться!), то мы можем погибнуть.

\* Имеется в виду совещание расширенной редакции «Пролетария». Ред.

\*\* – или. Ред.

175

Первая страница письма а И. Ф. Дубровинскому. – 23 апреля 1909 г.

177

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ. 29 АПРЕЛЯ 1909 г.

С Любичем постарайтесь завязать и поддерживать переписку самую аккуратную: это необходимо, ибо возможно, что крайность заставит его выписать. Обязательно добейтесь прямой переписки с ним.

Жму руку. Н. Ленин

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария)

136

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ

29. IV. 09.

Дорогой друг! Получил сегодня Ваше письмо Ни в каком случае не бросайте санатория. Ни в каком случае не переезжайте в отель. До пленум'а Вам необходимо серьезно выправиться, а это неосуществимо иначе как в санатории. Мы здесь страшно изнервничались в борьбе с этой глупой, мелкой, подпольной и гаденькой склокой: отстранились от собрания БЦ (ибо невыносимо становится), – и вызвали этим тройную истерику и Марата и Домова! Ну, наплевать! Но Вы нужны вполне здоровым ко времени собрания, и поэтому лечитесь серьезно и отнюдь не покидайте санатория.

С Ю., кажись, все улажено теперь поездкой, хотя и поздней.

В России плохо: Урал провалился весь, вся конференция. Щур, видимо, тоже провалился: иначе необъяснимо его молчание. О Власове ни слуху ни духу.

Читали ли Вольского? 180 Сообщите Ваше мнение и, если не нужна книжка, пришлите ее.

Насчет Розы ничего не знаю. Не лучше ли Вам прямо списаться с ней?

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария)

178



137

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ

4/V 09.

Дорогой друг! Получил Ваше письмо и протестую самым решительным образом.

Пусть мы сделали с Покровским ошибку (я готов это допустить и вину всецело взять на себя, ибо уговорил Григория я), но из-за этого Вам уезжать верх нелепости. С Покровским уже не поправишь теперь. Вызывать Мешковского до Власова и до областников (Щур цел и ручается, что от Москвы отзовист не пройдет, Лядов и Алексинский...\*) – он теперь на Капри – тоже не пройдет, От Питера будет, говорят, антиотзовист) не к чему, Теперь – необходимо: дожидаться пленум'а БЦ. Иначе склока будет расти, – а мы ее все же пресекли. Несомненно, что на собрании с Покровским Богданов дал бы десяток новых обид и втянул в них Покровского, теперь же одной обошлось. А эта была не- неизбежна: не преувеличивайте, право! «Озлобление» и Никитича и Лядова и Покровского, вчерашних нейтральных, не случайно, а неизбежно:росло дело.росло и нарыв начинает взрывать, а утерпеть при вонючей склоке кругом не всегда утерпишь.

Но Вам ехать безумие. Мы здесь дотерпим еще месяц, будьте спокойны, без ухудшения дела. Вам же трепать нервы (Париж треплет нервы здорово) до собрания – верх нелепости.

Протестую 1000 раз: обязательно оставайтесь в санатории до самого пленум'а. Экономить 200–300 frs. глупо. Если Вы останетесь в санатории, мы будем иметь к пленум'у хоть одного вполне своего человека со вполне здоровыми нервами и не втяну- того в мелкую склоку (здесь Вас втянут, будь Вы семи пядей во лбу). Если Вы уедете, Вы увеличите число взвинченных без пользы для дела.

Протестую решительно: ни в коем случае не уезжайте, а оставайтесь непременно в санатории до самого пленум'а.

\* в рукописи одно слово не разобрано. Ред.

179

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ. 5 МАЯ 1909 г.

От Власова вестей еще нет. Надо потерпеть. От Линдова было письмо: согласен приехать в принципе через 1–2 месяца. Это как раз выйдет. Орловский не отвечает.

Как раз через месяц все будем в сборе и тогда увидим, а пока поправляйтесь толком и хоть Вы-то не нервничайте, Христа ради.

Сегодня получил письмо от 18. IV, что книга моя готова\*. Наконец-то! Ее замедление больше всего меня изнервило. К 25–26. IV старого стиля обещают доставить ее сюда.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария)

138

И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ

5/V 09.

[Дорогой друг !]\*\* Вчера приехали Марат (целиком с оппозицией) и Власов (с нами), Власов дал обещание через несколько дней поехать к Вам, Значит, ждите и ни в коем случае не двигайтесь, чтобы не разъехаться. Власов настроен по-Вашему: с нами принципиально, но порицает за торопливость, за победу Покровского etc. Значит, не бойтесь: Власов отныне будет у власти, и ни единой несообразности мы теперь не сделаем.

Власов упрекает нас за неумение обходить, обхаживать людей (и он тут прав). Значит, и тут не бойтесь: Власов отныне все сие будет улаживать, Мешковский, областники выехали. Значит, все сделаем. [Значит], не беспокойтесь, лечитесь

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
серьезно. Ни в коем случае не двигайтесь из санатория.

\* Речь идет о книге «Материализм и эмпириокритицизм» (см. Сочинения, 5 изд., том 18). Ред.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

180

Если Вы не вылечитесь вполне через три недели (недели через три вернее, ибо точно еще неизвестно), то Вы нас погубите. Не жалеете нескольких сот франков, это нелепо.

Лечитесь, гуляйте, спите, ешьте [обязательно], ибо для [партии] нам нужно здоровое имущество.

Сегодня было собрание парижской группы. Женевская объявила разрыв с БЦ и парижскую призвала к тому же. Марат держал речь за Женеву: Власов говорил против него. Это хорошо: Женева начала раскол и Марат без ведома БЦ натравливал группу на БЦ, не внося в БЦ этого вопроса.

Они сами начинают, сами себя сажают в лужу.

Всего [хорошего]. Лечитесь, лечитесь и будьте спокойны!

Ваш [Ленин]

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария) Печатается впервые, по рукописи  
139  
Р. ЛЮКСЕМБУРГ

18. v. 09.

Werte Genossin!\* Послал Вам вчера заказной бандеролью экземпляр своей книги по философии – на память о нашей беседе по поводу Маха при последнем нашем свидании 181.

Если можно, очень просил бы дать для «Neue Zeit» пометку об этой книге 182 в «Verzeichnis der in der Redaktion eingelaufenen Druck-Schriften»\*\*. Если для этого необходимо именно выполнение формальности, т. е. посылка книги в самую редакцию (не понимающую по-русски), то черкните мне, пожалуйста, об этом, и я

\* – Уважаемый товарищ! Ред.

\*\* – «Список поступивших в редакцию произведений печати». Ред.

181

К. ГЮИСМАНСУ. 20 июля 1909 г.

постараюсь послать особый экземпляр в редакцию «Neue Zeit».

О нашей внутренней борьбе среди большевиков Вы, конечно, слышали от тов. Тышки. Ваша статья против отзовистов и ультиматистов всем очень нравится 183: жаль только, что Вы так редко выступаете по-русски, предпочитаете богатую социал-демократическую партию немцев бедной социал-демократической партии россиян.

Всего лучшего! Привет Тышке. Жму руку.

Н. Ленин Р. С. Примечание редакции «Neue Zeit» к (прекрасной) статье Ротштейна в № 33 на- водит меня на мысль, что Каутскому его защита I. L. P.\* в Брюсселе самому не очень теперь нравится 184... Так ли это?

Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

140

К. ГЮИСМАНСУ

20 июля 1909.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Извините меня, пожалуйста, что я несколько задержался с ответом. Целый ряд обстоятельств помешал мне написать Вам раньше.

Перевод программы Российской социал-демократической рабочей партии, который Вы мне прислали, мне кажется весьма несовершенным 185. Но мое собственное знание французского языка настолько недостаточно, что я не решаюсь взяться за исправление перевода. Товарищ Шарль Раппопорт (из редакции журнала «Социализм» 186) любезно согласился проделать эту работу. Он отредактирует перевод, и я надеюсь Вам его скоро прислать.

\* - Independent Labour Party - Независимой рабочей партии. Ред.

182

Что касается заседания Международного социалистического бюро, то я голосую за ноябрь.

Мой новый адрес: Mr. wł. Oulianoff 4. Rue Marie-Rose. 4.

Paris (XIV).

Примите, дорогой товарищ, мой самый дружеский привет.

Н. Ленин

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

141

К. ГЮИСМАНСУ

29/VII-09.

Дорогой товарищ!

Вот список социал-демократов - депутатов III Думы: Предкальн Гегечкори Кузнецов Полетаев Захаров Егоров Сурков Чхеидзе Покровский 2 (в Думе два депутата с этой фамилией) Войлошников Путятин Белоусов Воронин Шурканов Астраханцев Что касается адреса депутатов, то сейчас, во время перерыва в работе Думы, я не могу Вам указать никакого иного адреса, кроме следующего: «Gosoudarst-

183

ОРГАНИЗАТОРАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ. 18 АВГУСТА 1909 г.

vennaja Douma. Tavrisheskij Dvoretz. St.-Petersbourg. Г-ну депутату такому-то».

Примите, дорогой товарищ, мой самый дружеский привет.

Вл. Ульянов 4. Rue Marie-Rose. 4.

Paris. (XIV).

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
142  
К. ГЮИСМАНСУ

30/VII 09.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Позвольте рекомендовать Вам подателя настоящего письма, товарища Богдасаряна, члена нашей партии. Этому товарищу, вышедшему из тюрьмы, родственники отказали во всякой поддержке, и он не может больше продолжать занятия в Университете. Он хорошо знает французский язык, и я надеюсь, что Вам не будет затруднительно подыскать ему какую-либо умственную работу.

Заранее благодарю Вас и шлю Вам свой братский

Н. Ленин

Написано в Париже  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи  
Перевод с французского  
143  
ОРГАНИЗАТОРАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ

18 авг. 1909.

Уважаемые товарищи!

Получил на днях Ваше приглашение. Программы школы, о которой (программе) Вы пишете, что она прилагается, не получил.

184

Мое отношение к школе на острове Капри выражено в резолюции расширенной редакции «Пролетария» (приложение к № 46 и № 46 «Пролетария»\*). Если Вы не видали

«Пролетария» и приложений к нему, а также особого письма о школе, разосланного членам партии большевикам в виде печатного листка, то редакция с удовольствием пошлет Вам все эти материалы. По существу дела я должен ответить Вам, что, разумеется, мой взгляд на каприйскую школу, как на предприятие новой фракции в нашей партии, фракции, которой я не сочувствую, – что этот взгляд несколько не вызывает отказа читать лекции товарищам, присланным из России местными организациями. Каких бы взглядов эти товарищи ни держались, я всегда охотно соглашусь прочесть им ряд лекций по вопросам, интересующим социал-демократию. На Капри читать лекции я, конечно, не поеду, но в Париже прочту их охотно. Приехать в Париж девяти посланным из России товарищам (я беру цифру, о которой сообщал известный Вам тов. Лева), – это предприятие даже в финансовом отношении стоило бы меньше, чем поездка трех лекторов (мне известно Ваше обращение к Лева и Иннокентию) из Парижа на Капри. А помимо финансовых соображений есть еще целый ряд других, несравненно более важных и несомненно вполне для Вас понятных соображений в пользу Парижа, как места действительно партийной школы за границей. Во всяком случае могу поручиться, что редакция «Пролетария» сделала бы все, от нее зависящее, для организации желаемых Вами лекций в Париже.

С с.-д. приветом Н. Ленин Р. С. Вы забыли сообщить официальный адрес школы.

Послано из Бомбона (Франция)  
через Париж на о. Капри (Италия)  
Напечатано в августе 1909 г.  
в листке  
«К вопросу о партийной школе»

Печатается по рукописи

\* См. . Резолюция «О партийной школе, устраиваемой за границей в NN» и статья «Ликвидация ликвидаторства» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 41-42 и 43-51). Ред.

185

А. И. ЛЮБИМОВУ. 18 АВГУСТА 1909 г.

144

А. И. ЛЮБИМОВУ

Дорогой Марк!

Посылаю для Левы мой ответ каприйцам\*. Если он сочтет нужным, пусть снимет копию для Инока, а затем пусть отправит письмо на Капри – адреса я не знаю. Думаю, что можно послать в 2-х конвертах: на наружном написать: Signor Massimo Gorki. Villa Vlaesus. Capri. Italie, – а на внутреннем: для Исполнительной комиссии школы.

Другого адреса не знаю.

Насчет Троцкого должен сказать, что я буду самым решительным образом против помощи ему, если он отвергнет (а он уже отверг!) равенство в редакции, предложенное ему членом ЦК. Без решения этого вопроса Исполнительной комиссией БЦ никакие шаги помощи Троцкому не допустимы. Поэтому на печатание «Правды» 187 в типографии «Пролетария» Хозяйственная комиссия имеет право согласиться только в том случае, если это будет не помощью новой фракции (ибо Троцкий основывает новую фракцию, а член ЦК бек предлагал ему вместо этого идти в партию) – а строго коммерческой сделкой, за плату, как всякому иному, при условии свободы наборщиков и т. д. Самым решительным образом настаиваю на том, что вопрос об отношении к

«Правде» еще будет решаться Исполнительной комиссией БЦ и что ни единого шага помощи до этого решения делать нельзя, ничем себя связывать нельзя.

Жму руку. Н. Ленин Р. С. Копию с моего письма каприйцам прошу снять во всяком случае. Может оказаться необходимой для БЦ.

Написано 18 августа 1909 г.  
Послано из Бомбона (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* См. предыдущее письмо. Ред.

186

145

ПРОЕКТ ПИСЬМА БОЛЬШЕВИСТСКОГО ЦЕНТРА  
СОВЕТУ ШКОЛЫ НА КАПРИ 188

Исполнительная комиссия Большевицкого Центра чрезвычайно обрадована сообщением «Совета партийной школы на Капри» от 16. VIII. 09, что он ничего не имеет против «идейного контроля» со стороны БЦ.

Но, чтобы решить, может ли БЦ взять на себя этот контроль и осуществить его, может ли он оказать литературную и финансовую поддержку школе, о чем пишет Совет, – для этого необходимо знать подробно дела школы. А БЦ ничего подробного о ней не знает.

Если Совет школы мог обсуждать (как он пишет) отношение школы к БЦ, зная взгляды БЦ из печатных резолюций и «Пролетария», зная состав БЦ от его бывших членов, – то БЦ не в состоянии обсудить вопрос об отношении БЦ к просьбе Совета школы, ибо БЦ не знает, (1) что такое Совет школы, (2) что такое Исполнительная комиссия школы, (3) какова программа школы (ее обещала прислать, но не прислала Исполнительная комиссия школы), (4) каков данный состав лекторов школы и (5) учеников в школе, (6) каковы данные средства школы, (7) какова предполагаемая продолжительность курсов, (8) насколько связаны ученики школы с данным ее местонахождением, т. е. островом Капри, (9) могли ли бы ученики школы приехать в Париж (о чем писали им от себя лично трое членов БЦ), на какой срок и т. д.

Не имея таких сведений, БЦ может пока сказать лишь одно: всем членам действующих в России с.-д. организаций, а равно всем делегированным этими организациями товарищам БЦ готов оказать всяческую литераторскую и лекторскую помощь в деле усвоения с.-д. миросозерцания, не отказываясь и от финансовой помощи в пределах возможного и по обсуждении этого вопроса в связи с помощью местным организациям.

187

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 24 АВГУСТА 1909 г.

БЦ препровождает при сем официально Совету школы 1) комплект «Пролетария» № 39–46; 2) письмо БЦ о школе (печатное); 3) резолюции БЦ.

С с.-д. приветом Исполнительная комиссия расширенной редакции «Пролетария»

Написано между 18 и 30 августа  
1909 г.

Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

146

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Дорогой Гр.!

Получил № 7–8 «Социал-Демократа» 189. Протестую против подписи Троцкого: надо выводить подписи. (Прочесть статей еще не успел.) Насчет «Пролетария» думаю, что надо поместить в нем 1) статью о выборах в СПб (в связи с пошлостью «Речи» и Водовозова, если о нем «Речь» не переврала); 2) о шведской стачке – итоговую статью непременно; 3) тоже об испанских событиях 190; 4) о меньшевиках по поводу их полемики (подлейшей) с женеvцем (Georgien 191) антиликвидатором; 5) в приложении особым листком ответ на «Открытое письмо» Максимова и К° 192. Надо им ответить как следует, чтобы эти мерзавцы своим лганьем не сбивали с толку публики.

Я после 3-х недель отдыха начинаю приходить в себя. Пожалуй, взял бы на себя № 4 и 5, – в крайности и № 1, но боюсь еще обещать. Пишите Ваше мнение и сроки (точно). Что есть еще для «Пролетария»? № 2 и 3 можно составить по «Vorwarts»: пришлю Вам, если возьметесь писать.

188

Насчет «Правды» читали ли Вы письмо Троцкого к Иноку? Надеюсь, убедились, ес-ли читали, что Троцкий повел себя, как подлейший карьерист и фракционер типа Рязанова и К°? Либо равенство в редакции, подчинение ЦК и непереvоз в Париж никого кроме Троцкого (он хочет «устроить» на наш счет, негодяй, всю теплую компанийку

«Правды»!) – либо разрыв с этим проходимцем и разоблачение его в ЦО. Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров.

Жму руку. Н. Ленин Р. S. На Каменева, кажись, махнем рукой? Обещанный 11/2 месяца (или полгода) фельетон об «Общественном движении»? 193...

Адрес мой: Mr. w1. Oulianoff. (Chez madame Lecreux). Bombon (Seine-et-Marne).

Написано 24 августа 1909 г.  
Послано в Париж  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
147  
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Последние две трети статьи Каменева совсем плохи и едва ли поддаются переделке.

Я выправил первую треть (стр. 1 – стр. 5 до конца), но дальше не в состоянии выправить, ибо вижу, что дело тут идет не о правке, а о переделке заново.

Свою мысль (что октябристы и правые борются из-за частных, что их борьба, склока, драка неизбежны на пути превращения монархии в буржуазную, что из этой драки выходит революция лишь посредственно, т. е. при выступлении на арену пролетариата, а не непосредственно, не из самого «левения» буржуазии) – эту мысль Каменев в этой части статьи выражает донельзя сбивчиво, запутано, с тысячами лишних завитушек.

189  
К. ГЮИСМАНСУ. 26 АВГУСТА 1909 г.

По-моему, в таком виде пускать нельзя .

Либо убедите автора переделать заново последние две трети, – и тогда мы

«выправим» статью, – либо попробуйте сами написать почти заново последние две трети.

Прилагаю (стр. 1–3 чернилами) примерный план переделки\*.

Написано в августе 1909 г.  
Послано из Бомбона в Аркашон  
(Франция)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
148  
К. ГЮИСМАНСУ

26 августа 1909.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Я получил Ваше письмо от 23.8. и очень благодарю Вас за копию письма Герцика, которую Вы мне переслали.

Этот господин давно уже преследует меня своими письмами; он хотел даже говорить со мной, но я отказался, само собой разумеется, так как имеется приговор революционного трибунала, состоявшего из представителей всех партий, и согласно этому приговору г. Герцик не может быть членом революционной партии . Этот приговор не кассирован и г. Герцик определенно лжет, если он опускает в адресованном Вам письме самое существенное из этого приговора 194.

Он просит пересмотра? Это его полное право. Но этот господин не может не знать, что существует законный и честный путь для требования пересмотра, и если он избегает этого пути, если он предпочитает обращаться

\* Плана переделки статьи в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС не обнаружено. Ред.

190

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
в МСБ – это еще одно доказательство (как мне кажется) его недобросовестности.

Легальный и честный путь для того, чтобы просить пересмотра, – это направить свою просьбу к центральным комитетам партий, представители которых в Женеве участвовали в трибунале. Почему г. Герцик не обращается к этим комитетам? Почему цитирует он частное мнение г. Бурцева, не обращаясь к Центральному Комитету партии социалистов-революционеров, членом которого является Бурцев? Почему обращается к МСБ с инсинуациями против большевиков, говоря, что они действуют «недобросовестно», не обращаясь к Центральному Комитету Российской социал-демократической рабочей партии? Большевики составляют часть этой партии. Большевики имеют только 5 членов в Центральном Комитете, состоящем из 15 членов.

Судите сами, кто действует недобросовестно в этом деле.

Я никогда не был членом большевистского кружка в Женеве, который проводил расследование дела Герцика. Если г-н Герцик считает, что члены этой следственной комиссии действовали незаконно и т. д., он имеет право (и это его долг) обратиться к Центральному Комитету партии.

Международное социалистическое бюро не может, по моему мнению, принимать жалобы и просьбы, если они предварительно не рассмотрены центральными комитетами входящих в Интернационал партий. Я хорошо понимаю, что г-н Герцик, как всякий другой гражданин, имеет право обратиться с жалобой к МСБ на решение центральных комитетов всех партий, входящих в Интернационал. Но если он не желает обращаться к центральным комитетам партий, членов Интернационала, то, по моему мнению, он не имеет права обращаться и к МСБ.

По моему мнению, единственный ответ, который могло бы дать МСБ г-ну Герцику, следующий: обратитесь к центральным комитетам всех партий, представители которых принимали участие в трибунале – то есть Российской социал-демократической рабочей

191

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 27 АВГУСТА 1909 г.

партии, партии социалистов-революционеров, Бунда и так далее. Если эти комитеты не дадут вам никакого ответа или ответят отказом, только тогда вы можете обратиться в МСБ с просьбой или с жалобой на то или другое решение, на тот или другой центральный комитет партии, входящей в Интернационал. Таково мое мнение, которое я Вам сообщаю, как член МСБ, и как большевик, и как член Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии. (В Париже существует особое бюро Центрального Комитета Рабочей партии СД, и г. Герцик очень хорошо знает, что он должен был бы обратиться в это бюро. Я же не являюсь его членом.) Очень сожалею, дорогой Гюисманс, что я не могу быть в Париже 30 и 31 августа 1909 г. и вследствие этого не могу побеседовать с Вами по этому вопросу. Я надеюсь, что Вы извините меня за то мучение, которое я доставил Вам моим плохим французским языком в этом письме, которое, право, оказалось слишком длинным.

Я теперь отдыхаю за городом (Mr. Wl. Oulianoff. Chez m-me Lecreux. Bombon, Seine-et-Marne). Вернусь в Париж до 15 сентября.

Ваш Н. Ленин

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
149

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Получил оба письма и статью. Последняя требовала бы, по-моему, сокращений. По-



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
пробую сделать их - не знаю, удастся ли?

Буду ждать статьи о международной солидарности пролетариата (у меня есть к сему вопросу циркуляр Международного социалистического бюро; не посылаю, ибо поздно). Сообщите о ней Григорию.

192

Что такое было в газетах о Соколове? Меня это крайне волнует, ибо я собирался писать о выборах в СПб. Прочел в «Речи», что с.-д. выставляют Соколова. Пишите подробнее, о каких «сказках» Вы прочитали, и пришлите эти номера.

Рецензии в «Возрождении» и в «Современном Мире» читал 195.

Насчет возвращения в Париж Григорий пишет, что будет к 4/IX. Я собираюсь не раньше 15/IX. На Ваш вопрос, ехать ли Вам, могу лишь сказать: если вполне отдохнули, хорошо бы ехать, немедленно начать клуб «Пролетария», прочесть два реферата рабочим о ликвидаторстве Потресова (популярных), один о «левых» для большевиков, за- тем подготовить к концу сентября (примерно) поездку с рефератом по заграничным группам. Это Вам необходимо сделать.

О меньшевиках и Прокоповиче с Кусковой интересно будет поговорить при свидании. Надо как можно сильнее и в статьях и в рефератах напасть на ликвидаторство Потресова. Мы опоздали с этим.

Жму руку.

Р. С. Из России пишут, что дела неважны. Арестован Давыдов. Надо будет сильнее поналечь здесь на агитацию за границей.

Написано 27 августа 1909 г.  
Послано из Бомбона в Аркашон  
(Франция)

150

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Дорогой Гр.! Посылаю «Vorwärts» 196 и статью Каменева. Последнюю, по-моему, поместить необходимо и немедленно, ибо мы и без того страшно запоздали с этой во всех отношениях безусловно необходимой для

193

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. 27 АВГУСТА 1909 г.

«Пролетария» статьей. Придется разделить ее на 2 фельетона. Первый у меня отмечен (с. 1-33) и выправлен. Может быть, Вам удастся его еще посократить? Я не отказываюсь в корректуре попробовать еще посократить: отправьте немедленно в набор и вели- те тотчас выслать мне корректуру. Это - важная статья, и над ней приходится повнимательнее поработать.

Досадно, что Каменев небрежно работает. Благодарнейшая тема, - а он расплывается, расплывается, ходит кругом да около, не умеет настоящим образом взять центр и суть дела.

Не послать ли ему 2-ую половину для переделки в этом смысле? Хорошо бы! Напишите ему от имени нас обоих, что мы просим написать заново 2-ую часть (сохранив и 1-ый вариант) - изменения в указанном духе - что де он тогда получит превосходную статью и т. д. - и пошлите ему 2-ую часть. Не очень много надежды, что он пере- работает, но надо настаивать и настаивать.

Обещал еще на днях передовую для «Пролетария». Посмотрим.

Статьи для «Пролетария» напишу и пошлю прямо в набор 197, - ибо вы 4. IX хотите быть в Париже.

я не собираюсь вернуться раньше 15. IX.

Напрасно Вы удерживаете Каменева в Arcachon'e. Ежели он отдохнул, пусть

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) вернется, и надо во что бы то ни стало послать его с рефератами.

Жму руку. Н. Ленин

Бундовцев я не возьмусь разбирать. Но напасть на их № 2 необходимо. Сделайте это Вы. Выпустим большой боевой номер. Напишите статью против № 2 198.

Написано 27 августа 1909 г.  
Послано из Бомбона в Аркашон  
(Франция)  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
194

151

УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ

Товарищам Юлию, Ване, Савелию, Ивану, Владимиру, Станиславу и Фоме. 30 авг. нов. ст. 1909 г.

Уважаемые товарищи! Получив от Вас программу школы и два письма, в последнем из которых Вы задаете мне вопрос о мотивах объявления школы новой фракцией, я считаю долгом еще раз объяснить Вам свой взгляд. «Фракционная подкладка школы чистейшая фикция», пишете Вы. «Гегемония над школой немыслима, ибо большинство Совета, это – мы».

Я утверждаю, что это – явный самообман с вашей стороны. Совсем не в том дело, чтобы вас обвиняли в «непосредственном фракционерстве»; совсем не в том дело, у кого большинство в Совете. Дело в том, что школа устроена 1) по почину новой фракции; – 2) исключительно на средства новой фракции; – 3) в таком месте, где есть только лекторы новой фракции; – 4) в таком месте, где не могут быть, за самыми редкими исключениями, лекторы других фракций.

Все эти условия не зависят от вашей воли. Изменить их вы не можете. А эти условия уже предопределяют характер школы, предопределяют настолько, что никакие добрые намерения с вашей стороны и никакие решения вашего Совета решительно не в состоянии изменить что-либо существенное.

Во всякой школе самое важное – идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов. Вы прекрасно понимаете, товарищи, что всякий «контроль», всякое «руководство», всякие

«программы», «уставы» и проч., все это – звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов. И никогда и нигде ни единая уважающая себя организация, фракция или группа не возьмется

195

Первая страница письма а ученикам каприйской школы. – 30 августа 1909 г. УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ. 30 АВГУСТА 1909 г. 197 разделить ответственность за школу, направление которой уже предопределено составом лекторов, если это направление враждебное.

Посмотрите же теперь на состав лекторов, предопределивший характер и направление школы. Вы, товарищи, подписались в вашем письме ко мне, но ваше письмо в ЦК (копия с этого письма получена мной вместе с программой школы) от имени учеников и лекторов школы не содержит подписей лекторов. Поэтому я не могу знать состава лекторов со всею точностью. Но и то, что мне известно, достаточно для суждения о составе лекторов.

Нам писали из России местные организации Центрально-промышленного района, что самым энергичным, если не единственным агитатором за каприйскую школу был тов.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Станислав, которого и выбрали уже в лекторы некоторые социал-демократические кружки, прослушавшие его реферат. Этот тов. Станислав – самый решительный отзовист и «критик» марксизма в философии. Достаточно напомнить (1) как он разнес Ка-утского в своей известной философской книжке; (2) как он выделился на партийной конференции декабря 1908 г. в особую фракцию отзовистов вместе с с.-петербургским отзовистом Вс.; (3) как редактированную им статью «Рабочего» отзовиста в № 5 «Рабочего Знамени» само это «Рабочее Знамя» признало проникнутой взглядами анархизма.

Посмотрите далее на тех лекторов, которых Вы видите сейчас перед собой на Капри.

Большевиков среди них нет. Зато все сторонники новой фракции (фракции защитников отзовизма и богостроительства) представлены почти полностью. Я едва ли во многом ошибусь, если скажу, что вы видите среди каприйских лекторов тт. Максимова, Луначарского, Лядова, Алексинского. Это – как раз та группа товарищей, которые с весны 1908 года образовали оппозицию «Пролетария», вели против него агитацию в России и за границей, выделялись в особую фракцию (или поддерживали ее) на партийной конференции в декабре 1908 г. и, наконец, окончательно выделились в особую фракцию.

198

Отрицать, что вся эта группа товарищей ведет агитацию против «Пролетария», подерживая и защищая отзовистов, значило бы насмеяться над известными всем в партии фактами. Отрицать, что остров Капри получил уже известность даже в общей русской литературе как литературский центр богостроительства, значило бы издеваться над фактами. Вся русская печать давно уже указала на то, что Луначарский с острова Капри повел проповедь богостроительства. Ему помогал в России Базаров. Однородные философские взгляды защищал в десятке русских легальных книг и статей, в десятке заграничных рефератов Богданов. Я был на о. Капри в апреле 1908 г. и объявил всем этим 3-м товарищам о безусловном расхождении с ними по философии (причем, я предложил им тогда употребить общие средства и силы на большевистскую историю революции, в противовес меньшевистски-ликвидаторской истории революции, но ка-прийцы отвергли мое предложение, пожелав заняться не общепартийным делом, а пропагандой своих особых философских взглядов). Из группы каприйских ваших лекторов большинство – литераторы, и ни один из этих литераторов ни разу не напал в печати на богостроительскую пропаганду Луначарского и Базарова!

Если, несмотря на все это, вы пишете мне, товарищи, что считать школу связанной с богостроительством и отзовизмом есть «недоразумение», и притом «сплошное» с моей стороны, ибо «таковые цели здесь в школе не только не ставились, о них не могло быть и речи», – то мне остается только подивиться вашей крайней наивности. Повторяю: действительный характер и направление школы определяются не добрыми пожеланиями местных организаций, не решениями «Совета» учащихся, не «программами» и т. п., а составом лекторов. И, если состав лекторов всецело определяется и определен кругом членов новой фракции, то отрицать фракционный характер школы – прямо смешно.

Чтобы покончить с вопросом о составе лекторов, я приведу Вам еще один факт, рассказанный мне товарищем Иннокентием и показывающий, до какой сте-

199

УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ. 30 АВГУСТА 1909 г.

пени очевидно для всех в партии то, что вы пытаетесь отрицать, именно: особый фракционный характер каприйской школы. Незадолго до последнего собрания расширенной редакции «Пролетария» 199 т. Максимов в Париже обратился к Троцкому, приглашая его в лекторы каприйской школы. Троцкий рассказал об этом т. Иннокентию и заявил ему: если это партийное дело, я с удовольствием приму участие; если это особое предприятие каприйских литераторов, Максимова, Луначарского и К°, то я участвовать не буду.

Иннокентий ответил: подождите решений редакции «Пролетария»; я вам пришлю эти решения. Таким образом и нефракционный тов. Троцкий сразу понял (как поймет это всякий сколько-нибудь опытный партийный работник), что устраивать школу на о. Ка-при значит прятать школу от партии, значит заранее связывать школу с одной

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
особой и именно с новой фракцией.

Теперь перейду к вопросу о Париже. Я писал вам, что если вас интересуют действительно лекции мои и моих единомышленников, то вы должны приехать в Париж. Вы отвечаете мне: «поездка в Париж, принимая во внимание расходы, будет совсем несообразна».

Посмотрим же, кто из нас говорит действительно нечто несообразное.

Вы приехали на о. Капри через Вену. Если вы возвращаетесь тем же путем, то вам придется из северной Италии повернуть в Париж, а оттуда прямо проехать в Вену. Это удорожит поездку, наверное, не больше как на 60 франков с человека (сужу по тому, что из Женевы, где я долго жил, билет стоит в Париж 30 франков). Ваше письмо подписано 8 именами, причем 1 объявил, что «воздерживается от дальнейшей переписки», т. е., очевидно, не имеет даже и желаний слушать мои беседы. Остается 7 товарищей.

Расход = 7 . 60 = 420 франков.

Лекторов вы приглашали из Парижа четырех (Леву, меня, Григория и Иннокентия).

Расход на поездку из Парижа на Капри и обратно - около 140 фр. Итого 4 . 140 = 560 фр.

200

Заехать в Париж 8-ми ученикам дешевле, чем отправить 4-х лекторов на Капри.

Но финансовый вопрос, как я уже писал вам в прошлом письме\*, далеко не самый важный. Подумайте, приедем ли ученикам или здешним лекторам легче выбрать место? Вы приехали за границу специально для занятий в школе. Значит, у вас не может быть препятствий к приезду туда, где есть большое число лекторов, где возможна действительно партийная постановка дела.

А лекторы не могут из партийного центра ехать на о. Капри. Буду говорить о себе. Я не могу бросить редакции «Пролетария», - я не могу бросить редакции ЦО - я не могу бросить основанной в Париже комиссии содействия думской социал-демократической фракции - я должен выступать в клубе «Пролетария» в рабочих кварталах Парижа, где живут сотни и тысячи русских рабочих, и т. д. Поездка партийных литераторов из Парижа на о. Капри - абсолютно невозможная вещь.

Но ведь для школы, как для партийного дела, важны не только большевистские лекторы. Париж - самый большой эмигрантский центр, где читаются постоянно публичные рефераты всех фракций, происходят дискуссии, ведутся разнообразные кружки, имеются 2-3 недурных русских библиотеки, имеются десятки долго действовавших в партии с.-д. организаторов и т. д. В Париже выходят 3 с.-д. русские газеты. Одним словом, для всякого, кто хоть каплю знаком с заграницей, ясно, как ясен ясный божий день: тот, кто едет учиться социал-демократизму в Париж, едет учиться действительно социал-демократизму. Тот, кто едет учиться на Капри, едет учиться особой фракционной «науке».

Тот, кто устраивает школу в Париже, устраивает действительно партийную школу.

Тот, кто устраивает школу на о. Капри, тот прячет школу от партии.

\* См. настоящий том, стр. 183-184. Ред.

201

УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ. 30 АВГУСТА 1909 г.

Школа на Капри есть школа, нарочно спрятанная от партии.

Никакой контроль, никакое «идейное руководство» по отношению к каприйской школе абсолютно невозможны ни со стороны ЦК, к которому вы обращаетесь сегодня, ни со стороны редакции «Пролетария», к которой вы обращались вчера. Говорить тут о контроле и об идейном руководстве - пустые слова. Никому не придет в голову нелепая мысль посылать на Капри партийных «инспекторов» над школой; никогда не

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) может быть осуществлена посылка действительно партийных лекторов на Капри (за самыми ничтожными исключениями). Если этого не знали местные российские организации, то это прекрасно знали организаторы школы. Именно поэтому они и устроили школу на Капри, чтобы прикрыть ее фракционный характер, чтобы спрятать школу от партии.

Возьмите нефракционных русских с.-д., выдающихся по знакомству с движением рабочего класса за границей: Парвуса и Розу Люксембург (Германия), Ш. Раппопорта (Франция), Ротштейна (Англия). Возьмите нефракционных литераторов с.-д., вроде Рязанова, – вы увидите сразу (если не захотите закрыть глаза, чтобы не видеть), что в Париже прочесть лекции они в большинстве случаев, при некоторых усилиях со стороны партии, смогут, а на Капри абсолютно не в состоянии будут приехать. Те деньги, которые выброшены организаторами школы для отправки учеников и лекторов в самый отдаленный заграничный пункт (Капри), были бы уже достаточны для организации чтений хотя бы некоторых из этих лекторов в Париже.

Возьмите, далее, новые группировки среди с.-д., группировки, с которыми так важно ознакомиться русским товарищам (борьба партийных и ликвидаторских элементов в Бунде; борьба большевистской части латышей с меньшевистской; Р. С. D.\* с левицей Р. Р. S.\*\* ; раскол в меньшевизме, выступление Плеханова

\* – ПСД – Польской социал-демократии. Ред.

\*\* – ППС – Польской социалистической партии. Ред.

202

с «Дневником», разоблачающим ликвидаторство Потресова и официальных меньшевиков; попытки создания «революционного меньшевизма» и т. д.). На Капри нельзя как следует ознакомиться с этими партийно-важными явлениями. В Париже есть полная возможность из первых рук узнать положение дела, не понаслышке только.

Возьмите, наконец, программу занятий каприйской школы. Из четырех отделов один (III) озаглавлен: «философия пролетарской борьбы». В международной социал-демократии есть десятки и сотни (если не тысячи) программ пропагандистских занятий подобного же типа. Но вы нигде не найдете «философии пролетарской борьбы». Есть философский материализм Маркса и Энгельса, но нигде нет «философии пролетарской борьбы». И никто из европейских с.-д. не поймет, что это значит. Поймут это только те, кто знаком с сочинениями философов Станислава (А. Вольского), Богданова, Луначарского, Базарова. Прежде чем «философию пролетарской борьбы» преподавать, надо такую философию выдумать. А выдумкой этой особой философии, которая тем чаще божится словом «пролетарская», чем дальше она от пролетарского мирозерцания, занималась и занимается только указанная группа членов новой фракции.

Заканчиваю: если вы, товарищи, будете настаивать на своем нежелании приехать в Париж (уверая в то же время в своем желании слушать мои лекции), то вы окончатель- но докажете этим, что узко-кружковой политикой новой богостроительски- отзывистой фракции заражены не только лекторы, но и некоторые ученики каприйской школы,

С с.-д. приветом Н. Ленин

Послано из Бомбона (Франция)

на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1926 г.

в журнале

«Пролетарская Революция» № 2

Печатается по рукописи

203

А. И. ЛЮБИМОВУ. СЕНТЯБРЬ 1909 г.

152

А. И. ЛЮБИМОВУ

Дорогой Марк!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Конечно, я вполне согласен на всякое использование моего письма Вами на докладе и на напечатание\*. Имейте только в виду, что я пишу для «Пролетария» статью\*\*, где третирую прямо как каналий эту банду сволочей Максимова и К°, а их школу зову не иначе как «Ерогинской квартирой»\*\*\*. Итак: чтобы не было недоразумений :

«мягко» я согласен говорить только с рабочими , л и ч н о ко мне обратившимися за своей подписью.

Максимов же и К° – шайка авантюристов, заманивших кое-кого из рабочих в Ерогинскую квартиру. Чтобы не вышло противоречия, не распространяйте в публике моего письма, а исключительно пошлите в организации, причем оговорите (лучше эту оговорку тоже напечатать):

«Надлежащий ответ той компании обиженных литераторов, непризнанных философов и осмеянных богостроителей, которая запрягала свою так наз. «школу» от партии, будет дан в «Пролетарии». Настоящее же письмо есть ответ личный Л-на тем только рабочим, которые лично к нему обратились».

На доклад Богданова советовал бы либо всем не ходить – либо отвечать ему так, чтобы раз навсегда отбить охоту соваться. Это подлая трусость – лезть в чужую фракцию, когда его уже выгнали. Нет ничего вреднее миндальничанья теперь. Полный разрыв и война сильнее чем с меньшевиками . Эта

\* Имеется в виду письмо ученикам каприйской школы (см. предыдущее письмо). Ред.

\*\* если успею кончить, пошлю Вам завтра экспрессом – может быть подоспеет к докладу.

\*\*\* Имеется в виду статья «О фракции сторонников отзовизма и богостроительства» (см. Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 74–108). Ред.

204

война быстро доучит дураков, которые все еще «не разобрались».

Жму руку. Н. Ленин Р. С. А «дневник» Плеханова!!! Не забудьте, что жду.

Написано в начале сентября  
1909 г.  
Послано из Бомбона (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
153  
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Вторник.

Дорогой Гр.!

Получил статью о шведской стачке. Очень хороша. Отправил в Париж вместе с концом своей статьи о Богданове\* (вышло 100 строк – на 2 страницы «Пролетария» в Приложении). Не знаю уже, одобрите ли Вы все. Предоставляю всецело на Ваше усмотрение: мне так надоело писать эту статью, что я не знаю теперь, не лучше ли похерить ее всю, ответив Богданову буквально парой строк по поводу его сплетен об «имуществе всей фракции»? Решайте!

О Плеханове буду писать. В передовицу надо о шведской стачке.

Жму руку. Ленин

Написано 7 или 14 сентября  
1909 г.  
Послано из Бомбона (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* Имеется в виду статья «О фракции сторонников отзовизма и богостроительства» (см. Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 74-108). Ред.

205

К. ГЮИСМАНСУ. 11 СЕНТЯБРЯ 1909 г.

154

К. ГЮИСМАНСУ

11. 9. 09.

Дорогой Гюисманс!

Меня очень удивляет, что товарищ Шарль Раппопорт, который мне обещал перевести программу и устав нашей партии, до сих пор не написал Вам. Он мне обещал написать Вам уже несколько недель тому назад.

Через два-три дня я буду в Париже, сейчас же спрошу у Раппопорта и извещу Вас.

Что же касается дела г-на Герцика, то очень хорошо, что Вы взяли обратно более чем несправедливое обвинение против нашей партии.

Вы спрашиваете адрес товарища, «к которому должен обратиться Герцик». Повторяю: он должен обратиться к комитетам тех партий, представители которых принимают участие в суде, обсуждавшем дело Герцика. Адрес Заграничного бюро Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии следующий: г-ну Д.

Котляренко (для Бюро и т. д.) 110. Rue d'Orleans 110. Paris. XIV. Этот адрес систематически публикуется в наших газетах. Я повторяю также, что я никогда не отвечу Герцику, потому что этот подлец позволяет себе делать крайне оскорбительные намеки по адресу русских социал-демократов. Это проще простого. Если он осмеливается утверждать, что русские социал-демократы «пристрастные» судьи, почему он не обратится к комитетам других партий, которые его судили?

Ваш Н. Ленин

Wl. Oulianoff 4. Rue Marie Rose. 4 Paris. XIV.

Послано из Бомбона (Франция)  
в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
206

155

А. И. ЛЮБИМОВУ

Дорогой Марк!

Будучи занят вчера статьей, я сделал ошибку, пропустив в проекте Григория (ответ каприйцам от имени ИК\*) приглашение уполномоченного. Эту ерунду обязательно выкинуть: приглашать надо учеников в Париж учиться, отнюдь не уполномоченного. В уполномоченные могут выбрать и ярого отзовиста и даже Лядова или Алексинского, и тогда мы окажемся одураченными. Нет, о вызове уполномоченного не может быть и речи 200.

«Дневника» Плеханова я так и не имею. Убедительно прошу распорядиться, чтобы экспедиция тотчас выслала. Я не могу без него писать заказанной статье 201.

Жму руку. Н. Ленин Вчера послан Вам чек заказным письмом. Надеюсь, получили?

Написано в первой половине  
сентября 1909 г.  
Послано из Бомбона (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
156  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП

Редакция «Пролетария» ввиду распространения среди заграничных с.-д. групп печатного листка за подписью «Саша» (листок при сем прилагается) с обвинениями против редакции «Пролетария» 202, – ввиду, далее, того, что некоторые противники «Пролетария» как из среды «устраненных» после недавней конференции боль-

\* Исполнительной комиссии Большевицкого Центра. Ред.

207  
К. ГЮИСМАНСУ. 17 СЕНТЯБРЯ 1909 г.

шевиков, так и из среды меньшевиков используют этот листок для обсуждения среди групп «сенсационного» «дельца», которое никак не может подлежать ведению и разбору каких бы то ни было местных партийных групп, – просит ЦК РСДРП принять к своему разбору дело по обвинениям «Саши», рассмотреть эти обвинения по существу и вынести официальное решение высшего органа партии.

Написано 17 сентября 1909 г.  
в Париже (местное)  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
157  
К. ГЮИСМАНСУ

17. 9. 09.

Мой дорогой Гюисманс!

По приезде в Париж я получил Ваше письмо от 15. 9. 09. Я был у секретаря бюро нашего комитета. Он мне сообщил, что недавно получил письмо от Герцика и от комитета Бунда. Из него видно, что Герцик наконец обратился к комитетам других партий – что он должен был сделать раньше. Бунд за пересмотр. Бюро Центрального Комитета нашей партии будет рассматривать просьбу о пересмотре. Итак, я надеюсь, что «инцидент Герцика» исчерпан.

Что касается Раппопорта, то он просит Вас сообщить ему точную дату, когда Вы должны обязательно иметь перевод программы и устава. Будьте любезны сообщить окончательную дату по моему адресу или по адресу Раппопорта, 39 Boulevard Port Royal, 39. Paris. XIII.

Товарищ Раппопорт говорит, что его положение литературного пролетария вынуждает его просить оплату за перевод по Вашему усмотрению. Он твердо мне обещал приготовить перевод к дате, которую Вы укажете.

208

Что касается исторического обзора, то я нашел одного русского товарища, который выполнит эту работу через несколько дней.

Ваш Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
158  
М. П. ТОМСКОМУ

Дорогой товарищ, только что вернулся в нашу здешнюю столицу и прочел ваше письмо о делах. Насчет школы вы напрасно думаете, что «наши дела дрянь». Совсем не дрянь. Что рабочие, раз им дают деньги, соглашаются ехать на прекрасный юг, это естественно, – на это жаловаться нечего. Надо проводить только резолюции, чтоб на обратном пути эти рабочие заезжали на месяц сюда\*, – в этом гвоздь. Без заезда сюда все фразы о «контроле», «руководстве» и пр. – одна сплошная «бляга»\*\* или лицемерие. Заезжай сюда – и ты научишься не только визгу Алексинского и «социализму» Луначарского. И поверьте, на этом пути\*\*\*, – на оболванивании 20–50 рабочих своей наукой далеко не уедешь. О нет, это годится для шума, для хвастовства письмом каутского 203, для заграничной игры, а серьезного в этом нашептывании ничего нет. Знайте твердо, что это не «школа», а новое заграничное ерогинское общежитие для нашептыванья десяткам рабочих отзовистского вздора. Максимов и К° пошумят на этом и ос- кандалятся.

Насчет Троцкого, к сожалению, дело не выходит. Мы ему предложили идеально выгодные условия, самым искренним образом желая блока с ним: содержание ему, покрытие дефицита «Правды», равенство

\* – т. е. в Париж, где находился Большевицкий Центр. Ред.

\*\* – от французского blague: болтовня. Ред.

\*\*\* Имеется в виду фракционно-раскольническая деятельность организаторов каприйской школы. Ред.

209

К. ГЮИСМАНСУ. 30 СЕНТЯБРЯ 1909 г.

в редакции, переезд сюда; он не соглашается, требуя большинства в редакции (два троцкиста и один большевик!). Понятно, что содержать не партийную, а троцкистскую газету в другом городе мы не в состоянии. Троцкий хочет не партию строить вместе с большевиками, а создавать свою фракцию. Что ж, – пусть попробует! «Своей» фракцией он отобьет кое-кого у меньшевиков, немного у нас, а в конце концов неизбежно приведет рабочих к большевизму 204.

Что касается «легкого пересмотра аграрного вопроса», как вы иронически выражаетесь, то, если речь тут идет о роли крестьянства в революции, то надо в данном случае быть поосторожнее. Надо начать с дискуссии в общепартийной или общепартийной печати. Особенно предостерегаю от скороспелых отказов от большевизма и преувеличенной веры в успех столыпинской аграрной политики. Слов нет, она поставила новые проблемы, кои надо изучать и изучать, она открыла возможность неревolutionного исхода, но отсюда до ее полного успеха еще далеко, как до звезды небесной.

Ленин

Написано в сентябре,  
ранее 20, 1909 г.

Послано из Парижа в Москву  
по рукописной копии  
(перлюстрация)

Печатается впервые,

159

К. ГЮИСМАНСУ

30/9 09.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Я посылаю Вам сегодня перевод программы и устава нашей партии (заказной банде-

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) ролью). Будьте любезны прислать мне оттиск для корректуры.

Что касается обзора, то я Вам пришлю его через несколько дней.

Я уладил вопрос об оплате переводчика (Раппопорта). Этот расход возьмет на себя наш Центральный Комитет.

Я впервые слышу о том, что в самом Бюро имеется представитель от парламентской группы. После

210

Штутгарта у нас было одно заседание Бюро и на нем ни разу не упоминалось о представителе в Бюро от парламентской группы. Получив Ваше письмо, я сразу же написал представителю социал-демократической фракции в III Думе и проинформировал его.

Скорого ответа ждать нельзя, так как во время перерыва в работе Думы депутатов в Петербурге нет.

Что касается доклада нашей партии конгрессу в Копенгагене, то я сделаю все возможное для того, чтобы мы на этот раз не остались без доклада. Я уже предпринял необходимые шаги. Относительно плана Давида, я думаю, что это не более, чем «благие пожелания»\*. Разве Бюро одобрило этот план? Разве «единый образец» действительно существует как реальность, а не как проект?

Ваш Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского  
160  
А. И. ЛЮБИМОВУ

Дорогой Марк!

Насчет школы действительно начинается игра и Вы правы, что надо тщательно обдумать ответ 205. Предлагаю проект, а на случай, что сношения со всеми членами ИК (Исполнительная комиссия БЦ) займут немало времени (сношения надо вести, по-моему, через одно лицо, то есть через Вас), советую секретарю БЦ ответить «Совету Школы», что письмо получено и переслано членам Исполнительной Комиссии, ответ от коих и решение коих теперь, мол, займет некоторое время, ибо все в отсутствии. Надо только написать им с некоторой ядовитостью: дескать, мне известно, что Исполнительной комиссии школы ответили уже за себя Гр., Инок и Ленин, а Совету Школы ответ приходится давать всей коллегии.

\* В чем заключался план Э. Давида – установить не удалось. Ред.

211

ПРОЕКТ ОТВЕТА НА ПИСЬМО СОВЕТА ШКОЛЫ НА КАПРИ

Имею к Вам просьбу. Пришлите мне письмо в редакцию «Пролетария» за подписью Марк или другой Вашей кличкой. Содержания примерно такого: «по поводу печатного выступления тов. Домова с обвинениями против редакции «Пролетария» за раскол, за несоставление популярных брошюр, за предательство большевизма, за сближение с Плехановым, за «думизм» и прочее и прочее считаю полезным ознакомить товарищей по партии с теперешними взглядами тов. Домова. В присутствии т. Максимова, Лядова и моем он заявил: «есть теперь два вредных предрассудка: первый – что у нас есть партия, второй – что в России предстоит революция». Я на реферате перед парижскими большевиками огласил уже это перед т. Максимовым, который не мог оспорить верности факта. Пусть же знают товарищи, кто идет теперь в поход на

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«Пролетарий»» 206.

Право, надо разоблачить эту компанийку! Напечатаем Ваше письмо и ответим им как следует .

Жму руку. Ваш Ленин

Написано в октябре, не ранее 2,  
1909 г. в Париже (местное)  
161  
ПРОЕКТ ОТВЕТА НА ПИСЬМО  
СОВЕТА ШКОЛЫ НА КАПРИ

Предлагаю ответить:

«Уважаемые товарищи! Ввиду явно издевательского характера вашего письма от 28. 9. 09 в ответ на наше предложение «передать фактическую организацию и руководство делом постановки за границей пропагандистской школы Центральному Комитету партии или расширенной редакции «Пролетария»», мы считаем излишним отвечать на него и можем предложить вам только одно: напечатайте ваше письмо» 207.

Написано в октябре, не ранее 2,  
1909 г. в Париже  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
212

162  
\*ЗАГРАНИЧНОМУ КОМИТЕТУ ВСЕОБЩЕГО  
ЕВРЕЙСКОГО РАБОЧЕГО СОЮЗА (БУНДА)

10. X. 09.

Уважаемые товарищи!

Получил сегодня Ваше письмо от 7. X. К сожалению, я решительно не имею никакой возможности выехать сейчас из Парижа и потому не в состоянии принять участие в организуемом Вами суде 208.

С товарищеским приветом

Н. Ленин

Послано из Парижа в Женеву  
163  
Ф. М. КОЙГЕНУ

Личное Ионову 10/X 09 ув. товарищ! В Женеве сейчас находится (временно) Иннокентий. Найдите его через Минина (заведующего библиотекой, Bibliothèque russe, 1. Rue Dizerens) – я адреса Ин. не знаю. Поговорите с ним о деле, о котором Вы мне пишете, ибо письменные сношения тут не удобны, а Ин. гораздо лучше меня осведомлен обо всех организационных делах и более способен разобраться в них 209.

Кстати: получил приглашение от Заграничного комитета Бунда в суд. Должен отказаться, к сожалению, решительно. Надеюсь, не затрудню этим Вашего важного пред-приятя (т. е. суда), – к участию в котором Вы могли бы пригласить Иннокентия, да и вообще не затруднитесь найти мне заместителя.

С тов. приветом

Н. Ленин

Послано из Парижа в Женеву

213

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ». 19 ОКТЯБРЯ 1909 г.

164

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой К.!

Сообщите, пожалуйста, как решили с библиотекой 210. Правда ли, что переговоры с студенческим обществом еще не кончены?

Или правда, что Вы окончательно решили не ехать?

Не Виктор ли Вас поколебал? Я на него немного сержусь за то, что он переехал один, лишив нас здесь помощи полезнейшего администратора, каким я его считаю. Он теперь «за Женеву». Думаю, что напрасно: мы в Женеву не поедem.

Есть ли у Вас каталог бековской (бончевской) библиотеки? 211 Пожалуйста, пришлите, если есть.

Жду ответа поточнее о Вашем переезде. У нас в редакции говорят о перевозе одной бончевской библиотеки. Надо выяснить дело точно - и поскорее.

Привет Ольге, Ник. Ив. и другим друзьям.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано в первой половине  
октября 1909 г.  
Послано из Парижа в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

165

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ»\*

Прочтите и верните мне!!

А корреспонденцию из Питера предлагаю в ЦО 212.

Написано 19 октября 1909 г.  
в Париже (местное)  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* Надпись на конверте письма В. А. Карпинского. Ред.

214

166

УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ 213

Дорогие товарищи! Получили оба ваши письма о начавшемся расколе «школы». Это - первые товарищеские письма единомышленников, пришедшие к нам с Капри, чрезвычайно всех нас обрадовали. От всей души приветствуем ясную размежевку в школе.

Для того, чтобы обнаружился истинный характер школы, как нового центра новой фракции, нужно было, конечно, время. Мы ни минуты не сомневались, что наиболее сознательные рабочие с.-д. разберутся рано или поздно в положении вещей и выберутся на верную дорогу. Из Москвы нам пишут, что там получены письма ярых «богдановцев» из числа учеников школы, агитирующих открыто за каприйский центр и чрезвычайно помогающих всем с.-д. рабочим понять истинное значение каприйской школы.

Теперь ближе к делу. Вам надо, товарищи, хорошенько вдуматься в новое создавшееся положение, чтобы мы вместе с вами могли обсудить его и предпринять правильные шаги, правильно выбрать для них время. Вы понимаете, конечно, что раскол школы теперь неизбежен: вы сами пишете, что вам не ужиться в такой школе. На единое действие с ярыми «богдановцами» вы, конечно, сами не рассчитываете. А раз пришло дело к тому, что раскол школы неизбежен, надо ясно понять значение этого раскола, ясно представить себе, какая борьба вытекает из раскола, как будут стараться богдановцы всех вас «обезвредить» (т. е. лишить возможности провести свое влияние и рассказать правду о школе), всех вас скомпрометировать (кличка: «агент Большевицкого Центра», пущенная, по вашим словам, Алексинским, есть только начало; это – цветочки, ягодки впереди будут) и т. д. и т. д.

Вы должны хорошо обдумать все это и действовать твердо, решительно, обдуманно, как на сражении: вы сами пишете, что в школе идут «сражения» из-за плат-

215

УЧЕНИКАМ КАПРИЙСКОЙ ШКОЛЫ. ОКТЯБРЬ 1909 г.

формы». Это – начало сражений против вас везде и всюду, куда проникнут богдановцы.

Начать надо с того, чтобы определить точно ваше число. Сколько решительных противников «богдановской» платформы? Может это число быть увеличено или нет? Если да, то как и в какое время. Если нет, то каково поведение «нейтральных»? Надо обдумать, какое поведение должно быть у вас при неизбежном расколе школы для того, чтобы по возможности завоевать себе этих нейтральных или на худой конец не отдать их целиком в лапы богдановцам.

Далее. Как думаете вы обставить свой выход из школы? Как простой отъезд или как выход из-за борьбы по платформам? Разумеется, если у вас борьба развивалась так же быстро, как можно было думать по двум первым вашим письмам, тогда раскол, может быть, уже налицо, т. е. вас, может быть, богдановцы уже вышибли, просто-напросто вышибли, тогда нечего уже и говорить ни о чем. Если еще этого нет, – обдумайте хорошенько, как вам обставить свой уход. Вы должны дать ответ всем русским организациям. Вы должны будете опровергнуть точно и ясно, с фактами в руках, все те нападки, которые на вас теперь посылаются тысячами со стороны «богдановцев». Вы должны подготовиться к защите своих взглядов и на школу и на «платформу» богдановцев 214.

Если встанет вопрос о вашем отъезде, вы должны добиться выдачи всем вам средств на то, чтобы доехать в Россию. Это – обязанность школы, точно так же, как до раскола беков обязанность Большевицкого Центра была дать денег на отъезд в Россию (после Декабрьской партийной конференции 1908 г.) и Лядову и Всеволоду и Станиславу. Они тогда с нас требовали средства и получили.

Разумеется, мы вам поможем и насчет паспортов и насчет нашего свидания (в Париже или где-нибудь в маленьком городке, чтобы было конспиративнее и чтобы вам меньше пришлось терять времени, чтобы дешевле было). Место нашего свидания мы особо обсудим еще и выберем впоследствии. Финансы у нас

216

не блестящи, и помощь мы сможем оказать лишь скромную.

Все это я пишу вам для выяснения дела и для обмена мнений. По получении от вас более точных ответов, по выяснении всех вопросов нашей перепиской мы соберем Исполнительную комиссию расширенной редакции «Пролетария», и тогда вырешится размер помощи, время и место нашего свидания и прочее.

Отвечайте подробнее. Не можете ли дать нам прямой адрес к вам?

Привет. Секретарь «Пролетария»

Написано в октябре 1909 г.  
Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
 Впервые напечатано в 1933 г.  
 в Ленинском сборнике XX V

Печатается по рукописи  
 167  
 ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ  
 БОЛЬШЕВИСТСКОГО ЦЕНТРА

Чтобы систематически следить за хозяйством и иметь возможность систематически же сокращать расходы, надо

1) составлять месячные отчеты по рубрикам, сравнимым между собой и отделяющим наиболее существенное и наименее поддающееся изменениям от наиболее случайного и наиболее сократимого (изд. газеты от помощи; квартиру экспедиции и расходы типографии от цен на бумагу и жалованье наборщикам и т. д.).

2) Постараться составить за довольно большой промежуток времени (например, за 1/2 года) рациональный сводный отчет с вычислением среднего расхода на каждую статью. (Диеты отдельно; помощь отдельно; случайные расходы и легкий транспорт не должны быть смешаны; расход на газету рассчитан по статьям: наборщики - бумага - квартира - жалованье экспедитору - типография и т. д.). Затем по каждой статье надо обдумать сокращения уже не примерные, не на

Письмо а Хозяйственной комиссии Большевицкого Центра. 1909 г. [[продолжение]]

217  
 ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ БОЛЬШЕВИСТСКОГО ЦЕНТРА

глаз, а на основании точных предположений (сократить то-то и так-то; купить бумаги дешевле или снять квартиру дешевле и т. д. и т. п.; сократить расходы на «оказии» и легкий транспорт и т. п.).

1909. Месяцы (ст. ст.)	?	*	Среднее						
в месяц									
(округленно)									
VI	VII	VIII	IX						
а Диеты	2560	1055	1930	1505	7050	1762			
б Помощь товарищам			359.2	553.70	208.35	653.35	1774.60	444	
в Национальным организациям				400	475	600	600	2075	
г Транспорт		730	1064.65	1615	1760	5169.65	1292		
д Наследство		300	265						
21000									
1135	22700	5675							
а Экспедиция		1501	2705	800	1080.90	6086.90	1522		
а Гонорар		454.5	66.50	77.30	103.50	701.80	175		
а Случайные		207	169.75	185.10	380	941.85	235		
а Секретариат и почта			26.7	47.70	118.15	136.20	328.75	82	
е Нелегальные издания (протоколы)					1725	1545	-	-	
817									
ж Конференция		2258	-	-	-	2258	566		
з В Россию		5947.55	4648.75	933.40	6562.70	18092.40		4523	
д Возврат старых долгов				4012.40	-	300	4312.40	1078	
і Разное				1000	-	1000.0	250		
Итого	16468.95		16608.45		28467.30		14216.65	75761.35	
18940									
240									
?216									
24		36							
	6,66...								

\* - Summa - сумма. Ред.

218

Примерно:  
 Возможные  
 сокращения ?

minimum

minimum maximum

тысяч

а) Расходы на заграничные организации и газету	3776	2.5	?	3.0	2.5
б) Помощь товарищам	444	0.3	?	0.5	0.2
в) Национальным организациям	519	0.2	?	0.3	0.1 (только латышам)
г) Транспорт	1292	0.6	?	0.8	0.5
д) Расходы по получению ? и долги					
6753					
-	-	-			
е) Нелегальное партийное изд-во	817	0.3	?	0.5	-
ж) Конференции	566	0.6	?	0.6	0.5
з) В Россию	4523	2.5	?	3.5	2.5 (только ЦК, без местных)
и) Разное	250	0.1	?	0.2	-
18940	7.1	?	9.4	6.3	

18940

?

6753

12187

Написано в 1909 г., не ранее

октября, в Париже (местное)

168

\*ТОВАРИЩУ СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ЦО

Уважаемый товарищ!

Прошу поместить в ближайшем номере ЦО мою резолюцию, отклоненную двумя голосами против двух при одном воздержавшемся, и заявление мое о выходе из редакции ЦО 215, а также прислать мне копии моей, мартовской и принятой резолюции с результатами голосований.

С с.-д. приветом Н. Ленин

Париж, 4 ноября 1909 года.

219

А. М. ГОРЬКОМУ. 16 НОЯБРЯ 1909 г.

Р. С. Я просил бы также редакцию ЦО ответить мне, примет ли она для ближайшего номера ЦО мою дискуссионную статью по вопросу о методах укрепления нашей партии и ее единства.

Впервые напечатано в 1933 г.

в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

169

А. М. ГОРЬКОМУ

16. XI. 09.

Дорогой Алексей Максимович! Я был все время в полнейшем убеждении, что Вы и тов. Михаил – самые твердые фракционеры новой фракции, с которыми было бы нелепо мне пытаться поговорить по-дружески. Сегодня увидел в первый раз т. Михаила, покалякал с ним по душам и о делах и о Вас и увидел, что ошибался жестоко. Прав был философ Гегель, ей-богу: жизнь идет вперед противоречиями, и живые противоречия во много раз богаче, разностороннее, содержательнее, чем уму человека спервоначалу кажется. Я рассматривал школу только как центр новой фракции. Оказалось, это не- верно – не в том смысле, чтобы она не была центром новой фракции (школа была этим центром и состоит таковым сейчас), а в том смысле, что это неполно, что это не вся правда. Субъективно некие люди делали из школы такой центр, объективно была она им, а кроме того школа черпнула из настоящей рабочей жизни настоящих рабочих передовиков. Вышло так, что кроме противоречия старой и новой фракции на Капри развернулось противоречие между частью с.-д. интеллигенции и рабочими-русаками, которые вывезут социал-демократию на верный путь во что бы то ни стало и что бы ни произошло, вывезут вопреки всем заграничным склокам и сварам, «историям» и пр. и т. п. Такие люди, как Михаил, тому порукой. А еще

220

оказалось, что в школе развернулось противоречие между элементами каприйской с.-д. интеллигенции.

Из слов Михаила я вижу, дорогой А. М., что Вам теперь очень тяжело. Рабочее движение и социал-демократию пришлось Вам сразу увидеть с такой стороны, в таких проявлениях, в таких формах, которые не раз уже в истории России и Западной Европы приводили интеллигентских малoverов к отчаянию в рабочем движении и в социал-демократии. Я уверен, что с Вами этого не случится, и после разговора с Михаилом мне хочется крепко пожать Вашу руку. Своим талантом художника Вы принесли рабочему движению России – да и не одной России – такую громадную пользу, Вы принесете еще столько пользы, что ни в каком случае непозволительно для Вас давать себя во власть тяжелым настроениям, вызванным эпизодами заграничной борьбы. Бывают условия, когда жизнь рабочего движения порождает неминуемо эту заграничную борьбу и расколы и свару и драку кружков, – это не потому, чтобы рабочее движение было внутренне слабо или социал-демократия внутренне ошибочна, а потому, что слишком разнородны и разнокалиберны те элементы, из которых приходится рабочему классу выковырять себе свою партию. Выкует во всяком случае, выкует превосходную революционную социал-демократию в России, выкует скорее, чем кажется иногда с точки зрения треклятого эмигрантского положения, выкует вернее, чем представляется, если судить по некоторым внешним проявлениям и отдельным эпизодам. Такие люди, как Михаил, тому порукой.

Жму крепко руку и Вам и Марии Федоровне, ибо теперь у меня есть надежда, что нам с Вами придется встретиться еще не врагами.

Ваш Ленин

wl. oulianoff. 4. Rue Marie-Rose. 4.

Paris. XIV.

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано 15 октября  
1924 г. в «Красной Газете» № 236

Печатается по рукописи  
221  
А. М. ГОРЬКОМУ. НОЯБРЬ 1909 г.

170  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Насчет приезда – это Вы напрасно. Ну, к чему я буду ругаться с Максимовым, Луначарским и т. д.? Сами же пишете: ершитесь промеж себя – и зовете ершиться на народе. Не модель. А насчет отталкивания рабочих тоже напрасно. Вот коли примут наше приглашение и заедут к нам, – мы с ними покалякаем, повоюем за взгляды одной газетины\*, которую некие фракционеры ругают (давно я это от Лядова и др. слышал) скучнейшей, малограмотной, никому не нужной, в пролетариат и социализм не верящей.

Насчет нового раскола некругло у Вас выходит. С одной стороны, оба – нигилисты (и «славянские анархисты» – э, батенька, да неславянские европейцы во времена вроде нашего дрались, ругались и раскальвались во сто раз почище!) – а с другой, раскол будет не менее глубок, чем у большевиков и меньшевиков. Ежели дело в «нигилизме»

«ершей», в малограмотности и пр. кое-кого, не верящего в то, что он пишет, и т. п., – тогда, значит, не глубок раскол, и даже не раскол. А ежели глубже раскол, чем большевики и меньшевики, – значит, дело не в нигилизме и не в не верящих в свои писания писателях. Некругло выходит, ей-ей! Ошибаетесь Вы насчет теперешнего раскола и справедливо\*\* говорите: «людей понимаю, а дела их не понимаю».

То, что Вам и Максиму кажется неискренностью и никчемностью и проч. в «Пролетарии», объясняется совсем иной точкой зрения на весь современный момент (и на марксизм, конечно). Мы почитай-что два года топчемся на месте, жуя те



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
вопросы, которые Максимуму все еще кажутся «спорными», которые давно

\* Речь идет об органе Большевицкого Центра – газете «Пролетарий». Ред.

\*\* Добавление насчет «справедливо»: оговариваюсь. Не понимая дел, нельзя понять и людей иначе, как... внешне. Т. е. можно понять психологию того или другого участника борьбы, но не смысл борьбы, не значение ее партийное и политическое.

222

решила жизнь. И ежели бы продолжали мы «спорить» о них, мы бы и сейчас топтались зря. А разойдясь, мы покажем рабочим ясно, прямо, определенно два выхода. Выбор рабочие социал-демократы сделают легко и быстро, ибо тактика хранения (в консервах) революционных слов 05-06 года вместо применения революционного метода к новой, иной обстановке, к измененной эпохе, требующей иных приемов и иных форм организации, эта тактика мертвая. К революции пролетариат идет и придет, – но не так, как до 1905 года: тем, кто «верит», что идет и придет, но не понимает этого «не так», – тем наша позиция должна казаться неискренней, никчемной, скучной, на неверии в пролетариат и социализм основанной и т. д. и т. д. Вытекающее отсюда расхождение, несомненно, достаточно глубоко, чтобы сделать раскол – по крайней мере, заграничный – неизбежным. Но даже и отдаленно не приближается он к глубине раскола большевиков и меньшевиков, если говорить о глубине раскола партии, социал- демократии, марксистов.

Вы удивляетесь, как я не вижу истеричности, недисциплинированности (не вам бы говорить, не Михаилу бы слушать) и прочих злокачеств Михаила. Да вот я на малом его имел случай проверить: я думал, что беседы у нас с Вами не выйдут, что писать не к чему. Под впечатлением разговора с Михаилом написал сразу, сгоряча, не перечитав даже письма, не отложив до завтра. Назавтра думаю: сглупил, поверил Михаилу. А оказалось, что, как бы Михаил ни увлекался, а постольку прав он вышел, ибо беседа у нас с Вами все же получилась, – не без задоринки, конечно, не без изничтожения «Пролетария», ну, да ведь чего уж тут поделаешь!

Жму крепко руку. Н. Ленин

Написано в ноябре, не ранее 20,  
1909 г.  
Послано из Парижа  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано 15 октября  
1924 г. в «Красной Газете» № 236

Печатается по рукописи  
223

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ. 2 ДЕКАБРЯ 1909 г.

171

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

Дорогой друг! Получил Ваше письмо от 20. IX. 09 и чрезвычайно обрадовался вести от Вас. Жаль, что раньше не было вестей от Вас – мы здесь страшно оторваны теперь, пробовали связаться с Вами и Вяч., но не удалось. Годы действительно адски-трудные, и возможность сношений с старыми друзьями вдесятеро ценнее поэтому. Буду Вам отвечать по порядку. Вы видели газету до XII. 08. С тех пор много воды утекло.

С так наз. «левыми» у нас полный раскол, закрепленный весной 1909. Если Вам случится увидеть мою книжку по философии (книгу эту я Вам послал тотчас по выходе, т. е. в начале лета 1909) и газету за 1909 г., то навряд ли Вы скажете, что мы делаем ус- тупки лево-глупистам. С Максимовым и максимовцами полный и формальный раскол.

Драка вовсю. Возможно, что они создадут свой орган, – возможно, что нет. Мутят они в С.-Петербурге и в Одессе, но силой стать не могут: это – агония «отзовизма- ультиматизма», по-моему. Раскол с Максимовым и К° отнял у нас немало сил и времени, но я думаю, что он был неизбежен и будет полезен в конце концов. Зная Ваши взгляды, думаю, даже уверен, что тут мы согласны.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Но вот насчет того, что пора «ликвидировать веру во второе пришествие общедемократического натиска», решительно с Вами не согласен. Этим Вы сыграли бы только на руку отзовистам (очень склонным к такому «максимализму»: буржуазная революция позади, – впереди – «чисто пролетарская») и крайним правым меньшевикам- ликвидаторам. (Кстати: знаете ли Вы о расколе у меков? Плеханов вышел из редакции их газеты «Голос Социал-Демократа» и из редакции коллективного их труда: «Общественное движение в России XX в.». В августе 1909 он выпустил «Дневник» № 9, где обозвал меков пособниками ликвидаторов, а Потресову прописал, что он-де мне не товарищ, что Потресов перестал быть революционером и пр. У нас идет дело на сближение с меньшевиками-плехановцами в целях

224

укрепления партии.) Но главное, по-моему, это то, что такой взгляд теоретически неверен. «Немецкие рельсы» возможны – слов нет. И мы это прямо признали в начале еще 1908 года. Но эта возможность превратится в действительность не иначе, как через ряд

«общедемократических» натисков (или подъемов, или кризисов и т. п.) – подобно тому, как Франция пришла к концу «общедемократических» натисков не после 1789–1793, а после 1871 (т. е. после 1830, 1848 и 1871), – Германия не в 1849–1850, а также после 1871, т. е. после Verfassungsstreit\* 60-х годов. Струве, Гучков и Столыпин из кожи лезут, чтобы «совокупиться» и народить бисмарковскую Россию, – но не выходит.

Не выходит. Импотентны. По всему видно, и сами признают, что не выходит. Аграрная политика Столыпина правильна с точки зрения бисмарковщины. Но Столыпин сам

«просит» 20 лет, чтобы ее довести до того, чтобы «вышло». А двадцать лет и даже меньший срок невозможен в России без 30–48–71 гг. (ежели по-французски) и 63–65 гг. (ежели по-немецки). Невозможен. А все эти даты (и 30–48–71 и 63–65) и есть «общедемократический натиск».

Нет, мы не можем «ликвидировать» идею «общедемократического натиска»: это было бы коренной ошибкой. Мы должны признать возможность «немецких рельсов», но не забывать, что их пока нет. Нет и нет. Мы не должны связывать судьбу пролетарской партии с удачей или неудачей буржуазной революции, – это бесспорно. Мы должны работу поставить так, чтобы она при всяком ходе событий была прочным, неотъемлемым приобретением, – это верно. Но мы обязаны исполнить свой долг руководителей демократического, «общедемократического», движения до конца, до русского 1871 года, до полного поворота крестьянства на сторону Ordnungspartei\*\*. А до этого поворота в России еще, ой-ой, как не близко! Мы не можем отрицать возможность «немецкого», сиречь «гнилого» разрешения «общедемократических» вопросов, но мы обязаны все

\* – конституционного конфликта. Ред.

\*\* – партии порядка. Ред.

225

ОБРАЩЕНИЕ-ПРОСЬБА К СТАТИСТИКАМ. 9 ДЕКАБРЯ 1909 г.

сделать, обязаны долго и упорно работать над тем, чтобы это решение было не «гнилое», не немецкое, а французское, т. е. по типу 30–48–71, а не по типу 63–65 (только

«конституционный» кризис). Ручаться невозможно, выйдет ли у нас наш 63–65 «гнилым» или успешным, но наше дело, дело рабочей партии, все сделать, чтобы из «гнилого» развилось успешное, из немецкого Verfassungsstreit – французская хорошенькая передряга. И таких законов истории нет, чтобы гнилой кризис не мог превратиться в хорошенькую передрягу. Нет таких законов. Все зависит от обстоятельств, от нищей массы крестьян (коих Столыпин придавил, но не удовлетворил), от силы рабочей партии, от условий, трений и конфликтов между Гучковым и «сферами» и т. д. и т. д. Мы должны заботиться о том, чтобы мы были сильнее (и мы будем сильнее к нашему 63–65, чем немцы тогда), – чтобы крестьяне послушались тогда нас, а не либералов. Только борьба решит, насколько это удастся. Будем требовать всего в смысле «общедемократического натиска»: при

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
успехе получим все, при неуспехе – часть; но, идя на бой, ограничиваться  
требованием части нельзя. По-новому строиться, по-новому организоваться,  
по-новому идти к кризису – такова суть момента – но поддержать и развить,  
усилить все старые лозунги, требование «всего». Крепко, крепко жму руку и желаю  
здоровья и бодрости.

Весь Ваш Старик

Написано 2 декабря 1909 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1922 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
172

ОБРАЩЕНИЕ-ПРОСЬБА  
К СТАТИСТИКАМ ЗЕМСКИХ, ГОРОДСКИХ  
И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В. Ильин, работая над продолжением своего сочинения по аграрному вопросу вообще  
и сельскохозяйственному капитализму в России в частности, убедительно

226

просит статистиков при земских, городских и правительственных учреждениях о  
высылке ему статистических сведений и т. п. 216.

Париж. 9/XII.

В. Ульянов

Написано 9 декабря 1909 г.  
Послано в Москву  
Впервые напечатано в 1929 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 11

Печатается по тексту,  
написанному рукой неизвестного  
173

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

16. XII. 09.

Дорогой коллега! Получил Ваш ответ и берусь за перо для продолжения беседы.

Вы хотите перенести вопрос побольше на теоретическую (а не тактическую) почву.

Согласен. Напомню только, что исходный пункт у Вас был тактический: Вы ведь  
отвергли «классическую постановку» основного тактического положения. Это  
тактическое решение Вы намечали (не договаривая тактических выводов из него) в  
связи с отрицанием «возможности американской». Поэтому я не считаю правильным  
изложение наших разногласий, которое Вы даете словами: «Вы (т. е. я)  
подчеркиваете факт движения крестьянства. Я признаю факт движения  
пролетаризирующегося крестьянства».

Не в этом разногласие. Не отрицаю же я в самом деле, что крестьянство  
пролетаризируется. Разногласие в том, утвердился ли в России настолько  
буржуазный аграрный строй, чтобы сделать объективно невозможным крутой переход  
от «прусского» развития аграрного капитализма к «американскому» развитию  
аграрного капитализма? Если да, тогда «классическая» постановка основного вопроса  
тактики падает. Если нет, она сохраняется.

И вот, я стою за то, что она должна быть сохранена. Я не отрицаю возможности  
«прусского» пути; я при-

227

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ. 16 ДЕКАБРЯ 1909 г.

знаю, что марксист не должен ни «ручаться» за один из этих путей, ни связывать себя только с одним из них; я признаю, что политика Столыпина делает еще шаг вперед по

«прусскому» пути, и что на этом пути на известной ступени может наступить диалектический перелом, снимающий с очереди все надежды и виды на «американский» путь.

Но я утверждаю, что сейчас этот перелом, наверное, еще не наступил и что поэтому абсолютно недопустимо для марксиста, абсолютно неверно теоретически отказываться от

«классической» постановки вопроса. Вот в чем наши разногласия.

Теоретически они сводятся к двум, если я не ошибаюсь, главным пунктам: 1) Ваш «союзник» В. Ильин должен быть уничтожен мной, чтобы оправдать мою позицию.

Другими словами, эта позиция противоречит итогам марксистского анализа предреволюционной экономики России. 2) «Классическая» постановка может и должна быть со- поставляема с аграрным оппортунизмом ревизионистов (Давида и К°), ибо нет никакой существенной, принципиальной, коренной разницы между постановкой вопроса об отношении рабочего к «мужичку» в России и в Германии.

Оба эти положения я считаю глубочайше неверными.

Ad 1) (Чтобы не касаться «тактики», отстраню мартыновский набег на Ильина 217 и перейду только к Вашей постановке теоретического вопроса.) Что доказывал и доказал Ильин? Что развитие аграрных отношений в России идет капиталистически и в помещичьем хозяйстве и в крестьянском, и вне и внутри «общины». Это раз. Что это развитие уже бесповоротно определило не иной путь развития, как капиталистический, не иную группировку классов, как капиталистическую. Это два.

Из-за этого был спор с народниками. Это надо было доказать. Это было доказано.

Это остается доказанным. Вопрос сейчас ставится (и движением 1905-1907 гг. поставлен) иной, дальнейший, предполагающий решение вопроса, Ильиным (и не им од- ним, конечно) решенного, но предполагающий не только это, а нечто большие,

228

более сложное, нечто новое. Кроме вопроса, решенного окончательно и верно решенного в 1883-1885, в 1895-1899 гг., история XX века в России поставила нам дальнейший вопрос, - и нет ничего ошибочнее теоретически, как пятиться от него назад, отделяться, отмахиваться от него ссылкой на решенное раньше. Это значило бы вопросы второго, так сказать, т. е. высшего, класса сводить к вопросам низшего, первого класса. Нельзя оставаться при общем решении вопроса о капитализме, когда новые со- бытия (и события всемирно-исторической важности, каковы 1905-1907 гг.) поставили вопрос более конкретный, более детальный, вопрос о борьбе двух путей или методов капиталистического аграрного развития. Когда мы боролись с народниками за доказательство того, что этот путь неизбежно и бесповоротно - капиталистический, мы были вполне правы и мы не могли не сосредоточить всей силы, всего внимания на вопросе: капитализм или «народное производство». Это было и естественно, и неизбежно, и законно. Но теперь этот вопрос решен и теорией и жизнью (ибо мелкобуржуазность трудовика en masse\* доказана новейшей русской историей), а на очередь поставлен другой, высший вопрос: капитализм типа ? или капитализм типа ?? И, по моему крайнему разумению, Ильин был прав, когда в предисловии ко второму изданию книги указал, что из нее вытекает возможность двух видов капиталистического аграрного развития и что историческая борьба этих видов еще не кончена\*\*.

Особенность русского оппортунизма в марксизме, т. е. меньшевизма в наше время, состоит в том, что он связан с доктринерским упрощением, опошлением, извращением

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
буквы марксизма, изменой духу его (так было и с рабочедельством и с струвизмом).

Воюя с народничеством, как с неверной доктриной социализма, меньшевики доктринерски просмотрели, прозевали исторически реальное и прогрессивное историческое содер-

\* – в массе. Ред.

\*\* См. . Сочинения, 5 изд., том 3, стр. 13–17. Ред.

229

И. И. СКВОРЦОВУ–СТЕПАНОВУ. 16 ДЕКАБРЯ 1909 г.

жание народничества, как теории массовой мелкобуржуазной борьбы капитализма демократического против капитализма либерально-помещичьего, капитализма «американского» против капитализма «прусского». Отсюда их чудовищная, идиотская, ренегатская идея (насквозь пропитавшая и «Общественное движение»), что крестьянское движение реакционно, что кадет прогрессивнее трудовика, что «диктатура пролетариата и крестьянства» (= классическая постановка) противоречит «всему ходу хозяйственного развития» (стр. 661 меньшевистского «Общественного движения»). «Противоречит всему ходу хозяйственного развития» – это ли не реакционность?

Я стою на том, что борьба с этим чудовищным извращением марксизма была основой «классической постановки» и основой верной, хотя, к сожалению, в силу естественных условий эпохи велась эта борьба очень усердно тактически и недостаточно усердно теоретически. Впрочем, сожаление тут неверное слово, которое надо выкинуть!

Вот этот аграрный вопрос и есть теперь в России национальный вопрос буржуазного развития. Вот чтобы не впасть в ошибочное (механическое) перенесение к нам во многом верного и во всех отношениях крайне ценного немецкого образца, надо ясно себе представить, что национальным вопросом вполне утвердившегося буржуазного развития Германии было объединение и т. п., но не аграрный вопрос, а национальным вопросом окончательного утверждения в России буржуазного развития является именно аграрный (даже уже: крестьянский) вопрос.

Вот – чисто теоретическая основа отличия в применении марксизма к Германии 1848–1868 (примерно) и к России 1905–19?? годов.

Чем могу я доказать, что у нас национальное значение для буржуазного развития получил аграрный вопрос, а не другой какой-нибудь? Я не знаю даже, нужно ли это доказывать. Я думаю, это бесспорно. Но именно здесь теоретическая основа, и именно сюда надо свести все частные вопросы. Ежели спор

230

будет, укажу вкратце (пока вкратце), что именно ход событий, факты, история 1905–1907 годов и доказали указанное мной значение аграрного (крестьянского и, конечно, мелкобуржуазно-крестьянского, а не общинно-крестьянского) вопроса в России. Это же доказывает теперь и закон 3. VI. 1907, и состав, и деятельность III Думы, и – частность – 20. XI. 1909 218 – и (важное особенно) аграрная политика правительства.

Если мы согласимся в том, что новейшая история России, история 1905–1909 годов доказала коренное, первостепенное, национальное (в этом смысле) значение аграрного вопроса в утверждении буржуазной эволюции определенного типа в России, то мы можем идти дальше. Если нет, то нет.

Буржуазное развитие России к 1905 году было уже вполне зрело для того, чтобы требовать немедленной ломки устаревшей надстройки – устаревшего, средневекового землевладения (Вы, конечно, понимаете, почему я здесь из всей надстройки беру одно землевладение). Мы живем в эпоху этой ломки, которую разные классы буржуазной России стараются довершить, доделать по-своему: крестьяне (+ рабочие) путем национализации ((я очень рад, что мы согласны с Вами насчет полной нелепости муниципализации; цитаты из Theorien über Mehrwerth\* в пользу национализации я уже привел в одной своей работе, напечатанной частицей по-польски)\*\*), – помещики (+ буржуазия старая, жирондистская буржуазия) путем

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
9. XI. 1906 и т. д. Национализация земли = крестьянская ломка старого землевладения есть экономическая основа американского пути. Закон 9. XI. 1906 = помещичья ломка старого землевладения есть экономическая основа прусского пути. Наша эпоха, 1905-?? годы, есть эпоха революционной и контрреволюционной борьбы этих путей, - подобно тому, как 1848-1871 гг. в Германии были эпохой революционной и контрреволю-

\* - Теории прибавочной стоимости. Ред.

\*\* См. . «Аграрная программа социал-демократии в русской революции» (Сочинения, 5 изд., том 17, стр. 148 -173). Ред.

231

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ. 16 ДЕКАБРЯ 1909 г.

ционной борьбы двух путей объединения (= решения национальной проблемы буржуазного развития Германии), пути через великогерманскую республику и пути через прусскую монархию. Только к 1871 году второй путь окончательно (вот куда относится мое «вполне») победил. И тогда Либкнехт отказался от бойкота парламента.

И тогда умер спор лассальянцев с эйзенахцами. И тогда умер вопрос об общедемократической революции в Германии, - а Науман, Давид и К° стали в 90-х гг. (двадцать лет спустя!) оживлять труп.

У нас еще идет борьба. Еще не победил один из двух аграрных путей. У нас при всяком кризисе нашей эпохи (1905-1909-?? гг.), выступит, обязательно выступит «общедемократическое» движение «мужичка», и игнорирование этого было бы коренной ошибкой, на деле приводящей к меньшевизму, хотя бы в теории спор ставили на иную плоскость. Не я «свожу» спор к «меньшевизму», а история нашей эпохи сводит игнорирование пролетариатом национальной задачи буржуазного развития России к меньшевизму, ибо в этом суть меньшевизма и состоит.

Nebenbei\*: Читали у Череванина в «Современном положении» об оппортунизме «классической постановки» вопроса большевиков? Прочтите!

Ad 2) В сущности, я почти все ad 2 уже сказал. В Германии поддержка рабочим пожелания «мужичка» получить себе (т. е. мужичку) землю крупного помещика, юнкера - реакционна. Не так ли? Не правда ли? В России реакционен в 1905-1909-?? гг. отказ от этой поддержки. Нис Rhodus, hic salta!\*\* Тут либо отказ от всей аграрной программы и переход... почти что к кадетизму, - либо признание принципиальной разницы в постановке вопроса в Германии и в России, принципиальной не в смысле того, чтобы у нас была некапиталистическая, а в смысле того, что совсем иные, принципиально иные эпохи капитализма:

\* - Между прочим. Ред.

\*\* - Здесь Родос, здесь прыгай! Ред.

232

эпоха до окончательного утверждения национального пути капитализма и эпоха после такого утверждения.

Пока кончаю. Постараюсь послать Вам вырезки на тему наших бесед. Пишите, когда улучите свободную минуточку.

Жму крепко руку.

Ваш Старик

Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

233

1910 г .

174

НЕУСТАНОВЛЕННОМУ АДРЕСАТУ

22/I 1910.

Милостивый государь!

Мне очень хорошо известен научный характер словаря и я весьма охотно дал бы Вам информацию относительно всего, что касается истории социал-демократии в России.

Но сейчас, к сожалению, я совершенно не в состоянии написать краткий очерк по истории русской социал-демократии 219.

До 1904 г. имеется хорошая информация в отчете Амстердамскому международному конгрессу 1904 г. – Лидин, [М.] «Материалы к объяснению кризиса в русской с.-д-ии» (Женева) [1904] и несколько статей различных авторов в «Neue Zeit».

В августе 1910 г. состоится международный конгресс в Копенгагене. Надо надеяться, что через несколько месяцев появится официальный отчет нашей партии (соц.-дем. рабочей партии России).

В с.-д. движении в 1903–1909 имеется два крупных направления: «меньшевики» и «большевики». В «Neue Zeit» Вы найдете статьи представителей обоих направлений.

Книги: Череванин (меньшевик), рецензии в «Vorwärts» и «Leipziger Volkszeitung».

Вне фракций (Vermittlerstellung)\* Троцкий («Russland in Revolution»\*\*, 1910).

Я принадлежу к направлению «большевиков».

\* – промежуточная позиция. Ред.

\*\* – «Россия в революции». Ред.

234

Статьи на немецком языке Троцкого [имеются] также в «Kampf» (Австр. с.-д. обозрение).

Прошу извинить, что я не могу дать систематический очерк.

С глубоким уважением Вл. Ульянов  
Ленин\*

4. Rue Marie Rose. 4. Paris. XIV.

Перевод с немецкого

175

А. ЭККУ

23/II. 10.

Уважаемый товарищ! Прочел Ваше письмо. Припомнил нашу совместную работу в Лондоне. Припомнил, что тогда же (или немного позже) слышал одним ухом про комиссию по Вашему делу 220.

Затяжка на три почти года такого дела, по-моему, есть вещь прямо чудовищная, и я вполне понимаю Ваше негодование. Как быть? Насколько я могу судить, необходимо обратиться официально к ЦК РСДРП и именно к заграничному его органу, Заграничному бюро ЦК (адрес тот же; внутри – для Заграничного бюро ЦК РСДРП). По-моему, лучше бы всего Ваше письмо ко мне туда и передать. Если Вы согласны с этим, я это сделаю.

Если Вы хотели бы первоначально попытаться двинуть дело через членов Главного Управления, – Вам бы лучше всего обратиться к Юзефу (ибо его Вы ни в какой

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) (пристрастности не подозреваете). И сделать бы это немедленно, послав письмо ему (заказное) и на адрес Главного Управления и на адрес польского с.-д., члена редакции ЦО (адрес тоже через Котляренко; внутри: для члена редакции ЦО от ПСД). Если сделать это быстро, я думаю, Вы от Юзефа добьетесь ответа и совета.

\* Слово «Ленин» приписано позднее карандашом. Ред.

235

НАБРОСОК ПИСЬМА «ДЕРЖАТЕЛЯМ». ФЕВРАЛЬ – МАРТ 1910 г.

Покончить дело может (и должен) постоянный заграничный орган ЦК, т. е. ЗБЦК.

Русскому ЦК физически не выполнить, на мой взгляд, этого. Как могло польское Главное Управление так затянуть дело и не послушаться своего съезда, не понимаю!

С с.-д. приветом

Н. Ленин

Послано из Парижа в Лондон

Печатается впервые, по рукописи

176

НАБРОСОК ПИСЬМА «ДЕРЖАТЕЛЯМ» 221

Письмо тройке немцев\*

Чтобы объяснить странное (на первый взгляд) предложение и просьбу, с которой обращаемся к Вам мы и ЦК, надо объяснить положение нашей партии.

Чтобы выяснить это положение, надо уяснить себе, во-1-х, факт свирепства контрреволюции и страшного развала с.-д. организации и с.-д. работы; во-2-х, основные идейно-политические течения в нашей партии.

По 1-му вопросу достаточно отметить громадный упадок организаций повсюду, почти прекращение во многих местах. Повальное бегство интеллигенции. Остались кружки рабочих и одиночки. С трудом пробивает себе дорогу молодой, неопытный рабочий.

По 2-му вопросу. В революции было у с.-д. два течения (и две фракции, *tatsächlich Spaltung\*\**): меньшевики и большевики. Stockholm 1906 и London 1907 222. Оппортунистическое и революционное крыло.

Развал 1907–8 гг. вызвал (?) у меньшевиков ликвидаторство (определение), (?) у большевиков – отзовизм (и ультиматизм). Определение.

\* Исходя из того, что суммы наши и что вопрос исключительно ограничивается конфликтом, расколом за границей.

\*\* – фактически раскол. Ред.

236

(.) Начиная с III. 08 меньшевики абсолютно не принимали участия в центральной работе партии и пытались, даже сорвать ее (VIII. 08). За границей у них господство (студентов, незрелой буржуазной интеллигенции etc.). Полный раскол за границей (благодаря меньшевикам) и полное неучастие их в партийной работе плюс борьба с партией.

Конференция XII. 08 клеймит это 223. (.) Отзовизм-ультиматизм у большевиков в 1908–9 г. Решительная борьба с ним большевиков и *Kaltstellung\** отзовистов-ультиматистов. Отстранение.

Развал в России растет.

Выступление Плеханова VIII. 09 («чего изволите» 224, ликвидаторство «Голоса»; объявление ликвидаторства мелкобуржуазным оппортунизмом; признание кризиса партии болезнь страшна; выход из редакции «Общественного движения», приютившейся в *bürgerlich-liberalen Verlag'e\*\**)).

Значение выступления Плеханова = слабое эхо, подтверждающее фракционным врагом



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
большевиков все их обвинения.

Тяга меньшевиков в России к партии (особенно рабочих: Петербург, Москва).

Опыт партийного объединения на этой почве, на признании борьбы на 2 фронта: с ликвидаторством и отзовизмом-ультиматизмом.

Условия объединения с нашей стороны: безоговорочное признание борьбы с ликвидаторством (полумера ЦК: личная уступка); прекращение фракционной борьбы (= раскола за границей особенно) и лояльное подчинение большинству партии (большевики + поляки в частности), вытаскившему партию из кризиса 1907-9 гг. и поставившему ее на дорогу решительной борьбы на 2 фронта.

Условия меньшевиков: прикрытие ясного определения ликвидаторства (полумера в единогласной резолюции) и равенство в редакции Центрального Органа ((фактически главенствующее общепартий-

\* - отстранение. Ред.

\*\* - буржуазно-либеральном издательстве. Ред.

237

НАБРОСОК ПИСЬМА «ДЕРЖАТЕЛЯМ». ФЕВРАЛЬ - МАРТ 1910 г.

ное учреждение при крайней слабости и непрочности ЦК в России)).

В ЦК проходит крайне непрочный компромисс 1) единогласная резолюция с вычеркиванием названия ликвидаторства 225; 2) 3 и 2 в ЦО при мековском заявлении о «механическом подавлении», «осадном положении» etc.; 3) отказ меньшевиков решительно, ясно и бесповоротно отказаться от фракционной газеты и фракционной организации, признать лояльное подчинение большинству.

Отсюда наши опасения. Распустив фракцию большевиков, отдав деньги ЦК (фактически 5 держав при случайном и колеблющемся большинстве, испорченном отзовизмом-ультиматизмом), мы боимся (имеем все основания бояться) заграничного раскола меньшевиков и протаскивания ими ликвидаторства (в виде равенства в редакции).

Мы убеждены, что при попытках раскола, из-за границы устр. меньшевиками, ЦК (сиречь большевики + националы) не в силах будет бороться с ликвидаторством, и придется возобновить фракционную борьбу, на раскол отвечать расколом.

Опыт «перемирия»: беки разоружились. Опыт «партийного образа жизни».

Условия меньшевикам: (.) полное разоружение - прекращение фракционной газеты, фракционной кассы, фракционного раскола за границей; (.) лояльное проведение резолюции о борьбе с ликвидаторством; (.) лояльное подчинение большинству в ЦО; (.) лояльное содействие ЦК в России.

Si non - non\*.

Кокетничание меньшевиков с отзовистами-ультиматистами. Бессилие и потворство ликвидаторам Троцкого.

Написано в феврале - начале  
марта 1910 г. в Париже  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* - Если нет - нет. Ред.

238

177

ЛИСТОК О ГАИВАСЕ

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
ЗБЦК доводит до сведения всех заграничных групп следующее письмо, полученное им от представителя РСДРП в Международном социалистическом бюро, т. Ленина.

18 марта 1910 г.

«Секретарь Международного социалистического бюро обратился с письмом к представителю РСДРП в Международном социалистическом бюро по следующему поводу: Русское правительство потребовало от Бельгии выдачи некоего Гаиваса (Gaivas), обвиняемого в экспроприации, совершенной им, по словам русского правительства, 16 мая 1907 года близ участка Полубатовка (Сумский уезд, село Чернечинское: la ferme de Poloubatovka, de la commune de Tchernetschinsky, du district de Soumi). Эта экспроприация совершена-де с участием Михаила Бряскуна, Михаила Мельника, Сергея Никифорова и Павла Демьяненко, которые уже осуждены военным судом в 1907 году.

Имя экспроприированного – некий Головин, потомственный почетный гражданин.

«Русская колония в Брюсселе, – пишет секретарь Международного социалистического бюро, – убеждена, что дело Гаиваса есть дело политическое и что Гаиваса надо спасти как в его личных интересах, так и для того, чтобы выдача его не создала прецедента, крайне опасного».

Судебное разбирательство по делу о выдаче Гаиваса состоялось в Брюсселе 17 марта 1910 года. Суд колеблется, не зная, есть ли это дело политическое.

«Самый влиятельный член суда и представитель его, – пишет секретарь Международного социалистического бюро, – ставит решение в зависимость от того, доказано ли, что его участники судились военным судом. Если это так, то он считал бы это доказательством политического характера преступления».

Дело отложено на неделю, чтобы Гаивас и его защитник могли доставить доказательство.

Поэтому крайне важно немедленно собрать все справки и сведения, которые в целях быстроты желаем

239

К. ГЮИСМАНСУ. 21 МАРТА 1910 г.

тельно (или можно) доставить прямо защитнику Гаиваса –

М. В. JOFE, Avocat  
55, Rue Bosquet, 55  
Bruxelles (Belgique)

Представитель РСДРП в МСБ просит поэтому ЗБЦК, а также правления всех парижских групп РСДРП немедленно принять меры к наведению справок и собранию сведений путем ли гектографирования и рассылки по группам настоящего письма или иными средствами.

Удостоверения групп, если есть время, могут быть в случае надобности присланы в ЗБЦК для подписи ЗБЦК или представителя РСДРП в МС бюро».

Н. Ленин

С тов. приветом ЗБЦК.

Написано в Париже

Напечатано отдельным листком

178

К. ГЮИСМАНСУ

Печатается по тексту листка

21. III. 10

Дорогой товарищ Гюисманс!

Получил Ваше письмо относительно Gaivas. Лично я ничего не знаю ни о нем, ни о его товарищах. Но я делаю все возможное для наведения справок. Все заграничные группы нашей партии поставлены в известность, и я уверен, что, если найдется

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
кто-либо, знающий Gaivas'a или какие-либо подробности об этом деле, адвокат Gaivas'a будет осведомлен.

Уважающий Вас Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи  
Перевод с французского  
240

179

Л. Б. КАМЕНЕВУ

21. III. 10.

Дорогой Л. Б.! Статью о Кольцове получил, прочел и передал...\*; она очень понравилась, по-моему, вышла удачно...; наверное учинят из-за нее склоку великую? но там все равно идет уже сплошная склока!! Испорчен состав ЦО 226 - за год до рленим' а ни одной склоки. Теперь ни одного номера [без] протестующих бумаг, угроз и истерик Мартова.....

[Как обстоит дело] с докладом?

Не выдайте, Христа ради!

Меня опять «тащат» из Международного бюро - сиречь напоминают. Пишите, пишите [доклад] скорее [ради] всего святого... Как только кончите доклад, [возьмемся] за легальный [журнальчик] большевиков 227.

Жму руку. Ваш Ленин

Р. С. А Троцкий подловато себя ведет в № 10 «Правды», ей-ей!

Послано из Парижа в Вену  
180

Н. Е. ВИЛОНОВУ

27/III. 10.

Дорогой товарищ Михаил! Как-то Ваше здоровье? Поправляетесь ли? Напишите об этом, сообщите точно, прибываете ли в весе и насколько именно.

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам. Ред.

241

Н. Е. ВИЛОНОВУ. 27 МАРТА 1910 г.

У нас примиренческо-объединительный туман начинает рассеиваться. Посылаю Вам оттиск из № 12 «Социал-Демократа» 228. Из него Вы увидите, что с голосовцами пошла драка вовсю. Теперь вопрос свелся к тому, есть ли на свете плехановцы, есть ли на свете партийные меки, или все меки - голосовцы, а Плеханов просто одиночка.

Надо повести усиленную агитацию за выход плехановцев из голосовских групп, за замену голосовца в ЗБЦК плехановцем и т. д. - и путем такой агитации проверить на деле, выйдет ли из партийного объединения хотя бы объединение наше с плехановцами или ровно ничего не выйдет.

Здесьняя группа большевиков собирается приступить к такой агитации; - когда выступит, Вы получите известие.

«Впередовцы» имеют здесь нечто вроде съезда: говорят, приехал Богданов и Станислав. Что они предпринимает, неизвестно. Держат себя глупо и, вероятно, с ними тоже придется воевать Центральному Органу после первого же их выступления в печать. Из России было письмо, что московским впередовцам Алексинский писал об их плане устроить свою школу на 50 человек (денег что ли они добыли?), а впередовцы-де в Москве склоняются к общей, партийной школе.

С Горьким переписки нет. Слышали, что он разочаровался в Богданове и понял фальшь его поведения. Есть ли у Вас вести с Капри?

В России мало сил. Эх, кабы отсюда можно было послать хорошего работника в ЦК или для созыва конференции! Но здесь все «бывшие люди».

Будьте здоровы и пишите.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
242

181  
Л. ТЫШКЕ

Для Т.

28. III. 10.

Дорогой товарищ! Благодарю за присылку статей Р. Люксембург 229.

По главному вопросу – насчет замены Варского Ледером – я должен протестовать самым решительным образом 230. Помилуйте, Вы нас ставите в невозможнейшее положение! Я не буду говорить о личных особенностях Ледера (насколько они бросались в глаза при совместной работе на съездах и конференциях: впечатления на этих съездах не свидетельствовали совсем о знаниях, способностях, литературных вкусах, понимании дела, а свидетельствовали часто о мелкой придирчивости etc. etc. – я Вам пишу тоже, конечно, *privatissime\**). Я не буду говорить о том, что нельзя заменять опытного литератора, умного марксиста и прекрасного товарища неопытным и малопригодным человеком.

Но я буду говорить о положении редакции ЦО и о кризисе партии. Не может быть, чтобы Вы не видели, что положение критическое. Мы с Варским пишем в ЦК о перемене состава ЦО (Дан срывает его явно). Ликвидаторы срывают ЦК. И в такое время, когда безусловно необходим человек, бывший на пленуме, испытанный на работе, спевшийся в коллегии, начавший серьезную войну с серьезным врагом, – в такое время заменять его новичком!! Побойтесь бога – ведь это значит парализовать ЦО! Ведь ЦО остался пока единственным органом руководства всей партией (пока ЦК не соберется после срыва его ликвидаторами). Работоспособность ЦО чертовски важна – и в такое время «начинать сначала», «вводить в работу» новичка, спорить вместо дела.

Поймите же, что меньшевики, опираясь на пленум (а они формально имеют бесспорное право опираться на него), спорят положительно о каждом слове

\* – сугубо между нами. Ред.

243  
Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 29 МАРТА 1910 Г.

резолуции, о каждом умолчании резолюции, о каждом инциденте (даже мельчайшем) на пленуме, чтобы найти лазейки. Ну, как же мыслим тут в роли маятника человек, не бывший на пленуме и не работавший с нами в центрах РСДРП давным-давно? Да ведь

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
это же абсолютно невозможно! Это значит застопорить дело – и в такое время, когда нужно решать на каждом собрании важнейшие вопросы. Ведь Ледер вынужден будет говорить: «не знаю» на тысячи доводов и придирок меньшевиков (которые дьявольски ловки на использование всякого fraktioneller Dreck\*, как Вы отлично знаете). Ну, разве мыслим такой человек в такое время?

Нет. Нет. Мы не требуем чрезмерного от Р.С.Д.\*\*. Мы знаем ее силы, ее нужды, требования польской работы. Мы не обременяем Варского и не отрываем его от польской литературной работы. Но Вы должны непременно оставить нам его в ЦО, как мы условились об этом во время пленума. Без Варского мы абсолютно не в состоянии

«преодолеть» время кризиса – добиться перемены в составе ЦО. Вот когда кончится кризис, когда изменится состав ЦО, тогда... но и тогда, ради всего святого, не Ледера.

Дайте тогда Карского, если невозможно и тогда оставить Варского. Теперь же Варский абсолютно, абсолютно необходим.

Жму руку. Привет Розе.

Ваш Ленин

Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи  
182  
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

29. III. 10.

Дорогой и многоуважаемый товарищ! Вполне разделяя Вашу мысль, высказанную и в № 11 «Дневника», о необходимости тесного и искреннего сближения всех

\* – фракционного навоза. Ред.

\*\* – ПСД – Польской социал-демократии. Ред.

244

истинно социал-демократических элементов в борьбе с ликвидаторством и с отзовизмом, я очень хотел бы лично поговорить с Вами о положении дел в партии, создавшемся теперь. Если Вы тоже находите это полезным и если состояние Вашего здоровья позволяет, будьте добры черкнуть мне (или телеграфировать) пару слов, когда Вы могли бы назначить мне свидание в Сан-Ремо. Я готов приехать для этой цели 231.

С товарищеским приветом Н. Ленин

v1. Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. Paris. XIV.

Послано в Сан-Ремо (Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
183  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

6. IV. 10.

Дорогой К.! Получил (наконец! – собирался ругаться серьезно) Ваше письмо. Посылать экспресс или телеграмму поздно.

Мы слишком «торопимся» – пишете Вы. Не знаю...\* Неужели можно было пропустить Дана и К°? И чего еще ... ждать. Но Вы вот напрасно не «поторопились» написать

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
нам тотчас о «формальных сомнениях» правдовских ликвидаторов. Оттиск послан Вам 10 дней тому назад: если бы Вы поторопились ответить тотчас, что Вам то-то и то-то неясно, то неделю тому назад имели бы уже полные копии с писем из России. Теперь ЦО, вышедший вчера поздно вечером, дает еще цитаты из писем 232.

Необходим ли нам Ваш выход из «Правды»? 233 Вы решаете почти, что да, - опять же «поторопившись» написать после первого конфликта с Троцким.

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу и по отдельным сохранившимся буквам. Ред.

245

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 6 АПРЕЛЯ 1910 г.

Я лично не думаю, чтобы [нам] Ваш выход из «Правды» был необходим, пока

«Правда» [ве]дется столь бесцветно. Прочитав... [Вашу] заметку в № 11 «Правды», я подумал ([И] Григорий тоже говорил): сие безвредно, бесцветно, [никчемно], фразисто...

К чему мы теперь сию минуту ведем политику? К построению партийного ядра не на пошлой фразе троцкистов и К°, а на действительном идейном сближении плехановцев и большевиков. Выйдет ли это, не знаю. Если не выйдет, - назад к Большевицскому Центру. Если выйдет, - шаг вперед немалый.

Мы будем писать русскому ЦК (настаивая, чтобы Макар собрал его, не дожидаясь сволочей меньшевиков) об изгнании Дана (и Мартова) из ЦО, Игоря из ЗБЦК и замене их плехановцами. Плехановцы напечатали... [о номере] «Голоса С.-Д.» (Вы [его] получите, должно быть,) на днях 234). ... [53] за голосовцев, ... против ... 10 ... За плехановцев 11 . . . . . , но дело не столько в числе, сколько в начале откола. Лиха беда начало.

Меньшевики выпускают на днях ответ Мартынова Плеханову и, вероятно, ответ Ц.

Органу. Хотя Плеханов и желает сохранить за собой возможность «вернуться» к голосовцам, но пока, кажись, ничего не выходит.

Ваш выход из «Правды», по-моему, - ежели он неизбежен - должен быть обставлен архитщательно (напишите статью против ликвидаторства и против «Голоса», пусть Троцкий откажет!) для доклада в ЦО и для подготовки проекта решения об издании популярной газеты Центральным Органом. Либо это, либо назад к  
.....

Венская группа будет молчать.

Насчет доклада я не удовлетворен. Это не значит «дергать» - напоминать. Пришлите начало. Все к 1/V - это поздно.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Вену  
246

184

Н. Е. ВИЛОНОВУ

7/IV. 10.

Дорогой тов. М.! Посылаю Вам резолюцию здешних плехановцев или, вернее, партийцев-меньшевиков 235. Если верно, что у вас в Давосе партийцы преобладают среди меньшевиков, то крайне важно было бы, чтобы они немедленно отозвались и так или иначе сплотились и выступили открыто. Разумеется, большевики должны очень осторожно обращаться с такими советами к меньшевикам, ибо даже среди плехановцев нет обвинения более страшного, ужасного, нестерпимого, чем обвинение в «помощи большевикам» или в работе «на большевиков» и т. п.

В теперешнем запутанном положении выхода, по-моему, есть только два: либо назад

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
к своей, большевистской, фракции, либо с плехановцами решительный бой с  
голосовцами за партию. Второе желательнее, но зависит не от нас. Пока можно,  
сделаем все, что можно, для второго выхода. Только испытав все возможности, все  
средства для второго выхода, вернемся к первому. - - Очень рад, что знакомство с  
прагматизмом начало отталкивать Вас от махизма.

Теперь в России усиленно переводят всю эту «новейшую» философскую сволочь:  
Петцольдта и К°, прагматистов и т. д. Это хорошо: когда русская публика и  
особенно русские рабочие посмотрят в натуре на учителей наших Богданова и К°, -  
они быстро от- вернутся и от учителей и от учеников.

Считать истину инструментом познания - значит переходить уже по сути дела на  
сторону агностицизма, т. е. покидать материализм. В этом, и во всем основном,  
прагматисты, махисты, эмпириомонисты - одного поля ягода.

Крепко жму руку и желаю выздоравливать скорее и прочнее.

Ваш Н. Ленин

Послано из Парижа в Давос  
(Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
247  
А. И. ЛЮБИМОВУ. 10 АПРЕЛЯ 1910 г.

185  
А. И. ЛЮБИМОВУ

Тов. Марку 10 апр. 1910 г.

Уважаемый товарищ! Вчерашнее совещание окончательно убедило нас в том, в чем мы  
почти не сомневались и до него, именно что Вы совершенно не представляете  
большевистского течения, представлять которое в ЗБЦК Вы претендуете.

Имея все основания считать себя представителями большевистского течения, по  
письмам русских единомышленников и по данным о политике заграничных большевиков,  
мы заявляем, что Ваши колебания в политике, Ваше желание терпеть пребывание в  
ЗБЦК ликвидатора и заговорщика против партии Игоря, прикрывать срыв им  
партийного объединения 236 (вместо того, чтобы разоблачить Игоря, потребовать от  
ЦК ультимативно его удаления и решительно вступить на путь борьбы с  
ликвидаторами и отстаивания союза большевиков и партийных меньшевиков, союза,  
который один только мог бы еще, может быть, спасти дело объединения), - все это  
Ваше поведение убеждает нас, что, вольно или невольно, Вы являетесь игрушкой в  
руках ликвидаторов.

Мы оставляем за собой право довести наше заявление до сведения большевиков, а  
при надобности и всей партии и печати.

Члены ЦО большевики: Ленин\*

Написано в Париже (местное)  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* Письмо подписано также Г. Е. Зиновьевым. Ред.

248

186  
А. И. ЛЮБИМОВУ

Тов. Марку

Уважаемый товарищ!

Берем назад наше письмо и сожалеем по поводу предъявления Вам несправедливого обвинения в поддержке ликвидаторства в ЗБЦК\*.

10/IV 10 г.

Ленин\*\*

Написано в Париже (местное)  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по тексту,  
написанному рукой Г. Е. Зиновьева  
и подписанному ым  
187  
А. М. ГОРЬКОМУ

Ал. Макс-чу

11. IV. 10.

Дорогой А. М.! Только сегодня удалось мне получить Ваше и М. Ф. письмо, посланное через М. С. Боткину. Чтобы не забыть: мне можно писать и на мой личный адрес

(Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. 4. Paris. XIV) и на адрес партии – тогда вернее в 2-х конвертах, и на внутреннем: личное для Ленина (110. Avenue d'Orleans. Mr. Kotliarenko.

Paris. XIV).

Просимые Вами издания постараюсь выслать Вам завтра же.

Ругал ли я Вас и где? Должно быть, в «Дискуссионном листке» 237 № 1 (издается при ЦО)\*\*\*. Посылаю его. Если сообщавшие Вам имели в виду не это, то другого

\* См. предыдущее письмо. Ред.

\*\* Письмо подписано также Г. Е. Зиновьевым. Ред.

\*\*\* См. статью а «Заметки публициста», раздел I «О «платформе» сторонников и защитников отзовизма» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 241-252). Ред.

249

А. М. ГОРЬКОМУ. 11 АПРЕЛЯ 1910 г.

я сейчас не припомню. Не писал больше за это время ничего.

Теперь насчет объединения. Факт или анекдот? – спрашиваете Вы. Об этом придется рассказывать издали, ибо есть в сем факте и «анекдотического» кое-что (больше мелкого) и серьезное, по моему убеждению.

К партийному объединению вли и ведут серьезные, глубокие факторы: необходимость очистки социал-демократии от ликвидаторства и отзовизма, в области идейной; страшно трудное положение партии и всей с.-д. работы и назревание нового типа с.-д. рабочего, в области практической.

На пленуме ЦК («долгом пленуме», – три недели маета была, издергали все нервы, сто тысяч чертей!) к этим серьезным и глубоким факторам, сознанным далеко не всеми, прибавились мелкие, мелочные, прибавилось настроение «примиренчества вообще» (без ясной мысли, с кем, к чему, как), прибавилась ненависть к Большевицкому Центру за его беспощадную идейную войну, прибавилась склока и желание поскандальить у меньшевиков – и вышел ребенок с нарывами.

Теперь вот и маемся. Либо – на хороший конец – нарывы вскроем, гной выпустим, ребенка вылечим и вырастим.



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
либо – на худой конец – помрет ребенок. Тогда проживем некоторое время бездетно (сиречь: опять восстановим большевистскую фракцию), а потом родим более здорового младенца.

У меньшевиков к серьезному объединению идут (не вполне сознательно, медленно, пошатываясь, но идут и, главное, не могут не идти) плехановцы, идут партийцы, идут рабочие. А голосовцы виляют, путают, гадят. У них складывается сильный, легальный, оппортунистический центр в России (Потресов и К° в литературе: см. «Нашу зарю» 238 № 2 – экий подлец этот Потресов! – и Михаил, Роман, Юрий + 16 авторов «Открытого письма» в № 19/20 «Голоса» – в практической, организационной работе).

250

Пленум ЦК желал объединить всех. Теперь голосовцы отпадают. Сей нарыв надо удалить. Без склоки, скандалов, маеты, грязи и «накипи» сего не сделаешь.

Мы сейчас сидим в самой гуще этой склоки. Либо русский ЦК обкорнает голосовцев, удалив их из важных учреждений (вроде Центрального Органа и т. п.), – либо придется восстанавливать фракцию.

Плеханов в № 11 «Дневника» дал такую оценку пленума, которая ясно показала, что у него теперь преобладает искреннее и серьезное желание борьбы с оппортунизмом над мелким и мелочным желанием использовать оппортунистов-голосовцев против большевиков. Тут тоже сложная канитель идет, но сложившийся в России легалистский, ликвидаторский центр меньшевиков неизбежно ведет к отталкиванию от них серьезных социал-демократов.

Теперь у «впередовцев». Одно время мне казалось, что и внутри этой группы есть два течения: к партии, к марксизму, к отказу от махизма и от отзовизма, – и обратное.

Для первого партийное объединение открывало бы дорогу для удобного, не неловкого, партийного пути к исправлению явных нелепостей отзовизма и т. п. Но второе течение, видимо, берет у них верх. Алексинский (дитюшко совсем в политике, но озлившееся и делающее глупость за глупостью дитюшко) со скандалом вышел и из редакции «Дискуссионного Листка» и из партийной школьной комиссии 239. Должно быть, они будут-таки устраивать свою школу, опять фракционную, опять в сторонке. Коли будет так, – повоюем паки, отвоюем у них рабочих.

Вот и выходит так, что «анекдотическое» в объединении сейчас преобладает, выдвигается на первый план, подает повод к хихиканью, смешкам и пр. Говорят, что с.-р.

Чернов написал даже водевиль по поводу объединения у с.-д. под названием «Буря в стакане воды» и что сей водевиль дают здесь на днях в одной из (падких на сенсацию) групп эмигрантской колонии.

Сидеть в гуще этого «анекдотического», этой склоки и скандала, маеты и «накипи» тошно; наблюдать все это – тоже тошно. Но непозволительно давать себя во власть

251

А. М. ГОРЬКОМУ. 11 АПРЕЛЯ 1910 г.

настроению. Эмигрантщина теперь во 100 раз тяжеле, чем было до революции. Эмигрантщина и склока неразрывны.

Но склока отпадет; склока остается на 9/10 за границей; склока, это – аксессуар. А развитие партии, развитие с.-д. движения идет и идет вперед через все дьявольские трудности теперешнего положения. Очищение с.-д. партии от ее опасных «уклонений», от ликвидаторства и отзовизма идет вперед неуклонно; в рамках объединения оно подвинулось значительно дальше, чем прежде. С отзовизмом мы уже покончили идейно, в сущности, до пленума. С ликвидаторством не докончили тогда, меньшевикам удалось на время скрыть змею, а теперь ее вытащили на свет божий, теперь ее все видят, теперь ее будем уничтожать и уничтожим!

И это очищение – вовсе не одна только «идейная» задача, вовсе не одна только

«литературщина», как думает болван (или жулик) Потресов, так же заступающийся за махистов, как заступались меньшевики в пленуме за «впередовцев». Нет, это очищение неразрывно связано с самой гущей рабочего движения, которое учится постановке с.-д. работы в теперешнее трудное время, именно путем отрицания учится, путем отрицания ликвидаторства и отзовизма выходит на дорогу. Только пустозвон Троцкий воображает, что можно это отрицание обойти, что это лишнее, что рабочих это не касается, что вопросы ликвидаторства и отзовизма ставятся не жизнью, а печатью злых полемистов.

Могу себе представить, как тяжело наблюдать этот тяжелый рост нового с.-д. движения тем, кто не видал и не пережил тяжелого роста конца 80-х и начала 90-х годов.

Тогда подобных с.-д. были десятки, если не единицы. Теперь – сотни и тысячи. Отсюда – кризис и кризисы. И социал-демократия в целом изживает их открыто и изживет их честно.

Жму крепко руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
252

188  
М. М. ЗОЛИНОЙ

Для М. М.

30. IV. 10.

Дорогой товарищ! Благодарю, что известили о положении Михаила. Я сейчас же предпринял шаги для проведения ему субсидии. Дело стоит так, что через Заграничное бюро Центрального Комитета провести ее безнадежно, ибо там теперь мы в меньшинстве. Была оказия в Россию и я передал русскому ЦК, чтобы он провел субсидию Михаилу. Надеюсь недели через две иметь благоприятный ответ. Во всяком случае необходимо было бы добиться, чтобы Михаил продолжал лечение, оставался пока в Давосе до полного выздоровления.

Жму крепко руку.

Ваш Н. Ленин

Адрес мой:

Mr. Vl. Oulianoff.  
4. Rue Marie Rose. 4.  
>Paris. XIV.

Послано в Давос (Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
189  
\*В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РСДРП

Уважаемые товарищи!

Мы считаем своим долгом довести до вашего сведения о том, что положение дел в редакции ЦО стало, по нашему глубокому и твердому убеждению, совершенно невыносимым и что без изменения состава редакции ЦО ведение партийной линии представляется нам абсолютно невозможным.

253

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РСДРП. МАЙ 1910 г.

Только первые два заседания редакции ЦО после пленума давали нам надежду на возможность совместной работы с тт. Мартовым и Даном. Согласие т. Мартова с письмом ЦК о конференции 240 (см. № 11 ЦО. Мартов подписал это письмо) свидетельствовало безусловно о его стремлении лояльно выполнять решения пленума. Другой тон ранее всего был взят т. Даном, который объявил передовицу № 11 ЦО\* вредною и при нас обвинил Мартова в центральноорганском оппортунизме. Для нас уже из этого стало ясно, что ярые голосовцы считают Мартова «оппортунистом» в смысле его податливости к решениям партии, и что весь вопрос сводится к тому, поддастся ли Мартов их натиску.

Статья Мартова «На верном пути» показывала, что да. Нежелание сдать ее в «Дискуссионный Листок» (хотя она явно дискутирует решение ЦК о составе ЦО) свидетельствовало о начале войны. По вопросу об отношении нелегальных организаций и деятелей к легальным Мартов явно повернул в этой статье от ЦК (письмо о конференции, Мартовым подписанное) к Дану. «Теория равноправия» нелегалов и легалистов означала именно отступление от письма ЦК, означала поворот Мартова, ибо противоречие этой «теории» с письмом ЦК видит всякий, кто не хочет закрывать себе глаз.

Когда Мартов, после отклонения его статьи (от примечания он отказался, от «Дискуссионного Листка» тоже), заявил в редакции ЦО о начале им военных действий, — позиция его и Дана выяснилась для нас вполне.

Для партии ее выяснили окончательно: 1) поступок Михаила, Романа и Юрия 241; 2) манифест 16 русских меньшевиков 242; 3) № 19–20 «Голоса» и 4) раскольнический манифест 4-х редакторов «Голоса» 243. Теперь к этому прибавилось еще 5) открыто-ликвидаторское выступление Потресова в «Нашей Заре» № 2, где он пишет рядом с Мартовым и другими, и 6) выступление редакции «Голоса Социал-Демократа» против Плеханова

\* Имеется в виду статья а «К единству» (см. Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 192–201). Ред.

254

(«Необходимое дополнение к «Дневникам»» 244), где рядом с тем же Потресовым Мартынов, Мартов и Аксельрод третируют ЦО партии и партийный меньшевизм en canaille (как каналий).

В своем листке ««Голос» ликвидаторов против партии» и в № 12 ЦО мы дали оценку первых 4-х выступлений\*. Плеханов в № 13 ЦО, выходящем через неделю, даст оценку статьи Потресова в «Нашей Заре».

Против «Голоса Социал-Демократа», окончательно повернувшего к ликвидаторам, начинают объединяться и выступать партийные меньшевики, как доказывают уже 4 резолюции меньшевистских групп и частей меньшевистских групп за границей (Париж, Ницца, Сан-Ремо, Женева)\*\*. Партийные меньшевики открыто выступают против «Голоса» и против русских ликвидаторов, открыто признают поворот «Голоса» к ликвидаторству после пленума.

Получается партийное положение, значительно изменившееся по сравнению с тем, что было во время пленума, и потому безусловно требующее изменений в составе ЦО.

Пленум хотел дать возможность вернуться в партию и лояльно работать в партии всем голосовцам, всем социал-демократам, всем легальным деятелям рабочего движения, желающим перейти на позицию партийности. Пленум рассчитывал на то, что у меньшевиков пойдет не раскол двух частей меньшевизма, а общий переход обеих частей на позицию партийности.

По вине русского центра легалистов (Потресов, Михаил и К°) и по вине «Голоса Социал-Демократа» вышло иначе. Раскол их с партийными меньшевиками стал фактом.

Мы объединили вокруг ЦО и «Дискуссионного Листка» ряд партийных меньшевиков

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org) (Плеханов, Раппопорт, Авдеев), с которыми у нас вполне налаживается чуждая всякой фракционности партийная работа, несмотря на все наши разногласия. За границей делают шаги к объединению группы большевиков и

\* См. . «Голос» ликвидаторов против партии» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 202-210). Ред.

\*\* См. статью а «Партийное объединение за границей» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 232-235). Ред.

255

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РСДРП. МАЙ 1910 г.

партийцы-меньшевики. Напротив, группы голосовцев решительно взяли курс против объединения.

Поэтому не по случайным и не по личным причинам сложилось совершенно невозможное положение внутри редакции ЦО. Если в нашей редакции царит теперь сплошная и безысходная склока, если мы втроем решительно не в силах преодолевать враждебную позицию двух редакторов, если вся работа тормозится в ЦО, – то это неизбежный результат фальши положения. По смыслу решений пленума сближение необходимо с партийцами меньшевиками, а у нас в ЦО антипартийные меньшевики ведут беспощадную борьбу с стоящими вне ЦО и помогающими ему партийцами меньшевиками!

Мы вполне уверены, что тт. в ЦК сами понимают абсолютную невозможность такого положения и не потребуют от нас иллюстрации его историей бесчисленных столкновений и скандалов в редакции. Эти столкновения, обвинения, трения, полный срыв работы – простой результат изменившегося политического положения, которое неминуемо должно привести к распаду ЦО, если не сделать шага, предписываемого всем духом решений пленума, именно: замены антипартийных, ликвидаторских, голосовских меньшевиков меньшевиками партийными, которым мы обязаны помочь вполне войти в партию и в ее руководящие учреждения.

Партийные меньшевики уже заявили в ЗБЦК о своем желании иметь в редакции ЦО (и в ЗБЦК) представителей, т. е. сторонников партийного меньшевизма.

Мы, с своей стороны, заявляем, что мы решительно не в состоянии вести ЦО партии в сотрудничестве с голосовцами\*, ибо невозможно вести работу исключи-

\* В первоначальном тексте рукописи далее следовало: «... борющимися с Плехановым и поддерживающими Потресова, Михаила и К°. Мы ведем фактически ЦО и можем вести его только в союзе с теми меньшевиками, которых Дан, Мартов и прочие голосовцы третируют как каналий (см. «Необходимое Дополнение») и которые готовы помогать партийному ЦО, а не такому ЦО, в котором меньшевизм представлен голосовцами». Текст этот был перечеркнут Лениным и сформулирован в другой редакции. Ред.

256

тельно посредством механического майоризирования людей, с которыми нет общей партийной почвы.

Мы надеемся, что ЦК сделает необходимые организационные шаги для изменения состава редакции ЦО и создания работоспособной партийной коллегии.

Члены редакции ЦО Ленин\*

Написано около 2 мая 1910 г.  
Послано из Парижа в Россию  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
190

К. ГЮИСМАНСУ

6. VI. 10.

Дорогой товарищ!

При сем прилагаются два воззвания, касающиеся демонстрации 1-го мая, которые изданы нашей партией – одно за границей, другое в России, напечатанное в подпольной типографии. Я постараюсь раздобыть для Вас еще подобные издания, что, впрочем, очень трудно, принимая во внимание положение нашей партии.

Относительно предложений, резолюций и доклада нашей партии, я, к величайшему моему сожалению, вынужден Вам сообщить, что Центральный Комитет нашей партии еще не сформулировал резолюции и что доклад, как это ни жаль, еще не готов 245.

Примите, дорогой товарищ, мой дружеский привет.

Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по фотокопии с рукописи  
Перевод с французского

\* Письмо подписано также А. Варским и Г. Е. Зиновьевым. Ред.

257

Л. ТЫШКЕ. 20 июля 1910 г.

191

К. ГЮИСМАНСУ

15. VI. 10.

Дорогой товарищ! Очень сожалею, что не могу отыскать для Вас ни документов, ни сведений относительно тифлиских и мюнхенских дел 246. Но тотчас же по получении Вашего письма я передал его одному товарищу, который, возможно, сможет отыскать документы или необходимые Вам сведения. Уверен, что он сделает все возможное, хотя очень трудно выполнить это к четвергу или к пятнице.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет

Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи  
Перевод с французского

192

Л. ТЫШКЕ

20. 7.

Werter Genosse\*! Сейчас узнал от Варского, что двое голосовцев (бывших на пленуме) уже в России. Положение критическое. Мы просадили трех беков после пленума 247. Больше не можем. Если не выручат поляки, капут. Либо достаньте второго цекиста поляка и пошлите с Ганецким на 2-3 недели для созыва коллегии во что бы то ни стало только для проведения «мер» и для кооптации, – либо капут 248. Зависит от Вас. Мы сделали все возможное, погубили троих, больше не можем. Пишите мне: Mr.

Oulianoff. Rue Mon Desir.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
\* – Уважаемый товарищ! Ред.

258

Villa les Roses. Pornic (Loire-Inferieure). France. Я буду там до 23 августа – потом в Копенгагене 249.

Большой привет Розе.

Ваш Н. Ленин

Написано 20 июля 1910 г.  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи  
193

Д. М. КОТЛЯРЕНКО

Личное товарищу Котляренко .

1. 8. 10.

I. Дорогой товарищ! Будьте любезны выписать нам следующие книги для редакции:

1) Отчет фракции народной свободы за 3 сессию Государственной думы. (Книжный магазин «Право». СПб. или В. А. Харламову, 7. Потемкинская. СПб., обращаться к ним.) Ц. 50 к.

2) Памяти Н. Г. Чернышевского. Доклады и речи Анненского, Антоновича, Туган-Барановского и др. Ц. 50 к. (Общественная Польза, СПб., Невский, 40, кв. 43.)

II. Далее. Насчет доклада Вы поступили очень неосторожно, не послав заказным. Я дал здесь на почту адрес Раппопорта. Но этого мало. Пошлите тотчас заявления в Administration des postes в Pornic'e, прося, как отправитель, переслать пакет Раппопорт, и приложите открытку с адресом для ответа Вам.

III. Насчет «Общественного Движения» – говорят, что Бритман привез его и сдал в экспедицию для меня. Если нет, я запрошу Григория, и Вы при случае запросите его тоже.

IV. Насчет гостей на конгрессе в Копенгагене не могу ничего сказать 250. Обыкновенно, кажись, пускали на хоры свободно. Возьмите один листок из моей посылки в ЗБЦК (при сем следует бандероль) – там есть

259

А. И. ЛЮБИМОВУ. 2 АВГУСТА 1910 г.

печатный листок с адресом председателя местного организационного комитета 251: его и надо запросить, если хотеть точно узнать заранее.

V. Прилагаю письмо для ЗБЦК 252. Прошу поскорее передать.

VI. А как дело с докладом? Очень, очень прошу торопить издание.

Жму руку. Ваш Н. Ленин

Послано из Порника (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
194

А. И. ЛЮБИМОВУ

Дорогой М.!

Прилагаемое письмо будьте любезны отправить экспрессом Пятнице.

Я получил письмо от секретаря ЗБЦК, сообщающего со слов Шварца, что Гюисманс запретил доклады свыше 4-х страниц. Сообщите, пожалуйста, этому секретарю, что, если он желает, может прямо снести с Гюисмансом. Я знаю одно: что доклад печатаем мы сами; кто же может нам запретить сделать его большим? Надо только, чтобы не позже конгресса доклад был готов - и мы сами раздадим его делегатам. Требование печатать доклад на 3-х языках мне известно давно, но раз нет денег? Что же, «запретят» на одном языке?

Прилагаю письмо из банка, который сообщает мне счет и требует от меня (как и всегда) письменного ответа, удостоверяющего за моей подписью, что я признаю точность этого счета. Прилагаю свой письменный ответ\*, т. е. бланк за моей подписью (и датированный

\* вложенные в 2 конверта с печатным адресом Comptoir National и т. д.

260

мой 4-ым августа: это NB: не пошлите раньше). Проверьте счет и, ежели он верен, от- правьте мое письмо.

Жму руку. Привет О. А.

Ваш Ленин

P. S. Насчет Копенгагена вчера послал письмо в ЗБЦК, прося известить ЦК Бунда и латышей. Учли ли Вы расход на поездку в Копенгаген? Говорят, будет стоить 250-300 frs. на делегата, число коих до 8 максимум. Хватит ли у Вас на это из 75-ти тысяч?

Exp. par. Vl. Oulianoff. R. Mon Desir. V. Les Roses. Pornic\*.

Написано 2 августа 1910 г.

Послано в Париж

195

Д. М. КОТЛЯРЕНКО

Дорогой товарищ!

Посылаю Вам чек на 200 frs. - по просьбе Григория, который, конечно, сообщил уже Вам, что с ними делать.

Будет ли доклад (французский) готов к 23 августа? Крайне важно, чтобы был 253.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано в августе, ранее 8,  
1910 г.

Послано из Порника

(Франция) в Париж

Впервые напечатано в 1930 г.

в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* Обратный адрес написан на конверте. Ред.

261

М. В. КОБЕЦКОМУ. 8 АВГУСТА 1910 г.

196

Д. М. КОТЛЯРЕНКО

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org  
Тов. Котляренко

Дорогой товарищ! Будьте добры отдать прилагаемую заметку в набор для ЦО 254.

Корректуру доклада я просил бы, если можно, посылать мне сюда (хорошо бы второй экземпляр, буде сие осуществимо). «Авторской» корректуры я держать не буду.

Жму руку

Ленин

Написано 8 августа 1910 г.  
Послано из Порника (Франция) в Париж  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
197

М. В. КОБЕЦКОМУ

8 авг. н. ст. 1910.

Уважаемый товарищ!

Позвольте обратиться к Вам с небольшой личной просьбой. Я бы хотел воспользоваться конгрессом в Копенгагене, чтобы поработать в Копенгагенской библиотеке. Вы очень обязали бы меня, если бы сообщили мне :

1) Открыта ли в сентябре все время копенгагенская библиотека (национальная или университетская; не знаю, какая лучше; мне нужны материалы о сельском хозяйстве в Дании).

2) Сколько стоит, понедельно и помесечно, меблированная комната в Копенгагене и могли ли бы Вы,

262

не отрываясь от своих занятий, помочь мне найти комнату.

Адрес мой до 23 августа

Mr. Wl. Oulianoff.

Rue Mon Desir. Villa les Roses.

Pornic (Loire - Inferieure).

France.

Простите за беспокойство. Заранее благодарю Вас и жму руку.

Н. Ленин

Послано в Копенгаген  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
198

К. ГЮИСМАНСУ

10. VIII. 10.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Крайне сожалею, что задержка с нашим докладом причиняет Вам столько беспокойства. Я делаю все возможное для ускорения печатания, но это зависит не



Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
от меня. Моя последняя надежда, что доклад будет готов до начала конгресса и что  
я смогу направить его прямо в Копенгаген.

Благодарю за информацию и за бюллетень № 3. До свидания в Копенгагене.

Уважающий Вас Н. Ленин

Послано из Порника (Франция)  
в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4  
На русском языке

Перевод с французского  
263  
М. В. КОБЕЦКОМУ. АВГУСТ 1910 г.

199  
Д. М. КОТЛЯРЕНКО

Дорогой товарищ!

Насчет доклада вышло какое-то недоразумение. Я не видал ни единой гранки и не  
посылал Вам ничего.

Так как я не могу держать авторской корректуры, то, конечно, задержки причинять  
не желаю и не буду. Прошу только, если можно, устроить мне высылку корректур.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано в середине августа  
1910 г.  
Послано из Порника (Франция)  
в Париж  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
200  
М. В. КОБЕЦКОМУ

Уважаемый товарищ!

Очень благодарен за сведения и за любезное предложение помощи. Если не  
затруднит, наймите мне комнату простую, дешевую, маленькую с 26-го числа.

Я буду в Копенгагене к утру 26-го (собрание Бюро). Постараюсь утром же (не знаю,  
когда приходит поезд: поеду вероятно через Hamburg - Korsor) к Вам зайти. Если  
не будете дома, оставьте мне письмо у хозяйки (für Herrn Ulianoff). Комнату мне  
надо по-недельно или на месяц - смотря по тому, что обычнее в Копенгагене.

Я пробуду в Копенгагене дней десять с 26 августа, затем может быть съезжу на  
неделю по личному делу 255, потом опять вернусь в Копенгаген. Поэтому дешевая  
комната на месяц (если Вы платите 12 kr. при долгом пребывании, то мне за  
подобную комнату,

264

вероятно, 15-18 kr. придется дать) мне удобнее. Если Вам некогда, не хлопочите,  
я успею найти сам 26-27 августа, ибо заседание Бюро возьмет одно лишь утро.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано между 12 и 23 августа

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosoff.org

1910 г.

Послано из Порника (Франция)  
в Копенгаген  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

201

М. Ф. АНДРЕЕВОЙ

14. VIII. 10.

Дорогая М. Ф.!

Спешу сообщить, что получил наконец ответ насчет доклада Триа. Секретарь редакции пишет, что «доклад Триа проголосован, переведен и уже почти набран – пойдет приложением» (т. е. приложением к общему докладу партии). Итак, все вышло благополучно 256.

У меня новостей нет. 23. VIII. еду в Копенгаген. Какие новости у вас? Что привез тот съезд большого количества народу, о котором Вы писали, что «полон дом гостей»?

Жму крепко руку. Надя тоже. Привет А. М. и всем каприйцам.

Ваш В. У.

Послано из Порника (Франция)  
на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1958 г.  
в журнале «Театр» № 4

Печатается по рукописи

202

М. В. КОБЕЦКОМУ

Herrn Kobezky\*

Дор. тов. Пишу Вам и сюда и на Kronborggade. Еду к Вам с семьей (жена и теща).

Если можно, по-

\* – Господину Кобецкому. Ред.

265

МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ БЮРО. 2 СЕНТЯБРЯ 1910 г.

ищите дешевую комнатку (или 2) понеделньо или поденно.

Если получите пакеты, сохраните, не распечатывая.

Ваш Ленин

Написано во второй половине  
августа, не позднее 23, 1910 г.  
Послано из Порника (Франция)  
в Копенгаген  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

203

МЕЖДУНАРОДНОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ  
БЮРО

Копенгаген, 2 сент. 1910.

Центральный Комитет Российской социал-демократической рабочей партии на

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
пленарном заседании в январе 1910 г. постановил просить Международное социалистическое бюро принять в Бюро в качестве представителей партии двух товарищей: Г. Плеханова и Н. Ленина, чтобы подчеркнуть серьезность своих стремлений к единству. Само собою разумеется, что Российская социал-демократическая рабочая партия претендует только на один голос в Бюро, но она, по примеру Франции, хотела бы более полного представительства.

Это решение – присоединить к теперешнему представителю, Н. Ленину, тов. Г. Плеханова – было единогласно поддержано социал-демократической делегацией на конгрессе.

Представитель РСДРП в Международном социалистическом бюро

Н. Ленин

Напечатано на французском языке  
в 1911 г. в книге «Huitième Congrès  
socialiste International», Gand  
На русском языке впервые  
напечатано в 1929 г.  
в 2 издании Сочинений  
а, том XIV Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
266

204

М. В. КОБЕЦКОМУ

16. IX. 10.

Уважаемый товарищ! Я остаюсь здесь до 25. IX. 10. Утром 26. IX. 10 (в понедельник) намерен быть в Копенгагене и хотел бы остаться там как можно меньше. Если стоит устраивать публичный или партийный реферат о Копенгагенском конгрессе, то устройте его, пожалуйста, в понедельник же (вечером, конечно, ибо днем нельзя в будни) 25. Я бы тогда во вторник уехал, ибо мне пора в Париж, я должен теперь торопиться. Насчет комнаты узнайте, пожалуйста, можно ли в ней ночевать с 26 на 27. Если нет, я верну ключи, когда и куда потребуете (ключи я взял с собой). Кстати: оставил у себя на столе одну книгу (отчеты и доклад к Копенгагенскому съезду на французском языке, в папке). Если 26-го IX утром старая жилища займет свою комнату, то я попросил бы Вас зайти и взять эту книгу, чтобы я мог получить ее от Вас.

Адрес мой: Herrn Wl. Ulianoff. Adr. Frk. W. Berg. 17. I. Kartensgatan. 17. I. Stockholm.

Черкните мне пару слов, когда выясните и вы решите вопрос о реферате.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано в Копенгаген  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
205

К. Б. РАДЕКУ

30. IX. 10.

Wetter Genosse\*! Простите, что поздно отвечаю на Ваши оба письма. Я только третьего дня вернулся в Париж, так что не мог ответить раньше.

\* – Уважаемый товарищ! Ред.

267

К. Б. РАДЕКУ. 30 СЕНТЯБРЯ 1910 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Что касается статьи для ЦО о резолюции Копенгагенского съезда насчет  
разоружения, то статья уже заказана (еще в Копенгагене) и написана другим  
сотрудником. К сожалению, Ваше предложение запоздало.

Насчет того, чтобы Ваша статья пошла в следующем номере, надо поговорить с  
Варским и другим соредактором. Я это сделаю.

По поводу Ваших передовиц в «Leipziger Volkszeitung» должен сказать, что вопрос  
очень интересен, но я мало занимался им, и мне кажется, что теоретически Вы не  
совсем правы. Критерий «неосуществимого в рамках капитализма» нельзя понимать  
так, что буржуазия не допустит, что провести этого нельзя и т. п. В этом смысле  
очень многие требования нашей программы-*minimum* «неосуществимы» и тем не менее  
обязательны 258.

Затем, упоминая об адресе Интернационала, Вы опускаете в цитате слова Маркса о  
принципах отношений между государствами 259. Не есть ли это «программа-минимум»  
в интернациональной политике? И, наконец, почему ни слова не говорите об  
Энгельсовском «Kann Europa abrüsten?»\*?

Вполне Вы правы, по-моему (все – мое личное мнение, конечно), что опускать  
требование вооружения народа невозможно. Не правильнее ли было бы сосредоточить  
атаку не на том, что *Abrüstung*\*\* стоит в резолюции, а на том, что *Volkswehr*\*\*\*  
не стоит в ней? 260 Мартову и Троцкому я хочу ответить в «Neue Zeit». Написал  
уже Каутскому и спросил его, поместит ли и какой размер. В «Leipziger  
Volkszeitung» тоже надо ответить, конечно.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Лейпциг  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* – «Может ли Европа разоружиться?». Ред.

\*\* – разоружение. Ред.

\*\*\* – вооружение народа. Ред.

268

206

Н. А. СЕМАШКО

4. X. 10.

Дорогой Н. А.! Нам надо повидаться поскорее, чтобы поговорить о скорейшем созыве  
собрания большевиков (антипередовцев). Вчера Марк + Лозовский + Лева ушли с  
протестом против фракционной газеты 261. Забавники! Я рад, что путаники отошли,  
но надо скорее выяснить отношение остальных. Если можно, приезжайте скорее и  
принимайте меры к ускорению собрания.

Уважаемый товарищ!

Секретарь Международного социалистического бюро К. Гюисманс просит прислать  
список социал-демократов депутатов Думы, примкнувших к «Commission  
interparlementaire»\*, и напоминает о взносе по 15 фр. в год с депутата.  
Пожалуйста, снесите с ними. Дайте ему адрес секретаря фракции.

Я Вам писал уже недели две назад, – ни слова в ответ. Печально, очень печально.

Ю. Ю. МАРХЛЕВСКОМУ. 7 ОКТЯБРЯ 1910 г.

208

Ю. Ю. МАРХЛЕВСКОМУ

7. X. 10.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 filosof.org  
Дорогой товарищ! Получил вчера поздно вечером Ваше и Вурма письмо и Вашу статью. Согласно Вашей и Каутского просьбе *lasse ich es bei Ihrem Artikel bewenden\**.

Я написал уже около половины большой статьи против Мартова и Троцкого вместе\*\*. Придется оставить. Займусь статейкой против Троцкого. Каутскому, раз Вы его видите, будьте добры сказать, чтобы он все же считал ответ Троцкому за мной. Если немцы так боятся полемики, то я думаю не так уже важно, неделей раньше или неделей позже придет ответ?

Обидно чрезвычайно, что даже *Kautsky und wurm\*\*\** не видят пошлости и гнусности таких статей, как Мартова и Троцкого. Попробую написать Каутскому хоть частное письмо, чтобы выяснить дело. Ведь это прямо скандал, что Мартов и Троцкий безнаказанно лгут и пишут пасквили под видом «научных» статей!!

Кстати, не можете ли Вы мне выяснить два практических вопроса. 1-ый: можно ли в Берлине найти переводчика (для статей в «*Neue Zeit*») с русского на немецкий? Или это ненадежно и дорого стоит, так что лучше поискать здесь? Я попробую во всяком случае найти здесь, но хотелось бы знать Ваше мнение, ибо у Вас ведь много опыта по этой части.

2-ой: что если бы я написал брошюру (размером а la Череванин: *Das Proletariat in der russischen Revolution\*\*\*\**) на тему о русской революции, ее уроках, классовой борьбе и т. д. Нашелся ли бы партийный немецкий издатель или нет? Платят немцы за такие вещи или надо искать платы только у русских, а немцы чтобы *nebenbei\*\*\*\*\** обслуживались?

В связи с ответом Мартову я «влез» еще в интереснейшую статистику стачек 1905–8 гг. и хотел бы очень ее обработать. Тема такая, что подходит больше к книге или брошюре, чем к статье\*. А немцы позорно «бессознательны» в вопросах оценки русской революции!

Прилагаю краткий перечень того, что желательно бы добавить против Мартова. Если Вы включите хоть часть в свою статью, будет очень хорошо 262.

Beste Grusse\*\*.

Жму руку. Ваш Ленин

Вот главнейшие (далеко еще не все), по-моему, пункты лжи и фальши у Мартова, которые (если не полностью, то хотя частью) желательно отметить: Говоря, что т. Радек цитирует неверно, т. Мартов бросает заподозривание, не доказав его. У нас же есть точное доказательство, что Мартов цитирует фальшиво. «Мы до сих пор говорили по-французски» («*Neue Zeit*», 1910) – цитирует Мартов Ленина. Цитата извращена. Ленин сказал: «Мы научились во время революции «говорить по-французски»» («*Пролетарий*» № 46)\*\*\*. Извратив цитату, Мартов прикрывает как раз то, что он (подобно всем оппортунистам) зовет рабочих разучиться приемам революционной борьбы. «Говорить по-французски» – «*richtiger gesagt: blanquistisch\*\*\*\**», поправляет Мартов.

Благодарим за откровенность. Называть участие французского пролетариата в революциях Франции «бланкизмом», это именно «суть» взглядов Мартова и Квесселя. «*In ganz Westeuropa, – пишет Мартов, – betrachtet man die Bauernmassen in dem Masse fur bundnisfähig, als sie die schweren Folgen der kapitalistischen Umwälzung der Landwirtschaft zu*

271

Ю. Ю. МАРХЛЕВСКОМУ. 7 ОКТЯБРЯ 1910 г.

*spuren bekommen..; fur Russland malte man sich ein Bild aus, wie mit dem Proletariat sich die 100 Millionen Bauern vereinigen... , die noch nicht von der kapitalistischen Bourgeoisie in die Schule genommen worden sind» («Neue Zeit», Seite 909). Das ist eben russisches Quesseltum!\* Русский Квессель забыл сказать, что в аграрной программе русских социал-демократов (принятой в Стокгольме, 1906, когда меньшевики имели большинство!!) стоит «поддержка революционных выступлений крестьянства вплоть до конфискации помещичьих земель». Есть ли что-нибудь подобное в «Европе», о, русский Квессель?*

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Нет, ибо в Европе уже нет революционной постановки вопросов буржуазной революции. «Школа капиталистической буржуазии» для русских крестьян есть школа измен и предательства либеральной буржуазии (которая предавала крестьян помещикам и абсолютизму), и защищать такую школу могут только крайние оппортунисты.

Высмеивая «соединение с пролетариатом 100 млн. крестьян», Мартов высмеивает всю революцию, показавшую на деле такое соединение как на арене восстания (X, XI–XII. 1905), так и на арене обеих первых дум (1906 и 1907).

Мартов беспомощно колеблется между либералами (они против «конфискации земель», против «революционных выступлений крестьянства») и социал-демократами, которые до сих пор не отказались ничуть от поддержки крестьянского восстания и заявления об этом в своей программе .

Мартов думает, что на очереди дня стоял в годы революции (1905–7) не вопрос о республике, а «die Frage der Unabhängigkeit der Volksvertretung» (S. 918)\*\*.

Независимость от кого? от монархии, совершавшей

Staatsstreich\*? Русские оппортунисты забывают хотя бы связь аграрной и политической революции (можно ли бороться за конфискацию земель, не борясь за республику?), забывают, что эпоха der Staatsstreich, der Aufstände, der Niederwerfungsstreiks\*\* в силу объективных своих условий, а не нашей воли, ставит в порядок дня вопрос о республике. «Республика» как лозунг дня в 1905 г. = «романтизм»; «независимость» (от совершающей Staatsstreich и ведущей den Bürgerkrieg\*\*\* монархии) = Realpolitik\*\*\*\*, – не так ли, о, русский Квессель?

A propos\*\*\*\*\*. Rosa Luxemburg спорила с Kautsky о том, наступил ли для Германии момент Niederwerfungsstrategie\*\*\*\*\*, причем, Kautsky ясно и прямо сказал, что считает этот момент неизбежным и близким, но не наступившим. А Мартов, «углубляя» (verballhornend) каутского, отрицает применимость der Niederwerfungsstrategie к 1905 году в России! Мартов находит, что восстание XII. 05 было «kunstlich»\*\*\*\*\* вызвано («Neue Zeit», S. 913). Die Leute, welche so glauben, können nur kunstlich zur Sozialdemokratie gerechnet werden. Natürlich sind sie Nationalliberale\*\*\*\*\* Мартов высмеивает тот взгляд, что пролетариат «die ausschlaggebende Macht»\*\*\*\*\* (S. 909) в революции. Только либералы до сих пор решались (да и то не всегда) отрицать бесспорный исторический факт, что русский пролетариат на деле сыграл в 1905 г. роль «der ausschlaggebenden Macht». И когда теория, отрицающая

Ю. Ю. МАРХЛЕВСКОМУ. 7 ОКТЯБРЯ 1910 г.

«гегемонию пролетариата в русской революции», взяла верх в пятитомном «Общественном Движении» (под редакцией Мартова и Потресова), то Плеханов вышел из этой редакции и объявил «Общественное Движение» трудом ликвидаторов. Мартов представляет теперь не весь меньшевизм, а только такой, от которого отрекся и который объявил оппортунизмом оставшийся меньшевиком Плеханов.

Мартов противопоставляет защите бойкота («политического воздержания») «in ganz Westeuropa»\* анархистами русский бойкот 1906 года. О бойкоте 1906 г. мы говорили особо (сказано уже у вас). Но почему, говоря о бойкоте вообще, Мартов забыл главное применение бойкота в русской революции, бойкот булыгинской Думы (закон 6 августа 1905)?? Против этого бойкота были все либералы, даже левые («Союз Освобождения»), за этот бойкот были социал-демократы большевики. Потому ли молчит о нем Мартов, что этот бойкот победил? Потому ли, что этот бойкот был лозунгом победоносной Niederwerfungsstrategie?

Все меньшевики (особенно в «Нашей Заре», «Возрождении» и «Жизни») подхватили спор Розы Люксембург с Каутским, чтобы объявить К. Каутского «меньшевиком». И Мартов из кожи лезет, пуская в ход kleinliche und miserable Diplomatie\*\*, чтобы углубить пропасть между Розой Люксембург и К. Каутским. Эти elende\*\*\* приемы не могут удалиться. Революционные социал-демократы могли спорить о времени наступления Niederwerfungsstrategie в Германии, но не об уместности Niederwerfungsstrategie в России 1905 г. Отрицать ее уместность для России 1905 г. и в голову не приходило Каутскому. Отрицать это могут только либералы да немецкие и русские Квессели!

А что, финал вопроса о массовой стачке в Магдебурге (принятие резолюции Розы и

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
взятие ею обратно 2-ой части) не послужит к миру ее с Каутским? и

9/х. 10.

Уважаемый товарищ! Я намеревался ответить на статьи Мартова и Троцкого большой статьей о существе дела в «Neue Zeit». Но вышло иначе. Вы напечатали очень хорошее заявление, а товарищ Карский, еще прежде чем я написал Каутскому и Вурму о своем намерении, дал для «Neue Zeit» статью против Мартова\*\*. Вурм переслал мне статью Карского, и я согласился ограничиться этой статьей.

Но я не могу, однако, оставить без ответа невероятнейшие нелепости и извращения Мартова и Троцкого. У меня уже готово около трети или половины моей статьи. Тема ее: «Исторический смысл внутривластной борьбы в России»\*\*\*. Пожалуйста, посоветуйте: возможно ли и целесообразно ли поместить эту статью в «Leipziger Volkszeitung»?

Если ответ на этот вопрос зависит от того, понравится или нет моя статья редакции, то я, конечно, охотно готов представить Вам статью без всяких условий.

Я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы уже сейчас что-либо сообщили мне по этому поводу. Например, мне бы хотелось знать, можете ли Вы поместить в «Leipziger Volkszeitung» несколько фельетонов на эту тему? Как велика maximum может быть статья? И еще:

я не могу писать по-немецки, а пишу по-русски, можете ли Вы обеспечить в Лейпциге перевод – или Вам это неудобно или затруднительно и мне придется найти переводчика здесь (это я, конечно, по всей вероятности, тоже смогу) – или, наконец, я напишу на своем очень плохом немецком (образец чего имеется в этом письме), а в Лейпциге уж переведут с плохого немецкого на хороший немецкий язык. (Однажды один приятель мне рассказывал, что легче переводить на немецкий язык с хорошего русского, чем с плохого немецкого.) С лучшими пожеланиями.

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой товарищ! Большое спасибо за письмо и вести о плехановской агитации.

Нам крайне, крайне ценны теперь все подобные сообщения, позволяющие точно судить о настроении заграничных социал-демократов. Я подумываю тоже съездить с рефератом в Швейцарию (Женева, Лозанна, Берн, Цюрих 264). Не знаю, окупится ли поездка.

Насчет блока с Плехановым, по-моему, Вы вполне правы, что мы должны быть за блок. Я стою всецело, с 1909 г., за сближение с плехановцами. И теперь еще больше.

Только с плехановцами мы можем и должны строить партию – на «впередовцев» и «голосовцев» давно пора махнуть рукой. Ошибка думать, что плехановцы слабы, «нули» (как иногда говорят) и т. п. Это – заграничное впечатление. Я глубоко убежден, что в России меньшевики рабочие на 9/10 плехановцы. Вся история меньшевизма в революции ручается за то, что плехановство есть лучший продукт (и потому жизнеспособнейший) из пролетарского русла меньшевиков.

Мы с Плехановым в Копенгагене говорили об издании популярной газеты. Она необходима. (Троцкий явно повернул к ликвидаторам, к поддержке голосовцев, к срыву партийного блока большевиков и плехановцев.) С Плехановым мы вполне согласны, что с Троцким нечего делать. Либо поставим популярную газету при ЦО, либо от-дельно от группы большевиков. Плеханов обещал сотрудничать. Нужны будут деньги – у нас есть самая малость. Надеюсь на всяческую помощь с Вашей стороны. Бьемся над постановкой журнала в России (а la «Возрождение» и «Жизнь»). Нет зацепки, нет секретаря, не через кого наладить – все проваливаются наши люди. Беда! А журнал необходим 265.

Жму руку. Ваш Ленин

Доргой товарищ Гюисманс!

Я сообщил казначею Центрального Комитета нашей партии, что надо уплатить взносы. Надеюсь, что мы вскоре уплатим их. Секретарь или казначей бюро Центрального

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 47 [filosoff.org](http://filosoff.org)

Комитета сообщит Вам об этом.

Что же касается взносов думских депутатов, входящих в межпарламентскую комиссию, я напишу им и вновь попрошу, чтобы секретарь думской социал-демократической группы сообщил Вам свой адрес.

Уважающий Вас Н. Ленин

Дорогой товарищ Гюисманс!

Один из моих друзей, товарищ Петров, зайдет повидать Вас завтра или послезавтра. Будьте любезны передать ему по одному экземпляру докладов различных партий Копенгагенскому конгрессу. Русским социалистам крайне трудно раздобывать эти доклады. Вот почему очень важно для нас «использовать» путешествия частных лиц, чтобы распространить несколько экземпляров докладов в России.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет

Уйдя с собрания сегодня, я считаю долгом объяснить Вам, на случай всяких партийных (и квази-партийных) толков и кривотолков, значение моего поступка. Я считаю себя не только вправе, но и обязанным отказываться от участия в так называемом «обсуждении», которое служит поводом для ликвидаторской части редакции выдвигать самые худшие сплетни самых худших из антипартийных элементов. Когда Мартов, например, ссылается на то, что отзовисты – часть партии, передавая при этом громогласно сплетню самых хулиганских элементов отзовистской эмиграции, будто дело т. Виктора закончено или замято в силу подкупа 267, и выражая при этом требование оградить их, Мартова и Дана, от подобных подозрений «части партии», то для всякого ясно, что под прикрытием «ограждения» от отзовистского шантажа нам преподносят нечто иное, как ликвидаторское содействие отзовистским выходкам худшего сорта.

Считая ниже своего достоинства участие в «обсуждении», в котором говорят такие вещи, заявляю, что и впредь буду стараться уходить с собрания при подобной «дискуссии».

С товарищеским приветом Н. Ленин

Дорогой В. Д.! Получил сегодня еще вести о новом литературном детище 268, но, к удивлению, от Вас ни звука. Что сие значит? Беспokoюсь крайне за судьбу детища. На- пример, пишут, что боятся, не устарело ли посланное. Это меня крайне беспокоит. Я самым категорическим образом настаиваю, чтобы было помещаемо все посылаемое (с исправлениями на условиях «независящих обстоятельств», если сие необходимо). Это

ведь вопрос принципа, вопрос направления. У нас нет еще данных по этому вопросу, мы надеемся на Вас, а Вы молчите. Так невозможно. Раза два в неделю – это минимум хоть маленьких вестей от Вас, чтобы поддерживать связь и чувствовать близость к делу. А тут еще пишут «недовольные» (я сегодня получил длинное письмо одного недо- вольного: наверное, догадываетесь, кого). Очень прошу поэтому: пишите, пишите по- чаще и поподробнее.

Дорогой В. Д.! Писал Вам на днях\*. Пишу еще сегодня, ибо получил вести очень беспокойные, говорящие как будто о некоторых неладах у вас. Из-за чего нелады, – не понимаю. В чем дело, – не знаю 269. Нельзя же так оставлять нас без информации, – а потом на нас же жалуются, что дело тормозится. Почему бы единомышленникам не работать в газете вместе, раз есть согласие в главном, в необходимости не допускать и духу господ Потресовых и прочей швали из «Нашей Зари»? А ведь в этом есть согла- сие. Пишем сегодня же наше мнение о включении третьего (условие ведь прямое было, что третье место за нами) 270. Извещаю Вас, чтобы не было кривотолков. Третий имеет треть решающего значения – разве это много? Разве Вы против? Надеюсь, что нет.

Очень и очень желал бы, чтобы дело уладилось без трений. Пора, чертовски пора, браться скорее за газету и за журналчик. Насчет журналчика просим мы немногого: найдите нам главного секретаря и заявку или две 271. Неужели это так трудно устроить? Итак, жду вестей.

Надеюсь, что с недовольными дело теперь уладится. Не из-за чего ведь ссориться.

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> Форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://dostoevskiyfyodor.ru/> Приятного чтения!