

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке  
<http://filosoff.org/> приятного чтения!

Полное собрание сочинений. Том 48

В сорок восьмой том Полного собрания сочинений а входят письма, написанные в ноябре 1910 – июле 1914 года, в период нового революционного подъема; они примыкают к произведениям а, включенным в 20–25 тома настоящего издания.

В переписке отражается огромная идейно–политическая и организационная работа а по подготовке VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП, сыгравшей выдающуюся роль в строительстве партии большевиков, партии нового типа, наметившей политическую линию и тактику партии в условиях нарастающего революционного подъема.

Группа писем, адресованных Н. Г. Полетаеву, Г. В. Плеханову, Г. Л. Шкловскому, А. И. Любимову и М. К. Владимирову, А. И. Рыкову посвящена вопросам борьбы с ликвидаторами и проведения линии блока большевиков с меньшевиками–партийцами, восстановления центральных учреждений партии, созыва пленума ЦК РСДРП за границей в целях подготовки общепартийной конференции. резко критикует Рыкова за примиренчество, за «краснобайство против ликвидаторов на словах и пленение ликвидаторами на деле» (настоящий том, стр. 16), показывает, насколько губительна, вредна для дела партии позиция примиренцев.

Предвидя большие трудности, которые предстояло преодолеть при подготовке конференции,

еще в ноябре 1911 года в переписке с чешским социал–демократом А. Немцем договорился о созыве конференции в Праге и об оказании соответствующей помощи в ее организации. «Самым важным для нас, – писал, – является возможность организовать дело архиконспиративно» (стр. 40). Чешские социал–демократы оказали большую помощь в организации конференции, проявили пролетарскую интернациональную солидарность и братскую заботу об ее участниках.

руководил всей работой конференции, состоявшейся в январе 1912 года. Важнейшим из ее решений было исключение из рядов РСДРП меньшевиков–ликвидаторов. Оценивая значение конференции, писал Горькому сразу после ее окончания: «В скором времени пришлем Вам решения конференции. Наконец удалось – вопреки ликвидаторской сволочи – возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами» (стр. 44). По окончании работы конференции все внимание партии и ее ЦК было направлено на то, чтобы закрепить достигнутые результаты и на основе решений конференции оживить деятельность партии. В письмах Г. К. Орджоникидзе, С. С. Спандаряну, Е. Д. Стасовой от 28 марта и Бюро ЦК РСДРП в России от 16 апреля 1912 года требует информации о проведении резолюций конференции на местах, об осуждении ликвидаторов и разрыве с ними вообще, подчеркивает значение укрепления связей партийных организаций с ЦК.

резко осудил попытку Троцкого, впередовцев, бундовцев созвать совместно с ликвидаторами «свою» конференцию и сколотить антипартийный блок. «Пусть попробуют! – писал. – Дела, господа, а не слова нужны!! Бессильны вы были (+ Троцкий + впередовцы) с 26. XI. 1910, когда Троцкий провозгласил созыв конференции, бессильны вы и останетесь.

С ликвидаторами мы порвали, партия порвала. Пусть попробуют создать иную РСДРП с ликвидаторами! Смеху достойно» (стр. 50).

Непримиримая борьба а, большевиков против антипартийных групп и течений, за единство рядов партии служит примером для коммунистических и рабочих партий в их борьбе с оппортунистами и ревизионистами всех мастей.

Ряд писем, включенных в том, характеризует огромную работу а по руководству большевистскими легальными газетами – «Звезда», «Невская Звезда», «Наш Путь», журналами «Мысль» и «Просвещение». Исключительно много внимания уделял постановке «Правды» – легальной рабочей газеты нового типа. Статьи а в «Правде»,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
его многочисленные письма в редакцию определили направление и характер газеты, как боевого органа революционной партии рабочего класса. В письме Горькому 1 августа 1912 года писал: «А в России революционный подъем, не иной какой-либо, а именно революционный. И нам удалось – таки поставить ежедневную «Правду» – между прочим, благодаря именно той (январской) конференции, которую лают дураки» (стр. 81).

внимательно следил за деятельностью «Правды», радовался успехам газеты, помогал исправлять ошибки. В первое время редакция газеты неохотно шла на полемику с ликвидаторами. Это вызвало резкую критику а. В период избирательной кампании в IV Государственную думу направил в редакцию несколько писем, в которых решительно требовал повысить боевой дух газеты, развернуть пропаганду большевистской платформы в борьбе против кадетов и ликвидаторов. Весной 1913 года была осуществлена реорганизация редакции «Правды», укреплено руководство газетой со стороны Центрального комитета партии. Несмотря на то что в марте уже значительно повысился тираж, настаивает на усилении кампании за подписку на «Правду», требует, чтобы каждый завод был отвоеван у меньшевистского «Луча», чтобы велось соревнование между заводами из-за числа подписчиков на «Правду». Вскоре работа «Правды» значительно улучшилась: «... газета теперь встала на ноги, – писал . –

Улучшение громадное и серьезное, – надо надеяться, прочное и окончательное» (стр. 182). Под руководством а «Правда» стояла в центре борьбы за подлинное единство рабочего класса, за воссоздание массовой пролетарской партии.

Переписка показывает, с каким вниманием следил за деятельностью депутатов-большевиков IV Государственной думы, поправлял, воспитывал на их собственных ошибках и успехах. В период борьбы шести большевистских депутатов IV Думы, представлявших громадное большинство рабочих России, против семи меньшевиков-ликвидаторов давал указания по вопросам думской тактики, оказывал помощь в подготовке важнейших выступлений в Думе. По его инициативе рабочие-депутаты в ноябре 1913 года образовали самостоятельную большевистскую фракцию, принявшую название – «Российская социал-демократическая рабочая фракция».

Большое место в письмах 1913 года занимают вопросы подготовки и проведения Краковского и Поронинского совещаний ЦК с партийными работниками. Ряд документов о Краковском совещании печатается впервые. Приезд партийных деятелей из России был большим праздником для а. «Краковская база, – писал он, – оказалась полезной: вполне «окупился» (с точки зрения дела) наш переезд в Краков» (стр. 140). Благодаря близости к России все теснее становились связи с партийными работниками-практиками. Передавая свое впечатление о Краковском совещании, писал Л. Б. Каменеву: «Идет чудесно. Значение будет не меньше январской конференции 1912 г. Резолюции будут по всем важным вопросам, об объединении в том числе... Все резолюции принимаются единогласно... Гигантский успех!» (стр. 144). Решения совещаний сыграли большую роль в упрочении партии и ее единства, в завоевании ею большинства рабочего класса.

Наряду с практической работой по руководству партией продолжал трудиться над всесторонним обоснованием теории и политики партии по на-

циональному вопросу. Развиваемые в переписке отдельные положения являются ценным дополнением к его классическим работам и статьям – «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение», «О «культурно-национальной» автономии» и др. В письмах С. Г. Шаумяну 1913–1914 годов разъясняет программные требования большевизма о праве наций на самоопределение, т. е. на отделение и образование самостоятельного государства, об областной автономии для тех наций, которые захотят остаться в составе данного государства, о полном равноправии всех наций и языков. Он решительно выступает против буржуазно-националистического лозунга культурно-национальной автономии, который усиленно проповедовался оппортунистами в России и за границей. Главное в национальном вопросе, учил , – объединение рабочих всех наций под знаменем пролетарского интернационализма, единство их действий в классовой борьбе, слияние в единых пролетарских организациях.

боролся за единство рабочего класса, за подлинное единство его партии, поэтому

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
в письмах, так же как и в своих статьях, он резко выступает против федерализма в партии – мы против федерации принципиально, писал, «мы за демократический централизм» (стр. 329).

Большое внимание уделял рабочему движению в Латвии. В томе публикуется 11 писем латышским социал-демократам – Я. А. Берзину, И. Э. Герману и И. Рудису-Гипслису. Эти письма показывают, как пристально следил он за развитием внутрипартийной борьбы в Социал-демократии Латышского края (СДЛК) и как помогал латышским большевикам. По их просьбе написал в мае 1913 года «Проект платформы к IV съезду Социал-демократии Латышского края». Переписка с латышскими большевиками отражает его деятельное участие в подготовке и проведении съезда СДЛК.

В период своего пребывания в Польше (с июня 1912 по август 1914 г.) установил еще более

прочные связи с польским рабочим движением, с польскими социал-демократами, оказывал им серьезную помощь. Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПил) в то время переживала период раскола. В борьбе против ошибок Главного правления СДКПил, руководимого Р. Люксембург, Л. Тышкой и др., сложилась оппозиция, представлявшаяся «розламовцами», которые опирались на варшавскую организацию СДКПил. В ряде статей и писем этого периода характеризует положение дел в польской социал-демократии и вскрывает причины раскола.

Находясь в Кракове, продолжал заниматься аграрным вопросом. В письмах В. А. Карпинскому, в редакцию газеты «Правда», Н. Осинскому, И. А. Гурви-чу, Н. Н. Накорякову просит выслать книги по сельскохозяйственной статистике США, земско-статистические и т. п. издания по России. Эти материалы были использованы им при написании книги об американском земледелии – «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Выпуск I», к работе над которой он приступил вплотную в начале 1915 года. имел намерение написать и следующие выпуски книги, посвященные Германии и Австрии; подготовительные материалы к ним, как видно из переписки, он составлял в Кракове.

Значительная часть переписки посвящена вопросам борьбы за чистоту философских основ марксизма. Дав решительный отпор противникам марксистского мировоззрения в годы реакции, продолжал отбивать атаки ревизионистов на философию марксизма и в годы нового революционного подъема. В письмах А. М. Горькому, Л. Б. Каменеву, В. П. Милютину, в редакцию газеты «Правда» и журнала «Просвещение» критикует махизм и «богоискательство» Алексинского, Богданова, Луначарского, показывает, что распространение в партийных рядах, в рабочей среде философских взглядов, отрицающих материализм и диалектику, представляет собой большую опасность и может нанести непоправимый ущерб

политическому воспитанию членов партии. подчеркивал, что философия махизма, особенно «богостроительство», смыкалась с реакцией в политике, что взгляды философов-ревизионистов вели к примирению с существовавшими в России и Европе порядками, к отказу от борьбы, к «упованию на волю божию». «Идея бога, – писал он, – всегда усыпляла и притупляла «социальные чувства», подменяя живое мертвечиной, будучи всегда идеей рабства (худшего, безысходного рабства). Никогда идея бога не «связывала личность с обществом», а всегда связывала угнетенные классы верой в божественность угнетателей» (стр. 232).

Призывая к разоблачению врагов марксизма в области идеологии, в письме А. М. Горькому (февраль 1913 г.) подчеркивал, что писать и защищать учение о строении материи надо, что это будет хорошим средством борьбы с идеализмом и агностицизмом. Непримируемая борьба за чистоту революционной теории, за ее творческое развитие имела огромное значение для идейного воспитания рабочих в духе марксизма.

Группа писем И. Ф. Арманд и И. Ф. Попову, значительная часть которых публикуется впервые, связана с Брюссельским «объединительным» совещанием, созванным Исполнительным комитетом Международного социалистического бюро 16-18 июля 1914 года. Под видом восстановления единства в РСДРП лидеры II Интернационала, потворствовавшие оппортунистам в рядах рабочего движения России, пытались добиться объединения большевиков с ликвидаторами. Проповедуя такое «объединение», Каутский на декабрьской 1913 года сессии МСБ заявил, что в России «старая партия исчезла». был возмущен этим заявлением Каутского, назвал его

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«бесстыдным, наглым, чудовищным, игнорантским» (стр. 254).

отрицательно относился к Брюссельскому совещанию, иронически называя его «комедийным действием». Однако отказ от участия в нем мог быть неправильно истолкован теми рабочими, которые недостаточно разбирались в политической борьбе.

Поэтому большевики решили использовать совещание в целях политического воспитания пролетариата. «Умнее бы вовсе отказаться идти, - писал . - Но русские рабочие не поняли бы этого, а теперь пусть учатся на примере живом» (стр. 323).

подготовил доклад ЦК РСДРП для оглашения его на совещании, написал для делегации инструктивные указания. В письмах к И. Ф. Арманд, дополняющих эти указания делегатам, до мелочей предусмотрел, с какими трудностями может встретиться делегация, как лучше использовать решения конференции РСДРП, совещаний ЦК с партийными работниками и другие материалы в полемике с ликвидаторами и особенно с лидерами МСБ на Брюссельском совещании. «Гвоздь, по-моему, - доказать, - писал накануне совещания, - что только мы партия (там блок-фикция или группки), только мы рабочая (там буржуазия, дающая деньги и одобряющая), только мы большинство, 4/5» (стр. 308).

Вопреки протестам большевиков совещание приняло резолюцию Каутского об объединении РСДРП. Эта резолюция, в которой утверждалось, что в российской социал-демократии нет существенных разногласий, мешавших единству, была направлена к ликвидации революционной марксистской партии в России. Большевики отказались подчиниться решениям Брюссельского совещания. План оппортунистических лидеров II Интернационала ликвидировать самостоятельную большевистскую партию был разоблачен и потерпел крах.

Огромное значение придавал созыву очередного партийного съезда. В письмах в редакцию газеты «Путь Правды», И. И. Скворцову-Степанову, И. Ф. Арманд и др. предлагает утвердить состав делегации, пригласить на съезд представителей национальных организаций, изыскивать средства для проведения съезда. Несмотря на то что съезд не состоялся, подготовка к нему сыграла большую роль в укреплении партийных организаций.

Являясь представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро, ведет обширную

переписку с секретарем бюро К. Гюисмансом по вопросам внутриведомственным, международного рабочего движения, практической деятельности МСБ. Письма И. Фриму, И. Штрассеру, в редакцию «Bremer Bürger-Zeitung», В. Пфаннкуху, М. Грунвальду, Г. Дитцу, Д. Вайнкопу, Янсону или Штиц свидетельствуют о широких связях а с деятелями международного рабочего движения.

, большевики неутомимо боролись против угрозы империалистической войны. В октябре 1912 года, когда началась балканская война, написал воззвание «Ко всем гражданам России» - манифест ЦК РСДРП против войны. Посылая в МСБ немецкий перевод воззвания, он просил Гюисманса сообщить секретарям представленных в Бюро партий и социалистической прессе текст этого документа. Воззвание стало известно рабочим многих стран. тщательно готовил русскую делегацию на Базельский конгресс II Интернационала. Он предложил широко использовать на конгрессе обращение депутатов-большевиков IV Государственной думы с протестом против войны.

Материалы переписки характеризуют а как человека, его отношение к семье, к товарищам. Письма отражают трогательную заботу а о здоровье Н. К. Крупской. Во время ее пребывания в больнице в Берне он ежедневно посещал ее, советовался с врачами, перечитал целый ряд медицинских книг. Большой заботой о С. С. Спандаряне, находившемся в то время в тюрьме, и его больном отце проникнуто письмо а В. А. Тер-Иоаннисян. Очень внимательно следил за больным Ф. Н. Самойловым, давал советы о помещении его в санаторий, рекомендовал врачей, просил Г. Л. Шкловского чаще информировать о состоянии его здоровья.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Примером чуткого, товарищеского отношения являются письма а к А. М. Горькому. высоко ценил художественный талант Горького, приветствовал его участие в «Звезде», «Правде», «Просвещении». Критикуя Горького за серьезные

ошибки в области философии, по-товарищески помогал преодолеть их. Беспокоясь о здоровье писателя, он давал советы, где и как лучше провести свой отдых, интересовался условиями его жизни.

\* \* \*

В сорок восьмом томе печатается 173 письма, не включавшиеся в предыдущие издания Сочинений а, из них 70 писем печатаются впервые и 14 писем – впервые на русском языке.

В «Приложениях» публикуется письмо в Заграничное бюро ЦК РСДРП, мандат И. Ф. Арманд на право представительства в Международном женском бюро и письмо К. Гюисмансу о назначении М. М. Литвинова представителем ЦК РСДРП в Международное социалистическое бюро.

Дорогой А. М.! Давным-давно от Вас и М. Ф. нет никаких вестей. Соскучился я без вестей с Капри. В чем дело? Не может же быть, чтобы Вы считались письмами, как некоторые люди, говорят, считаются визитами.

У нас здесь все по-старому. Куча мелких делишек и всяческих неприятностей, связанных с борьбой разных «уделов» внутри партии. Бррр!.. А хорошо, должно быть, на Капри...

В виде отдыха от склоки занялись мы давним планом издания «Рабочей Газеты».

Собрали 400 frs. с трудом. Вчера вышел наконец № 1 1. Посылаю его Вам вместе с листком и подписным листом. Сочувствующие такому предприятию (и «сближению» большевиков с Плехановым) члены каприйско-неаполитанской колонии приглашаются оказывать всяческое содействие. «Рабочая Газета» нужна, а с Троцким, который ин-тригует в пользу ликвидаторов и отзовистов-впередовцев, каши сварить нельзя. Мы с Плехановым уже в Копенгагене протестовали энергично против преподлой статьи Троцкого в «Vorwarts». А какую еще гнусность напечатал он в «Neue Zeit» про исторический смысл борьбы среди русских социал-демократов! 2 А Луначарский в бельгийском «Le Peuple» 3 – не видали?

Устраиваем маленький легальный журнал для борьбы с «Нашей Зарей» и «Жизнью» 4, тоже при участии Плеханова. Надеемся вскоре выпустить № I 5.

2

Таковы наши делишки. Понемногу, потихоньку, с трудом, а все же выпутываемся из склоки на дорогу.

Что у Вас нового? Писали ли Строеву и какой ответ получили? Мы написали ему первое письмо «для связи», он получил и ответил, что не понял, кто пишет. Написали еще. Молчит. Безлюдье дьявольское, а старики разбрелись.

Совсем было наладили в Питере еженедельную газету вместе с думской фракцией (тамошние меньшевики клонят, к счастью, не к ликвидаторам, а к Плеханову), да дело затормозилось опять черт знает из-за чего 6.

Пишите, как живете-можете. Хорошо ли работается? Выходит ли что с журналом, о котором говорили летом? Как со «Знанием»? 7 На М. Ф. я имею право быть сердит. Обещала писать. Ничего. Обещала разузнать насчет парижской библиотеки по истории русской революции. Ничего. Нехорошо.

Жму руку. Ваш Ленин

А доклад Триа все же, вероятно, напечатан будет. Редакция ЦО 8 это постановила.

Ну, и склока же в этой редакции, сил нет...

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

2

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

22/XI. 10.

Дорогой Г. В.! Сейчас т. Григорий передал мне Ваше письмо. Из Международного социалистического бюро я имел всего одну бумажку исключительно о деньгах - т. е. о взносах нашей партии на содержание МС бюро. Передал ее кассиру Заграничного бюро ЦК и ответил Гюисмансу, что сообщил о взносе в ЦК. Всякую «неденежную» бумагу из МС бюро я, конечно, буду пересылать Вам.

3

А. М. ГОРЬКОМУ. 22 НОЯБРЯ 1910 г.

Как нашли «Рабочую Газету»?

Здесь говорят, что Мартов и К°, возобновляя «Голос» 9, приглашали партийцев-меньшевиков «выйти вон» из «их» группы.

Жму руку.

Ваш Н. Ленин

Послано из Парижа в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

3

А. М. ГОРЬКОМУ

22/XI. 10.

Дорогой А. М.! Писал Вам несколько дней тому назад, посылая «Рабочую Газету», и спрашивал, что вышло из журнала, о котором мы летом беседовали\* и о котором Вы обещали мне написать\*\*.

Сегодня читаю в «Речи» 10 объявление о «Современнике», издаваемом «при ближайшем и исключительном (так и напечатано! неграмотно, но тем более претенциозно и многозначительно) участии Амфитеатрова» и при Вашем постоянном сотрудничестве 11.

Что это? Как это? «Большой ежемесячный» журнал, с отделами «политики, науки, истории, общественной жизни», - ведь это совсем, совсем не то, что сборники, стремившиеся концентрировать лучшие силы художественной литературы. Ведь такой журнал либо должен иметь вполне определенное, серьезное, выдержанное направление, либо он будет неизбежно срамиться и срамить своих участников. Есть направление у «Вестника Европы» 12 - плохое, жидкое, бездарное, но направление, служащее определенному элементу, известным слоям буржуазии, объединяющее тоже определенные круги профессорской, чиновничьей и так называемой интеллигенции из «приличных» (желающих быть

\* летом 1910 года жил на о. Капри (Италия) у А. М. Горького. Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 1-2. Ред.

4

приличными, вернее) либералов. Есть направление у «Русской Мысли» 13 - поганое, но направление, служащее очень хорошую службу контрреволюционной либеральной буржуазии. Есть направление у «Русского Богатства» 14 - народническое,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
народнически-кадетское, но направление, десятки лет держащее свою линию, обслуживающее известные слои населения. Есть направление и у «Современного Мира» 15 – зачастую меньшевистски-кадетское (теперь с уклоном в сторону партийного меньшевизма), но направление. Журнал без направления – вещь нелепая, несуразная, скандальная и вредная. А какое же направление может быть при «исключительном участии» Амфитеатрова? ведь не Г. Лопатин способен дать направление, а если верны разговоры (говорят, попавшие и в газеты) об участии Качоровского, то это – «направление», но направление из тупоумных, эсеровское.

Когда мы беседовали с Вами летом и я рассказал Вам, что совсем было написал Вам огорченное письмо об «Исповеди», но не послал его из-за начавшегося тогда раскола с махистами, то Вы ответили: «напрасно не послали». Затем Вы же попрекали меня тем, что в каприйскую школу 16 я не поехал, и говорили, что откол махистов-отзовистов мог бы Вам стоить, при ином течении дел, меньше нервов, меньше растраты сил. Помня эти беседы, я решил теперь писать Вам, не откладывая и не дожидаясь никаких проверок, под свежим впечатлением новости.

Я думаю, что политический и экономический толстый журнал при исключительном участии Амфитеатрова – вещь еще во много раз худшая, чем особая фракция махистов-отзовистов. Плохого в этой фракции было и есть то, что идейное течение отходило и отходит от марксизма, от социал-демократии, не договариваясь однако до разрыва с марксизмом, а только путая.

Амфитеатровский журнал (хорошо сделало его «Красное Знамя» 17, что вовремя умерло!) есть политическое выступление, политическое предприятие, в котором даже и сознания нет о том, что общей «левизны» для политики мало, что после 1905 года всерьез говорить

5  
ТОВАРИЩАМ – СЛУШАТЕЛЯМ ШКОЛЫ В БОЛОНЬЕ

о политике без выяснения отношений к марксизму и к социал-демократии нельзя, невозможно, немислимо.

Выходит скверно. Настроение у меня грустное.

Ваш Ленин

M. Ф-не salut et fraternite\*!

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

4  
\*ТОВАРИЩАМ – СЛУШАТЕЛЯМ ШКОЛЫ В БОЛОНЬЕ 18

Уважаемые товарищи!

На ваше предложение взять на себя чтение лекций в Болонье я не могу согласиться по причинам, во-первых, принципиальным, а во-вторых, по невозможности для меня ехать в Болонью.

И направление, и приемы деятельности той группы, которая устроила школу на Капри и в Болонье, я считаю вредными для партии и несоциал-демократическими.

«Платформа», которую выпустили устроители каприйской школы и часть (правда, меньшая часть) их учеников, состоит из защиты отступлений от марксизма как в философии, так и в политике, в определении тактических задач нашей партии. Кроме того, устройство школы в Болонье противоречит и этой «платформе» и требованиям партийности, ибо устроители действуют раскольнически, не только не помогая (ни деньгами, которые у них имеются, ни личным трудом) школьной комиссии, назначенной пленумом ЦК в январе 1910 г.\*\*, но прямо срывая все начинания этой комиссии.

\* Здесь и далее такой звездочкой отмечены заголовки, данные по источнику. Ред.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org

\* – братский привет! Ред.

\*\* См. резолюцию Январского пленума ЦК РСДРП 1910 года «О партийной школе» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 240). Ред.

6

Понятно, поэтому, что никакого участия в предприятиях этой антипартийной и разрывающей с социал-демократизмом группы я принимать не могу.

Но, разумеется, слушателям школы в Болонье я с величайшим удовольствием, независимо от их взглядов и симпатий, готов прочесть ряд лекций и по вопросу о тактике, и о положении партии, и об аграрном вопросе. Для этого позволю себе пригласить товарищей слушателей на обратном пути в Париж, где было бы возможно организовать целый ряд лекций. Деньги на поездку можно найти таким образом: 1) Устроители каприйской школы взяли в долг у большевиков 500 франков. Теперь они имеют деньги и, вероятно, возвратят долг партии, т. е. Заграничному бюро ЦК. Я, с своей стороны, готов добиваться ассигнования этих денег на поездку из Болоньи в Париж, и думаю, что большевик, делегированный нами в Заграничное бюро ЦК, всячески будет содействовать этому. 2) Если 500 франков мало (я не знаю, сколько слушателей в Болонье и сколько могли бы ехать), то есть еще 1500 фр., ассигнованных пленумом ЦК для школьной комиссии, с которой порвали дело устроители школы в Болонье. Я думаю, что можно бы добиться ассигнования этой суммы на курс лекций в Париже для слушателей, которые пожелали бы приехать из Болоньи.

Париж достаточно велик, чтобы устроиться в нем вполне конспиративно (есть кварталы, где русских совсем нет), а кроме того можно устроиться в окрестностях Парижа.

Закончу выражением благодарности слушателям школы в Болонье за их товарищеское приглашение и выражением надежды на то, что будет принято мое предложение о поездке в Париж.

С товарищеским приветом Н. Ленин

Написано 3 декабря 1910 г. в Париже

Впервые напечатано в 1911 г.

в «Отчете второй высшей социал-демократической пропагандистско-агитаторской школы для рабочих».

Издание группы «Вперед»

Печатается по тексту «Отчета», сверенному с копией, написанной рукой Н. К. Крупской

7

В ЗАГРАНИЧНОЕ БЮРО ЦК РСДРП. 5 ДЕКАБРЯ 1910 г.

5

Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ

Дорогой коллега! Послали сегодня ряд вещичек: 1) приписку к статье о Муромцеве (нельзя не откликнуться на это, даже и теперь нельзя), 2) о причинах и значении сближения большевиков и меньшевиков (можно изменить заглавие), 3) о политических разногласиях в рабочем движении\*, 4) об октябристах, 5) ремесленный съезд и рабочие, 6) профессиональное течение.

Пожалуйста, постарайтесь поместить и ответьте поскорее.

Пожалуйста, передайте поскорее нашему редактору\*\*, спешно. Черкните, все ли трения устранены.

Ваш Ленин

Написано 4 декабря 1910 г.

Послано из Парижа в Петербург

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
6  
В ЗАГРАНИЧНОЕ БЮРО ЦК РСДРП

В ЗБЦК

5. XII. 10.

Уважаемые товарищи!

К нам обращается один член с.-д. думской фракции \*\*\* с категорическим заявлением, что без второй тысячи газеты начать нельзя 19. Мы самым настойчивым образом предлагаем поэтому немедленно выслать вторую тысячу.

Н. Ленин\*\*\*\*

Написано в Париже  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* См. . «Разногласия в европейском рабочем движении» (Сочинения, 5 изд., том 20, стр. 62-69). Ред.  
\*\* - В. Д. Бонч-Бруевичу. Ред.  
\*\*\* Речь идет о Н. Г. Полетаеве. Ред.  
\*\*\*\* Письмо подписано также Г. Е. Зиновьевым. Ред.

8

7

Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ

Получил Ваши два письма и очень подивился им. Чего бы проще, казалось, как написать нам просто и ясно, в чем дело? Не можем до сих пор добиться толку. Нетрудно найти человека, чтобы хоть раз в неделю писал толково, ясно, прямо.

Ваша попытка отделить ликвидаторов от ликвидаторства до последней степени неудачна. Никогда мы не одобряли этого различия. Это софисты только его проводят.

Убедительно просим не верить софистам и не делать этого различия. Со всем другим можно примириться, но с ликвидаторами невозможно, и если не хотите разрушать дела, не пускайте их.

С великим трудом добились у одного здешнего издателя тысячи рублей еще и посылаем Вам завтра. Если этот издатель полезет к Вам опять с запросами, советами, условиями и проч., - не отвечайте вовсе или ответьте, как мы раз советовали.

Относительно журнальчика ничего не получали ни от кого.

Итак, повторяем еще раз сугубую просьбу: мы Вам раздобыли, что надо, не выдавайте и Вы, не пускайте ликвидаторов (ликвидаторства без ликвидаторов не бывает и быть не может. И кто это так зло подшутил над Вами, уверив в различии ликвидаторства от ликвидаторов?) и затем добейтесь, чтобы нам еженедельно писали толком, ясно, прямо, обстоятельно. Право же обе эти просьбы не тяжелы, не велики; без этого мы не можем. Ваш...

Написано 7 декабря 1910 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

8

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧУ

Дорогой В. Д.! Имел как-то от Вас письмо, но, к сожалению, не мог из него  
составить представления об

9

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ». 17 ДЕКАБРЯ 1910 г.

интересующем нас переводном деле. Слышал, что Вы чем-то очень недовольны. Чем?

Как? Почему? Удалось ли уладить? Ничего не знаю. Крайне, крайне это грустно. А  
спешить надо сугубо, ибо враждебные элементы обходят с тыла. Что можно, сделали  
здесь еще для добычи недостающего. Нашелся один благодетель. Посылаем. Устройте  
же, пожалуйста, так, чтобы мы не оставались без информации. Хоть раз в неделю  
надо же давать знать о поступающих переводах и пр. и т. д. А то какие-то слухи о  
недовольстве и больше ничего. Некоторые выдумывают, кажется, различие между  
ликвидаторством и ликвидаторами. Вот софистика-то! Ни того, ни другого не нужно.  
Ну, впрочем, вы-то сами дадите отпор. Привет В. М. Жена очень просит кланяться  
вам.

Старик

Написано 9 декабря 1910 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

9

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ» 20

я предлагаю:

- 1) напечатать сейчас же в ЦО перевод этого письма (может быть с небольшими  
сокращениями);
- 2) обратиться от нашего имени к профессиональным союзам (а также к бюро  
профессиональных союзов в разных городах) транспортных рабочих, судостроительных  
рабочих, рабочих на заводах оружейных, патронных, орудийных, военных  
принадлежностей и т. п. (а при отсутствии профессиональных союзов к группам  
рабочих), чтобы они присылали в ЦО свои материалы, сведения, описания бывших  
стачек и т. п.;
- 3) вкратце сразу же напечатать наше мнение, (?) что-де речь может идти не об  
изолированном акте «помешать войне» (предотвратить), а о революционном натиске  
масс пролетариата вообще и (?) что при теперешнем положении вещей в России мы  
придаем

10

наибольшее значение выяснению хода и условий стачек в 1905 году.

Написано 17 декабря 1910 г.  
в Париже  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

10

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой товарищ! Имею к Вам просьбу насчет одной моей книги по американской  
Страница 10

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) статистике (точное название прилагаю). Мне эта книга как раз теперь понадобилась, и оказалось, что ее нет. Я вспомнил, что летом или осенью 1908 г. у меня брал ее (через Никитича) Алексинский. Не осталась ли она у него? Вы очень обяжете меня, если разузнаете это и поможете добыть книгу. Сам я писать Алексинскому не могу (да и не знаю, в Женеве он или на Капри). Возможно, что с тех пор ее еще кому-либо передали.

Возможно, что Вам через библиотеку, куда ходят все, удобно навести справки - может быть, повесить такое объявление в библиотеке и переслать копию его Алексинскому или его жене.

Крепко жму руку. Привет т. Ольге. Ваш Ленин

Ленин разыскивает оставшуюся у кого-то из женевских товарищей свою книгу: Abstract of the twelfth Census of the United States. 1900. Washington. 1902\*

(переплетенный том американской статистики).

Очень просит доставить т. Карпинскому, 1. Rue Dizerens. 1. Bibliothèque russe.

Написано не ранее 1910 г.  
Послано из Парижа в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* - Выписки из двенадцатой переписи Соединенных Штатов. 1900. Вашингтон. 1902. Ред.

11

1911 г .

11

А. М. ГОРЬКОМУ

З/І. 11.

Дорогой А. М.! Давно собираюсь отвечать Вам на письмо, да обострение здешней склоки\* (чтоб ее 100 000 чертей!) отвлекало.

А покалякать хочется.

Прежде всего, чтобы не забыть: Триа арестован вместе с Жордания и Рамишвили.

Передают за верное. Жаль хорошего парня. Революционер.

Насчет «Современника». Читаю сегодня в «Речи» содержание 1-ой книжки и ругаюсь, ругаюсь. Водовозов о Муромцеве... Колосов о Михайловском, Лопатин «Не наши» и т. д. Как тут не ругаться? А Вы еще точно дразните: «реализм, демократия, активность».

Вы думаете, это - хорошие слова? Слова скверные, всеми буржуазными ловкачами на свете используемые, от кадетов и эсеров у нас до Бриана или Мильерана здесь, Ллойда Джорджа в Англии и т. д. И слова скверные, надутые, и содержание обещается эсеровско-кадетское. Нехорошо.

Насчет Толстого вполне разделяю Ваше мнение, что лицемеры и жулики из него святого будут делать. Плеханов тоже взбесился враньем и холопством перед Толстым, и мы тут сошлись. Он ругает за это «Нашу Зарю» в ЦО (следующий номер) 21, я в «Мысли»\*\*

\* Шельмец Троцкий соединяет голосовцев и впередовцев против нас. Война!

\*\* См. . «Герои «оговорочки»» (Сочинения, 5 изд., том 20, стр. 90-95). Ред.

12

(сегодня получился № 1. Поздравьте - наш журнальчик в Москве, марксистский.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
То-то радости сегодня у нас было). В «Звезде» № 1 (вышла в С.-Петербурге 16.  
XII) есть тоже хороший фельетон Плеханова с пошлым примечанием, за которое мы  
уже обругали редакцию. Эта дура Иорданский, вероятно, с Бончем сочинили! Но где  
же «Современнику» бороться против «легенды о Толстом и религии его». Это –  
водовозов с Лопатиным? Шутить изволите.

Что студентов начали бить, это, по-моему, утешительно, а Толстому ни  
«пассивизма», ни анархизма, ни народничества, ни религии спускать нельзя.

Насчет донкихотизма в международной политике с.-д., сдаётся мне, Вы неправы.

Ведь это ревизионисты давно твердят, что-де колониальная политика прогрессивна,  
насаждает капитализм, а потому «обличать его в жадности и жестокости» никчемно,  
ибо «без этих свойств» капитал как «без рук».

Донкихотизмом и воздыханиями было бы, если бы с.-д. говорили рабочим, что может  
быть где-либо спасение помимо развития капитализма, не через развитие  
капитализма. Но мы этого не говорим. Мы говорим: капитал жрет вас, сожрет  
персов, сожрет всех и будет жрать, пока вы его не свергнете. Это правда. И не  
забываем добавить: кроме как в росте капитализма нет залога победы над ним.

Ни одной реакционной меры вроде запрещения трестов, ограничения торговли и т. п.  
марксисты не защищают. Но каждому свое: Хомяковы и К° пусть строят железные  
дороги через Персию, пусть посылают Ляховых, а марксистов дело – перед рабочими  
обличать. Жрет-де и сожрет, душит и задушит, сопротивляйтесь.

Сопrotивление колониальной политике и международному грабежу путем организации  
пролетариата, путем защиты свободы для пролетарской борьбы не задерживает  
развитие капитализма, а ускоряет его, заставляя прибегать к более культурным,  
более технически высоким приемам капитализма. Есть капитализм и капитализм. Есть  
черносотенно-октябристский капитализм и народнический («реалистический, демо-

13

А. М. ГОРЬКОМУ. 3 ЯНВАРЯ 1911 г.

кратический, активности» полный) капитализм. Чем больше мы будем обличать перед  
рабочими капитализм за «жадность и жестокость», тем труднее держаться  
капитализму первого сорта, тем обязательнее переход его в капитализм второго  
сорта. А это нам на руку, это пролетариату на руку.

Думаете, что я в противоречие впал? В начале письма находил слова «реализм,  
демократия, активность» скверными, а теперь нахожу хорошими? Нет тут  
противоречия: для пролетария скверно, для буржуа хорошо.

У немцев есть образцовый журнал оппортунистов «Социалистический Ежемесячник»  
(«Sozialistische Monatshefte») 22. Там давно уже господа вроде Шиппеля и  
Бернштейна нападают на международную политику революционной социал-демократии  
посредством криков о том, что их-де политика сбивается на «ламентации  
сострадательных» людей. Это фокус оппортунистических жуликов, батенька.  
Попросите Вам достать из Неаполя этот журнал и перевести их статьи, ежели  
интересуетесь международной политикой. Наверное, и у Вас в Италии такие  
оппортунисты есть, – марксистов только нет в Италии, вот чем она мерзка.

Международный пролетариат теснит капитал двояко: тем, что из октябристского  
превращает его в демократический, и тем, что, выгоняя от себя капитал  
октябристский, переносит его к дикарям. А это расширяет базу капитала и  
приближает его смерть. В Западной Европе уже почти нет капитала октябристского;  
почти весь капитал демократический. Октябристский капитал из Англии, Франции  
ушел в Россию и в Азию. Русская революция и революции в Азии = борьба за  
вытеснение октябристского капитала и за замену его демократическим капиталом. А  
демократический капитал = последыш.

Дальше ему идти некуда. Дальше ему капут.

Как нашли «Звезду» и «Мысль»? Первая – тускла, по-моему. А вторая – вся наша и  
радует меня безмерно. Только хлопнут ее быстро.

А что, не устройте ли Вы мне книги об аграрном вопросе в «Знании»? Поговорите с  
Страница 12

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Пятницким. Не нахожу издателя, да и баста. Хоть караул кричи 23.

14

Читаю Вашу приписку: «руки дрожат и мерзнут» и возмущаюсь. Вот поганые дома на Капри! Ведь это же безобразие! У нас и то паровое отопление, тепло вполне, а у Вас «руки мерзнут». Надо бунтовать.

Крепко жму руку. Ваш Ленин

Получил из Болоньи приглашение ехать в школу (20 рабочих). Ответил отказом\*. Со передовцами дел иметь не хочу. Перетаскиваем опять рабочих сюда.

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
12  
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

3. II. 11.

Дорогой товарищ! Получил сегодня Ваше письмо о Зингере и передал товарищу, который обещал послать телеграмму (сам я болен маленькой инфлюэнцей). Кстати. 18 декабря я послал Вам письмо Гюисманса и мой проект ответа 24. Очень уже что-то долго нет от Вас ответа!! Пришлите хоть письмо Гюисманса.

Из фракции пишут, что ликвидаторы сделали новый натиск после заметки Иорданского в № 4 «Звезды». За ликвидаторов были Смирнов, брат Мартова, Череванин и др.

Против Веселовский, Чернышев, Лосицкий.

Полетаев (который мне писал об этом) говорит, что победа несомненна, т. е. натиск ликвидаторов отбит.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Парижа в Сан-Ремо  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* См. настоящий том, стр. 5-6. Ред.

15

А. И. РЫКОВУ. ФЕВРАЛЬ 1911 г.

13

А. И. РЫКОВУ

Тов. Власову (а если он хочет, и полякам)

Дорогие друзья!

Вдумываясь в целое того соглашения (resp.\* той формулировки общей для всех нас базы и линии действий), которое закончено в Бюро между Р. С. Д.\*\* и обоими оттенками большевиков, я не могу не указать на слабость, на недостатки этой базы 25.

Суть договора (а) в определении принципиальной линии, точном и ясном: антиголовосской и антипередовской, т. е. в обязательно конкретном, исключающем перетолкования и увертки (от которых партия так пострадала), повторении и подтверждении борьбы и с ликвидаторством и с отзовизмом; (б) в практической

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«реформе», т. е. таком изменении личного (вернее: фракционного или «теченского») состава всех центров, которое бы гарантировало проведение этой принципиальной линии.

Что же выходит? И теоретическая «линия» и практическая деятельность определяются Центральным Комитетом. А его состав? В случае простого (и дешевого, архидешевого) «ультиматума» заведомых вертунов, вертихвостов, жуликов и беспринципных торгашей (вроде Бунда) и т. д. этот состав вы «готовы» определить в 8. А это 8 равняется (теперь это ясно) двум четверкам.

Итог: нейтрализация, т. е. полная импотентность ЦК!!

Это и есть то, чего надо ликвидаторам.

Никаких реформ в нашем (т. е. всеми нами договоренном) духе Вам не провести при такой восьмерке.

Получается абсурд: мы согласны отдать партии и деньги и «Рабочую Газету» и все свои силы условно. – В чем условие? В принципиальной линии и в реформе. – Кто проводит то и другое? ЦК. – А кто гарантирует проведение этого в ЦК? – Случайный ультиматум врагов социал-демократии (вроде ликвидаторов из бундовской интеллигенции)!!

\* – respective – или, соответственно. Ред.

\*\* – ПСД – польской социал-демократией. Ред.

16

Договор о том, чтобы ЦК сделал то, чего он в составе восьмерки сделать не может.

Вот итог.

Этот итог повторяет ошибку пленума 26: добрые пожелания, ласковые слова, хорошие мысли – и импотентность проведения их в жизнь. Краснбайство против ликвидаторов на словах и пленение ликвидаторами на деле.

Проводить «договор» придется вам, практикам, – вы же и внесли пункт о восьмерке. Мой долг – по внимательном рассмотрении договора вас предупредить : вас опять надуют ликвидаторы!

«Назваться» плехановцем очень легко (Адрианов или его присные наверное назовутся чертом и дьяволом, чтобы получить уступочку: названия – слова, а уступочка – дело).

На деле вы получите в лице восьмерки импотентное учреждение, плененное ликвидаторами. Вот в чем опасность, о которой я считаю своим долгом сугубо вас предупредить.

Если вы, как практики, беретесь осуществить такой ЦК (или: такую восьмерку), которая способна будет осудить и голосовцев и впередовцев, а также провести реформы, – дело Ваше . От всей души желая соглашения и мира с Вами, я обязан помочь Вам в осуществлении Вашего плана.

Но помогать – не значит убаюкивать «чарованьем красных вымыслов». Помогать – значит указывать реальные опасности, коих надо суметь избежать.

Пленум I.10 на год застопорил практическую работу центров, пленив их, отдав их в плен ликвидаторам. Весной 1910 г. иноку не удалось высвободиться из плена. В начале 1911 г. это не удастся и вам, если вы не примете экстренных мер для проведения в жизнь договора.

Рукопожатие и привет!

Н. Ленин

Написано позднее 11 февраля  
1911 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

17

А. И. РЫКОВУ. 17 ФЕВРАЛЯ 1911 г.

14

А. И. РЫКОВУ

Дорогой Ал.!

Посылаем новинки:

- 1) заявление (копию) Игоря, внесенное сегодня им в ЗБЦК\* 27.
- 2) резолюцию «группы» Сан-Ремо (сиречь Плеханов «с домочадцы»).

Сегодня Либер заявил в ЗБЦК, что Адрианов находится под Москвой и что, по его, либера, сведениям, обсуждается вопрос, в России или за границей собирать ЦК.

По нашему мнению, надо послать к Самоварам\*\* Михаила Мироныча (завтра мы постараемся послать его: т. е. чтобы он завтра же выехал к Вам. Я с ним говорил сегодня, и он согласен). У него есть неудобство ехать сейчас в Россию, но это неудобство неважное, он согласен ехать и в Россию. Сделайте так: пошлите его немедленно с двумя поручениями: (1) тотчас выслать за границу Любича; (2) увидеть Самоваров, уломать их назначить за границей и выезжать.

Неразумно, нелепо, дико рисковать провалом, когда Игорь в пересылаемой Вам при сем официальной бумаге выражает согласие на заграницу и даже обещает доставить за границей не одного Адрианова, а «лондонских кандидатов» 28 (т. е. Романа + Адрианова, вообще двоих: отсюда ясна необходимость безусловная Любича, ибо иначе тройка наших не дает большинства).

Завтра посылаем тезисы насчет декларации о ликвидаторах и отзовистах.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано 17 февраля 1911 г.  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

\* верните по прочтении (и по снятии копии) немедленно назад.

\*\* «Самовары» – В. П. Ногин и Г. Д. Лейтейзен (Линдов), члены Бюро ЦК РСДРП в России, находившиеся в то время в Туле. Ред.

18

15

А. И. РЫКОВУ

Суббота, 25/II. 11.

Дорогой Власов! Сейчас получил Ваше письмо и спешу ответить немедленно, не дожидаясь Григория, который сегодня переслал Вам письмо Самоварова.

Любичу Надя пишет сегодня. Ужасно досадно, что Вы поздно спохватились. Теперь надо уже писать ему не о подготовке к отъезду, а о немедленном отъезде. Пишите ему еще архинастойчиво о немедленном отъезде, иначе у врага будет 4 (бундовец + латыш + 2 меньшевика) и у нас не более того (3, из коих 1 под ?, + 1 поляк).

Ваше письмо по поводу декларации меня сильно огорчает, ибо я вижу из него, как мы еще недостаточно толковались и как «непрочен» поэтому (к моему крайнему

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
сожалению) наш договор.

Из предлагаемых Вами изменений есть такие, против коих ничего иметь нельзя. Сюда относится – выделение вопроса о загранице в особую резолюцию; добавление в декларацию особого § о значении Думы и о том, что не помогающие выбирать в IV Думу изменники; – отделение вопроса о возобновлении ячеек (хотя мне непонятно, зачем его отделять и куда? Надо же о нем сказать! Где же?).

Но гораздо больше предлагаете Вы изменений неприемлемых и вредных. («Признать конференцию неотложной»?? К чему лукавить? Вы сами в нее не верите!

Плодить лицемерие и самообман – нет ничего вреднее этого в данный момент!)

«Выразить удовольствие, что отзовизм–ультиматизм по существу дела исчезли с политического горизонта»...

Это неправда. Я видел впередовских рабочих, и даже Евгений своими речами опровергает эту неправду.

«Приветствовать решение группы «Вперед» участвовать в выборах»...

Такого решения нет до сих пор. А если оно завтра будет, то «приветствовать» раскольников за выполне-

19

А. И. РЫКОВУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1911 г.

ние ими долга и молчать об эксистских деньгах – это скандал 29.

Вы пишете: «Я не знаю отзовистских или ультиматистских заявлений «Впереда» после пленума...» Напрасно не знаете. Смотри: 1) Листок группы «Вперед» после пленума: сплошь ругань центров – ни слова об отречении от отзовистско-ультиматистской платформы. –

2) Сборник № I 30 – тоже. Ни одной руководящей статьи о думе и думской работе. – 3) Луначарский в «Le Peuple» (цитируется в ЦО – Луначарский был официально делегирован группой «Вперед» на Копенгагенский конгресс). – 4) Листок женевской группы впередовцев (цитируется частью в «Голосе С.-Д.»), солидаризирующийся с Луначарским.

«Вперед» был обязан после пленума выпустить новую платформу, ибо старая (вышла 27. XII. 09, т. е. накануне пленум'a) есть отзовистско-ультиматистская платформа. «Вперед» этого не сделал!

Ваша основная ошибка – что Вы верите словам и закрываете глаза на дела. Вам наговорили «добрых слов» разные люди вроде Домова или Алексинского или еще не знаю кого, и Вы верите, Вы пишете: «Вперед» – «накануне распада или наш возможный союзник», он «освобождается от отзовистско-ультиматистской платформы».

Это неправда. Это лживые слова жуликов, готовых обещать, что угодно, лишь бы замазать то, что есть, их особую школу, их 85 000 р. от эксов.

Если Домов отходит от «Впереда», то ведь Домов – учитель гимназии, обыватель, баба, а не политик. Если Алексинский «ссорился» с Богдановым и К°, то теперь вот, вернувшись из Болоньи, он вполне опять помирился и читал вчера реферат от имени группы «Вперед»!!

Вы полагаетесь на слова и оставляете себя бессильным на деле – это значит повторять роковую ошибку пленума, обессилившую партию на год *minimum*. Если Вы теперь, через год после идиотских примиренческих ошибок пленума, повторите их, – вы погубите

20

все «объединение» окончательно. Говорю это с полным убеждением, ибо знаю по опыту досконально. Предоставьте Самоварову кричать, что я срывал «объединение» (это словечки Троцкого и Ионова!!). Самоварову нужно кричать этот вздор (который он

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) не смеет сказать печатно и который я публично разобрал и опроверг в № 2 «Дискуссионного Листка» 31), ибо ему стыдно признаться в ошибке примиренцев на пленуме. Их ошибка была в том, что они почти погубили дело объединения с партийными меньшевиками, поверив словам антипартийных – голосовцев и дав им укрепиться на деле .

Берегитесь, не повторите этой ошибки!

Впередовцы очень сильны. У них есть школа = конференция = агентура. У нас (и у ЦК) ее нет. У них есть деньги – до 80 000 руб. Что же, они отдадут их вам?? Неужели вы так наивны??

А если нет, то как можете вы считать «союзниками» фракционеров, держащих против вас фракционный фонд!?

Нет ничего наивнее, как писать: «не хочу затруднять осколкам «Впереда» возможность сближения».

Они сблизилась с ликвидаторами, они против вас устроили школу, они втирают очки, говоря: мы ничего, мы не отзовисты, а вы верите словам и не боретесь с делами.

Ведь это же черт знает что!

«Я бы не хотел (пишете Вы) из заграничной, общепартийной (не фракционной) организации выкидывать впередовцев».

Одно из двух: или вы потакаете особой фракции и оставляете за ней ее деньги.

Тогда мы публикуем свое заявление в ЦК (о требовании следственной комиссии) и говорим: пусть впередовцы и помогают такому ЦК, мы не будем.

Или вы осуждаете фракционность впередовцев, но тогда надо быть последовательным. Осуждая только на словах, вы делаете себя смешным .

Тогда надо сказать: пока впередовцы не (1) выпустят новой платформы, не (2) сделают партийных заявлений, не (3) распустят своей фракционной школы,

21

А. И. РЫКОВУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1911 г.

не (4) отдадут своих фракционных денег в партию, – до тех пор они = антипартийная фракция.

Если вы этого не скажете, вы теряете наше сотрудничество и не приобретаете впередовского. Разве это политика?

А насчет осколков (будущих!!) не заботьтесь. Будем мы сильны – все придут к нам. Будем слабы, будем верить в слова, – нас осмеют, и только. Форму-то ведь найти не трудно: напр., осудив фракцию «Вперед», сказать, что часть впередовских рабочих стоит за выборы, за легальные возможности, за партийность, что таких рабочих, таких впередовцев вы зовете от фракции к партии и т. д. и т. п.

В резолюции о сплочении за границы надо точно и ясно назвать, кто дезорганизует; голосовцы и впередовцы должны быть названы, и объяснено, в чем их «дезорганизаторство и антипартийность»: не в идеях (об этом спорьте и пишите-де в «Дискуссионном Листке» и т. п.), а в особой школе, в особом школьном фонде, в особом органе («Голосе»), в особых сборах на «Голос», в особых фракционных (сносящихся с Россией против ЦК) группах.

Если не назвать точно и ясно голосовцев и впередовцев, тогда вся резолюция = 0.

Тогда вы заставите нас выступить против этой игры в объединение.

Если назвать их точно и рассказать ясно, в чем фракционность, Вы сразу и наверняка завоюете большинство за границей (беки + плехановцы + партийные рабочие + масса групп в «провинции» и в Америке, где нет вождей голосовства).

Если «борьба» ЦК с фракциями будет состоять в том, что он будет ухаживать за

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
антипартийными фракциями «Голоса» и «Впереда», тормозя нашу работу (в партийном духе) многоэтажными формальностями (поляк, комиссия, коллегия не знающих дела людей, «приглашение» впередовцев, склока с Алексинским и т. п. и т. д.), то мы на это не идем.

Сейчас получили письмо из СПб. Самоваров предложил думской с.-д. фракции выпустить избирательную платформу!!!

22

Это – большинству меньшевиков!! (а нам ни слова). Если Самоваров хочет так вести дело, я вам обещаю начать серию листовок прямо против Самоварова.

Если договор у нас возможен, тогда большевики должны сплотиться в течение и работать дружно (на почве договора), а не подсиживать, не перекидываться к меньшевикам.

Пишите Ваше мнение. Поскорей. Жму руку.

Ваш Ленин

Р. С. Не видали ли Вы Никитича? Не втер ли он еще очки насчет миролюбия «Впереда»? Это мастер посулы давать и очки втирать.

Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

16

Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ

Дорогой коллега!

Получил Ваше письмо от 10 февраля с рассказом о выдаче лица, названного Вами – Е. –.

Вы просите «объявить об этом» 58 меньшевикам 32. Извините, что должен отклонить эту просьбу. Ничего объявлять и ни в какие сношения входить с подобными субъектами я не намерен. Если Вы не понимаете, почему, то объявляю Вам еще раз.

Вы заканчиваете письмо словами: «Неужели в Париже не понимают, как отражается у нас ваша грызня?».

В Париже ликвидаторы прекрасно понимают, что они делают. Жаль, что у вас в С.-Петербурге попадают люди, которые не понимают, что делают, что читают. Жаль!

Судьба таких людей быть вечно водимыми за нос. Здешние ликвидаторы, т. е. голосовцы, специально для того и выпускают листки, вроде листка 58-ми, чтобы вызывать склоку и запутывать принципиальную борьбу. Мы заявляли (каждым № ЦО и каждым № других, Вам известных и ближе к

23

Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ. МАРТ 1911 г.

Вам – пространственно – находящихся изданий\*), что с группой г. Потресова и К°, с идеями «Нашей Зари» и т. п. мы не миримся, не можем мириться, а ведем и будем вести беспощадную борьбу. Это компания ликвидаторов, враги социал-демократии, их идеи – идеи изменников.

Голосовцы не могут бороться против этого принципиально, и потому гг. Мартовы, Даны, Аксельроды, Мартыновы отвечают скандальчиком и шантажом. Разве листок 58-ми не есть шантаж? В листке 58-ми выдвигаются ложные обвинения (намекы)...\*\*, например, хотя большевики абсолютно лояльно ликвидировали после пленума января 1910 ... все, связанное с ними. Зачем выдвигаются в форме темных намеков эти обвинения? Ответ следующий: листок, тоже печатный, тоже парижский, тоже

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
голосовский, только подписанный не 58-ми, а «редакция «Голос Социал-Демократа»». Какое содержание этого листка? Сводится оно вот к чему: равенство в редакции ЦО, тогда мир 33.

Один товарищ пишет: разве это не низость? – Сегодня выдвигать уголовные обвинения, а завтра писать: «Пусти еще одного в редакцию – и мир». Ведь это шантаж!

Неужели люди, капельку опытные в политике, не видят повсюду (особенно в III Думе) десятки таких примеров. Неужели история меньшевизма не показала таких же шантажных приемов в массе: сколько раз выдвигали «уголовщину» и забывали о ней, когда получали равенство или большинство.

Я же печатно назвал шантажистов шантажистами в мае 1910 г. и в «Дискуссионном Листке»\*\*\*. Если кто не послушал предостережения, тем хуже для него. – Е. – назвал эту бумажку «гносной». – Е. – прав. Я не знаю – Е. –. Не знаю, какого опровержения в прессе он добивается, не знаю его взглядов, его понимания, что он делает. Итог: пока Вы не научитесь

\* Газета «Звезда» и журнал «Мысль». Ред.

\*\* Здесь и ниже пропуск в тексте. Ред.

\*\*\* См. . «Заметки публициста» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 239-304). Ред.

24

бороться с шантажистами, они всегда будут срывать Вашу работу скандалами, будут плевать Вам в лицо. Ежели Вам это не нравится, учитесь бороться, а не плакаться.

Нечего и добавлять, что мы ответили шантажистам, как следует, и ни на какие равенства не пойдем. Потресовскую шайку мы разоблачили в их ликвидаторстве до конца. Мало того, эта шайка теперь кокетничает с группой, нарушившей после пленума января 1910 резолюцию об...\* Голосовцы прикрывают..., которые «против» Ленина – Плеханова. И это мы разоблачим – могу вас уверить.

Сидеть между двух стульев нельзя – либо с ликвидаторами, либо против них. Я же сохраняю за собой право это свое письмо опубликовать. Как стоят дела с редакцией?\*\*\* Вам надо позаботиться, чтобы мы были представлены, если некем, то Вами. Во всяком случае Вы обязаны нам найти представителя. Отчего не возвращаете непринятых статей? Раппопорт послал 2 статьи, и никакого ответа.

К Вам явится через некоторое время один парень: низкого роста, плотный (еврей), будет рекомендация от меня. Чем сможете, помогите ему.

Насчет газеты: по-моему, Вам следует временно вступить самому, чтобы наше течение не осталось без представителя, иначе скандал. Ведь, надеемся, дела не сдадут при первом притеснении и будут продолжать попытки, несмотря на закрытия. Тем более, надо Вам там быть. Пришлите немедленно текст выработанной фракцией для московских выборов платформы 34. Не приедете ли сюда повидаться на пасху? Много есть о чем переговорить. Не знаете ли что с Ос. Петр.?

Написано 7 или 8 марта 1911 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

\* Речь идет, по-видимому, о резолюции пленума «О фракционных центрах» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954, стр. 241-243). Ред.

\*\* – редакцией газеты «Звезда». Ред.

25

А. И. РЫКОВУ. 10 МАРТА 1911 г.

17

А. И. РЫКОВУ

10/III. 11.

Дорогой Власов! Посылаем вам (вместе с Григорием посылаем) копию письма, сегодня писанного Семашкой (член ЗБЦК) Григорию.

Из этого письма Вы, конечно, поймете, что кризис к развязке уже подходит. Бундовцы раскрыли свои карты 35 (или Макар заставил их раскрыть? или аресты в Питере тут виной? 36 аллах ведает).

Совершенно ясно, что бундовцы вполне прекрасно поняли ту простую истину, что теперь все дело в голосах: будут ли поляки + бундовцы иметь единым голосом больше или нет.

Бундовцы ведут борьбу не на жизнь, а на смерть из-за того, чтобы иметь лишний голос в ЦК.

Это ясно. Бундовцы идут на все, на все жульничества, чтобы иметь лишний голос в ЦК.

Меньшевик-голосовцев есть уже налицо двое лондонских, бесспорных: Костров и Петр, недавно выпущенный на волю (о чем мы имеем сведения).

Итак, враги сплотились вполне. Единственное спасение: во что бы то ни стало выволить за границу Макара, Линдова, Любича (и, если можно, Вадима) и немедленно выволить.

Для этого надо послать человека. Поймите, ради бога, что медля с этой посылкой вы каждый день рискуете провалом Макара, провалом всего. Во что бы то ни стало немедленно пошлите Михаила Мироныча (если откажется, Часовникова из Льежа, или жену Пятницы – она легальная и раз ездила), – пошлите и к Любичу и к Макару.

Если Вы этого не сделаете, Вы рискуете погубить последний шанс на созыв пленума и восстановление ЦК вообще.

Если Юдин ссорится с Макаром, то возможно, что и Макар понял обходы и жульничество бундовцев; но мало это понять, надо суметь бороться.

26

Если Линдов не может ехать за границу, пусть Макар приедет один (взяв сначала полномочия действовать от имени Бюро): тогда мы здесь найдем вместе с Макаром выход из положения.

Отвечайте немедленно.

Ваш Ленин

Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

18

А. И. РЫКОВУ

Дорогой Власов! Странную вещь Вы предлагаете! Нельзя посылать такой телеграммы, не можем мы взять на себя этого риска. Пошлите Вы из Лейпцига, если хотите рисковать, чего мы не советуем.

Может ли быть, чтобы дело задерживалось из-за денег? Неужели они не могли бы занять на билет до Берлина??

Очевидно, не из-за денег затяжка.

Бундовец – прохвост и ликвидатор (либер) болтает здесь, что ему известна

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
какая-то оттяжка и какая-то поездка на Кавказ (!!?) 37.

Еще весть: и Костров и Петр на свободе. Оба называют себя плехановцами.

Нам же точно известно из пленума, что оба ликвидаторы.

Вы сделали громадную ошибку, не взяв полномочий от Самоваров, а теперь усугубляете ее, не посылая никого к Самоварам. Что же выходит, смотрите! Время идет (правдовцы уже выбирают в Москве на конференцию 38, - раскол на носу). Вы теряете терпение. Комедь одна.

Ясно, что надо было сделать то, чего мы требовали: тотчас послать человека к Самоварам. Сделайте это тотчас, иначе получается абсурд.

Не можем и мы после всего, что было, и после Ваших рассказов доверять Самоварам и ждать, ждать

27

А. И. РЫКОВУ. МАРТ 1911 г.

месяцы и месяцы. Нас вынудят этими проволочками - порвать все, заявить немцам, что ЦК нет и требовать денег немедленно.

Больше ничего не остается, и Ваша пассивность («авось Самовар двинется») всему виной.

Жму руку. Ленин

Написано в первой половине  
марта 1911 г.  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи

19

А. И. РЫКОВУ

Получил Ваше письмо с известием о вызове М. М.

Хорошо делаете, что посылаете. До сих пор посылали «4-х» (если не 6-х) не примиренцы. В этом существенная разница. Это раз. А во-2-х, пора поставить ультиматум, как Вы и сами убедились, говоря: «нужно потерять всякое уважение к партии, чтобы тянуть эту канитель до бесконечности». Правильно! Верно! Справедливо!

Только грозить надо не уходом из ЦК, как Вы хотите делать. Это неверно. Не делайте этого\*. Грозите публичным протестом против Бюро и тем, что объявите его нулем и еще похуже, если они, доверяющие Вам и предлагавшие Вам полномочия, не выедут тотчас за границу.

Любича напрасно не вызываете. Это ошибка. Жалеть 200-300 лишних рублей, когда речь идет о финале всего ЦК, смешно. А нужен Любич именно для того, чтобы не зависеть от «обывателя и труса» 39. Для меня только из Вашего письма выяснилось, насколько подл этот «обыватель и трус». Таких людей надо прижимать к стене и, если не подчиняются, втапывать

\* Если Вы выйдете из ЦК, это будет бегством с поля сражения, предательством большевизма в трудный момент. Надо не выходить, а послать ультиматум Макару и, если он не явится и не уступит, воевать, как члену ЦК, за возврат денег.

28

в грязь. Я это сделаю публично, напечатав историю сношений с Бюро, когда иссякнет терпение.

Дело выяснилось вполне. Стена на стену. Либо 1/2 + один у нас с Р. С. Д.\* 40,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
либо победа меньшевиков в ЦК, уход наш и развал с позором. А если привезти хотя бы только Макара и Любича, дело еще можно спасти: Плеханов и фракция будут за нами, и раскол меньшевиков мы подавим в зародыше. Не посмеют тогда эти мерзавцы.

Прилагаю копию с письма ко мне рабочего из Болоньи. Он понял «платформу» впередовцев!! А мерзавцы голосовцы каковы: Волонтер – агент «Голоса», член партийной школьной комиссии, идет против ее решения и агитирует против нее у эксистов!! 41 Ну, я теперь разоблачу их в печати.

В Болонью послали Семашко от школьной комиссии. Накрыли негодяев, не увернутся!

Копию письма верните.

Прилагаю письмо финикова (немедленно верните по прочтении). Ну, скажите, не прав ли я, что такой большевик сильнее сотни «примиренцев», ибо он понял положение, а те не хотят понять?

И мы с такими единицами победим сотни «примиренцев».

Привет! Н. Ленин

Написано в марте 1911 г.  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1931 г.  
в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по рукописи  
20  
NN\*\*

Дорогой товарищ!

Посылаю Вам два письма\*\*\*. 1-ое от Полетаева, 2-ое от негорева (Иорданского).

\* В семерке победить нельзя. Значит, надо перейти к заграничному пленуму: вызвать Макара и Любича и разъяснить им дело.

\*\* Письмо, по-видимому, было адресовано А. И. Рыкову. Ред.

\*\*\* Письма эти сохраните и обязательно верните мне тотчас по использовании.

29

С.-д. ФРАКЦИИ III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. АПРЕЛЬ 1911 г.

Это – фактические редакторы «Звезды».

Помочь им необходимо.

Источник один – немцы. Обратитесь в Vorstand\* через Pfannkuch'a. Просите 5000 марок (тогда дадут 3000). Тышка раз получил от них на «Трибуну» 42, теперь просит второй раз, – значит он, пожалуй, сочтет Вас за «конкурента». Примите это к сведению, постарайтесь найти себе вполне надежного переводчика (у нас есть знакомые, но очень уже «колониальные» люди) и непременно добейтесь денег у Vorstand'a на «Звезду».

Тышка делает так: просит у Vorstand'a через Карского. Vorstand запрашивает ЗБЦК и выдает, если нет протеста. Вам необходимо принять меры, если не хотите, чтобы ЗБЦК знал, что Вы в Берлине.

Прилагаю, на всякий случай, «удостоверение»\*\*.

Жму руку. Ленин

Получили ли письмо со вложением письма Александра о докладе либера в ЗБЦК? 43  
Отвечайте поскорее. Надо выяснить дело наконец.

Написано в марте 1911 г.  
Послано из Парижа в Берлин  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

21

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ  
III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Тов. Полетаев передал нам через Ленина план издания отчета с.-д. фракции, обсужденный фракцией перед отправкой Полетаева в Берлин.

\* - Правление германской с.-д. партии. Ред.

\*\* для немцев: удостоверяю, что Вы - член ЦК.

30

Мы, с своей стороны, встретили план фракции вполне сочувственно и предлагаем ей сойтись на следующем окончательном условии.

Мы составляем здесь редакционную комиссию по изданию отчета из Стеклова + Семашко + Зиновьева (или Каменева).

Комиссия берет на себя (1) составление плана отчета и сношение с фракцией по утверждению этого плана; (2) хлопоты о получении денег от партии, причем фракция дает не меньше 500 руб.; (3) окончательное редактирование отчета (20 листов) к сроку (такому-то).

Ответ на это предложение должен исходить от фракции в целом. (подписи Покровского + Гегечкори) 44.

Написано ранее 19 апреля 1911 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

22

В ЗАГРАНИЧНОЕ БЮРО ЦК РСДРП

Уважаемый товарищ!

Прилагаемое письмо\* есть формальное завершение переговоров, начатых мной в Берлине, по поручению думской фракции, с Полетаевым.

Редакционная комиссия для издания отчета составлена мной, по соглашению с фракцией, в составе тт. Григория (канд. - Каменев), Стеклова и Александрова.

Так как фракция обязалась выдать на расходы не менее 500 руб., а все расходы по изданию отчета определены нами в 2100-2200 руб., то недостающую сумму, 1600 руб., предлагаем выдать из партийных

\* См. предыдущее письмо. Ред.

31

А. М. ГОРЬКОМУ. АПРЕЛЬ 1911 г.

(«держательских») денег (в распоряжение Редакционной комиссии), на что согласны представители большевистского течения.

Ленин

30 апреля 1911.

Написано в Париже  
по рукописной копии

Печатается впервые,

23

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Как здоровье? М. Ф. писала, что Вы вернулись с кашлем и проч. Надеюсь, поправились.

У нас несчастье с «Мыслью»\*. Из «Речи» и др. газет Вы, верно, знаете, в чем дело.

Надо переносить дело в Питер и начинать сначала. А у нас нет легальных надежных людей.

Не смогли ли бы Вы помочь нам, ежели сочувствуете «Мысли»? Или, может быть, Пятницкий мог бы помочь? Дело стоит так, что мы пока имеем еще деньги на издание такого маленького журнальчика (конечно, при условии бесплатной работы всех нас и плате 20 руб. с листа сторонним! Не щедро, как видите). Значит, помощь теперь нужна исключительно техническая: найти издателя, который бы, не тратя ни копейки своей, издавал журнал (причем строжайшую легальность мы настолько признаем, что даем право и издателю и секретарю редакции + юристу задерживать все мало-мальски опасное: четыре №№ мы выпустили без малейшей придирки суда. № 5 арестован за Каутского!! 45 Ясно, что это – придирка. Ничего нелегального у Каутского нет).

Почему бы Пятницкому или другому кому не помочь нам в вещи столь безопасной?

Ежели невозможно найти

\* Речь идет о закрытии журнала «Мысль» в апреле 1911 года. Ред.

32

издателя, нельзя ли найти секретаря – легального человека, которому мы будем платить 50 руб. в месяц за возню с типографией и экспедицией. Нужен честный и заботливый человек, и только. У нас нет легальных людей – кроме рабочих (эти не подходят), вот наша беда.

Второе дело. У нас есть оплаченный уже перевод новейших статей Каутского против Маслова 46. Легальная вещь. Нужная вещь, ибо Маслов наврал пропасть и налгал русским читателям. Листа 3–5 печатных. Нельзя ли издать – без гонораров (ибо перевод наш оплачен уже) по себестоимости? Годен на что-либо подобное Пятницкий (или другой кто) или нет?

Третье дело. Ю. М. Нахамкис, высланный сюда из Питера за сношение с социал-демократической фракцией (Невзоров, Стеклов он же, автор хорошей книги о Чернышевском), очень ищет работы и просит спросить, нельзя ли издать Пирю: «Путешествие к Северному полюсу». Думает, что разойдется.

Какие у Вас новости с «планами»? Пишите.

А рабочим из нашей школы ответьте. Хорошие парни. Один поэт, бедняга, все стихи пишет и нет у него руководителя, помощника, наставника и советчика.

Жму руку. Ваш Ленин

Robert E. Peary:

«La decouverte du pole nord». Paris – великолепные иллюстрации. Клише можно дешево купить здесь. Около 15 печатных листов по 40 000 букв. (Сейчас был у Стеклова, который сообщил мне эти подробности.)

Написано в конце апреля 1911 г.

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

33

А. М. ГОРЬКОМУ. 27 МАЯ 1911 г.

24

А. М. ГОРЬКОМУ

27. v. 11.

Дорогой А. М.!

На днях я получил письмо от Полетаева. Он пишет, между прочим: «Получили письмо от Горького. Он делает предложение Н. И. приехать за границу для выработки плана объединения вокруг какого-нибудь органа, добавляет, что он на этот счет говорил с Вами и с меньшевиком М.» (Мартовым, я понимаю).

Полетаев добавляет, что Н. И. едва ли-де пригоден для этого плана и что ехать, если ехать, надо еще кому-нибудь. Покровский-де вряд ли поедет.

Прочитав сие в письме от Полетаева, я испугался – ей-богу испугался.

Объединение наше с меньшевиками вроде Мартова абсолютно безнадежно, как я Вам здесь и говорил. Ежели мы станем учинять «съезд» для столь безнадежного плана, – выйдет один срам (я лично даже на совещание с Мартовым не пойду).

Судя по письму Полетаева, предполагается участие думской фракции; нужно ли это? если идет речь о журнале, – тогда думская фракция не при чем. Если о газете, то надо иметь в виду, что со «Звездой» у нас порядочно неладов было и есть: у них нет линии, они боятся идти с нами, боятся идти с ликвидаторами, жмутся, пыжятся, колеблются.

Притом, если наметать объединение плехановцев + наше + думской фракции, то это грозит дать перевес Плеханову, ибо в думской фракции преобладают меньшевики. Желательно ли и разумно ли давать перевес Плеханову?

Я очень боюсь, что Иорданский непригоден для таких планов (ибо у него «с в о й» журнал и он будет либо тормозить, либо тянуть в «свой» журнал, оставляя его своим = полулиберальным).

Чтобы избежать разочарований и безнадежной склоки, надо, по-моему, быть очень осторожным насчет «объединения». Ей же ей, не объединяться теперь,

34

а размежевываться надо! Если найдется издатель для журнала или газеты, надо заключать с ним договор Вам единолично (или брать с него деньги без договора, ежели мож- но), а при устройстве «съезда» выйдет каша. Право же, выйдет каша.

Пишу Вам, ибо всего меньше хотел бы допустить Вас терять время, нервы и пр. на кашу. Сам я по горькому опыту 1908-1911 годов знаю, что «объединять» теперь невозможно. Например, в «Мысли» у нас Плеханов капризничал не раз – недоволен, напр., моей статьей о стачках и о Потресове\*, говоря, что я-де «его» ругал! Уладить мы уладили и пока с Плехановым работать можно и должно, но формальные объединения и съезды преждевременны и могут все испортить.

Не спешите со съездом!

У нас говорят положительно, что есть циркуляр Столыпина о закрытии всех с.-д. органов. Это похоже на правду. Перед IV Думой подтянут, вероятно, еще вдесятеро.

Легальные возможности в ближайшем будущем, видимо, уменьшатся. Надо налечь на нелегальную работу.

М. Ф. писала, что Вы совсем ушли из «Знания». Значит, полный разрыв с Пятницким и мое предыдущее письмо опоздало?\*

Жму руку. Ваш Ленин

Р. С. «Современную Жизнь» 47 в Баку тоже арестовали и задушили!

Послано из Парижа на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г. в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

\* См. . «О статистике стачек в России» и «Наши упразднители (О г. Потресове и В. Базарове)» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр. 377 – 406 и том 20, стр. 114-133). Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 31-32. Ред.

35

А. И. ЛЮБИМОВУ и М. К. ВЛАДИМИРОВУ. 3 июля 1911 г.

25

А. И. ЛЮБИМОВУ и М. К. ВЛАДИМИРОВУ

Уважаемые товарищи! Ваши выступления во II группе 1. VII. 11 с речами, которые мы назвали уже худшим повторением худших речей «экономистов» 48, и Ваш «блок» с поляками (худшими из поляков) с целью новой «игры интриг» – и с голосовцами («выход» ледера) 49, и с Троцким («10 раз пригласить»), и с впередовцами, и с ликвидаторами (срыв соглашения, признававшегося даже Игоревым), – все это показало нам с полной ясностью и окончательно, что никакое политическое и моральное единство в наших действиях невозможно. Так как мы до последнего времени совещались с Вами о всех важнейших шагах, то считаем долгом известить Вас об этом.

Марку угодно было на последнем совещании заявлять: «мы, «примиренцы», уйдем из Технической комиссии и Организационной комиссии, если вы, беки, будете вести прежнюю «фракционную» политику».

Мы заявляем, что мы уйдем из ТК и ОК, если вы будете продолжать Вашу политику, которую мы считаем глубоко вредной для партии.

До среды, 5. VII. 11 – 11 часов утра у Каменева – мы ждем Вашего ответа – если бы он понадобился – а после этого срока подаем свое заявление в ТК и ОК и выступаем против вас перед партией.

С с.-д. приветом Н. Ленин\*

Написано 3 июля 1911 г.

в Париже

Впервые напечатано в 1933 г.

в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* Письмо подписано также Г. Е. Зиновьевым, Л. Б. Каменевым, Н. Александровым (Н. А. Семашко), Камским (М. Ф. Владимирским). Ред.

36

26

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Посылаю корректуру 50.

В § «Две партии» (особенно в конце его, с. 86 in fine\* – см. особый листок) необходимо переделать. (1) Нельзя звать к расколу с примиренцами. Это совсем излишне и неверно. К ним надо взять «разъяснительный» тон, отнюдь не отбрасывая их. (2) О расколе надо говорить потоньше, всегда выбирая такие формулировки, что-де ликвидаторы порвали, создали и объявили «безоговорочный разрыв», а партия напрасно их терпит («а примиренцы напрасно путают») и т. п.

Так у Вас и есть большей частью. Но не всегда. Просмотрите паки § «Две партии».

Ответ немцам смягчим. Вы правы, что он вышел резок.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Присылайте непременно корректуры § о примиренцах.

Жму руку.

Ваш Ленин

Написано ранее 2 августа 1911 г. в Париже  
27

К. ГЮИСМАНСУ 51

5 сентября 1911.

Дорогой товарищ!

При этом прилагаю таблицу о составе Думы. Я сделал в ней исправления, пользуясь официальным ежегодником (справочником) Думы (1910, выпуск 2).

С братским приветом, дорогой товарищ.

В. Ульянов

\* – в конце. Ред.

37

А. М. ГОРЬКОМУ. 15 СЕНТЯБРЯ 1911 г.

Состав Государственной думы (1910)

Правые	51		
Националисты	99	*89	
Октябристы		135	
Группа поляков, литовцев и др.			7
Польская группа (Коло)	18	*11	
Прогрессисты	39		
Магометане	9		
Конституционные демократы (так наз. кадеты)			52
Группа трудовиков (трудовики)	15	*14	
Социал-демократы	14	*15	
Беспартийные	18		
Всего	440	членов	

Послано из Парижа в Брюссель

Впервые напечатано

на французском языке в 1962 г.

в журнале «Cahiers du Monde

Russe et Sovietique» N 4

На русском языке печатается

впервые, по рукописи

Перевод с французского

28

А. М. ГОРЬКОМУ

15/IX. 11.

Дорогой А. М.! Писал я Вам последний раз месяца, должно быть, два тому назад – в начале школы (которая теперь уже окончилась и слушатели разъехались) 52. Ответа не было, – я думал, не затянулись ли «переговоры» или не изменилось ли что-либо радикально. На днях был здесь Лещенко, рассказал про Капри, и я был очень рад узнать, что дело вышло все из-за отсрочки предполагавшихся Вами свиданий до «после ярмарки» 53. Планы же – говорил Лещенко – на Капри прежние: и толстый журнал, и большая газета, и еще, кажись, газета-копейка.

\* В рукописи цифра зачеркнута. Ред.

38

Да, да, теперь бы как раз кстати. Ликвидаторы покупают (так говорят в Питере, от- куда мы сегодня получили письмо) «Киевскую Копейку» 54 и переводят в Питер.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Крайне важно было бы организовать им отпор.

Пока мы смогли только раздобыть последние деньжонки на возобновление «Звезды». Рассчитываем очень на Вашу подмогу: пришлите статейку. Подмога особенно важна вначале, ибо налаживать прерванное издание будет нелегко.

Получили ли и читали ли брошюру Каменева? Я питаю надежду, что она должна рассеять некоторые предубеждения, имеющиеся у Вас, по-видимому, против ее автора.

В партийных делах у нас каша здоровая, но все же к развязке ближе. Плеханов виляет – это перед развязкой у него всегда, вроде болезни. Мартов послал Каутскому и Цеткиной перевод (на пишущей машине) своей брошюры, чем очень помог нам: и Каутский и Цеткина обругали брошюру жестоко, первый «отвратительной», вторая – «грязной» 55.

Ну, всего лучшего. Пишите в «Звезду».

Черкните пару слов, коли не лень. Большой привет Марии Федоровне.

Ваш Ленин

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи  
29

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Уважаемый товарищ! По дороге отсюда (здесь я читаю завтра реферат на тему «Столыпин и революция») в Женеву я буду в Берне и хотел бы повидать тамошних беков.

Черкните немедленно (адрес на обороте\* – для NN), могу ли Вас застать в среду или в четверг и есть ли у Вас еще беки.

Жму руку. Ленин

\* Имеется в виду адрес Г. И. Сафарова, сообщенный на обороте открытого письма как адрес отправителя. Ред.

39

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. СЕНТЯБРЬ 1911 г.

P. S. На Ваш адрес могут быть для меня письма. Если переменили квартиру, заявите на почте.

Написано 25 сентября 1911 г.  
Послано из Цюриха в Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
30

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Уважаемый товарищ! Получил Ваше письмо и ответил телеграммой.

Чтобы не вышло недоразумений, добавляю еще некоторые подробности. Речь идет об открытом реферате («Столыпин и революция») с платой в пользу «Рабочей Газеты» (конечно, в объявлениях писать, в чью пользу сбор, не к чему или во всяком случае не обязательно) 56. Бюро собрания (или председатель) непременно должно быть от местных беков, отнюдь не «выборный» (во избежание склоки и скандалов, на которые охочи ликвидаторы).

На собеседование с партийцами (плехановцами) я согласен, но не с голосовцами.

Лучше всего ограничить собеседование беками.

Приехать надеюсь в четверг; если успею, дам телеграмму о времени приезда.

Пожалуйста, будьте добры, перешлите это письмо тотчас же Горину [M. Gorine.

Rue du Pont Neuf. 2. (Chez M-me Vire) Geneve], чтобы он мог принять меры к устройству подобного реферата в субботу в Женеве и ответить мне через Вас к четвергу.

Жму руку. Ленин Из литературы для реферата прошу подобрать мне (.) комплект ЦО, (.) Две партии, (.) Дневник, (.) Аркомед 57.

Написано между 26 и 28 сентября  
1911 г.

Послано из Цюриха в Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
40

31

А. НЕМЕЦУ

Париж, 1 ноября 1911.

Уважаемый товарищ!

Вы меня очень обяжете, если сможете помочь мне советом и делом в следующем обстоятельстве. Ряд организаций нашей партии намерен собрать конференцию (за границей – конечно). Число членов конференции около 20–25. Не представляется ли возможным организовать эту конференцию в Праге (продолжительностью около одной недели)? 58 Самым важным для нас является возможность организовать дело архиконспиративно. Никто, никакая организация не должны об этом знать. (Конференция социал- демократическая, значит по европейским законам легальная, но большинство делегатов не имеют паспортов и не могут назвать своего настоящего имени.) Я очень прошу Вас, уважаемый товарищ, если это только возможно, помочь нам и сообщить мне, по возможности скорее, адрес товарища в Праге, который (в случае положительного ответа) мог бы осуществить практически это дело. Лучше всего было бы, если бы этот товарищ понимал по-русски, – если же это невозможно, мы сговоримся с ним и по-немецки.

Я надеюсь, уважаемый товарищ, Вы простите мне, что я беспокою Вас этой просьбой. Заранее приношу Вам благодарность.

С партийным приветом Н. Ленин Мой адрес: Vl. Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. 4.

Paris XIV.

Послано в Прагу  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого  
41

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 10 НОЯБРЯ 1911 г.

32

И. ФРИМУ

Дорогой товарищ!

Два политических эмигранта, Никита Пашев и Иван Демидовский, работали у г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Черкеза в Китиле на аэродроме. Г-н Черкез уволил своих рабочих, не уплатив причитающихся денег. Но с Никитой Пашевым дело усложнилось, так как последний был связан контрактом. Черкез пожелал избавиться от Н. Пашева, зная, что Никита и Иван, как политические эмигранты, принуждены будут оставаться безмолвными. Г-н Черкез затеял против Никиты Пашева ложное обвинение, утверждая, что последний снял гайки с одного аэроплана. Никиту задержали и, вероятно, Ивана также. Я знаю хорошо, что оба (Никита Пашев и Иван Демидовский) – политические эмигранты, не способны на подобное. Прошу Вас поэтому, дорогой товарищ, вмешаться в это дело, которое может иметь своим последствием выдачу наших товарищей. Прошу принять, дорогой товарищ, мои братские приветствия.

Н. Ленин (Вл. Ульянов) – представитель российской социал-демократии при Международном социалистическом бюро

Написано 4 ноября 1911 г.  
Послано из Парижа в Бухарест  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале  
«Коммунист» (Одесса) № 33

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
33

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Mr. Vl. Oulianoff. 6.

Oakley square. London. N. W.

Cher camarade\*! Сию в Британском музее и с увлечением читаю брошюры Швейцера 60-х годов: прелесть,

\* – Дорогой товарищ! Ред.

42

как подтверждается взгляд на него, как на оппортуниста в вопросе о путях к объединению!

Явно, что не успею сделать все необходимое для писания об этом. Посему прошу, немедля ни одного дня, сходить (или верного человека попросить сходить) в Bibliothèque Nationale и узнать, что там есть из литературы социалистов 60-х годов. Узнать это надо так: выписать все важнейшие вещи (точные даты и места издания важны) и получить ответ: того-то нет.

Пополните (по Бебелю и Мерингу и Gust. Mayer'у) прилагаемый список и ответьте мне поскорее.

Ваш Н. Ленин

J. V. von Schweitzer: «Der Zeitgeist und das Christentum».

Leipzig. 1861.

Он же: «Die osterreichische Spitze».

Leipzig. 1863.

Он же: «Der einzige Weg zur Einheit».

Frankfurt a/M. 1860.

Он же: «Zur deutschen Frage».

Frkf. a/M. 1862.

Написано 10 ноября 1911 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Послано в Париж

34

Ф. А. РОТШТЕЙНУ

Werter Genosse\*! Посылаю Вам книгу Гайндмана. Большое спасибо за нее. Привет Вашей жене и Вашим милым детям.

Жму руку. Ваш Ленин

Написано 30 ноября 1911 г.  
Послано из Парижа в Лондон  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* - Дорогой товарищ! Ред.

43

К. ГЮИСМАНСУ. 7 ДЕКАБРЯ 1911 г.

35

К. ГЮИСМАНСУ

7/XII. 11.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Прилагаю телеграмму, которую я получил сегодня 59. Мы опубликуем это известие в нашем Центральном Органе. Надеюсь, что Вы сделаете все возможное, чтобы сообщить содержание этой телеграммы всем партиям, входящим в Интернационал.

Всегда Ваш Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано не полностью  
в 1961 г. в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 5  
Полностью напечатано  
на французском языке в 1962 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 4

На русском языке печатается  
полностью впервые,  
по рукописи  
Перевод с французского

44

1912 г .

36

А. С. ЕНУКИДЗЕ

25/II. 1912.

Дорогой друг Авель!

Очень и очень рад был получить от Вас весточку. Горячо жму Вам руку и надеюсь, что Вы недолго пробудете в теперешнем Вашем местожительстве\*. Я живу по-прежнему, устал немного за последнее время, но в общем чувствую себя хорошо и очень доволен. Если есть еще общие знакомые, - горячий привет от меня и от моей жены. Желаю Вам и всем друзьям бодрости и здоровья.

Ваш Вл. Ильин

Послано из Парижа в Баку  
Впервые напечатано 5 мая 1927 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
в газете «Правда» № 99

Печатается по рукописи

37

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

В скором времени пришлем Вам решения конференции 60. Наконец удалось – вопреки ликвидаторской сволочи – возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами.

\* А. С. Енукидзе находился в центральной тюрьме в Баку. Ред.

45

Первая страница письма а А. М. Горькому. – февраль 1912 г.

47

А. М. ГОРЬКОМУ. ФЕВРАЛЬ – МАРТ 1912 г.

Не напишете ли майский листок? Или листовочку в таком же майском духе? Коротенькую, «духоподъемную», а? Тряхните стариной – помните 1905 год – и черкните пару слов, ежели явится охота написать. В России есть 2-3 нелегальные типографии, и ЦК переиздаст, вероятно, в нескольких десятках тысяч. Хорошо бы иметь революционную прокламацию в типе «Сказок» «Звезды» 61. Очень и очень рад, что Вы помогаете «Звезде», Трудно нам с ней чертовски – и внутренние и внешние и финансовые трудности необъятны – а все же пока тянем.

Жму руку. Ленин Р. С. А «Современник» – то догадался – таки умереть! Хороший это поступок с его стороны.

Написано в феврале 1912 г.

Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)

Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи

38

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Очень рад, что Вы согласились попробовать написать майский листок.

Решения конференции прилагаю.

«Живое Дело» 62 видел. Поганая ликвидаторская штучка с «подходцем». Проповедь либеральная; рады, что полиция мешает ставить открыто вопрос о партии.

«Звезда» будет продолжаться либо еженедельная, либо в виде копейки ежедневной.

Великолепными «Сказками» Вы очень и очень помогали «Звезде» и это меня радовало чрезвычайно, так что радость – ежели говорить прямо – перевешивала грусть от Вашего «романа»

48

с Черновыми и Амфитеатровыми... Брр! Рад, каюсь, что у них «лопается».

А вот что Вам жить не на что и печататься негде, это скверно. Эх, давно бы Вам прогнать пиявку-Пятницкого да приставить честного приказчика, простого приказчика к

«Знанию» (может быть это уже поздно, не знаю)!!! Если бы да кабы... Было бы золотое дно...

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Рожкова «Иркутское Слово» 63 вижу очень редко. Стал человек ликвидатором. А Чужак – дура петая, махровая, с претензиями.

Ваш Ленин

М. Ф-не спасибо за письмо в Москву и тысяча приветов!

Написано в феврале – марте 1912 г.  
Послано из Парижа на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано 21 января  
1927 г. в газете  
«Бакинский Рабочий» № 17

Печатается по рукописи  
39  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Прилагаю письмо о конференции Российской социал-демократической рабочей партии\*.

Буду весьма признателен Вам, если Вы напечатаете это письмо в следующем вашем циркуляре, чтобы осведомить о нашей конференции все партии. Надеюсь, что Вам ни-что не помешает напечатать это письмо в вашем циркуляре, тем более, что уже давно в нем не было никаких официальных сообщений о России; буду очень благодарен, если Вы сообщите мне, когда должен выйти этот циркуляр.

\* См. . «Доклад Международному социалистическому бюро о Всероссийской конференции РСДРП» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 173– 175). Ред.

49  
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. 12 МАРТА 1912 г.

Центральный Комитет Российской с.-д. рабочей партии выбрал меня представителем Российской с.-д. рабочей партии в Международном социалистическом бюро.

Ваш Н. Ленин

Прилагаю один экземпляр официального издания Центрального Комитета Российской соц.-демократической рабочей партии\*.

Написано в марте, ранее 10,  
1912 г.  
Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по машинописной копии  
Перевод с французского  
40  
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой тов.!

Спешу ответить Вам на некоторые Ваши вопросы. Реферат о конференции – вещь необходимая и важнейшая. Надеюсь, что, взявшись раз, Вы уже объедете всю Швейцарию, а не только два города 64.

«Из извещения я не могу заключить о тех шагах, которые были приняты ею к привлечению разных заграничных течений и национальных организаций». Так Вы пишете.

Но в извещении прямо и точно сказано, что были приглашены впередовцы + Троцкий + Плеханов, а националы трижды? Чего же еще?

Луначарский на реферате Зиновьева в Париже имел бесстыдство говорить, что тут был «Gaunerkniff»\*\*, ибо-де звала не конференция, а съезжавшиеся делегаты. - Ну, не мерзавец ли сей Луначарский? 23 заседания = 12 дней: если бы не звать заранее, то приглашенные пропустили бы половину (письмо

\* Брошюра «Всероссийская конференция Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии 1912 года». Изд. ЦК. Paris. Ред.

\*\* - «мошенническая уловка». Ред.

50

отправить, явки дать, приехать - посчитайте!). А из письма Троцкого видно, что звало 7 человек = 1/2 всего числа 14.

Я был против приглашения, но делегаты пригласили и впередовцев и Троцкого и Плеханова.

Председателем мандатной комиссии был делегат Киева (меньшевик). Даже Троцкий признал (вынужденно!), что это организация бесспорная.

Кому же поверит рабочий? Киевской организации или заграничным крикунам?

Слухам не верьте. Ни плехановцы, ни впередовцы, никто не уходил с конференции.

Было всего два меньшевика-партийца: от Киева - держался архикорректно и шел в общем вместе. От Екатеринослава - держался архисклочно, но и он не ушел с конференции, а только вносил «протесты» в духе Плеханова.

Екатеринославский делегат внес свой проект резолюции о конституировании, где вполне признал, что все оповещены, протестовал против неявившихся, но хотел консти- туироваться, как конференция русских организаций. Он остался один с этим предложением.

Теперь 12 делегатов в России - везде делают доклады. Из Питера, Москвы, Киева, Самары, Николаева и Тифлиса есть уже письма об этом. Работа пошла и пойдет.

Бунд + латыши пробуют смастерить конференцию с ликвидаторами. Пусть попробуют! Дела, господа, а не слова нужны!! Бессильны вы были (+Троцкий + впередовцы) с 26. XI. 1910 65, когда Троцкий провозгласил созыв конференции, бессильны вы и останетесь.

С ликвидаторами мы порвали, партия порвала. Пусть попробуют создать иную РСДРП с ликвидаторами! Смеху достойно.

Фракция думская с.-д. прямо ни за нас, ни за тех. Но (1) на нашей конференции было 2 депутата 66; (2) в «Звезде» в числе сотрудников напечатано 9 депутатов социал-демократов, в ликвидаторском «Живом деле» 4. Вот Вам факты!

51

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. 13 МАРТА 1912 Г.

У латышей большевики идут войной против своего ЦК.

Ну, желаю успеха! Привет всем друзьям.

Ваш Н. Ленин

Написано 12 марта 1912 г.  
Послано из Парижа в Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

41

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ 67

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Дорогой тов.! Надя послала Вам сегодня мою писульку\*. Спешу известить, чтобы не было недоразумения и чтобы Вы не впали в ошибку на реферате, что вчера состоялось в Париже собрание «социал-демократов», врагов конференции. Все приняли резолюцию протеста против конференции (и плехановцы, и голосовцы, и впередовцы, и примиренцы, и tutti quanti\*\*) и еще что-то вроде исключения меня из Межд. соц. бюро (пе- редаю по слухам, ибо беки и сторонники конференции на собрании, конечно, не бы- ли) 68.

Разумеется, все это смеху достойно. Если эти господа не сумели удержать у себя да- же Заграничное бюро ЦК (посмейтесь в реферате над ним по поводу надгробного слова Плеханова в № 15 «Дневника», 2-ое приложение! 69), то теперь им и подавно ничего не создать. Ну-ка, любезные, не слов, а дела: вы хвалитесь, что объединились. Пожалуйста, объединитесь в «Нашей Заре» и «Живом Деле», а главное в «Голосе Социал- Демократа».

Комики!

Жму руку и желаю успеха.

Ваш Ленин

Написано 13 марта 1912 г.  
Послано из Парижа в Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* См. предыдущее письмо. Ред.

\*\* - им подобные. Ред.

52

42

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА» 70

(1) Непременно пришлите поскорее книги об избирательном законе 3. VI. 07. либо еще экземпляр справочника 1910 г. 71 А кроме того закон (избирательный) с комментариями юриста. Справьтесь у «ваших» и вышлите скорее. Без этого «Спутник избирателя» 72 невозможен. (2) Я опять неаккуратно получаю «Звезду». Повторите в экспедиции.

Дайте мой адрес (старый). Нельзя же так неаккуратно посылать. (3) Статью «Основы платформы» не надо проводить через коллегия; пустите ее за подписью и с подзаголовком (опыт комментария); коллегия не должна «утверждать» никакой платформы: имейте в виду, что тут один неловкий шаг и бучи не оберетесь. Пусть коллегия воздержится и промолчит. Утверждение платформы - дело совсем иной инстанции. (4) Посылайте газеты, журналы, книги. Без этого беда. (5) Пишите точно, когда же ежедневная газета, какой формат и пр. 73 (6) С «живым делом» войите живее - тогда победа обеспечена. Иначе беда. Не бойтесь полемики. Обязательно 2-3 полемических статьи в неделю.

Написано 25 или 26 марта 1912 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

43

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА»  
(ПРИПИСКА К «ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЕ РСДРП»\*)

Сия платформа посылается только для осведомления всех, особенно сочинителей платформы. Пора бросить

\* Настоящую приписку сделал на экземпляре листовки «Избирательная платформа РСДРП» (см. Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 176- 182), посланной в редакцию

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
газеты «Звезда». Ред.

53

Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ, С. С. СПАНДАРЯНУ, Е. Д. СТАСОВОЙ

сочинения платформы, когда есть утвержденная и изданная Центральным Комитетом (в России уже вышел листок об этом, но у нас лишь один экземпляр и мы не можем его послать; поэтому переписываем и посылаем копию). Особенно глупо было бы начинать легальные платформы. Все и всякие статьи о платформе и об «основах платформы» надо печатать обязательно с подписью автора и с пометкой: опыт комментария.

В частности я очень и очень советовал бы известной вам коллегии не утверждать никакой платформы. Это ликвидаторская затея, чтобы платформу утверждал кто-либо кроме ЦК! Кроме того добра не будет и по существу дела от утверждения платформы коллегией. Пусть коллегия или одобрит эту или промолчит.

Написано 26 марта 1912 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1948 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 17

Печатается по рукописи

44

Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ, С. С. СПАНДАРЯНУ,  
Е. Д. СТАСОВОЙ

28/III. 1912.

Дорогие друзья! Меня страшно огорчает и волнует полная дезорганизация наших (и ваших) сношений и связей. Поистине, есть от чего в отчаяние прийти! Вместо писем вы пишете какие-то телеграфические краткие восклицания, из коих ничего понять нельзя.

1) От Ивановича ничего. Что он? Где он? Как он? Дьявольски необходим легальный человек в Питере или около Питера, ибо там дела плохи. Война бешеная

54

и трудная. У нас ни информации, ни руководства, ни надзора за газетой.

2) Связей ни один из конферентов не доставляет. Ни один, ни одной. Ведь это же развал полный!

3) Резолюций толковых, ясных, с указанием, от какой организации, с присоединением к решениям, с подтверждением того, что делегат от них был, приехал, выслушан, нет ниоткуда!! Неужели не ясна разница таких формальных резолюций от писем интимного свойства: «прилично» – «здорово» – «победили» и т. п.? Нет резолюций из Киева, из города Савки 74. Николай прислал письмо с рядом радостных возгласов, но совершенно бестолковое. Ни для печати, ни для официального использования оно совершенно не годится: были ли прочтены все резолюции? одобрено ли их содержание?

Каков текст резолюций о конференции? соединяются ли с местными ликвидаторами?

Ни на один (ни на один!) из этих основных элементарных вопросов нет никакого ответа. Связей с этим городом (архиважен!) нам не передано ни одной. Разве это не развал?

Разве это не насмешка над работой?

4) Резолюций о требовании денег ниоткуда, ни одной! Просто позор.

5) Ни из Тифлиса, ни из Баку (центры страшно важные) ни звука толком, были ли доклады? где резолюции? Стыд и срам!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)

6) Ниоткуда ни единой перепечатки «Извещения» или хотя бы части его, ни печатной, ни гектографированной! Позор.

7) Точного письменного ответа нет и о платформе. Будет ли издана? Когда? Утверждена ли полностью? Нам надо печатать ее в ЦО, но точных вестей нет.

8) Необходимо еще раз объехать все организации и везде провести резолюции точные, формальные, подробные, толковые, ясные: а) и о представительстве на конференцию и по существу, б) и о присоединении к ЦК, в) и против ликвидаторов – конкретно против местных и вообще, и д) с требованием денег.

55

К. ГЮИСМАНСУ. МАРТ 1912 г.

9) С деньгами плохо, пришлите решение, дав нам право на судебный иск. От немцев отказ. Без суда крах полный через 3–4 месяца.

10) Если у вас нет денежных источников, надо тотчас радикально пересмотреть бюджет: мы вышли из всех норм и идем к банкротству.

11) В «Vorwarts'e» от 26 марта появилась бешеная и гнусная статья против конференции, от имени редакции 75. Ясно, что это Троцкий. Бой великий из-за конференции, а Россия молчит. Нечего бравировать и хвастать: все знают о «Vorwarts'e» и протестах, а из России ничего.

Итог: это развал и дезорганизация. Объезд и связи. Переписка точная. Перепечатка извещения, хотя бы гектограф. Иначе все одно хвастовство.

Ленин

Передайте письмо С. для дальнейшей пересылки. Привет.

Послано из Парижа в Тифлис  
Впервые напечатано в 1934 г.  
в журнале  
«Красный Архив» № 1

Печатается по копии,  
написанной рукой Е. Д. Стасовой  
45  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Благодарю Вас за присылку парижской «резолюции» 76.

Как я Вам уже писал, конференция РСДРП осудила ликвидаторов и различные заграничные группы 77, вносящие дезорганизацию в нашу партию и ничего не представляющие в России. С одной стороны, в Париже в настоящее время за упомянутую резолюцию голосовали как раз подобные группы. Согласно старому

56

обычаю, все осужденные имеют право ругать своих судей в течение 24 часов. Лица, подписавшие резолюцию, чересчур широко воспользовались этим правом и может быть даже злоупотребили им.

С другой стороны, существуют группы, которые были приглашены на конференцию, но не захотели принять в ней участия. Теперь они «протестуют» и пытаются создать другую конференцию, призывая богов в свидетели, что они стоят за единство.

Это очень оригинальный способ единства! Посмотрим, создадут ли они что-нибудь серьезное в России. Насколько легко голосовать за ругательные резолюции в Париже, настолько же трудно совершить что-нибудь реальное в России. И уже конечно не Парижу, Вене и т. д. принадлежит право говорить от имени России.

Во всяком случае лица, подписавшие парижскую резолюцию, немножко торопятся,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) начиная говорить о «расколе». Для того чтобы установить наличие раскола, надо установить существование двух – по меньшей мере! – Центральных Комитетов в России.

Пока этого нет.

Что касается гр. Плеханова, то ЦК уже больше месяца тому назад сообщил ему резолюции конференции. Он не удостоил ответом. Поэтому я в настоящий момент совершенно не знаю, имеет ли гр. Плеханов (и от какого ЦК) полномочия как член Между- народного социалистического бюро.

Если Вам, дорогой товарищ, повезет больше, чем мне, т. е. если Вы получите ответ от гр. Плеханова, то я надеюсь, что Вы будете добры сообщить мне об этом.

С братским приветом.

Весь Ваш Н. Ленин

Написано в марте, ранее 28,  
1912 г.  
Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
57  
К. ГЮИСМАНСУ. 5 АПРЕЛЯ 1912 г.

46  
К. ГЮИСМАНСУ

5. 4. 12.

Дорогой гражданин!

Я получил Ваш циркуляр № 5. Прилагаю при этом письмо официальное сообщение 78, которое прошу Вас передать секретарям всех партий, вошедших в Международное объединение с соблюдением всех установленных правил.

Кроме того, дорогой гражданин, обращаюсь к Вам с просьбой по поводу Вашего предисловия к циркуляру № 5: будьте столь любезны и дайте мне некоторые разъяснения относительно одного пункта, который мне не совсем понятен. Дело в следующем.

Во второй фразе Вашего предисловия Вы провозглашаете прекрасный, с моей точки зрения, принцип: Вы заявляете, что секретариат обязан передавать (всем организациям) документы, исходящие от организаций, вошедших в Международное объединение с соблюдением всех установленных правил, и от членов Бюро... Это совершенно правильно.

Но, дорогой гражданин, не думаете ли Вы, что первая фраза Вашего предисловия, в которой Вы говорите, что Вы сообщаете вошедшим в Объединение партиям резолюцию протеста, посланную, как Вы столь любезно сообщили мне, гражданином Бабиным, явно противоречит этому принципу? Представляет ли Бабин организацию и какую организацию, вошедшую в Объединение с соблюдением всех установленных правил? Может быть, Бабин является членом Бюро? Если он член Бюро, то какую организацию он представляет? А также какая организация, входящая в Объединение, является ответственной перед Бюро за парижскую резолюцию? Буду бесконечно признателен Вам, дорогой гражданин, если Вы рассеете мои сомнения.

С братским приветом Н. Ленин

Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по машинописной копии  
Перевод с французского  
58

47

Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ, С. С. СПАНДАРЯНУ,  
Е. Д. СТАСОВОЙ\*

Не относитесь легкомысленно к походу заграничных ликвидаторов. Большую ошибку делают те, кто отмахивается и «отругивается» от заграницы. Ликвидаторы многих событий с толку, если созовут свою конференцию с Бундом + Кав. обл. ком. + латыши + интеллигенты-ликвидаторы. А они созовут ее! Надо бороться упорно, серьезно, систематически. Нужен объезд и разъяснение всюду обмана ликвидаторов. Переиздайте листком фельетон последнего № «Рабочей Газеты»\*\*. Советую напечатать сейчас же ряд листков (все важные резолюции конференции обязательно). Листками вы завоюете все.

За «Известия»\*\*\* беритесь архиосторожно. Газета будет великой зацепой для полиции.

А удержаться до выборов важнее всего. Помните, что заместителей нет.

Написано в начале апреля 1912 г.  
Послано из Парижа в Тифлис  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по копии,  
написанной рукой Е. Д. Стасовой  
48

БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ\*\*\*\*

16/IV. 1912.

Дорогие друзья! ради бога, давайте нам побольше связей. Связей, связей, связей, вот чего у нас нет. Без этого все шатко. Помните, двое уже сошли со сцены, заместителей им нет, без связей все развалится от од-

\* Данное письмо является припиской к письму Н. К. Крупской. Ред.

\*\* Имеется в виду фельетон «Чему надо учить народ в избирательной кампании?», напечатанный в «Рабочей Газете» № 8, 17 (30) марта 1912 г. Ред.

\*\*\* Издание «Известий» не осуществилось. Ред.

\*\*\*\* Письмо было послано через Киевский комитет РСДРП. Ред.

59

К. ГЮИСМАНСУ. АПРЕЛЬ 1912 г.

ного-двух новых провалов. Надо непременно создать обл. ком-ты (или просто группы доверенных агентов), связанные с нами, для каждой области. Без этого все непрочно. В области издания надо усиленно перепечатывать резолюцию о выборах 79 в с ю, чтобы везде она была полностью и в массах.

Насчет денег пора перестать наивничать с немцами. Там Троцкий теперь царит и ведет бешеную борьбу. Обязательно пришлите нам мандат вести дело судом, иначе ничего не получить. Майский листок послали уже всюду. Советую издать листком обращение к крестьянам насчет выборов (из «Рабочей Газеты»: крестьянство и выборы)\*. Обязательно переиздайте фельетон «Рабочей Газеты», это необходимое дополнение к платформе, в которой опущен очень важный абзац о социализме. Пишите! Связей, связей. Привет.

Р. S. В «Vorwarts'e» печатается самая наглая ложь, вроде того, что за бундовско-латышскую конференцию уже высказалась вся Россия. Пишет Троцкий и К°, немцы верят. Вообще в «Vorwarts'e» Троцкий хозяин. Иностранным отделом заведует Гильфердинг - приятель Троцкого.

Послано из Парижа  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по копии, написанной  
рукой Н. К. Крупской  
49  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой гражданин Гюисманс!

Я совершенно с Вами согласен и так же, как Вы, думаю, что Бюро не может служить посредником для

\* См. . «Крестьянство и выборы в IV Думу» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 198-200). Ред.

60

передачи полемики. И я думаю также, что лучшее и единственное средство помешать этому – пересылать лишь те документы, которые Вы получаете от высших учреждений партий, представленных в Бюро, и которые касаются этих партий. Я не мог не сообщить Вам о постановлениях нашей партийной конференции, восстановившей Центральный Комитет партии, которого у нее в тот момент не было, и я, конечно, не протестовал бы против сообщения известий от другого Центрального Комитета Российской социал-демократической партии, но я считал своим долгом протестовать против передачи полемики заграничных групп.

Вы спрашиваете также мое мнение относительно Вашего проекта воззвания с требованием созыва общей конференции. Я думаю, что в данный момент это не было бы целесообразно, а так как я не претендую на беспристрастность, то позволю себе сослаться на мнение поляков (смотри «Vorwärts»). Поляки отказались принять участие в нашей конференции, но они отказались также принять участие в конференции, которую хочет созвать Бунд, заявив, что это – конференция ликвидаторов. Лучше подождать: посмотрим, состоится ли конференция ликвидаторов и что она сделает.

На днях я pošлю Вам несколько довольно интересных документов, которые лучше познакомят Вас с положением дел в Российской СДРП.

Ваш Н. Ленин

Написано в апреле, ранее 19,  
1912 г.  
Послано из Парижа в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по машинописной копии  
Перевод с французского  
50  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА»

Любезный коллега! Посылаю сегодня новый материал для «Спутника избирателя».

Тут почти все, еще

61  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗВЕЗДА». АПРЕЛЬ 1912 г.

будет через два дня статейка-две отсюда, и затем из Твери вы имеете получить статью о бюджете.

1) Очень советую еще перепечатать из «Звезды» № 34 (17. XII. 11) статью Фрея:

«Роль рабочих выборщиков в избирательной кампании» (хорошо бы также и статью его же из № 36 (31. XII. 11) о роли крестьянских выборщиков\* тоже перепечатать). Не гонитесь уж очень за сокращением размера. Лучше издать полную большую вещь, которая принесет пользу, толком руководя выборами. Не гонитесь за дешевизной и краткостью – лучше издать солидную вещь.

Если в крайнем случае будет абсолютно невозможно издать все статьи, обязательно верните неизданные.

2) Здесь настоятельно необходимо позаботиться об аккуратной переписке. Пусть ваш секретарь пишет мне прямо сюда, а не через Аркашон, чтобы не было проволочки.

Дайте адрес получше для писем вам.

3) Ликвидаторам напрасно не отвечаете. Это большая ошибка. Ответить можно и должно, ни слова не говоря о конференции, печатать на каждую ложь «Живого Дела» краткий ответ: «Живое Дело» в номере таком-то лжет, как и все ликвидаторы. Необходимо отвечать, иначе вы теряете.

4) Если Плеханов будет писать, надо присылать сюда его статьи в гранках. Иначе выходит «привилегия», которая для нас недопустима. Будьте осторожны. Вы заставите нас уйти, если Плеханову будет дана привилегия писать против конференции, когда мы не можем писать за. Ведь это подло – позволять ругать, когда нельзя хвалить.

5) Обязательно пришлите нам особым пакетиком, завернутым в «Новое Время» 80, №№ «Звезды»: 24 и 25 лета 1911 г., № 18 (54), № 19 (55), № 22 (58), № 23 (59) – мы их не имеем и «Живое Дело» № 11 и № 42. Конфискуемые номера, пожалуйста, посылайте особо, заворачивая в правые газеты.

\* См. Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 41-52. Ред.

62

6) Известите скорей насчет ежедневной газеты. Какой будет формат? Какого размера статьи можно посылать?

7) Постарайтесь купить подешевле Стенографические отчеты III Думы, особенно сессии 1911-12 года. Пишите.

Написано 22 апреля 1912 г.  
Послано из Парижа в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911-1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

51

В. А. ТЕР-ИОАННИСЯН

5/v. 12.

Werte Genossin!

Не знаю, известна ли Вам печальная новость про нашего общего друга, который познакомил меня с Вами в Берлине, – Сурена Спандаряна. Он арестован в Баку. Жена его пишет отцу, что некому о нем позаботиться, нет-де у него ни постели, ничего. Некому принести ему молока и т. д. Отец говорил мне, что у него много знакомых в Баку и что он написал одному. Почему только одному, не знаю.

Отец Спандаряна живет здесь (Hotel Nicole, 19. Rue Pierre Nicole, 19. Paris). Смотрит он очень больным и старым. Сын обещал ему все сделать, чтобы выслать

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
денег ему из Баку – из-за ареста не мог. Отец без денег, с квартиры его гонят.  
Положение его самое печальное, даже отчаянное.

Мы ему помогли небольшим займом. Но я все же решил Вам написать. Вероятно, у Вас есть знакомые и друзья Спандаряна и в Баку и в Париже. Отец Спандаряна не раз посылал письма, забывая поставить адрес. Поэтому я очень боюсь, что его письма в Баку не дойдут. Не знаете ли Вы кого-либо в Баку, кому

63

Б. Н. КНИПОВИЧУ. 6 июня 1912 г.

можно бы написать про Сурена и попросить позаботиться о нем?

Далее, если у Вас есть общие знакомые, крайне бы было важно позаботиться и об отце. Говорили, что у него есть богатый сын в Екатеринодаре. Хорошо бы, если бы Вы и ему написали поэнергичнее, чтобы он послал побольше денег отцу, чтобы отец мог расплатиться с долгами и уехать.

Надеюсь, Вы сделаете, что можете, для обоих Спандарянов и черкнете мне об этом пару слов.

Как Ваши делишки? Я все поджидал, что Вы дадите какую-либо весть о себе. Удалось ли заняться социал-демократической литературой? Стали ли эсдечкой и большевичкой?

Желаю от души всего лучшего и жму руку.

Ваш Ленин

Vl. Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. Paris. XIV.

Послано в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

52

Б. Н. КНИПОВИЧУ

б. VI. 12.

Дорогой коллега! Ужасно досадно, что мое первое письмо к Вам по поводу книги (за присылку ее очень благодарю) – пропало. Невероятный, но у нас, оказывается, возможный факт пропажи чисто научного письма. Постараюсь восстановить по памяти, ибо копии не оставлял.

С большим удовольствием прочитал я Вашу книгу\* и очень рад был видеть, что Вы взялись за

\* Речь идет о книге Б. Н. Книповича «К вопросу о дифференциации русского крестьянства (Дифференциация в сфере земледельческого хозяйства)». СПб. 1912. Ред.

64

большую серьезную работу. На такой работе проверить, углубить и закрепить марксистские убеждения, наверное, вполне удастся.

Отмечу некоторые мысли, которые пришли мне в голову при чтении. Мне показалось, что кое-где упускается из виду уход из деревни при учете итогов «дифференциации». Поясню свою мысль примером: а) первый момент. Из 100 дворов 25 безлошадных = 25% или беспосевных, б) второй момент. Из 150 дворов 36 беспосевных = 24%.

Кажется, уменьшение дифференциации? Но если 30 дворов или семей ушли из деревни – в город, в переселение и т. п., то на деле пролетаризация усилилась. Я думаю, это пример типичный. Статистика всегда берет наличные дворы, оставаясь

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«узкостатистической» и опуская самое, иногда, главное.

Затем, автор определенно и неоднократно ограничивает предмет своего исследования земледельческой стороной хозяйства. А в выводах он незаметно расширяет тему, говоря о всем сельском хозяйстве и иногда даже о всем хозяйстве. От этого выходит неправильность, ибо целый ряд моментов «дифференциации», т. е. пролетаризации крестьян и рождения капитала, от этого теряется (напр., торговое скотоводство в Ярославской губернии и другие виды проникновения обмена в сельское хозяйство при специализации его).

Далее. За рядами цифр не упускаются ли иногда из виду типы, общественно-экономические типы хозяйств (крепкий хозяин-буржуа; средний хозяйчик; полупролетарий; пролетарий)? Опасность эта очень велика в силу свойств статистического материала. «Ряды цифр» увлекают. Я бы советовал автору учитывать эту опасность: наши

«катедеры» безусловно душат таким образом живое, марксистское, содержание данных. Топят классовую борьбу в рядах и рядах цифр. У автора этого нет, но в большой работе, предпринимаемой им, учесть эту опасность, эту «линию» катедеров, либералов и народников следует сугубо. Учесть и обрезать ее, конечно.

65

Л. Б. КАМЕНЕВУ. ИЮНЬ 1912 г.

Наконец, как-то вроде Deus ex machina\* явился Маслов. Cur? Quomodo? Quibus auxiliis? \*\* Ведь от марксизма его теория очень далека. Верно народники называли его «критиком» (= оппортунистом). Доверился ли ему автор более случайно, может быть?

Таковы мои мысли при чтении интересной и серьезной книги. Жму руку и желаю успеха в работе. Пользуюсь случаем, чтобы послать большой привет всей фамилии, а особенно «водовозным клячам» 81, – помните?

Ваш В. Ульянов

Написано в Париже  
Впервые напечатано в 1928 г.  
в журнале «Большевик» № 7

Печатается по рукописи

53

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! ...\*\*\* Удивляюсь, что от Вас нет ни одного письма. Необходимо нам поаккуратнее сноситься и особенно Вам писать почаще. «Париж захиреет», – говорили все. Это теперь на Вашей ответственности, то есть Вы должны этого не допустить. Собирайте публику хоть раз в неделю, беседуйте, организуйте, навещайте ежедневно Алексея и через него накачивайте всю группу. Нельзя «бросать своих» на произвол судьбы. Не гоже дезорганизовать главный (до сих пор) центр. Помните же, что это на Вашей ответственности!! Собирайте КЗО, вливайте в него энергию: я был в Лейпциге и наслушался жалоб на КЗО, что-де (в отличие от ЦБЗГ\*\*\*\*)

\* – нечто, появляющееся неожиданно, извне. Ред.

\*\* – Почему? Каким образом? Какими средствами? Ред.

\*\*\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

\*\*\*\* Центральное бюро заграничных групп. Ред.

66

ничего не делает. А от него ждут листков (всех парижских), бюллетеней, писем...  
Наладьте это...

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Написано в июне, ранее 28,  
1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
54  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваш пакет с комплектами «Правды» и «Невской Звезды»\* 82. Очень прошу дополнить его недостающими у меня номерами старой «Звезды» (список этих номеров у Вас должен быть). Если нет у Вас списка недостающих нам номеров, то сообщите, и я его тотчас вышлю.

Получил также обстоятельное письмо\* Ваше относительно сотрудничества. Постараемся выполнить, что можем, из весьма обширной программы. Необходимо только подчеркнуть еще раз, что абсолютно невозможно продолжать работу без высылки:

(1) денег. За конторой уже долг 200 р., которые должны были быть высланы: 100 р. 1-го июня, старого стиля, и 100 р. 15-го июня. Необходимо поспешить уплатой долга и высылать аккуратно в указанные числа, как договорено.

(2) – необходимо высылать книги новые, справочные издания и т. д. Без высылки новых книг даже и десятая доля Вашей программы сотрудничества невыполнима. В предыдущем письме я уже послал список книг и прошу ответить, все ли будет выслано.

\* Ваше письмо имеет штампель 18. VI. Но «Невской Звезды» от 17 . VI мы еще не имеем!! Пожалуйста, позаботьтесь об аккуратной высылке.

67  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». Июль 1912 г.

Далее, Вы просите в Вашем письме уведомить, «какие газеты еще нам необходимо выслать». Список Вам послан в предыдущем письме, и мне остается только повторить просьбу известить меня телеграммой: «Газеты выписаны»; без этого будет перерыв в посылке статей.

О романе Синклера посылаем за справкой в Лейпциг« Это ведь перевод с английского. Или вы хотите переводить с немецкого перевода?

Готовый к услугам В. Ульянов Р. С. В частности, об аграрном вопросе особенно необходимы текущие издания – правительственные и земские. Напечатайте непременно в ближайшем номере, что газета очень просит посылать ей все подобные издания, обязуясь печатать их перечень и отзывы о важнейших из них.

Vl. Ulijanow. Zwierzyniec. L. 218. Oesterreich.

Krakau.

Р. С. Крайне необходимо также иметь газету «Невский Голос» 83 (мы не имеем № 4 и следующих) и все издания профессиональные. Без этого желательный Вам отдел о борьбе труда с капиталом нельзя поставить.

Р. Р. С. Не могу не обратить внимания еще на крайне неприятные опечатки в статьях.

Сейчас получил (не из конторы газеты и вообще не из СПб.) № 13 «Невской Звезды». В статье «Нелиберального скептика»\* вместо «использовать» напечатано «исповедовать»!!

Между тем почерк автора этой статьи вовсе уже не из трудно разбираемых. Кроме того и наборщикам и корректору почерк этот не может не быть хорошо знаком. Наконец, и по смыслу корректор легко должен бы был увидеть ошибку.

Желательно обратить внимание на то, чтобы подобных опечаток было поменьше.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
\* См. . «Капитализм и «парламент»» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 366-368).  
Ред.

68

№ 43 «Правды» сейчас получен в 5 экземплярах, как обещано. Но №№ 41 и 42 у меня нет. Прошу выслать и их по пяти экземпляров.

Написано в июле, не позднее 6,  
1912 г.

Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
55  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Посылаю еще одну статью И. Гыльки. Автор напоминает: жду аванса.

Настоятельно необходимо ответить ему тотчас (можно через меня, но обязательно на особом листке). Автор живет в Лемберге, специально изучает свое дело, и такого сотрудника привлечь надо. Еще раз советую выдать ему аванс и во всяком случае ответить ему тотчас.

И В: Если статьи Гыльки не идут, верните их тотчас обязательно!

Посылку получили и не можем не пожаловаться.

Из книг – только одна! Напишите же, почему. Другие ли сотрудники взяли остальные, пришедшие в редакцию, книги? Надолго или навсегда? Надо устроить бы тогда посылку на время. Повторяем, без книг нельзя работать.

Контора должна повнимательнее отнестись к этому.

«Спутник избирателя» получили через 21/2 недели по выходе! А посылка тотчас стоила бы 5 коп. ...

С газетами вышла-таки задержка. Сидим без газет и просидим 2-3 дня еще.

Очень советовал бы послать репортера в городскую управу, узнать, сколько поступает\* заявлений от квартиронанимателей и начать систематически

\* из каких районов? улиц? и т. д. поподробнее.

69

И. ШТРАССЕРУ. 21 июля 1912 г.

печатать об этом (поощряя районы успешные и взывая к неуспешным). Времени совсем мало осталось, и газете надо взять на себя все это дело.

Надо достать в городской управе через знакомых статистиков (или официально от редакции и членов Гос. думы) все статистические материалы (если их нет, купить

«Речь» за те годы и месяцы или иную газету) о выборах в 1, 2 и 3 Гос. думу + статистика Питера (квартиры, население и проч.). С такими материалами в руках и с толковым репортером, ежедневно или 2- 3 раза в неделю бывающим в городской управе, можно хорошо поставить газетный отдел о ходе выборов.

Посылаете ли «Правду» в Вену в Wiener «Arbeiter-Zeitung»? 84 Посылайте и нам пришлите бандероль ее.

Троцкому советую ответить в почтовом ящике: «Троцкому (Вена). Отвечать на склочные и кляузные письма не будем». Гнусная кампания Троцкого против «Правды» есть сплошная ложь и кляуза. Известный марксист, плехановец Ротштейн (Лондон)

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
писал нам, что получил склоку Троцкого и ответил ему: ни в чем петербургскую  
«Правду» обвинить не могу. А сей кляузник и ликвидатор лжет направо-налево.

Готовый к услугам В. Ульянов Р. С. Еще бы лучше так ответить Троцкому в почтовом  
ящике: «Троцкому (Вена).

Напрасно трудитесь посылать склочные и кляузные письма. Ответа не будет» 85.

Написано 19 июля 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
56  
И. ШТРАССЕРУ

Уважаемый товарищ!

Мы были бы Вам очень обязаны, если бы Вы смогли выслать для редакций наших  
партийных газет «Социал-Демократ» и «Рабочей Газеты» выходящую

70

в Рейхенберге газету «Vorwärts» 86 и Вашу брошюру «Der Arbeiter und die  
Nation»\*.

С искренним партийным приветом

Н. Ленин (Вл. Ульянов)  
Представитель соц.-дем. раб. партии России в Междунар. соц. бюро.

Адрес: wł. Ułijanow.

Zwierzyniec. 218.

Oesterreich. Krakau.

Написано 21 июля 1912 г.  
Послано в Рейхенберг  
Перевод с немецкого  
57

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «НЕВСКАЯ ЗВЕЗДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше большое письмо и вижу, что нам паки и паки надо объясниться.

Сначала – частность. Корреспондентов не найти по 2 коп. за строчку. Пока нет  
денег, придется довольствоваться нашими статьями о загранице.

Теперь – главное. Вы жалуетесь на однотонность. Но это будет всегда, если не  
помещать полемики, – если сугубо резать Каменева (он пишет иным тоном), – если  
под-гонять все под «положительное ликвидаторство». И кроме того, сотрудников  
вообще вы разгоните, если будете не помещать и даже не отвечать и не отсылать  
назад статей (например, мои: ответ Бланку – важно! «Неугасающие надежды» 87 и  
ряд других!!).

Посмотрите: «Невский Голос» ведется живее. Он не боится полемики. Он задирает.

Он смело договаривает до конца.

Обходя «больные вопросы», «Звезда» и «Правда» делают себя сухими и однотонными,  
неинтересными,

\* – «Рабочие и нация». Ред.

71

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «НЕВСКАЯ ЗВЕЗДА». 24 июля 1912 г.

небоевыми органами. Социалистический орган должен вести полемику: наше время – время отчаянного разброда и без полемики не обойтись. Вопрос, вести ее живо, нападая, выдвигая вопросы самостоятельно или только обороняясь, сухо, скучно.

Например, «Сторонник «Звезды»» в № 16 ответил хорошо. Видно, что это человек принципа. Но все же он не рассеял страшных опасений, порожденных повсюду (я имею ряд писем) номером 6 «Невского Голоса» 88. Что же все-таки? Было совещание?

Чье? Зачем? Все это неясно! А без выяснения этого никто не хочет работать. Всякий говорит: вправе же я знать, для кого я работаю, кого я помогаю проводить в Думу? Не ликвидатора ли? Не путаного ли примиренца-троцкиста? Не участвую ли я в составлении (косвенно) «общей платформы»??

Подобные вопросы парализуют энергию, вносят разложение.

А «Невский Голос» бойко нападает, ведется задорнее. От рабочих нельзя, вредно, губительно, смешно скрывать разногласия (как делает «Правда»). Нельзя давать противнику, «Невскому Голосу», начинать разговор о разногласиях. «Правда» погибнет как только «популярный», «положительный» орган, это несомненно.

Она победила бы, наверное, если бы не боялась полемики, говорила прямо о ликвидаторах, оживлялась спором, фельетоном против Аксельрода и т. п. Такие статьи, как Аксельрода, привлекают: рабочие все слышат о разногласиях и тянутся к открытым разъяснениям Аксельрода, договаривающего вещи во сто раз более смело, чем мы. Все рабочие слышат толки о единой платформе, все вожаки рабочих знают фельетон Аксельрода 89, – если вы промолчите, вы отстали! А газета, которая отстает, погибла. Газета должна идти впереди всех, и «Невская Звезда» и «Правда». Рядом с 2-мя «положительными» статьями «Правда» должна давать полемику, – литературную заметку Каменева – фельетон с насмешкой над ликвидатором – и т. п. Однотонность и запаздывание несовместимы с газетным делом. А на «Правде» лежит еще особая,

72

сугубо важная обязанность: «кого она поведет» – вот о чем все спрашивают, все вычитывают между строк. Здесь бы (раз в четыре года, перед выборами) важно свидание – нельзя газету вести без редких хотя бы свиданий с постоянными сотрудниками. Подумайте об этом хорошенько и скоренько, ибо время не терпит.

Жму руку. Ульянов

Написано 24 июля 1912 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1923 г.

в книге: «Из эпохи «Звезды» и «Правды» (1911–1914 гг.)».

Выпуск III

Печатается по рукописи

58

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Вчера послали Вам № 16 «Невской Звезды».

Нас № 6 «Невского Голоса» тоже архивозмутил, и мы уже послали возмущенное письмо в «Правду». Сегодня пишем еще для номера 17 «Невской Звезды»...\* О «партийных кандидатах» нельзя говорить легально, можем это в листке ЦК и в «Рабочей Газете».

Переезд дал нам пока: 1) близость на 1 день; 2) приезд Абрамчика (сие секрет). Он уже здесь. Видимо, поможет с границей. Может быть (это еще?) и с выборами в СПб.;

3) Надежду устроить еще ряд свиданий. Для сего уже двинуты двое\*\*. Если не провалятся, польза будет. Но все движется медленно и через ряд провалов.

Насчет газеты надо так сделать: выпишите себе «Русские Ведомости» 90 («Р. В.» Вы ведь и сами выбираете) (и через 4-5 дней после получения раза 2 в неделю отсылайте нам). Мы заплатим. От «Правды» большего не добьетесь: тираж-де упал до 30 000, дела-де трудны...

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

\*\* Речь идет, по-видимому, о И. Ф. Арманд и Г. И. Сафарове. Ред.

73

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». Июль 1912 г.

Пошлите почтой... [листок] «Вперед» (я его не имею) и все парижские. Вам обязательно наладить бюллетеня [КЗО] (пока поскромнее) с перечнем парижских [листочков] и краткой критикой их.

Вы же обещали от Юрия взять про партийный реферат Плеханова! Нет до сих пор.

Пошлите!!

А что говорил Плеханов о Т. и Гер-не?..

Ваш Ленин

Написано 24 июля 1912 г.

Послано из Кракова в Париж

59

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Посылаю Вам статью «Некоторые итоги полугодовой работы»\*. Вы увидите из содержания, почему я послал в «Правду» эту громадную статью. Ее можно бы поместить в четыре дня фельетонами, набранными мелким шрифтом. Можно бы отдельно озаглавить каждую из 4-х статей (например: I. Рабочие сборы на газету по месяцам 1912 г. - II. Рабочие сборы на газету по районам. - III. Рабочие сборы на ликвидаторские и неликвидаторские газеты. - IV. Рабочая копейка на рабочую газету).

Мне было бы крайне желательно, чтобы эти статьи, всецело предназначенные для

«Правды» и обращенные к читателям «Правды», были помещены в ней. Думаю, цензурных препон быть не может. На цензурные исправления я, конечно, согласен, но на выпуск главы I I I не согласен.

Если Вы, паче чаяния, отвергнете эту статью для «Правды» и если Ваши коллеги отвергнут ее для «Невской Звезды» (куда она гораздо менее подходит),

\* См. . «Итоги полугодовой работы» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 427-440). Ред.

74

то я помещу ее в одном из журналов, как это ни будет мне горько. Во всяком случае, прошу как можно скорее ответить или послать обратно мне сюда эту статью.

Гылька прислал мне на днях письмо с отказом от сотрудничества в «Звезде» и

«Правде» по случаю «вредных», извольте видеть, тенденций, кои он узрел, прочитав № 6 «Невского Голоса» и «уход» Плеханова. Сей Гылька переметьвается уже не в первый раз. Если он вздумает поднять склоку из-за помещения его статьи (хотя я не мог же по телеграфу пересылать отказ!!), то не отвечайте ему, не стоит.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org  
За присылку отдельных номеров «правых» газет большое спасибо. Нам крайне важны такие отдельные посылки интересных газеток, которых иначе как через Вас мы бы абсолютно не могли добыть.

Очень рад был увидеть в «Правде» заметку Ю. К. о «Современнике». Вы просите разнообразить темы. Вот для этого-то и ценен Ю. К. В газете нет литературно-критических обзоров, статей, заметок. Надо, по моему мнению, каждого сотрудника ценить за его специальные темы. Ю. К., наверное, мог бы - при чуточку более внимательном отношении к этому сотруднику с Вашей стороны - давать более разнообразные заметки, которые значительно оживили бы рабочую газету.

Почему зарезали мою статью об итальянском съезде?\* Вообще не грех бы извещать о непринятых статьях. Просьба эта вовсе не чрезмерная. Писать «для корзины», т. е. статьи выкидываемые, очень невесело. Непомещаемые статьи надо возвращать. Всякий сотрудник даже в буржуазной газете потребует этого.

С товарищеским приветом В. Ульянов Пожалуйста, напишите в Wiener «Arbeiter-Zeitung», чтобы обменный экземпляр посылали мне (дайте мой

\* См. . «Съезд итальянских социалистов» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 407-409). Ред.

75

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 30 июля 1912 г.

адрес). К Вам все равно ее не пустят. Не забудьте написать!!

Написано 28 или 29 июля 1912 г.  
Послано из Сальватора  
(близ Кракова) в Петербург  
Впервые напечатано не полностью  
в 1930 г. в 2-3 изданиях Сочинений  
а, том XVI

Печатается полностью впервые,  
по рукописи  
60

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Прежде всего горячий привет всем друзьям, благодарность за телеграмму и кучи наилучших пожеланий! (Клякса не в счет.) Salut, salut a vous...\* Эх, послушал бы я теперь Montegus'a.

Ну, сбился с «серьезного» тона.

А есть «дела».

(1) Прилагаю наш ответ немецкому Vorstand'у\*\*. Покажите тесному кругу + КЗО и верните.

(2) Письмо Закса для Вас. Прочтите, вникните, ответьте и верните...

Крепко жму руку.

Ваш Ленин

А Морозов ерунду порет...\*\*\* Беспризорный - ни к чему парень.

Рязанов в Вене шипит и дуется: оказался в дураках после статьи Плеханова в «Правде». (Я написал большое письмо Киселеву «душщипательное». Думаю, толку не будет.) Луначарский пишет в «Киевской Мысли» 91 о «научном мистицизме». Достаньте и посекуйте его публично отечески.

Что не пишете ничего для «Просвещения»? 92

Написано 30 июля 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

\* – Привет, привет вам... Ред.

\*\* Ответ Правлению германской с.-д. партии см. . Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 444. Ред.

\*\*\* Рукопись документа частично разрушена. Несколько слов не разобрано. Ред.

76

61

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше письмо о «неотложном деле» и, признаюсь, с грустным чувством прочел его. Ясно видно из него, что нет у нас достаточного взаимопонимания в «неотложном деле», как и во всяком серьезном деле, сугубо необходимого.

А дело действительно серьезное и – я согласен с Вами – неотложное (не в смысле нескольких дней, конечно). Чтобы тут создать взаимопонимание, следовало бы увидеться, стоило бы это 4-5 дней и  $11 + 11 + 15 + 10 = 47$  рублей всего-навсего...

Все, что я могу сделать сейчас во исполнение Вашей просьбы, я делаю. Посылаю статью «Об избирательной платформе» 93. Вы увидите, надеюсь, ясно мои взгляды из этой статьи.

Относительно изменений ее я должен поставить особые условия (обыкновенно я их не ставлю, как Вы знаете, вполне полагаясь на товарищеское, коллегиальное, а не крючкотворское отношение). Здесь необходимы для меня эти особые условия, ибо вопрос – громадной важности, коренной принципиальный вопрос.

Я могу согласиться лишь на (1) удаление подзаголовка и (2) минимальные цензурные (только!!) исправления в трех-четыре местах, исправления отдельных слов, никак не более. Ежели и тогда нельзя будет поместить ни в «Правде» ни в «Невской Звезде», верните статью, она мне нужна. На выкидывание упоминания о ликвидаторах не могу согласиться.

Тут весь гвоздь вопроса в том, что ликвидаторы ставят ловушку: «давай открытую платформу» (а про себя думает ликвидатор: я-де все подпишу в открытой платформе).

И действительно, ликвидатор все подпишет в открытой платформе!! И будет это не платформа, не серьезное дело, а пошлая болтовня, перечень «реформ», состязание с либералами на их почве, ибо всякий либерал (вплоть до Трубецкого) теперь, за

77

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 1 АВГУСТА 1912 г.

6-8 недель до выборов, все подпишет!! Все подпишут либералы и ликвидаторы, лишь бы их выбрали в IV Думу.

Тут надо понять принципиальный гвоздь вопроса и не смущаться несколько «необычными», «не подходящими» (к «Правде») выражениями, полемикой и пр. Рабочие в массе прекрасно поймут дух («не кромсай»), а в этом вся суть. Все поймут, почему смешны, глупы, пошлы, подлы даже сочинения открытых платформ в третьейиюньской России за 6-8 недель до выборов. А в этом суть.

Помещенная фельетоном в «Правде», хотя бы мелким шрифтом, такая статья сразу займет позицию и убьет авантюризм сочинителей открытых платформ, убьет их демагогию: «скажи открыто, во что веруешь». Разве не так же спрашивал Катков: «скажи открыто, что признаешь самодержавие»?

На «Правду» многое легло на выборах, и с нее много спросится. Было бы скандалом, ежели бы «Правду» слева высмеяли за сочинение открытых платформ. У «Правды» на деле руководящая позиция. Ее надо с честью отстоять. Надо ясно, спокойно и твердо сказать: против ликвидаторов. И сразу орава этих либералишек будет убита. Пусть поставят свой список: не посмеют, ибо осрамятся жестоко!! Жду скорого ответа.

С приветом. Ваш В. Ульянов

Написано ранее 1 августа 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
62  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Получил Ваше письмо и письмо Витимского. Очень рад был получить от него весть.

Но содержание его письма меня очень встревожило.

78

Вы пишете, и в качестве секретаря\*, очевидно, от имени редакции, - что «редакция принципиально считает вполне приемлемой мою статью вплоть до отношения к ликвидаторам». Если так, отчего же «Правда» упорно, систематически вычеркивает и из мо- их статей и из статей других коллег упоминания о ликвидаторах?? Неужели Вы не знаете, что они имеют уже своих кандидатов? Мы знаем это точно. Мы получили об этом официальные сообщения из одного южного города, где есть депутат от рабочей курии\*\*.

Несомненно, так же обстоит дело в других местах.

Молчание «Правды» более чем странно. Вы пишете: «редакция считает явным недо- разумением» «заподозривание ее в стремлении к легализации требований платформы».

Но согласитесь же, что вопрос это коренной, определяющий весь дух издания, и при- том вопрос, неразрывно связанный с вопросом о ликвидаторах. Не имею ни малейшей склонности к «заподозриваниям»; вы знаете по опыту, что и к цензурным вашим правкам отношусь я с громадным терпением. Но коренной вопрос требует прямого ответа.

Нельзя оставлять сотрудника без осведомления, намерена ли редакция вести выборный отдел газеты против ликвидаторов, называя их ясно и точно, или не против. Середины нет и быть не может.

Если статью «необходимо так или иначе напечатать» (как пишет секретарь редакции), то как понять Витимского «вредит гневный тон»? С которых пор гневный тон против того, что дурно, вредно, неверно (а ведь редакция «принципиально» согласна!), вредит ежедневной газете?? Наоборот, коллеги, ей-богу, наоборот. Без «гнева» писать о вредном - значит, скучно писать. А Вы сами указываете - и справедливо - на однотонность!

Далее, о статье насчет 9. XI (ответ корреспондента) давно не имею ответа 94. Повторяю просьбу:

\* Речь идет о В. М. Молотове. Ред.  
\*\* Имеется в виду гор. Харьков. Ред.

79

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 1 АВГУСТА 1912 г.

возвращать нецензурное или безусловно отвергаемое Вами.

«Правду» получаем неаккуратно (вчера вовсе не имели!!). «Звезду» ни № 14 ни № 17 вовсе не видали. Скандал! Нельзя ли посылать бандеролью полосы корректурные, чем им пропадать? Стоит это 2 коп. Был бы выигрыш времени. Сотруднику посылать корректуры, это архизаконно. Уходя ночью, выпускающий бросал бы бандероль в почтовый ящик - и все. (Только бандероли часто рвутся, их надо делать больше, такого же объема, как газеты. Лучше бы всего употреблять длинные узкие конверты; в таких конвертах печатные произведения - конверты не запечатываются - доходят

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) надежнее, а стоят эти конверты немного.) «Звезду» № 17 особенно необходимо иметь. Сегодня четверг: два дня опоздание!!

Наконец, прошу сообщить мне, нельзя ли поместить в том или ином виде (по примеру «Невского Голоса», который не раз помещал вести о заграничных с.-д.) следующую новость. Немецкий Vorstand обратился к 11-ти (sic!\*) с.-д. группам, фракциям и центрам, предлагая устроить общее совещание насчет «единства». Так называемое «ленинское течение» ответило самым категорическим отказом: что может быть смешнее и недостойнее этой игры в соглашения за границей с «центрами и фракциями», доказавшими свое абсолютное бессилие в России? Никаких переговоров с ними, никаких соглашений с ликвидаторами, – таков был ответ так называемого «ленинского течения».

Вышло ли что и выйдет ли что из этой архиглупой затеи Троцкого, неизвестно.

Итак, прошу ответить: можно ли так или иначе поместить в редактируемой Вами газете корреспонденцию с рассказом об этих «новинках Парижа» и с оценкой их? Возможно это цензурно или вовсе невозможно? 95 (Я спрашиваю только о цензурной стороне дела, ибо принципиально – смею думать на основании

\* – так! Ред.

80

предыдущего письма – редакция не за единство с ликвидаторами, не так ли?) С товарищеским приветом В. Ульянов

Написано 1 августа 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в 2-3 изданиях Сочинений  
а, том XVI

Печатается по рукописи  
63  
А. М. ГОРЬКОМУ

Краков. 1 августа 1912.

Krakau. Oesterreich.

Zwierzyniec. 218.

wł. Ulijanow.

Дорогой А. М.!

Получил Ваше письмо и письмо сибиряков. Адрес мой теперь не Париж, а Краков – см. выше.

Не совсем понял, из какой это партии Вы меня собрались гнать, не из эсеровской ли?

Нет, кроме шуток, нехорошую Вы манеру взяли, обывательскую, буржуазную – отмахиваться: «все вы склоксты». Посмотрите-ка на новую эсеровскую литературу:

«Почин» 96, «Известия заграничной областной организации» 97, – сравните с «Революционной Мыслью» 98, с «Революционной Россией» 99, – а там еще с Ропшиным 100 etc.

Вспомните «Вехи» 101 и полемику (quasi\*-полемику) с ними Милюкова, Гредескула (который ныне открыл, что не нужна вторая революция в России) и т. д. и т. д.

Сопоставьте все это в целом, всю сумму идейных течений 1908-1912 годов у с.-р., трудовиков, беззаглавцев, кадетов с тем, что было и есть у социал-демократов (кто-нибудь когда-нибудь, – историк, вероятно, сделает эту работу непременно). Вы увиди- те, что все, буквально все вне социал-демократов решали те же самые,

\* – якобы. Ред.

81

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 2 АВГУСТА 1912 г.

буквально те же самые вопросы, из-за которых откололись у нас группки от партии в сторону ликвидаторства и отзовизма.

О «склоке» у с.-д. любят кричать буржуа, либералы, эсеры, которые к «больным вопросам» относятся несерьезно, плетутся за другими, дипломатничают, пробавляются эклектизмом. Разница социал-демократов от всех них та, что у с.-д. склокой облечена борьба групп с глубокими и ясными идейными корнями, а у них склока внешне пригласительна, внутренне пуста, мелочна, мизерна. Никогда ни за что не променял бы я резкой борьбы течений у социал-демократов на прилизанную пустоту и убожество эсеров и К°.

Жму руку крепко.

Ваш Ленин

Р. С. Привет М. Ф.!

Р. С. А в России революционный подъем, не иной какой-либо, а именно революционный. И нам удалось-таки поставить ежедневную «Правду» – между прочим, благодаря именно той (январской) конференции\*, которую лают дураки.

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
64  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Нам пишет сегодня Каменев, что Вы сообщили ему, будто с Плехановым у Вас снова наладились мирные отношения вследствие устранения «недоразумений».

\* VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП. Ред.

82

Очень просил бы сообщить, что сей сон значит. Мы имели все основания думать, что неприем статей Дневницкого и Плеханова об уступке ликвидаторам (ибо именно об этом писали они под флагом «единства») сделан вполне сознательно и решительно. Какие же тут могли быть «недоразумения»?

Нет ли новых недоразумений в последнем сообщении?

Последняя, т. е. собственно вчерашняя, в № от 19 июля, передовица «Речи» имеет громадное значение. Не может подлежать сомнению, что кадеты сделали все возможное (и невозможное), дабы «замолчать» «Звезду» и «Правду». И теперь прорвало! Яс-но, что они сами признали этим опасность. Не смогли умолчать и замолчать. Сбиты с позиции молчания. А Прокопович и Бланк в «Запросах жизни» 102 вторят еще грубее, глупее, плаксивее.

Необходимо, по моему мнению, именно теперь усиленно налечь на «Речь», поместить ряд статей против нее и разжечь борьбу еще больше. Это нужно и принципиально (ибо только «Звезда» и «Правда» ведут кампанию от имени рабочей демократии; ликвидаторов и «Речь» и «Прокоповичи» похлопывают по плечу одобрительно) – и практически (ибо именно это оживление борьбы должно оживить и споры и беседы с избирателями и записать их в избирательные списки).

Нельзя ли узнать, сколько записываются по участкам, – улицам, – профессиям?

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Крайне бы важно поощрять конкретными примерами, чтобы вызвать соревнование участков, улиц, профессий.

Надеюсь, Вы не откажетесь также передать в «Невскую Звезду», что я безусловно требую назад свою статью ответ Бланку («Мелкие уловки»), если ее не поместят в № 18. Я непременно помещу ее тогда в журнале. Теперь, когда все либералы + ликвидаторы + беспартийные &\* К° обрушились на нас, молчать нам было бы преступно.

\* – и. Ред.

83

А. М. ГОРЬКОМУ. АВГУСТ 1912 г.

Избирательная кампания в Питере начата успешно – гегемония завоевана «Звездой» и «Правдой» – надо не выпускать ее из рук и довести дело до конца. Это – интерес чисто газетный, помимо всего прочего, о чем я, конечно, не говорю.

Жду вестей насчет «решенного положительно» вопроса.

С приветом В. Ульянов Р. С. Жду ответа о статьях «Полугодовые итоги»\*.

Р. Р. С. Нельзя ли хоть вырезку прислать из № 17 «Невской Звезды» – статейку «Единство или раскол»?

Написано 2 августа 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
65

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Если Вы признаете, что «склока наша вызвана непримиримым различием идейных корней», – что у эсеров тоже, – (что у кадетов тоже – «Вехи», – этого Вы не добавили, но тут сомнений нет) – что слагается реформистская (удачное слово!) партия, – тогда нельзя говорить и ликвидатору и его врагу: «оба вы склокисты».

Тогда дело тех, кто понял идейные корни «склоки», не участвуя в ней, – помогать массе разыскивать корни, а не оправдывать массу за то, что она рассматривает споры как «личное генеральское дело».

\* См. . «Итоги полугодовой работы» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 427–440).  
Ред.

84

Мы «лидеры не написали ни одной ясной книги, ни одной дельной брошюры»... Неверно. Как умели, писали. Не менее ясно, не менее дельно, чем прежде. И много писали. Были случаи – писали против людей без всякой «склоки» (против «Вех»\*, против Чернова 103, против Рожкова\*\* и т. д.). [Видаете ли Вы все номера «Невской Звезды»?]

...«Результат этого: в России сейчас среди рабочих есть очень много хорошей... молодежи, но она так яростно настроена против заграницы»... это фактически верно, но это не результат вины «лидеров», а оторванности или вернее разорванности России и эмигрантских центров. Надо разорванное связывать, а лидеров ругать дешево, популярно, но малополезно... «что отговаривает рабочих от участия в конференции»...

Какой конференции? Теперь созываемой ликвидаторами? Так и мы отговариваем!

Тут нет ли у Вас какого недоразумения? 104 Читал, что Амфитеатров выступил чуть

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
не в варшавской газете 105 за бойкот IV Думы? Нет ли у Вас этой статьи? Пришлите  
- я верну.

А в Балтийском флоте кипит! У меня был в Париже (между нами) специальный делегат, посланный собранием матросов и социал-демократов. Организации нет, - просто плакать хочется!! Ежели есть у Вас офицерские связи, надо все усилия употребить, чтобы что-либо наладить. Настроение у матросов боевое, но могут опять все зря погибнуть.

А в «Запросах Жизни» неудачные Ваши статьи. Странный, между прочим, журнал, - ликвидаторски-трудовическо-вехистский. Впрочем, именно «бессословная реформистская» партия...

Вы спрашиваете, зачем я в Австрии. ЦК поставил здесь бюро (между нами): близко граница, используем ее, ближе к Питеру, на 3-ий день имеем га-

\* См. . «О «Вехах»» (Сочинения, 5 изд., том 19, стр.167- 175). Ред.

\*\* См. . «Манифест либеральной рабочей партии» (Сочинения, 5 изд., том 20, стр. 396-410). Ред.

85

Л. Б. КАМЕНЕВУ. АВГУСТ 1912 г.

зеты оттуда, писать в тамошние газеты стало куда легче, сотрудничество лучше налаживается. Сколки здесь меньше, это плюс. Библиотеки нет хорошей, это минус. Без книг тяжело.

Крепко жму руку. Ваш Ленин Привет М. Ф.

Написано ранее 25 августа 1912 г.

Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

66

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Посылаю Вам письмо Веры. Из него Вы увидите, почему мы решили печатать ответ немцам для Хемница и печатать в Лейпциге 106. Парижскую работу надо, значит, отменить. Надеюсь, она еще не начата и больших неудобств в отмене не будет.

В Хемнице Вам надо обязательно быть за день - за два раньше. От «Рабочей Газеты» дадим мандат здешнему беку, который едет из Закопано. Он говорит по-немецки.

Война Вам предстоит в Хемнице серьезная. # См. план Со 2-го сентября мы меняем квартиру. Новый адрес: Ulica Lubomirskiego. 47, au premier, a gauche. (Григорий № 35 та же улица.)

86

Пишите, наверняка ли будете в Хемнице 12 или 13. IX. Послать Вам ответ немцам придется postlagernd\* в Хемниц на Ваше имя.

Жму руку. Ваш Ленин

В «Reurle» (брюссельском) напечатано из «Русского Слова» 107, что в Вене (sic!) состоится вскоре конференция с.-д. организаций + Бунд + латыши + поляки, etc.!!!

В группу парижскую сходите раза два и прочтите им реферат. А то они бредут розно...

P. S. Если выйдет извещение о конференции ликвидаторов, шлите экспрессом.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Написано в августе,  
ранее 25, 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
67  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Сегодня получили от Троцкого приглашение на «их» конференцию (на 25. VIII).

Значит, собрали-таки!

Конечно, мы не едем.

ЦО хотим подготовить на 2/3, чтобы тотчас, по выходе их извещения, выпустить ответ...\*\* Завтра начнем посылку рукописей в ЦО.

Позаботьтесь о быстром выполнении и хорошей правке корректур.

Почему Антонов (Бритман) мне не отвечает? В Париже ли он? Здоров ли?

Пишите, когда двигаться думаете в Хемниц. Надо бы подготовить бумажку для немцев заранее.

\* - до востребования. Ред.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

87

Л. Б. КАМЕНЕВУ. СЕНТЯБРЬ 1912 г.

Почему вы возвращаете письма... и не отвечаете насчет статьи Паннекука...

Ваш Ленин

Написано в августе,  
ранее 25, 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
68  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Можете ли достать «Neue Zeit», последние номера, статьи Паннекука и Каутского?

Если нет, черкните - пришлем. Необходимо знать их перед Хемницем и там найти Паннекука и сблизиться с ним: Каутский архипортунистически ответил ему на важнейшие вопросы. Крайне желательно сблизиться с левыми (Паннекуком особенно, который теперь помогает пошлой «игре» Тышки) и агитировать среди них за принципиальный отпор Каутскому. Будет скандал, если они не восстанут против такого оппортунизма! К сожалению, людей у них нет: Radek у них чуть ли не величина...\* Для «Правды» Вам бы следовало писать популярные статьи (в тоне «Рабочей Газеты»), литературно-критические статьи. Если будете писать в тоне «Рабочей Газеты»... они станут печатать. А то ... скандал: ушел Дневницкий, и у нас исчез литературно-критический отдел из «Звезды»!! а в «Правде» он тоже нужен.

Имеете ли «Заветы»? 108 Нельзя ли послать мне Ропшина на время? Я хотел бы написать о нем для ЦО.

Пишете ли для «Просвещения»? Торопитесь!

(Я видел в немецкой газете, что в Хемнице мало квартир и надо заранее обращаться в Wohnungsausschu.\*\* - (Faites attention!\*\*\*).)

Жму руку. Ваш Ленин

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org  
разобрано. Ред.  
\*\* – квартирное бюро. Ред.  
\*\*\* – Обратите внимание! Ред.

88

Р. S. Итак, Вы после Хемница к нам. C'est entendu\*, если... особые обстоятельства не побудят нас звать Вас сюда до Хемница. Предупредите заранее, едете ли в Швейцарию, когда, куда и надолго ли.

Р. Р. S. Посылаю письмо Горького, в коем часть общеинтересна. Верните.

Написано ранее 6 сентября 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
69  
ЗАПИСКА В РЕДАКЦИЮ ЦО

Сие для информации. Доклад латыша – делегата, переданный латышом, слушателем в лат. группе. Общее-де впечатление даже всех примиренцев – фиаско полное ликвидаторов.

Пишите, получили ли брошюру и каково начало на конгрессе.

Ваш Ленин

Написано позднее 6 сентября  
1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
70  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега! Вы еще раз напоминаете мне об адресе знакомого. Этот адрес вы раз у меня просили, и я его вам послал. Он был приписан мною – я хорошо помню это – в самом конце одного длинного письма. Справьтесь, ежели это возможно. Впро- чем, проще повторить адрес. Вот он: Herrn Kurt Lauschner, Beuthen (Ober-Schlesien).

Piekarerstr. 19/III, Германия. Внутри необходимо прибавить: для г-на Horsing: Fur Herrn Horsing (Бейтена в Германии два, потому необходима прибавка:

\* – Это решено. Ред.

89

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 8 СЕНТЯБРЯ 1912 г.

«Ober-Schlesien»)...\* получил. Большое спасибо. Рукопись Данского тоже получена.

Удивлен крайне, что сегодня, получив от вас и «Правду» и кучку черных газет, не получил четвергового «Невского Голоса». А мне, по ряду важных причин, крайне необходимо тотчас иметь выходящий «Невский Голос». Если он не вышел, не поленись, пожалуйста, черкнуть об этом тотчас два слова. Мне крайне важно знать, как можно скорее, вышел ли он 23 августа, в четверг (как обещал «Невский Голос» 17 августа), и если вышел, то получить экземплярчик. Кстати. Давно послал я вам список недостающих в моем комплекте №№ «Звезды», «Невской Звезды», «Правды», «Живого Дела».

Вы все не отвечаете, можете ли послать. А между тем, один общий знакомый сообщил мне на днях, что комплекты «Звезды» и «Невской Звезды» у вас имеются. Черкните, пожалуйста, сохранился ли список, посланный мной, и сможете ли вы послать недостающие номера. Пользуюсь случаем, чтобы поздравить т. Витимского (надеюсь, вас не затруднит передать это письмо ему) с замечательно удачной статьей в полученной мной сегодня «Правде» (№ 98) 109. Чрезвычайно кстати взята тема и разработана в краткой, но ясной форме превосходно. Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, цитировать и растолковывать в «Правде» Щедрина и других писателей «старой» народнической демократии. Для читателей «Правды» – для 25 000 – это было бы уместно, интересно, да и получилось бы освещение теперешних вопросов рабочей демократии с иной стороны, иным голосом.

Какой тираж «Правды»? Не думаете ли, что была бы полезна ежемесячная статистика, хотя бы краткая (тираж, название города и района). Какие могут быть соображения за то, чтобы не печатать ее. Если нет особых соображений, то следовало бы, мне кажется, печатать.

Чуть не забыл. Мы получили ряд жалоб из разных мест за границы, что ни при подписке, ни при посылке денег за особые номера «Правда» не приходит. Я не получаю правильно теперь. Значит, несомненно,

\* Пропуск в тексте. Ред.

90

в экспедиции не все в порядке. Пожалуйста, примите меры познергичнее. Посмотрите сами письма из-за границы о подписке и добейтесь толку. Посылайте 1 экземпляр «Правды» и «Невской Звезды» по адресу: Fr1. Slutzky: Katherinenstr. 8 g. N. II (bei Worte), Halensee, Берлин.

Написано 8 сентября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911-1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
71

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Посылаю копию нашего ответа Muller'у (ответ пошлет Альберт из Лейпцига завтра).

Альберт же пришлет Вам наш ответ печатным листком. (Postskriptum к брошюре «Zur gegenwartigen Sachlage» etc.\*). Раздайте этот листок пошире, как и брошюру.

Немцам надо напирать, что до выступления в печати (ликв. конференции) и проверки открытой дискуссией в печати ни единому слову верить нельзя.

Мы имеем сведения из Берлина, что у ликвидаторов фиаско. Между прочим, Алексинский ушел с их конференции и грозит разоблачениями.

Пишите скорее, как дела.

Ваш Ленин

Postskriptum zu der Schrift «Zur gegenwartigen Sachlage» etc.

Vertraulich...\*\* an die Delegierte des ... zum Chemnitzer Parteitag\*\*\*.

\* См. . «Постскрипtum к брошюре: «К современному положению в РСДРП»» (Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 460-462). Ред.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

\*\*\* Конфиденциально... делегатам... на Хемницкий партийный съезд. Ред.

91

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 15 СЕНТЯБРЯ 1912 г.

Сегодня, 15 сентября, мы получили через Париж следующее письмо Vorstand'a, которое особенно наглядно показывает немецким товарищам, насколько были правы мы, протестуя против частных, неотвественных, боящихся выступить публично «информаторов». Vorstand пишет от 10. IX: . . . . .

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Мы ответили Vorstand'у.

Само собой разумеется, что сообщенное Vorstand'у неправда, что это сплошной вымысел ликвидаторов.

Мы можем сказать с уверенностью, что эту басню сообщили Vorstand'у латыши, бундисты или Trotzky-Leute\*, недавно закончившие «свою» конференцию, которую они называют партийной и которая на деле есть конференция ликвидаторов.

Чтобы не приводить голословных заявлений, чтобы не цитировать нашей организационной переписки, мы ограничимся ссылкой хотя бы на один печатный, открыто опубликованный в СПб. документ. (Vorstand сделал бы недурно, если бы раз навсегда перестал верить на слово).

Петербургская ежедневная марксистская газета «Правда» в № 102 от 28 августа (10.

IX н. ст.) напечатала письмо с одного из крупнейших заводов Харькова специально о выборах. В этом письме прямо и точно говорится, что «кандидаты из ликвидаторов»

«не оглашены» и что они, ликвидаторы, «отрицают необходимость рабочей партии» («Правда» № 102, стр. 4-ая, столбец 1-ый).

Уже по одному этому немецкие товарищи могут видеть, как бессовестно обманывают их латыши, Бунд, Троцкий и всякие частные «информаторы».

Дело, ясно, сводится к тому, чтобы тот же Троцкий, Бунд, латыши или кавказцы получили деньги от имени angeblіchen\*\* «организаций», существование которых

\* – сторонники Троцкого. Ред.

\*\* – мнимых. Ред.

92

ни Vorstand, никто вообще доказать и проверить не может.

Неужели немецкая партия, с ее 90 социал-демократическими газетами, не может – если она не хочет ставить себя в странное положение своими ошибками в серьезных делах – открыть дискуссию по вопросу о социал-демократической партии в России и побудить всех ... информаторов выступить открыто, за своей подписью, с документами? Россия все же не центральная Африка, и немецкие социал-демократические рабочие без особого труда нашли бы тогда истину и вместе с тем избавили бы некоторых членов Vorstand'a от выслушивания частных и недоступных проверке рассказов.

Im Auftrage des Zentralkomitees\*

Ленин

Написано 15 сентября 1912 г.

Послано из Кракова в Хемниц

72

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Поздравляю с речью\*\*.

Черт знает, что за свинство: Vorstand даст разрешение на «распространение»...\*\*\*

Посылаю статью, которую я написал для «Bremer Burger-Zeitung», и ее перевод Малецкого 110. Решил послать это Вам, когда прочел, что Вы познакомились с Паннекуком.

Лучше это сделать так, чтобы Вы лично передали ему статью и переговорили о ней.

Даю Вам право на сокращения и изменения, но имейте в виду, что я не согласен

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
быть просто «за Радека» 111. Если

\* – По поручению Центрального Комитета. Ред.

\*\* Речь идет о выступлении Л. Б. Каменева на съезде социал-демократической партии Германии в Хемнице 16 сентября 1912 года. Ред.

\*\*\* Рукопись документа частично разрушена. Несколько слов не разобрано. Ред.

93

К. ГЮИСМАНСУ. СЕНТЯБРЬ 1912 г.

они не хотят выслушать все мое заявление (против Розы и за нашу партию), тогда ну их к черту.

Жму руку. Ваш Ленин

Пишите подробности об Аксельроде и прочем. (Мы издали в Лейпциге листком наш ответ Vorstand'у. Телеграфируйте или телефонируйте Альберту, чтобы он все это тот- час доставил Вам, если Вы еще этого не получили.) Vorstand, конечно, запретит. Устройте это приватно и раздайте непременно.

Написано позднее 17 сентября  
1912 г.

Послано из Кракова

73

К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Большое спасибо за копию такого интересного письма Якоба де Хаана.

Что касается даты конгресса в Вене, я высказываюсь за период от 31 августа до 7 сентября.

Весь Ваш Ленин P. S. Мой адрес в настоящее время Ulica Lubomirskiego. 47, a не Zwierzyniec.

wł. Ulijanow. 47. Ulica Lubomirskiego. 47.

Krakau.

Autriche-Cracovie.

Написано в сентябре 1912 г.

Послано в Брюссель

Впервые напечатано

на французском языке в 1963 г.

в журнале «Cahiers du Monde

Russe et Sovietique» N 1-2

На русском языке печатается

впервые, по тексту журнала

Перевод с французского

94

74

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой друг! Не находите ли Вы странным, что у нас была живая и чрезвычайно оживленная переписка по одному теоретическому вопросу, об одной книге, об одной теории и что у нас никогда не было переписки по животрепещущим вопросам той российской журналистики, в которой нам обоим приходится за последнее время довольно близко участвовать?

Что до меня касается, я нахожу это странным. Я думаю, что абсолютно нет и быть не может таких обстоятельств, которые бы сколько-нибудь серьезно могли оправдать отсутствие такой переписки, ибо Вы сами однажды указывали – вполне правильно – на чувствуемый всеми нами вред оторванности, изоляции, известного одиночества и

т. д.

Надеюсь, поэтому, что я могу встретить поддержку, ежели прямо начну переписку № 2-й (а № 1, о книге и о теории, сам по себе идет и пойдет).

Вы, кажется, знакомы были, хотя и отдаленно, с Покровским 2-м? Что Вы думаете о последнем разъяснении Сената? именно о том, по которому квартиронанимательский ценз требует фактического занятия квартиры? Ведь похоже на то, что сие разъяснение, как раз перед выборами по 2-й курии сделанное, специально метит на Покровского 2-го, на Предкальна и т. п.! Могут ли они иметь иной ценз у себя на местах, кроме квартиронанимательского? и может ли быть, чтобы они, будучи членами Думы, «фактически занимали» свои квартиры на местах в течение, скажем, года? А если их разъясняют, то не следует ли предложить Покровскому 2-му баллотироваться в Питере, где он, вероятно, имеет ценз более прочный, т. е. менее поддающийся «разъяснению»? Я лично очень сочувствовал бы такой кандидатуре в Питере (рядом с двумя, по-видимому, бесспорными кандидатами, вызвавшими глупенькое и нагло-трусливое опровержение в глупом и наглом «Луче»). Премного буду благодарен, ежели

95

В. А. КАРПИНСКОМУ. 8 ОКТЯБРЯ 1912 г.

не поленитесь черкнуть две строчки (в ответ на мои 200 строк) относительно Вашего взгляда на сей вопрос.

Далее хотел бы побеседовать о 2-х рабочих газетах в Питере. «Луч» беспринципен, подл, это не газета, а «листок для срыва» кандидата с.-д. Но они умеют воевать, они живы, бойки. А «Правда» ведет себя теперь, на выборах, как сонная старая дева.

«Правда» не умеет воевать. Она не нападает, не преследует ни кадета ни ликвидатора.

А разве может быть орган передовой демократии небоевым органом в горячее время?

Допустим лучшее: допустим, что «Правда» уверена в победе антиликвидаторов. Все же надо воевать, чтобы страна знала, в чем дело, кто срывает выборы, во имя каких идей идет борьба. «Луч» воет с бешенством, с истерикой, с бесстыднейшим отказом от своих принципов. «Правда» – в пику ему – «сурьезничает», жеманничает и не воет вовсе!! Разве это похоже на марксизм? Разве Маркс не умел соединять войны, самой страстной, беззаветной и беспощадной, с полной принципиальностью??

А в выборное время не воевать значит губить дело. Смотрите, что вышло у «Луча» из его «кадетоедства»! А в «Правде» боялись, не слишком ли много едим кадетов!!

Жму руку.

Ваш В. Ильин

Написано позднее 3 октября  
1912 г.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи  
75

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой К.! За последними конгрессами мира я не следил. Про участие социалистов – и про оппортунистический характер его – слышал, но только слышал 112.

96

Я не возьмусь высказаться решительно по этому вопросу, не прочитав отчетов хотя по одному съезду. Вопрос сложный. Несомненно, что общий рост оппортунизма и

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«уравновешение» его сил с революционной социал-демократией в крупных странах  
рабочего движения (Германии) должно сказаться и здесь. Пусть Бебель  
дипломатничает с оппортунистами – ежели это надо (???) , – а нам сие не пристало.  
Вот все, что пока могу сказать.

Привет тов. Ольге и всем друзьям – Горину в том числе. Как он поживает? Каковы у  
Вас новости? Какие отношения с Плехановым? Беседуете ли?

С рефератом будет осенью в Швейцарии Каменев – (он здесь сейчас) – по дороге в  
Париж. Зимой, может быть, и я соберусь.

Привет! Ваш Ленин

Написано 8 октября 1912 г.  
Послано из Кракова в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
76

К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Прилагаю при сем небольшую статью «Leipziger Volkszeitung» 113 № 235 (9. X.  
1912) относительно конференции ликвидаторов.

Эта небольшая статья, написанная Центральным Комитетом нашей партии, даст Вам  
понятие об этой мнимо-социал-демократической конференции.

С братским приветом.

В. Ульянов

Написано позднее 9 октября 1912 г.  
Послано из Кракова в Брюссель  
Впервые напечатано 21 апреля  
1963 г. в газете «Правда» № 111

Печатается по машинописной  
копии

Перевод с французского

97

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». ОКТЯБРЬ 1912 г.

77

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Как-то Ваше здоровье? Последний раз Вы сообщали вести нехорошие –  
температура повышается и проч. Поправились ли вполне? Черкните пару слов – буду  
очень благодарен.

В «Правде» Вас все нет да нет. Жаль. А надо бы поддержать газету.

Мы теперь «сидим по уши» в выборах. Абсентеизм чертовски велик. По рабочей курии  
тоже. Но выбраны все же везде социал-демократы. От исхода выборов зависит очень  
много для строительства партии 114.

Про ликвидаторскую конференцию слышали?

В каком журнале будете печататься? Что со «Знанием»?

Крепко жму руку и желаю скорее и лучше поправиться. Привет М. Ф.

Ваш Ленин

P. S. Адрес мой не Париж, а Краков, ulica Lubomirskiego. 47. Krakau.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Р. С. Видели «Луч»? 115 Не слышали ли, что такое за предприятие «День»? 116 Есть слухи, что это орган Витте...

Написано в начале октября 1912 г.  
Послано на. о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано 21 января  
1927 г. в газете  
«Бакинский Рабочий» № 17

Печатается по рукописи  
78  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Письмо в редакцию Нижегородившийся, уже в качестве постоянного политического сотрудника

«Правды» и «Невской Звезды», считает своим долгом выразить свой протест против  
98

поведения руководящих этими газетами коллег в критическое время.

Выборы в СПб. и по рабочей курии и по 2-й городской курии – критический момент, момент реализации пятилетних итогов работы, момент определения во многих отношениях направления будущей пятилетней работы.

Руководящий орган рабочей демократии в такой момент должен вести ясную, твердую, точно определенную политику. «Правда» же, фактически во многом являющаяся органом руководящим, не ведет такой политики.

«Луч» и «Металлист» 117 кричат отчаянно о «единстве», проводя под этим «популярным» флагом худшую политику ликвидаторов, именно: неподчинение ничтожного меньшинства громадному большинству рабочих марксистов в СПб., – навязывание сотням рабочих групп последовательной рабочей демократии кандидата каких-нибудь трех, пяти, десяти группок интеллигенции и горстки рабочих.

В те несколько дней, которые остались до выбора выборщиков от рабочих, – в те несколько недель, которые остались до выборов в СПб. по 2-й курии, «Правде» безусловно обязательно было бы повести беспощадную борьбу с этим обманом рабочей массы, прикрытым благовидными и популярными фразами. Обязательно подробнейшим образом разъяснить, доказать, разжевать всем и каждому, во-1-х, что ликвидаторство есть не марксистское, либеральное течение; во-2-х, что единство требует подчинения меньшинства большинству, а ликвидаторы заведомо, по опыту восьмимесячной работы, ничтожное меньшинство; в-3-х, что те, кто хочет поддерживать рабочую демократию, должны знать, где рабочая масса, где обывательская, играющая в марксизм, интеллигенция; в-4-х, что конференция, с которой носятся ликвидаторы и «Луч», отвергнута и разоблачена и нейтральным Плехановым (он сказал прямо, что на конференции ихней участвовали «непартийные

99  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». ОКТЯБРЬ 1912 г.

и антипартийные элементы») и даже враждебным к антиликвидаторам Алексинским.

И т. д. и т. д.

Если «Правда» не разъяснит всего этого вовремя, то именно она будет повинна в смуте и расколе, ибо, имея за собой громадное большинство рабочих и вовремя разъяснив дело, «Правда» наверняка обеспечила бы единство, ибо ликвидаторы хвастать и грозить мастера, а на деле никогда не решились бы пойти против «Правды».

«Правда» сама признала, что есть две, оформленные, линии, платформы, коллективные воли (августовская ликвидаторов и январская). Между тем «Правда» высказывает мнение, что она ведет какую-то «свою», третью, вчера кем-то выдуманную и сводящуюся (как нам пишут из Питера стороной, ибо коллегия «Правды» не достаивает упорно нас ответом) не то к уступочке ликвидаторам одного из трех

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
кандидатов, не то к отдаче им всей второй курии «в обмен на рабочую». Если эти слухи неверны, то

«Правда» виновата в них всецело, ибо нельзя сеять среди марксистов такой неуверенности, что заведомые друзья – марксисты верят в эти слухи и передают их.

В горячее время закрывается «Невская Звезда», без единого письма и объяснения, прерывается коллегиальный обмен мнений совершенно, и политические сотрудники остаются в темноте, не зная, кого же они помогают проводить, не ликвидатора ли. Я вынужден протестовать против этого горячо и сложить с себя ответственность за это ненормальное положение, чреватое долгими последующими конфликтами.

Письмо это я прошу сообщить и «хозяину» «Правды» и «Невской Звезды» и всей редакторской коллегии обеих газет и всем сотрудникам из числа последовательных рабочих демократов.

С приветом В. Ильин

Написано в первой половине  
октября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи  
100

79

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! На днях получил из редакции «Правды» в Питере письмо, в котором они просят меня написать Вам, что чрезвычайно рады бы были постоянному Вашему сотрудничеству. «Хотим-де предложить Горькому 25 коп. за строчку, да боимся, чтобы он не обиделся», – так они мне пишут.

По-моему, тут совсем обижаться нечего. О том, чтобы Ваше сотрудничество изменилось под влиянием соображений о гонораре, никто и помышлять не может. Точно так же известно всем, что рабочая «Правда», платящая обычно по 2 коп. за строчку, а еще чаще ничего не платящая, гонорарами вообще привлекать не в состоянии.

Но в том, чтобы сотрудники рабочей газеты получали хоть какое ни на есть, а регулярное вознаграждение, нет ничего худого, «окромя хорошего». Тираж теперь 20–25 тысяч. Пора начинать думать о прочной постановке с оплатой труда сотрудников. Что ж тут дурного, ежели понемногу все работающие в рабочей газете начнут зарабатывать? И что может быть обидного в этом предложении?

Я уверен, что опасения питерской редакции «Правды» совсем неосновательны и что ее предложение Вы иначе, как по-товарищески, не встретите. Черкните или им прямо в редакцию пару слов или мне.

Завтра выборы выборщиков в Питере (по рабочей курии). Борьба с ликвидаторами разгорелась. В Москве и Харькове победили партии.

Видали ли «Луч» и получаете ли его вообще? Вот подменили-то карты и прикинулись «добрыми»!

Видел объявление о «Кругозоре» 118. Ваше это предприятие или Вы там гостем?

Жму крепко руку и желаю прежде всего здоровья. Привет М. Ф.

Ваш Ленин

47. Ulica Lubomirskiego. Krakau.  
Написано 17 октября 1912 г.  
Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
101  
К. ГЮИСМАНСУ. ОКТЯБРЬ 1912 г.

80  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Прилагаю немецкий перевод манифеста Центрального Комитета нашей партии (Российская социал-демократическая рабочая партия) против войны\*. Будьте любезны сообщить текст этого манифеста секретарям представленных в Бюро партий и социалистической прессе.

Примите, дорогой товарищ, мой братский привет.

Н. Ленин

Написано в октябре, ранее 23,  
1912 г.  
Послано из Кракова в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи  
Перевод с французского  
81  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс!

Прилагаю при сем сообщение Варшавского комитета польской соц.-дем. партии.

Этот комитет просит меня переслать Вам это сообщение, окончательно доказывающее, что обвинения против Варшавского комитета 119, представленные в Интернациональное социалистическое бюро Центральным комитетом польской соц.-демпартии, совершен- но неверны.

\* Речь идет о воззвании ЦК РСДРП «Ко всем гражданам России» (см. . Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 135-139). Немецкий перевод документа отсутствует. Ред.

102

Буду очень признателен Вам, дорогой товарищ, если Вы сообщите этот важный документ секретарям всех представленных в Бюро партий.

С братским приветом.

Н. Ленин

Написано в октябре, ранее 24,  
1912 г.  
Послано из Кракова в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по машинописной копии  
Перевод с французского  
82

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ

Уважаемый коллега! Очень рад получить от Вас редкую весточку. За выписку журналов огромное спасибо. Книгу Литвинова могу выслать по первому требованию. Книгу Чистякова что-то не помню. О чем речь, какая это книга? 120 Ваша надежда, что я достаточно осведомлен, увы, совсем неосновательна. Она даже звучит для меня почти как насмешка... Конечно, я вполне понимаю Вашу ссылку на «горячку», - но знаете, горячка политическая редко выражается... молчанием или замкнутостью. В качестве сотрудника «Правды» по политическим вопросам я тоже переживаю «горячку» - и потому не могу молчать даже при самых не располагающих к разговорам (ввиду молчания собеседника) условиях. Перед выборами 17 октября 121, по моему мнению, крайне важно было бы еще прямее и решительнее развернуть принципиальную платформу антиликвидаторства, - напечатать свой список опять полностью, предостеречь от колебаний а Та Судаков 122 (странно, ах, как странно, что вы тут отмалчиваетесь). Посылаю паки и паки статьи об этом. Толцые и отверзется... Применимо ли сие к вашей газете?

Следовало бы выпустить в среду вкладной лист, посвятив его этим вопросам. Стоить это будет какие-нибудь 100 р. или 200 р. - даже такая сумма десять раз окупится успе-

103

А. М. ГОРЬКОМУ. ОКТЯБРЬ 1912 г.

хом всего дела по выборам, ибо нужны ведь прочные друзья на долгий срок, не забывайте этого. Не жалеете 100-200 р. в решительный момент, вы сэкономите этим много больше впоследствии... Технически еще важно обратить внимание на обуздание председателя съезда уполномоченных. Советую обратиться по телефону к юристам и написать статью о правах членов съезда уполномоченных против председателя. У меня нет закона (свод законов, т. II, изд. 1892 г., ст. ст. 179- 191 общ. учр. губерн.), да юристы должны лучше знать и дать наглядные ясные советы, как жаловаться на председателя и обеспечить свои права. Не поспекуйте телеграфировать о результатах выборов.

Н. Л.

Написано 25 октября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
83

А. М. ГОРЬКОМУ 123

Не успел отправить предыдущего письма, как получил Ваше о библиотеке. План собрания материалов по истории революции великолепен. Приветствую всей душой и желаю успеха.

Что касается Бебутова, то он сказал мне, когда я познакомился с ним в мае в Берли- не, что он так отдал библиотеку Vorstand'у (ЦК нем. с.-д.), что не мог бы взять назад.

У меня есть его письмо, что библиотека сия пожертвована партии с.-д., когда она будет едина и пр. Значит, тут, видимо, ничего не поделаешь. Но все же попробуйте Вы снести с Бебутовым.

Вл. Ильин

Написано во второй половине  
октября 1912 г.  
Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано 21 апреля  
1960 г. в газете  
«Комсомольская Правда» № 95

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Печатается по машинописной  
копии, заверенной А. М. Горьким  
104

84

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега! Сегодня прочел в «Правде» и в «Луче» об итоге выборов по рабочей курии в Питере. Не могу не выразить вам по поводу передовой № 146 приветствие: в момент поражения, нанесенного не социал-демократами (из анализа цифр ясно, что ликвидаторов провели не социал-демократы), редакция сразу взяла правильный, твердый, достойный тон указания на значение принципиальной позиции протеста против «приношения». Не поймите превратно этих строк. – Не думайте, что они вызваны чем-либо иным, кроме желания поделиться мыслями, столь естественного для постоянного сотрудника. Время было тяжелое. Борьба трудная. Сделано было почти все возможное, но распад сказался, и беспартийные отдали голоса оппортунистам. Тем настоятельнее строго принципиальная, настойчивая и упорная работа сплоченного целого (сплоченной редакции, например, или коллегии сотрудников и т. п.), чтобы противодействовать распаду.

Крайне важно не обрывать работу изучения выборов, начатую «Правдой», а продолжать ее. Собрать и напечатать голоса всех кандидатов (у вас есть только 9 из 13).

Собрать и напечатать анкету о том, как голосовали беспартийные, как голосовали путиловцы (7 и 2 ликвидатора), семяниковцы (2 и 1 ликвидатор) и т. д. по заводам.

Только «Правда» может успешно выполнить это важное дело.

Привет и лучшие пожелания.

Ваш Ленин

Написано 2 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911–1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
105

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». НОЯБРЬ 1912 г.

85

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой друг! Сегодня только узнали о победе ликвидаторов в Питере. Из анализа цифр ясно, что их протащили не с.-д., именно те 11 «беспартийных», которые голосовали за беспартийного Степанова. Но цифры неполны. Крайне, крайне важно получить полные цифры, т. е. 1) число голосов и за и против всех 13 кандидатов; в газетах есть только о 9 кандидатах (3 ликвидатора и 6 наших); не хватает о 3 ликвидаторах и об 1 беспартийном. Употребите все усилия, чтобы собрать эти данные. Пусть письмами в редакции газет несколько уполномоченных установят этот факт, если невозможно найти протокол. Значение этих цифр крайне велико. Не жалейте усилий, чтобы разыскать их. 2) Надо устроить анкету среди уполномоченных, кто как голосовал. Особенно это важно относительно 7 «наших» Путиловцев + 2 наших семяниковцев. Соберите сведения поскорее, пополнее, поточнее. Крайне важно знать от уполномоченных, как голосовали 11 беспартийных (видимо, они шли стойко и все за ликвидаторами, но желательно собрать прямые показания).

Написано 2 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи  
86  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемый коллега!

Писал, по Вашей просьбе, Горькому и получил от него сегодня ответ. Он пишет:  
«Пошлите прилагаемую записку «Правде». О гонораре не может быть и речи, это чепуха. Работать в газете

106

я буду, скоро начну посылать ей рукописи. Не мог сделать этого до сих пор лишь потому, что отчаянно занят, работаю часов по 12, спина трещит».

Как видите, настроен Горький очень дружелюбно\*. Надеюсь, Вы ему ответите тем же и будете заботливо следить, чтобы ему аккуратно посылалась «Правда». Экспедиция иногда хромает, так что проверять, и проверять самому, от времени до времени обязательно.

Новинки, могущие представлять интерес для него, а также кое-что из рукописей тоже посылайте (мне для пересылки ему), если хотите удержать дружелюбное настроение.

Очень просил бы послать мне «Правду» №№ 146, 147, 148 и «Невскую Звезду» №№ 26 и 27, хотя бы по парочке экземпляров всего.

Думаете ли отвечать на злобно-подлые выходки «Луча»? Эти каналы сами откололись и кричат о расколе!! А ведь список их получил меньше {сумма голосов за весь список, за всех 6 кандидатов} и 17. X и 18. X!! Добудьте непременно у Зайцева или кого другого из выборщиков точные цифры голосов у всех кандидатов ликвидаторов. Это страшно важно! А печатный список уполномоченных я как просил купить в канцелярии спб. градоначальства! Непременно сделайте это! Всего лучшего.

Ваш ...

Всяческие поздравления и пожелания всем сотрудникам, редакторам и друзьям «Правды» по случаю победы ее сторонников в СПб., Харькове и т. д.!!

P. S. Пишите же о тираже «Правды» и «Луча» теперь! Довольно ли материала?

Написано позднее 2 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи

\* Прилагаю письмо Горького в «Современный Мир» о выдаче Вам «Сказки». Скорее берите.

107

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 10 НОЯБРЯ 1912 г.

87

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Каменеву Пятница.

Дорогой Л. Б.! Выпустите поскорее ЦО, пожалуйста.

Ругаем Вас за молчание. Из Вены не написали. На австрийском съезде 124 приветствия не говорили. Нехорошо. Из Цюриха не написали!!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org

В Варшаве прошел Ягелло 125. О Москве еще не знаем.

Жму руку. Ваш Ленин\* . . . . .

Написано 8 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
88  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

10. XI.

Дорогой Л. Б.! Сейчас узнал, что конгресс в Базеле будет, вероятно, 24 ноября 126.

В комиссию для подготовки резолюции мы назначаем одного делегата (+ по 1 от Франции, Германии, Австрии и Англии + председатель Vanderveide, 4. Rue...\* XIV. Vrixeilles). Адрес сохраните.

Возможно, что я не поеду и что назначим Вас. Поэтому готовьтесь немедленно: соберите все манифесты против войны, достаньте «Neue Zeit», последний номер (№ 6, 8.

XI) 127, где Каутский рассуждает чисто оппортунистически и т. д. ...

Ехать по телеграмме (в Базель за 2-1 день до конгресса, т. е. 22 или 23. XI).

Выпускайте ЦО (8 стр.) тотчас.

\* Рукопись документа частично разрушена. Несколько слов не разобрано. Ред.

108

Пишите, что и сколько останется для следующего номера, который (в 4 стр.) выпустим вскоре. Малиновский прошел в Московской губернии.

saluts et felicitations!

Bien a vous\* Вл. Ленин . . . . .

Написано 10 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
89  
К. ГЮИСМАНСУ

10. XI.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Очень благодарен вам за Ваше сообщение 128. Мы попытаемся принять меры к назначению делегатов на Базельский конгресс.

Уполномоченный нашей партии в комиссию по редактированию проекта резолюции будет назван как только будет возможно.

С братским приветом. Н. Ленин Р. S. Я обязан представить ЦК нашей партии отчет о последнем заседании Бюро. Для составления отчета мне необходимы некоторые сведения. Знаю хорошо, что Вы очень заняты, дорогой товарищ, и прошу Вашего согласия на аудиенцию в 5-10 минут для товарища Попова, который явится к Вам. Французские и немецкие газеты («Le Peuple», Wiener «Arbeiter-Zeitung», «Bremer Burger-Zeitung», «Leipziger Volkszeitung» и

«Vorwärts») опубликовали очень противоречивые сведения о последнем заседании МСБ 129.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

P. P. S. Только сегодня я получил сообщение о выборах депутатов IV Думы по Московской губернии. Теперь я могу Вам сказать, что все депутаты по рабо-

\* - Привет и поздравления! Весь Ваш. Ред.

109

Г. В. ПЛЕХАНОВУ. 17 НОЯБРЯ 1912 г.

чей курии (Arbeiterkurie) являются социал-демократами! 12 социал-демократов уже избрано несмотря на совершенно неслыханную фальсификацию выборов.

С братским приветом.

Н. Ленин

Написано 10 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по рукописи, сверенной  
с текстом журнала  
Перевод с французского  
90

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

17. XI. 12.

Дорогой товарищ! Сейчас послал Вам телеграмму о принятии нами комбинации, условленной Вами с Рубановичем.

Мы просим Вас представить в комиссию для информации ее и наш оттенок, если мы расходимся с Вами в следующем пункте.

Статья Каутского в № 6 «Neue Zeit», после октябрьского заседания МСБ, есть явно официальное мнение немцев, австрийцев и др. Мы решительно не согласны с центральным пунктом этой статьи (S.S. 191-192, от слов Dabei müssen\* до heischenden Massen\*\* в особенности).

У Каутского выходит зарок именно от революционной массовой стачки. Это недопустимо и с русской точки зрения (100 000 политических стачечников теперь в Питере с революционными митингами и сочувствием восстанию матросов!) и с общеевропейской. Впрочем, Вы знаете нашу точку зрения из литературы и, надеюсь, не откажете побеседовать с тов. Каменевым.

Наш делегат в МСБ - тов. Каменев (M. Rosenfeld. 11. Rue Rolé. 11. Paris. XIV).

\* - При этом должны. Ред.

\*\* - требующих масс. Ред.

110

Пожалуйста, телеграфируйте ему, если Вы не поедете, а если поедете, повидайте его перед комиссией в Базеле (M. Rosenfeld. Poste Restante. Bale).

Если, паче чаяния, Вы не поедете, подайте, пожалуйста, письменно свой голос за выбор (Рубановича или Каменева) в комиссию.

Готовый к услугам Н. Ленин wł. uljanow. 47. Lubomirskiego. Autriche. Krakau.

Послано в Сан-Ремо (Италия)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

91

А. ЭККУ (МУХИНУ)

Уважаемый товарищ!

За советы очень и очень благодарю.

Адрес свой мы обязательно сообщим Вам, как только устроимся.

Если не выйдет дело с меньшевиками и P. S. D., то по Вашему делу Вам надо обратиться к КЗО 130. Адрес его знает Роза, и он будет напечатан в «Социал-Демократе», который выходит завтра.

За предложение помощи (в переводах и др. работе) большое спасибо. Непременно сообщим Вам об этом.

С товарищеским приветом Н. Ленин

Написано 17 ноября 1912 г. в Кракове

92

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Комиссия назначена на субботу 26. XI в 10 час. утра в Burgvogteihalle. Будьте в 93/4, чтобы повидать Гюисманса и Плеханова (обоим про Вас написал\*). Не позже! Лучше раньше, чтобы все обладать.

\* Письмо Г. В. Плеханову см. настоящий том, стр. 109-110. Ред.

111

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ». 18 НОЯБРЯ 1912 г.

Вы - национальный секретарь. Входные карты не вправе никто получать, кроме Вас и Плеханова.

Так как я написал о Вас (Kameneff - официальное имя, дал ему и Ваш адрес и настоящее имя) Гюисмансу, то мандат без надобности нечего и показывать.

Suppléant'ом\* пригласите хотя бы Малецкого с тем, чтобы он молчал при Вас и просил слова только по польским вопросам. Сказать про это надо только Гюисмансу.

Для делегации посылаю 2 мандата - выберите любой.

Подробное письмо о задачах делегации, голосах и прочем послано Трояновскому, чтобы он переслал Юрию (Bekzadian. Volleystra.e. 4. Zurich).

Ругали Вас безбожно за молчание, но теперь мир!

Спросите Рубановича при случае, говорил ли Плеханов об объединении с с.-р.

Ваш Ленин

На поездку: 40 frs. с реферата + 50. КЗО посылает за свой счет.

Написано между 17 и 23 ноября  
1912 г.

Послано из Кракова в Париж

93

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ»

НАДПИСЬ НА ОТТИСКЕ «НАКАЗА ПЕТЕРБУРГСКИХ РАБОЧИХ  
СВОЕМУ РАБОЧЕМУ ДЕПУТАТУ» 131

НВ непременно вернуть!! Не испачкать. Крайне важно сохранить этот документ! В набор.

Написано ранее 18 ноября 1912 г.

Послано из Кракова в Париж.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Впервые напечатано 5 мая 1932 г.  
в газете «Правда» № 123

Печатается по рукописи

\* – Помощником. Ред.

112

94

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

...\* На Ваше имя в Базель должны быть посланы из Брюсселя (Поповым) [и из Лейпцига] (Загорским) наши 2 последних документа: мой Rapport [в МСБ] о выборах в IV Думу и «Русские рабочие против войны»\*\*... стачек и резолюция уполномоченных. Это надо раздать в [МСБ. Это] важно...

Ваш Ленин

P. S. ... Приготовьте деловито. Это на них производит ... всех. Во всем-де мире по 3-м признакам измеряют силу социал-демократии: 1) число ... votants\*\*\* (у нас нельзя: два слова против легалистов); 2) соц. пресса; 3) соц. депутаты. [Надо взять для такого] расчета легальную прессу?

Во сколько раз за весь 1912 год (за 10 месяцев, I-X) мы («Правда») сильнее «Луча»? (Ad. 3. Начать с III Думы) «Der Anonymus aus dem «Vorwärts»» u. s. w.\*\*\*\* IV Дума рабочая курия (2 слова о ней) наша.

Написано ранее 20 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж

\* Рукопись документа сильно разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

\*\* Доклад а в Международное социалистическое бюро «Выборы в IV Думу», считавшийся ранее не разысканным, был опубликован в газете «Le Peuple» № 325, 20 ноября 1912 г. В 1963 г. перепечатан в книге «Correspondance entre Lenine et Camille Huysmans. 1905-1914». Paris. «Русские рабочие против войны» – по-видимому, воззвание ЦК РСДРП «Ко всем гражданам России» (см. . Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 135-139). Ред.

\*\*\* – голосующих. Ред.

\*\*\*\* Речь идет о работе а «Аноним из «Vorwärts'a» и положение дел в РСДРП» (см. Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 201-214), Ред.

113

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 24 НОЯБРЯ 1912 г.

95

ТЕЛЕГРАММА Я. А. БЕРЗИНУ

Берзин

Terguieren Польская оппозиция приглашения до сих пор не получила, пожалуйста, запросите Гюисманса 132.

Ленин

Написано ранее 24 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Бельгию  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Новая и Новейшая История» № 3

Печатается по копии,  
написанной рукой неизвестного  
Перевод с немецкого

Дорогой коллега! Посылаю вам петербургский наказ, который случайно, благодаря одной очень быстрой оказии из Питера, попал к нам в руки. Непременно поместите этот наказ петербургскому депутату на видном месте крупным шрифтом. Совершенно недопустимо, что «Луч», искажая наказ, уже говорит о нем и помещает заметки, а

«Правда», сторонники которой наказ составили, провели, пустили в ход, молчит о нем... Что же это такое? Неужели рабочая газета может существовать, если она будет с таким пренебрежением относиться к тому, что интересует рабочих? (Само собой понятно, что в случае нецензурности отдельных выражений и фраз возможны частичные изменения, как это обычно делается в таких случаях.) Но не помещать такой вещи, значит не только создавать почву для сотен конфликтов, в которых «Правда» окажется виновной, но и портить сильнеешим образом чисто газетное дело, дело распространения и постановки газеты, как предприятия. Газета ведь не такая вещь, что читатель почитывает – писатель пописывает. Газета должна сама искать, сама вовремя находить и своевременно помещать известный материал. Газета должна искать

114

и находить нужные ей связи. А тут вдруг наказ петербургскому депутату, от сторонников «Правды» исходящий, а в «Правде» нет... Ответьте, пожалуйста, немедленно по получении этого письма.

Написано 24 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911–1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

97

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! На Вашу неаккуратность я зол бешено: не организовали писем с конгресса!! Но об этом в другом месте. Кобу Вы заставили терять архидрагоценное время.

К сути дела. По-моему, в Базеле Вы провели дело – при данных условиях – превосходно. Лучше нельзя. Сорвать с ликв. не могло быть лучшего повода. (Я Вас понял – ибо Вы все еще «не кончили» письма! – так, что МСБ вовсе не рассматривало вопроса о дележе голосов.) Вышло вничью, и это было лучшее при данном соотношении сил...\* Вопрос о «националах», по-моему, кстати, как и все три вопроса. Одним словом, по существу дела – *felicitations les plus chaleureuses!*\*\* Почему не было подписи Муранова? Ведь телеграмма была в воскресенье!!.. 133 Мы из шести пока видели двоих: Малиновского и Муранова. Впечатление превосходное... Почва богатая, но нужна долгая работа...

P. S. По-моему, на паритет можно согласиться, но Вы выставляете одно условие: отвод Гаазе за пристрастие и оскорбление на Бюро.

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

\*\* – самые горячие поздравления! Ред.

115

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 26 НОЯБРЯ 1912 г.

Такой отвод наше законное право и моральная обязанность. А политически ясно... готовит нам злобную склоку...

Написано позднее 25 ноября  
1912 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Послано из Кракова в Париж  
98  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогие коллеги! Мне крайне необходим № 8 «Правды». Вы писали, что у вас его нет. Поместите, пожалуйста, следующее объявление в «Правде» – для осторожности не пишу № 8, а №№ 5–10.

Так делают. Очень прошу об этом.

Ваш В. Ильин что с Ольминским? Правда ли, что он болен?

Редакция и администрация «Правды» убедительно просит читателей доставить ей номера 5–10 (№№ 5–10) «Правды» в 1 экземпляре. Необходимо для комплекта.

Написано ранее 26 ноября  
1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи  
99  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Дорогой коллега! С крайней печалью увидели мы два промаха в воскресном № «Правды»: во-1-х, нет статейки о Базельском конгрессе; во-2-х, не напечатано приветствие конгрессу Бадаева и др. 134 По первому пункту есть и наша вина, ибо мы статьи не послали.

116

Мы были заняты крайне экстренно важными делами. Написать такую статью было бы совсем нетрудно, а что в воскресенье открывается съезд, редакция «Правды» знала.

Второе же упущение целиком лежит на Бадаеве. Совершенно непростительно, что он не заботится о своей газете; – что он подписывает что бы то ни было, не неся этого тотчас в свою газету. Рабочая газета в Питере без сотрудничества рабочего депутата от Питера (да еще сторонника «Правды») – вещь нелепая. Крайне необходимо уделить этому важному пробелу как можно больше внимания и со стороны всей редакции, и со стороны Батурина (которому, кстати, прошу передать это письмо и от которого очень бы приятно иметь пару строчек), и со стороны депутата.

Вы просили адрес Горького. Вот он: Signor Massimo Gorki. Villa Spinola. Capri (Napoli).

Italie. Италия. Неаполь.

Вот вам адрес корреспондента в Риме, напишите ему, он будет писать в «Правду»: Б.

Антонов. В. Antonoff, Via le Giulio Cesare, 47. Roma. Рим. Италия.

Почему не посылаете следуемых денег. Опоздание нас сильно стесняет. Не опаздывайте, пожалуйста. Отчего не ответили на просьбу напечатать в газете объявление, что редакция ищет №№ 5–10 «Правды»?

Желаю лучшего.

Ваш В.

Написано 26 ноября 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911–1914 гг.)».

Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
100

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Стыдно - стыдно - стыдно!

Ни слова в «Правду» о Базеле!! Что же это такое??

Имели 5-ых агентов и ни одного письма и з Базеля к нам!! - ни одной  
корреспонденции в «Правду»!!

117

И. В. СТАЛИНУ. 6 ДЕКАБРЯ 1912 г.

И почему не дали «девицам» (всем бывшим в Базеле) мандатов, когда у Вас был мой  
бланковый мандат?

Ваш Ленин

Написано 3 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
101

\* ДЕМЬЯНУ БЕДНОМУ

Уважаемый товарищ! Спешу уведомить Вас, что письмо Ваше от 15 ноября 1912 г.  
получил 135. Адрес, очевидно, действует хорошо - писать можно и впредь так же.  
Мы были очень огорчены Вашим временным уходом из «Правды» и очень обрадованы  
возвратом. Переписка с сотрудниками «Правды» у нас в последнее время, после  
печальных происшествий последних дней 136 особенно, совсем плоха. Это тяжело.  
Были бы очень рады, если бы Вы теперь, проверив адрес, т. е. убедившись, что  
Ваше письмо дошло, написали поподробнее и о себе, и о теперешней редакции  
«Правды», и о ведении самой «Правды», и о ее противниках, и о «Луче» и т. д.

Зачем еще подтверждение через редакцию «Правды»? Не понимаю.

Жму руку и шлю привет и за себя и за коллегу.

В. Ильин

Написано 5 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
102

И. В. СТАЛИНУ

Для Васильева

6/XII.

Дорогой друг, насчет 9-го января крайне важно обдумать и подготовить дело  
заранее. Заранее должен быть готов листок с призывом к митингам, однодневной

118

стачке и демонстрациям (сие должно быть решено на месте, на месте виднее) 137.  
Надо

«поправить» ошибку 15 ноября, поправить против оппортунистов, конечно 138.  
Лозунги листка должны быть три основные революционные (республика, 8-часовой

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
рабочий день и конфискация помещичьей земли) с особым подчеркиванием 300-летия «позора» романовской династии. Ежели нет полной и полнейшей уверенности в возможности иметь листок в Питере, надо заранее вовремя заготовить его здесь и привезти. Наглость ликвидаторов по вопросу о Ягелло беспримерна. Если у нас все шесть по рабочей курии, нельзя молча подчиняться каким-то сибирякам. Обязательно шестерке выступить с самым резким протестом, ежели ее майоризируют, напечатать протест в «Дне» и заявить, что они апеллируют к низам, к организациям рабочих. Ликвидаторы хотят вздуть свое большинство и протащить раскол с польской социал-демократией. Неужели представители рабочих шести рабочих губерний подчинятся Скобелевым и К° или случайному сибиряку? 139 Пишите почаще и побольше, поподробнее.

Статьи «Луча» против стачек – верх низости. Надо резко выступить нелегально.

Пишите скорее, на каком из намеченных вами планов такого выступления вы останавливаетесь.

Привет.

P. S. Верните документ – жить по нему неудобно, владелец может быть в Питере.

Написано 6 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911–1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по копии,  
написанной рукой Н. К. Крупской  
103  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Отвечаю по пунктам.

1) Насчет письма Гаазе к Рязанову. Сей «документ» приватный. Мы его не имеем.

Ссылаться на него не мо-

119

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 8 ДЕКАБРЯ 1912 г.

жем. Обращаться нам к Гаазе (хотя бы через МСБ) – не может ли «объясниться» – неловко, совсем неловко.

Ваш вопрос, «дали ли (кто?) ему (Гаазе) возможность «объясниться»?», падает.

Возможность всегда была у него и есть. Он даже извещен Рязановым. Ergo\*, не хочет. И черт с ним! А мы прижмем и его и всех немцев, ибо теперь мы имеем документ, что Vorstand дал деньги латышам + Бунду + Кавк. обл.

2) Ваш вопрос, «есть ли у нас на примете лучший», извините меня, очень странен. И еще страннее: «он (Гаазе) хоть что-нибудь знает» (??) (le prejuge est plus eloigne de la verite que l'ignorance!\*\*\*) и «способен (?) понять (??) цену (???) идейных (????) разногласий»... Ей-ей, это странно. Не может понять тот, кто не хочет. А немецкий Vorstand (с Гаазе, его главой) доказал, что не хочет.

«Лучшего» мы не ищем, не можем и не обязаны искать. Не в этом же дело. Надо отвести заведомо «лицеприятное», и только. А там нам все равно.

3) Что за «подтверждение мандатов оппозиции» в Базеле? Не стыдно ли Вам, что Вы до сих пор не написали об этом ни слова??

Кто «подтверждал»? Русские? с.-д. + с.-р.?? Кто им позволил в это соваться. Как могли русские соваться, не добившись обязательного по уставу Интернационала голо- сования всей польской делегации? Было или нет голосование всей польской

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
делегации? Если было, во всяком случае нам нужен по этому вопросу (помимо  
рассказа от Вас) документ за подписью всех делегатов, «подтверждавших». Неужели  
Вы, бывавший здесь и знающий всю остроту вопроса об оппозиции, не заметили  
важности документа по такому делу вообще? а для нас важно в Кракове вдвое??

4) Если подпись Муранова была, черкните [пожалуйста]\*\*\* Гюисмансу, что-де вот в  
отчетах описки или

\* – Следовательно. Ред.

\*\* – предрассудок дальше от истины, чем невежество. Ред.

\*\*\* Рукопись документа частично разрушена. Слово, взятое в квадратные скобки,  
восстановлено по смыслу. Ред.

120

пропуск, убедительно-де прошу в официальном отчете исправить пробел, вставить  
Муранова, ссылаюсь на документ, напоминаю и т. д.

5) В ЦО Вы ведь пишете о выборах и о Базеле, не так ли? Насчет выборов прочтите  
подлую статью Стеклова в «Neue Zeit» и имейте в виду, не отвечая ему, конечно.

О Базеле сдайте в набор поскорее и как можно скорее шлите нам корректуру, ибо  
надо посоветоваться: тут ряд важных вопросов (как сказать о Плеханове? и о  
польской оппозиции?). Скажите порезче, по-моему. Но коллегиального решения здесь  
еще нет, и без нашей статьи быть не может.

б) Я Вас, ей-богу, перестал понимать, Л. Б., – хотя мы уже, почитай, пуд соли  
съели вместе, – с тех пор, как Вы начали устраивать «сцены у домашнего очага» по  
поводу (а) поездки в Базель, (б) делегирования (предполагаемого) Вас на  
совещание.

Что за тон!? Что за постановка вопросов?? Как не стыдно ставить вопросы?

Ну что было худого для дела от Вашей поездки в Базель. Объясните, бога для!

Как Вы можете повторять беспредметное нытье Юрия и киевлян, не-по-сти-жи-мо!

Что было худого для Вас? Объясните!

Теперь – совещание. Я должен (а) бросать ежедневную работу в «Правде»; (б)  
тратить вдвое или втрое против Вас времени; (в) тратить вдвое или втрое денег –  
а денег нет; (г) идти на ловушку врагов, которые хотят сыграть на моем  
максимальном (иначе быть не могло при всем ходе войны) раздражении??

Объясните, бога для, что с Вами?? Почему было так, что брошюру писали Вы, а  
ехать должен я??

...«Сразу придаст нелепый вид всей истории»!? Что это значит?? Почему Мартынов  
при Вас в Базеле не придал «нелепого вида»?? что Вы даете себя поймать на бабьи  
сплетни парижских кумушек??

...«Сразу наклонит чашку весов в сторону ОК»... Ей-ей, наивничанье сверх меры.

Поскольку немцы против нас (а это факт), «чашка весов» уже наклонена к ОК.  
Неужели Вы этого не видите?? Личное присут-

121

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 8 ДЕКАБРЯ 1912 г.

ствие мое только удесятит такой уклон, ибо я не способен мирно (как Вы)  
беседовать ни с Гаазе, ни о Гаазе. Вы это прекрасно знаете!

Но дело-то все в том, что «чашка весов» серьезно решает вовсе не эта, не перед  
Бюро, не на совещании, а в реальном соотношении сил. Мы имеем 6 куриальных  
рабочих в с.-д. фракции по вопросу о Ягелло – 6 и 6; сегодня Малиновский пишет:  
у «нас 6 куриальных + 4 ликвидатора + 2 колеблющихся. Сибиряки еще не приехали».

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Мы мобилизуем эту шестерку, представляющую пролетариат Питера, Москвы и Юга, и повоюем против сплетен и интриг Тышки + Розы + Рязанова и прочих...

Вот где серьезная «чашка весов»! Вы ведь это знаете! К чему же «домашние сцены», когда и без того борьба не вовсе так уж легка??

«Немцы разобидятся... озлобятся»... Это уже факт. И мы пошлем протест, что немцы дали денег ОК. Пусть озлобятся. Они – сторона сейчас. Мы неизбежно должны воевать с немцами и начали это (а) «Анонимом» + (б) Хемницем. Гаазе «отвечал» в Хемнице. Война идет, а Вы наивничаете: озлобятся, разобидятся-де. Не понимаю Вас!

Я думаю на предложение Бюро ответить: (а) немцев отводим всех за дачу денег Бунду и Кавказу; (б) на совещание идем только с исключенной группой ликвидаторов без националов; (в) предварительное условие – формальное дезавуирование ими подлой клеветы в «Луче» о провокации в Варшаве. Мотивы ясны. Ваше мнение?

Отвечайте точнее, прямее, решительнее. Я никуда не поеду, если Вы «сцены» доведете до отказа, буду проводить Семашку или...\* Этого ли Вы добиваетесь? Еще раз: Вы ли оказались правы с «опасением» за Базель? или я, что делу не было ущерба, а была польза и для дела и для кармана?

7) Денежный кризис серьезен. С Кобой имели заседание ЦК 140. Решено Вас предупредить срочно:

\* Слово не разобрано. Ред.

122

ищите заработка! Месяца на 3 рассчитывайте по 100 frs. + построчно из «Правды», а потом ничего. Подумайте и пишите ответ поскорее.

Ваш Ленин

P. S. Из «Правды» нам пишут: Алексинский и К° (sic!) обращались с предложением статей, ставя условие помещать их статьи, с которыми редакция не согласна.

Они ответили: очень рады сотрудничеству, но условия такого принять не можем, ибо наша задача теперь – концентрировать силы антиликвидаторов в борьбе с ликвидаторами.

Ответ чудесный и вполне правильный, по-моему.

Имейте это в виду! Чего хочет Алексинский и К°? (Какая К°? Один Луначарский? или еще кто? кто?). Только склока, как думаю я (что-де вот «Луч» добрее, а «Правда» меня отвергла и т. п.), – или сближение, как думает Григорий? Вы встречаетесь с... или встречаете..., проверьте, узнайте что, буде можно, и пишите.

Еще о фракции: есть письмо (не к нам, но достоверное письмо), что культурно-национальную автономию провалили против ликвидаторов + Чхеидзе. Это – единственный известный нам факт образования в составе 12 нашего большинства. Больше пока не знаем ничего. Как только узнаем, напишем.

Написано 8 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Париж  
104

И. В. СТАЛИНУ 141

Дорогой друг! В местных польских газетах напечатано, что Ягелло приняли во фракцию, но ему дан совещательный голос. Если это правда, то это решительная победа партийности. Ввиду агитации «Луча» необходимо: 1) Поместить статью в «Дне» 142 (проект посылаю

123

И. В. СТАЛИНУ. 11 ДЕКАБРЯ 1912 г.

сегодня)... в коллегии\* (надо их обязательно учить и учить при себе на все

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) (важное откликаться резолюциями и копии их немедленно посылать сюда). Примерный проект такой резолюции: «Рассмотрев все обстоятельства дела о приеме Ягелло в с.-д. фракцию, ознакомившись со статьями об этом в марксистском органе «Правда» и в газете ликвидаторов «Луч», приняв во внимание доклад такого-то о прениях об этом в с.-д. думской фракции и о мнениях различных с.-д. организаций России, коллегия постановляет: признать, что отказ принять Ягелло с решающим голосом был единственно правильным выходом с точки зрения партийности, ибо Ягелло член не с.-д. партии и про- шел в IV Думу против воли большинства выборщиков от рабочей курии по г. Варшаве.

Осуждая антипартийную агитацию Бунда и ликвидаторов за принятие Ягелло во фракцию, коллегия выражает надежду, что предоставление депутату Ягелло совещательного голоса поможет сближению всех польских сознательных рабочих вокруг польской социал-демократии и полному слиянию их с рабочими всех национальностей в единые организации РСДРП».

Если, паче чаяния, победили ликвидаторы и Ягелло принят, все же необходима и вдвое более необходима такая же по содержанию резолюция с выражением сожаления и обращением к партии в целом.

Далее, крайне важно, чтобы коллегия «поправилась» по известной резолюции 13 ноября и приняла новую. Примерно: «Рассмотрев все обстоятельства дела в связи с забастовкой 15 ноября, коллегия находит, что предупреждения против стачки были и со стороны с.-д. фракции и со стороны ПК вызваны исключительно неподготовленностью части организации к выступлению в тот день. Опыт показал, однако, что движение революционного пролетариата все же вылилось широко и переходило к уличным демон- страциям во имя республики, 8-часового рабочего дня и конфискации помещичьих зе- мель, чем подняло на высшую ступень все рабочее

\* Коллегия – большевистская часть с.-д. фракции IV Государственной думы. Ред.

124

движение России. Решительно осуждая поэтому пропаганду против революционных стачек, ведущуюся ликвидаторами, их... группой и «Лучом», коллегия рекомендует рабочим направлять все усилия для более широкой и солидной, дружной подготовки уличных демонстраций и политических стачек протеста, делая последние возможно более короткими (однодневные) и дружными. Коллегия постарается развить агитацию за стачку и демонстрацию 9 января 1913 г. с особым протестом против 300-летия дома Романовых, порабощающих Россию и заливающих ее кровью».

Затем, крайне важно и необходимо, чтобы пятеро депутатов (куриальных) составили мотивированную резолюцию по делу Бадаева. Примерно: «Пятеро депутатов по рабочей курии, приняв во внимание травлю ликвидаторов в «Луче» и среди петербургских рабочих против тов. Бадаева, постановили: 1) не вносить этого вопроса в думскую фракцию, ибо таковая приняла Бадаева и ни одного протеста изнутри фракции против приема Бадаева не было; 2) расследовать условия выбора Бадаева при условии его воз- держания от голосования по этому вопросу; 3) установленный проверенный 5-ью депутатами факт, что – а) наказ антиликвидаторского содержания был напечатан заранее и принят единогласно в собрании уполномоченных, все выборщики и уполномоченные, стоявшие за Бадаева, действовали дружно, сплоченно и как убежденные единомышленники по просьбе Петербургского комитета РСДРП, – б) что на собрании с.-д. уполномоченных было 15 за список ПК и 9 за ликвидаторов и что среди уполномоченных и выборщиков «Луча» не все действовали, как единомышленники ликвидаторов, а часть была колеблющаяся (Судаков и т. д.), – в) что, когда прошли 3 и 3 выборщика, сторонники Бадаева исполнили свой долг, предложив решить вопрос жеребьевкой, дабы не выносить спор перед буржуазией, – г) что факт внесения такого предложения сторонниками Бадаева и факт отказа ликвидаторов над...\* вопросом П. и М.

\* В письме пропущено несколько слов. «П.» – Н. Г. Полетаев; «М.» – по-видимому, Е. Маевский. Ред.

125

В. И. НЕВСКОМУ. 13 ДЕКАБРЯ 1912 г.

(ликвидатора) – ввиду всего этого постановили: признать, что Бадаев несомненно

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org является избранником большинства с.-д. рабочих С.-Петербурга и кандидатом действительно по просьбе ПК, что вся вина за дезорганизацию с.-д. партийных выборов по рабочей курии СПб. падает на ликвидаторов, которые, зная, что они в меньшинстве, срывали волю большинства. Что отказ ликвидаторов от жеребьевки есть возмутительное и неслыханное в рабочем движении нарушение долга всякого социал-демократа 143. Постановили опубликовать эту резолюцию в печати и выступить дружно среди рабочих за Бадаева и против ликвидаторской агитации».

Эта резолюция необходима. Вопрос о Бадаеве попал уже в международную печать.

Стеклов в «Neue Zeit» напечатал уклончивые, но подлые фразы. В немецкой брошюре, изданной ликвидаторами к Международному конгрессу на немецком языке, черт знает, что напечатано. Молчать нельзя. Именно куриальные депутаты должны проверить факты и вынести оправдание, при воздержании Бадаева, конечно.

Написано 11 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1948 г.  
в 4 издании Сочинений а, том 18

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
105

В. И. НЕВСКОМУ

Дорогой В. И.! Сегодня получил рассказ о выборах. Спасибо. Раздобудьте, если можете, таблицу и пришлите поскорее.

В Петербург, если не поехали, – не беда. Сейчас там, кажется, маленькое улучшение. Но здесь мы Вас ждем безусловно в указанный Вами срок. Смотрите же, приезжайте непременно. Пишите мне по адресу: Краков, ул. Любомирского, 35. Когда поедете, телеграфируйте мне по этому адресу с границы – встречу Вас.

Написано 13 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Харьков  
по машинописной копии  
(перлюстрация)  
126

Печатается впервые,

106

И. В. СТАЛИНУ

Васильеву

14/ХІІ.

Дорогой друг, сегодня узнали, что правление кооператива 144 будет распущено через неделю. Времени, значит, остается совсем мало. Убедительно просим принять все меры: 1) Чтобы успеть перевести «День» на имя № 5 145 или, по меньшей мере, обеспечить наверняка и реально, с полнейшими гарантиями, чтобы касса была в его руках. Финансовый кризис страшно острый. Подписные деньги теперь все. Оставить их в ненадежных руках будет преступлением! 2) Надо тотчас изготовить (или взять изготовленные нами и давно посланные) статьи и заявления шести кооператоров в «День» и напечатать немедленно. Ежели мы не начнем усиленной агитации за подписку, за сборы, за поддержку, дело пропало. 3) Провести в Мишиной коллегии 146 резолюцию против № 16\*, чтобы дать отпор резолюциям ликвидаторов. 4) Обеспечить окончательно намеченное свидание всех (без изъятия) – теперь это еще второе важнее. Тащим и Спицу. 5) Васильева как можно скорее гоните вон, ибо иначе не спасешь, а он нужен и самое главное уже сделал.

Ответьте, пожалуйста, поскорее на это письмо и в особенности насчет «Правды»\*\*.

Вы же писали, что «пахнет уголовщиной» 147. Мы зарежем себя окончательно, если не передадим целиком дела (т. е. не переведем издательства и кассы) на имя № 5.

Жму руку. Ваш\*\*\*

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Р. С. Приезд возможен лишь, если сделать это тотчас, всем сразу паспорта взять немедленно же, все это при себе, чтобы не обещания были, а дело. Если отложить, то

\* № 16 – Е. И. Ягелло. Ред.

\*\* В рукописи это слово перечеркнуто и написано «луча» (в конспиративных соображениях). Ред.

\*\*\* Подпись неразборчива. Ред.

127

И. В. СТАЛИНУ. 16 ДЕКАБРЯ 1912 г.

разъедутся и ничего не выйдет. Крайне важно одновременное участие всех, ибо иначе будут опять не решения, не организованность, а только обещания, только разговоры.

Р. Р. С. Вопрос о № 16 надо изо всех сил постараться отложить до 1913 года, многие ведь не знают партийных документов, а без них стыдно людям решать такой вопрос.

Написано 14 декабря 1912 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1960 г.

в журнале

«Исторический Архив» № 2

Печатается по копии,  
написанной рукой Н. К. Крупской

107

И. В. СТАЛИНУ 148

Для Васильева

16/ХІІ.

Дорогой друг, получили все Ваши письма (последнее об «уступчивости» Вашего компатриота\* насчет № 16... Сомнительно только!) и отвечаем. Неужели наши письма пропадают?

1) Ради всего святого, примите самые энергичные меры, чтобы отнять W.\*\* у Красса и перевести ее формально на имя Муранова, № 5, в особенности же взять кассу и подписные деньги. Без этого нам зарез. Да и дать расти «панаме» было бы преступно.

2) Устройте при себе свидание всех шести, не дав им разбежаться. Времени теперь тьма; успеют все сделать и после свидания.

3) Непременно добейтесь выступления шести в W. (в крайнем случае даже только пяти, нельзя больше откладывать и ждать).

4) Научите серьезно, наконец, Шибаева\*\*\* и всех его коллег писать сюда дважды в неделю и корреспон-

\* Имеется в виду Н. С. Чхеидзе. Ред.

\*\* Имеется в виду газета «Правда». Ред.

\*\*\* Речь идет, по-видимому, о А. Е. Бадаеве. Ред.

128

дировать добросовестно. Без этого нельзя работать вместе.

5) То же о Ветрове. Ни разу не написал, а вполне сумел бы даже текст ликвидаторской декларации прислать. Это непростительно.

6) Получили ли проекты резолюций для Мишиной коллегии? Проведите их всеми силами.

Письма посылались главным образом на банк. Проект листка – на другой шибаевский

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
адрес. Отвечайте немедленно, хоть два слова, получили ли это письмо?

Привет.

Р. С. Сейчас узнали о поражении.

Надо провести в Мишиной коллегии резолюцию против (ту, что была у № 3), с добавкой, что решение фракции есть решение семи полупартийных людей, и вести ее по районам. Если даже подлая резолюция 7 меньшевиков за Ягелло (и за Бунд) не толкнет к нам окончательно № 6, то надо выступать впятером в W. и выступать резче и резче.

Если резолюция о Ягелло принята при таких условиях, что Русанов еще не приехал или об его несдчсти\* нет точных сведений, то 7 просто надули 6, украли у них платок из кармана. Я бы на месте Русанова, приехав после, не вошел бы в социал-демократическую фракцию и поднял архискандал.

Если же известно, что Русанов не социал-демократ, тогда нельзя по-доброму встречать подлую резолюцию.

Во всяком случае я бы советовал ПК принять резолюцию примерно такую: (повторить резолюцию, которая есть у № 3).

ПК решительно осуждает резолюцию 7 членов думской фракции, которые: а) не собрали точных данных о с.-д. рабочих в Варшаве; б) не упомянули в резолюции о про- тесте всех польских с.-д. против Ягелло; в) не упомянули о двух (из трех) выборщиках от рабочих Варшавы; г) изобразили голосование буржуа за ППС как «рост сознания в буржуазной среде», тогда

\* - не социал-демократичности. Ред.

129

ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

как речь могла идти лишь о выигрыше честного человека при драке двух воров; д) вывели социал-демократизм Ягелло из его «заявления» и из блока части с.-д. с не с.-д. партией против польских с.-д.; е) главное же - ввели неслыханное отделение «вопросов внутренней жизни с.-д.» и «вопросов думской политической деятельности, поощряя этим обособление вторых от первых».

ПК осуждает людей, решившихся на такой антипартийный шаг и тем самым отделяющих себя от «внутренней жизни российской с.-д.».

Написано 16 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2  
Как письмо а

печатается впервые, по копии,  
написанной рукой Н. К. Крупской  
108  
ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ  
IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ\*

17/XII.

Дорогие друзья! Не столько огорчает нас поражение насчет № 16, сколько непростительное молчание друзей (6 или хотя бы 5) в деле и беззаботность насчет дел. Ведь это значит - резать дело, губить все. До сих пор нет воззвания пяти или шести, ибо они до сих пор еще не вышли из рук ненадежных людей. (№ 3 говорит сам: пахнет уголовщиной!) Помните, ради бога, что мы все будем отвечать, если это страшное предположение оправдается. Но что бы то ни стоило, надо перевести чек на имя № 3 или № 5, немедля приставить к кассе своего человека\*\* или № 5 взяться за контроль\*\*. Немедля начать из всех мест кампанию за подписку и печатать каждый день об этом письма кооператоров.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

\* Письмо было послано на адрес Н. И. Подвойского. Ред.

\*\* В перлюстрации после этого слова пропуск и подстрочное примечание: «Слова не разобраны». Ред.

130

Думских материалов так и не имеем, ни статистических отчетов (1), ни (2) думских листов, ни (3) запроса кадетов, (4) ни объяснительной записки Коковцова, (5) ни законопроекта кадетов и всех прочих. Приложите все усилия, чтобы достать это до роспуска Думы и доставить нам поскорее.

Отвечайте хоть два слова, но без промедления.

Написано 17 декабря 1912 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1960 г.

в журнале

«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной копии (перлюстрация)

109

В. И. НЕВСКОМУ

Дорогой В. И.! Может быть, Вы не откажетесь при случае передать моему другу г.

Спиц-е (кажется, Вы встречаетесь с ним иногда в университете) следующее: его здешние друзья просят его 1) еще раз непременно быть здесь в обещанный срок (или раньше) и 2) написать в СПб. его приятелю\*, приехавшему сюда, чтобы и тот непременно сам приехал сюда еще раз на р. х. (т. е. числа 12-го по-русски) и других коллег ташил бы. Наверное, очень полезно проведет время. Без совета сопитерцев, того и гляди, не поедет.

Написано 17 декабря 1912 г.

Послано из Кракова в Харьков

по машинописной копии

(перлюстрация)

110

БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ

Печатается впервые,

19/XII.

Дорогие друзья! Известие о включении ликвидаторами «культурно-национальной автономии» нас окончательно возмутило! Нет, есть же всему мера! Люди, разрушившие партию, хотят теперь разрушить до

\* Речь идет о И. В. Сталине. Ред.

131

БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ. 19 ДЕКАБРЯ 1912 г.

конца и программу. Даже там, где останавливается архипримириенец Плеханов, они не останавливаются. Так нельзя. Нельзя терпеть и...\* Надо во что бы то ни стало организовать отпор и протест. Обязательно поставить ультиматум: пусть у нас будет речь, [пусть] они читают эту мерзость, культурно-национальную автономию и т. п.! Все усилия употребите, чтобы это сделать хотя бы от пяти (лучше пятеро с политикой партии, чем шестеро с колебанием между партией и ее ликвидаторами).

И гнусная резолюция о № 16, и подлая вставка культурно-национальной автономии, и претензия «влезть» в вопрос о газетах показывают ясно, что иллюзиям о «мире» с такими людьми не может быть места 149. Они начали этими шагами войну. Необходимо систематически обдумать войну и вести ее энергично. Для этого, кроме вышеуказанного, необходимы два шага:

(1) подавать письменные протесты за подписью пяти с угрозой обращения к партийным организациям – по всем вышеуказанным и другим подобным вопросам;

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
(2) собраться здесь впятером-вшестером (добиться этого надо!) и окончательно  
вырешить поведение.

Примерный текст...: «Мы, нижеподписавшиеся, заявляем, что решение фракции об  
Ягелло, резолюция о нем, решение о вставке культурно-национальной [автономии]  
идут настолько вразрез со всеми решениями партийных съездов, что мы слагаем с  
себя ответственность за эти решения, объявляем их антипартийными, сохраняем за  
собой право апелляции к организациям партии и предупреждаем, что такими  
решениями фракция покидает всецело путь партийности».

Ясно, что семерка пойдет дальше по ликвидаторскому пути.

Надо спешить с организацией, напишите подробнее о «дне»? Как финансы? Как  
литературная часть? Особо посылали письмо, чтобы № 1 или № 3 (а то и вместе,  
всего лучше) привезли нам перечисленные книги.

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не  
разобрано. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

132

Убедительно просим это сделать. Расходы покроем... передать книжку фалинского, а  
нас ругают. 2. Получил ли № 3 деньги из Вены, это для Ветрова. 3. Нельзя ли  
как-нибудь узнать, получил ли Ветров наши письма? Писали ему много раз на  
редакцию, и ни слова в ответ. Неужели невозможно достать адреса для писем?

Р. С. Просят еще приписать: брать книги из библиотеки ваше право... На две  
недели.

Написано 19 декабря 1912 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2  
Как письмо а

печатается впервые, по копии,  
написанной рукой Н. К. Крупской  
111  
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Ваше письмо есть первое, кажется, письмо с предложением «отчета» о Базеле!! 150  
Поздненько... Видимо что-то не хватало (или что-то было в избытке?) в Базеле...  
Думаю, что не хватало у делегатов организованности. И это крайне грустно.  
Каменев, конечно, был занят по уши, а пять остальных?? Неужели не ясно было, что  
в «Правду» надо было писать ежедневно? Неужели трудно было распределить роли? Ни  
единого письма в «Правду» с места, а у ликвидаторов несколько в «Луч».

Не стыдно это? Конечно, поскольку мы будем спать, а ликвидаторы работать, у них  
будут дела лучше. Делается ли что для сборов на «Правду»? Не видать, а у  
ликвидаторов отчеты в «Луче» о сборах за границей. А «Правда» нуждается очень,  
очень и очень.

Сюда никто из делегатов не написал про Базель (кроме Каменева). Обязательно было  
разделить силы и писать дважды в день. А все молчали. Чем-то недовольны видимо.

Чем? Аллах ведает! Итогами Базеля я доволен отменно, ибо идиоты ликвидаторы дали  
себя поймать на инициативной группе!! 151 Лучше

133

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. ДЕКАБРЬ 1912 г.

нельзя было подцепить эту сволочь на шпильку. Но бездеятельность наших делегатов  
и какое-то неясное мне «поджиманье губ» у них меня огорчает. Говорили ли с  
немецкими делегатами? (ведь 4-5 знали по-немецки!). Кто? с кем? как? о чем?  
Ничего не слышать, кроме как от Каменева. Агитация среди немцев очень важна.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Вы пишете, что «дела у нас неважны в печати и во фракции». Неважны относительно «Просвещения». Денег нет. Кризис серьезный. Надо помогать, надо вывозить.

«Правда» имеет тираж около 23 тысяч. «Луч» 8-9. Тут жаловаться пока грешно. Но «Правда» имела 60 000 в IV-V, упала летом до 20 тысяч. Поднимается очень медленно. Без подмоги не вытянет. Во фракции у нас лучше, чем когда-либо. Вся шестерка куриальных рабочих наша 152. Никогда этого не бывало. Впервые Юг взяли.

Из 12 – 6 и 6. Маньков – мек. Русанов – неизвестно. Воевать можно. Вот точные данные о нашем прогрессе. Депутаты от рабочей курии: Во II Думу 12 меков 11 большевиков (= 47%) («Протоколы» III » 4 » 4 » (= 50%) Лондонского съезда», » IV » 3 » 6 ». (= 67%) стр. 451) 153.

Если у вас есть где-либо кто-либо унывающий, пусть подумает над этими цифрами и постыдится своего уныния. Впервые среди наших в Думе есть выдающийся рабочий-лидер (Малиновский). Он будет читать декларацию. Это не чета Алексинскому.

И результаты – может быть не сразу – будут велики. В III Думе мы начали, имея 0!!

В области нелегальной работы, благодаря переезду сюда Бюро, сделано больше, чем прежде. Медленно, но движемся вперед. Издаем нелегально больше других. Денег нет.

Будет подмога – издадим еще «Рабочую Газету» и др.

Из-за границы помогать нелегальной работе можно лишь поездками. Затем очень важна помощь новых связей: 1) – писем – 2) – оказий 3) паспортов 4) и т. д. и т. п.

Всего этого мало. Здесь делается на

134

местах за границей в 100 раз меньше того, что можно. Самое же важное сейчас помочь

«вытянуть» «Правду». И ей помогают плохо. Один венец (Бухарин) старается. В других же городах нет! Никто не пишет постоянных корреспонденций. Никто не делает сборов. Никто не собирает интересных местных книг и брошюр для посылки сюда... \* составления интересных статей. Надо побольше об этом думать, товарищи! Например, с.-д. в Швейцарии в Neuenburg'e\*\*... кто позаботился?? Что сделано из этого??

Жму руку...

Р. С. Перешлите, пожалуйста, это письмо Юрию, чтобы он переслал Антонову в Париж, а оттуда в Вену. До сих пор мы так и не узнали, говорил ли Плеханов в октябрьском заседании Бюро о соединении с с.-р. (ср. Мартов в № 37 «Луча» 154)? Неужели об этом не справились у Рубановича, ни Немца, ни Гюисманса, ни другого кого??

Написано ранее 20 декабря  
1912 г.  
Послано из Кракова в Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по копии,  
написанной рукой Г. Л. Шкловского  
112  
БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ

Для Васильева и № 3. Дорогие друзья! Сегодня получили ваше известие о том, что большинство кооператива водворило опять нац.-культ. автономию в угоду еврейским националистам и прочей компании. Что это – издевательство над б-ю? Неужели эти

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
господа не понимают, что, разъясняя программу в угоду этой

\* В копии указано, что дальше слова не разобраны; можно предположить, что там было написано сло- во «с целью». Ред.

\*\* - Нейенбурге. Ред.

135

БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ. 20 ДЕКАБРЯ 1912 г.

компании, они тем самым освобождают от подчинения меньшинство? Ведь это же публичное позорище, что они одолевают, пользуясь одним голосом случайно путано-меньшевика или же опираясь, может быть, в этом вопросе на № 16. Мы не знаем, что предпринимала по этому поводу шестерка.

Но как можно тут молча подчиняться, как может № 3 согласиться читать такую мерзость публично (и тем брать на себя ответственность), как могла шестерка (или хотя бы один № 3) не выступить немедленно в «Дне» с заявлением, что эти господа издеваются над программой и ведут к расколу, - мы решительно не понимаем. Ведь если молчать, то еврейские марксисты\* завтра верхом будут на нас ездить. Вообще есть предел. И если эти господа думают, что меньшинство обязано подчиняться и тогда, когда явно рвут в клочья программу, то они жестоко ошибаются.

Мы послали одну статью о культ.-нац. автономии общую еще до вашего письма (там цитиров. Плех.: кавказцы и Бунд приспособляют социализм к национализму). Сегодня шлем статьи уже прямо против кооператива. Просим вас содействовать помещению их возможно скорее и думаем, что, если еще не поздно, вы должны решительными мерами попытаться избежать изменения программы. Необходимо воевать, раз те идут на такие шаги. Насчет слияния «Вечерней Почты» 155 с «Днем» вы, вероятно, вынесете резолюцию все, за исключением ликвидаторствующих. Нечего и говорить, что с их стороны это было жульничество и что ни на что общее мы не пойдем. Почему же только четверо едут? Мы очень, очень просим добиться приезда всей шестерки. Это крайне важно.

Написано 20 декабря 1912 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1933 г.

в книге: «Из эпохи «Звезды» и «Правды» (1911-1914 гг.)».

Выпуск III

Печатается по машинописной копии (перлюстрация)

\* - бундовцы. Ред.

136

113

К. ГЮИСМАНСУ 156

Краков, 22 декабря 1912.

Дорогой гражданин!

Я не понял Вашего письма от 5. XII. 12156. Или тут недоразумение, или существует резолюция Бюро, которая мне неизвестна.

«Le Peuple» (брюссельский) писал: «Что касается представительства в Бюро русских социалистических партий, то положение вещей остается прежним» («Le Peuple» 30. XI.

12). Есть ли другая резолюция Бюро? Если да, то я надеюсь, что Вы будете любезны сообщить мне ее.

Если нет, то Центральный Комитет нашей партии имеет право назначить своего представителя.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Почему это «только временно»? Конечно, новое решение Бюро всегда возможно, но в этом смысле всякое представительство «временно».

Есть ли резолюция Бюро о том, что обеим русским социал-демократическим «фракциям» (?) (январская и августовская конференции 1912 г.?) предлагается прийти к соглашению по вопросу о представительстве в Бюро?

Вы меня крайне обяжете, если сообщите мне эту резолюцию и документы (если таковые имеются), полученные от «Организационного комитета» ликвидаторов.

С братским приветом.

Н. Ленин\*

«Верните по прочтении (и сообщите свое мнение; кстати, француз, м. б., поправит язык) поскорее и верните обязательно письмо Гюисманса.

Послано в Брюссель  
Перевод с французского

\* В рукописи имеется следующий зачеркнутый текст, написанный рукой а и адресованный, по-видимому, И. Ф. Попову:  
Г-с хочет неформально все обделать. Это мы ему не позволим». Ред.

137

А. М. ГОРЬКОМУ. ДЕКАБРЬ 1912 г.

114

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Ал. М.! Давно что-то нет от Вас никаких вестей. Как живете? Здоровы ли?

Сегодня получил № 187 «Правды» с подпиской на 1913 год. Дела газеты трудны: после летнего падения тиража подъем очень медленный, и дефицит остается. Временно прекратили даже платежи двум постоянным сотрудникам, сделав наше положение архитрудным.

Предполагаем развить усиленную агитацию среди рабочих за подписку, чтобы собранными деньгами укрепить газету и расширить, а то с началом Думы совсем не остается места для статей.

Надеюсь, Вы тоже примете участие в агитации за подписку, чтобы помочь «вывести» газету. В какой форме? Если есть сказка или что-либо подходящее, - тогда явление об этом будет очень хорошей агитацией. Если нет, - пошлите обещание дать в близком будущем и именно в 1913 году. Наконец, просто несколько строк Вашего письма к рабочим о важности поддержать активно (подпиской, распространением, сборами) рабочую газету были бы тоже прекрасной агитацией.

Черкните, пожалуйста, то или другое - прямо в редакцию «Правды» (Ямская, 2, С.-Петербург) или мне сюда. Ulijanow. (47. Lubomirskiego. Krakau.) Войны, верно, не будет, и мы пока останемся здесь, «используя» отчаянную ненависть поляков к царизму.

Ликвидаторы теперь ведут атаку против революционных стачек! Докатились. На 9-ое января поговаривают о стачке и демонстрации.

Из рабочих депутатов первый раз за три Думы (2, 3, 4-ая) на стороне партии вся шестерка депутатов от главных губерний. Трудно, а все же идет дело вперед.

Видели «защиту» Ропшина в «Заветах» во имя «свободы мысли и критики»? (в ответе на письмо в редакцию Натансона и К°). Ведь это хуже всякого ликвидаторства, - ренегатство запутанное, трусливое, увертливое и тем не менее систематическое!

138

Плывем «против течения»... За революционную агитацию в массах приходится теперь бороться против очень многих «тоже-революционеров»... В массах рабочих

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
революционное настроение есть, безусловно, но новая демократическая интеллигенция (и рабочая в том числе) с революционной идеологией подрастает медленно, отстаёт, не догоняет ещё пока.

Большуший привет!

Черкните два слова. Ваш Ленин Р. С. М. Ф. привет! Она что-то совсем, совсем замолчала...

Написано 22 или 23 декабря  
1912 г.  
Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
139

1913 г .

115  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Поздравляю и Вас с Новым годом, желаю всего, всего лучшего, а больше всего здоровья! У нас здесь сейчас Малиновский, Петровский и Бадаев. Вчера получил Ваше письмо, читал его им, все чрезвычайно были рады. Малиновский хотел ехать к Вам, да, пожалуй, дальность помешает. Эх, кабы можно было Вам поближе...

Ежели бы здоровье позволило, перебраться в здешние галицийские курорты вроде Закопане, отыскать место в горах здоровое, на два дня ближе к России, приезды рабочих можно участить, школу бы опять рабочую наладили 157, переход через границу нетруден, цена проезда 12 руб. от Питера, сношения с рабочими Москвы, Юга тоже возможны!.. Размечтался я в связи с поездкой М. Ф. ... Вот чудесно она придумала, право, чудесно. Черкните непременно при случае, удалось ли ей легализоваться (наверное, удастся). Ещё черкните, как Малиновскому найти её в Питере или в Москве. Через Тихонова? Ежели не найти деньжонок на расширение и упрочение «Правды» – погибнет она. Дефицит теперь 50-60 руб. в день. Надо повысить тираж, удешевить расходы, расширить газету. 200 номеров выдержали – рекорд. Влияем все же на 20-30 тысяч читателей рабочих систематически в марксистском духе, дело большущее, дьявольски жаль было бы, ежели оно погибнет. Обдумываем со всех сторон и всячески с депутатами, как бы вывернуться из трудного положения «Правды», но

140

боимся, что без финансовой поддержки со стороны не вывезти.

Малиновский, Петровский и Бадаев шлют Вам горячий привет и лучшие пожелания.

Парни хорошие, особенно первый. Можно, ей-ей можно, с такими людьми построить рабочую партию, хотя трудности невероятно велики. Краковская база оказалась полезной: вполне «окупился» (с точки зрения дела) наш переезд в Краков. Депутаты под-тверждают, что среди масс рабочих революционное настроение безусловно растёт.

Ежели создать теперь хорошую пролетарскую организацию, без помех предателей-ликвидаторов, – черт знает какие победы можно тогда одержать при росте движения снизу...

То, что Вы сообщаете про письма из России, замечательно интересно и характерно.

Меньшевики-рабочие говорят, что Россия пережила Маркса!! И это не единичный случай. Ликвидаторы такой разврат, такой предательский дух, такое ренегатство вносят, что и представить себе трудно. А тут ещё тысячи интриг для «соединения» с ними: единственное средство изгадить все дело, испортить с трудом начатое строительство партии, это опять начать интриги = «соединение» с ликвидаторами.

Ну, мы еще повоюем...

Вашу радость по поводу возврата впередовцев от всей души готов разделить, ежели... ежели верно Ваше предположение, что «махизм, богостроительство и все эти штуки увязли навсегда», как Вы пишете. Если это так, если это впередовцы поняли или поймут теперь, тогда я к Вашей радости по поводу их возврата присоединяюсь горячо.

Но я подчеркиваю «ежели», ибо это пока еще пожелание больше, чем факт. Помните, весной 1908 года на Капри наше «последнее свидание» с Богдановым, Базаровым и Луначарским? Помните, я сказал, что придется разойтись годика на 2-3, и тогда еще М.

Ф., бывшая председателем, запротестовала бешено, призывая меня к порядку и т. п.! 158 оказалось - 41/2, почти 5 лет. И это еще немного для такого периода глубочайшего развала, какой был в 1908-1911 гг. Не знаю, способны ли Богданов, Базаров,

141

А. М. ГОРЬКОМУ. ЯНВАРЬ 1913 г.

Вольский (полуанархист), Луначарский, Алексинский научиться из тяжелого опыта 1908-1911? Поняли ли они, что марксизм штука посерьезнее, поглубже, чем им казалось, что нельзя над ней глумиться, как дельвал Алексинский, или третировать ее как мертвую вещь, как делали остальные? Ежели поняли - тысячу им приветов, и все личное (неизбежно внесенное острой борьбой) пойдет в минуту насмарку. Ну, а ежели не поняли, не научились, тогда не взывайте: дружба дружбой, а служба службой. За попытки поносить марксизм или путать политику рабочей партии воевать будем не щадя живота.

Я очень рад, что нашлась дорога к постепенному возврату впередовцев именно через

«Правду», которая непосредственно их не била. Очень рад. Но именно в интересах прочного сближения надо теперь идти к нему медленно, осторожно. Так я написал и в

«Правду». На это должны направить свои усилия и друзья воссоединения впередовцев с нами: осторожный, опытом проверяемый, возврат впередовцев от махизма, отзовизма, богостроительства может дать чертовски многое. Малейшая неосторожность и

«рецидив болезни махистской, отзовистской и пр.» - и борьба вспыхнет еще злее... Не читал новой «Философии живого опыта» Богданова: наверное, тот же махизм в новом наряде...

С Сергеем Моисеевым в Париже мы отлично связаны, давно его знаем и вместе работаем. Это партиец и большевик настоящий. С такими людьми и строим партию, но мало их стало чертовски.

Еще раз жму руку, надо же кончить письмо, а то затянул неприлично. Будьте же здоровы!

Ваш Ленин

Н. К. шлет горячий привет! (У нас здесь еще несколько работников хороших из России съехалось. Устраиваем совещание 159. Эх, денег нет, а то из здешней базы мы бы черт знает сколько наделали!)

142

В «Правду» пишу сегодня, чтобы они, спросив Тихонова, напечатали, что Тихонов и Вы заведуете беллетристическим отделом «Правды». Не так ли? Черкните и им, ежели не напечатают.

Написано ранее 8 января 1913 г.  
Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописи  
116  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Получил Ваше письмо и постараюсь исполнить просьбы, хотя не могу пока обещать успеха.

Публика здесь уже почти вся...\* Первое впечатление (*sous toutes reserves\*\**) - самое благоприятное. Нет ни тени

«ужимок». Начинаем сегодня совещание и надеемся на большие успехи. Когда кончим, напишу еще.

Привезли письмо Алексинского. Прилагаю его; по прочтении (и снятии копии для себя) верните обязательно и не откладывая.

Вчера пришло архидружное письмо Горького, которого приход впередовцев в «Правду» окончательное, по-видимому, «очаровал».

Пишет, что он и Тихонов возьмут беллетристику в «Правде», ... что-де «махизм и бо- гостроительство и все эти штуки увязли навсегда». Великолепно!

А рецензию на Стеклова напрасно брались писать: фальшь выйдет... «Просвещение» обещают выпустить в середине января.

Плеханов писал (через Дневницкого) в «Правду», предлагая ответить Маевскому, «ежели без двойной цен-

\* Рукопись документа частично разрушена, Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

\*\* - не ручаясь за дальнейшее. Ред.

143  
Л. Б. КАМЕНЕВУ. 10 ЯНВАРЯ 1913 г.

зуры». Ему ответили согласием. Ждут статьи. Бурьянов у Плеханова. Плеханов писал ему против принятия Ягелло.

От Vorstand'a пришло приглашение на объединительную конференцию: ЦК + ОК + Плеханов + думская фракция + P. S. D. Пошлем к черту. Entre nous!\* Спешу. Надо кончать. Все шлют Вам большущие приветы, особенно Малиновский и Коба, страшно жалеет все, что Вас нет. Дела в общем, видимо, в гору. Финансы в «Правде» швах, но теперь надежда на Горького.

Всего лучшего! Ваш Ленин

Написано 8 января 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
117  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. В.! Пользуюсь свободной минутой, чтобы черкнуть Вам ответ на письмо.

У нас разгар совещания: участвует 11 человек. Дело идет на лад. Если успею, приложу принятую сегодня первую резолюцию. Конечно, пока это никому...\*\* партийными работниками недурен: 3 - Питер, 2 - Москва, 2 - Юг, ряд видных легальных деятелей и так далее. Выходит хорошо. В шестерке были колебания примиренческие, но с главным «примиренцем» из них, Петровским, спеемся пока все лучше и лучше. Главный вопрос будет об «объединении». Решим его, вероятно, так: снизу рабочих милости просим, группе ликвидаторов в «Луче» - война. По крайней мере, по поводу революционных стачек принята (единогласно) такая резолюция.

\* - Между нами! Ред.

\*\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
разобрано. Ред.

144

Немцы Vorstand прислали бумажку...

Вот позиция: они делают опыт на легальной арене. Мы рады. Но мы архиосторожны.

Объединений с группой никаких: входите в организации и сделаем опыт. Ради бога, удержите границу от всяких шагов. Прочтите письмо (лучше расскажите эту часть письма) 2-3 молчаливым и серьезным: Камскому, Ник. Вас, но не всеми неши- р о к о. Бога для, спешите с ЦО и шлите тотчас хоть корректуры!

Ваш Ленин

Написано 10 января 1913 г.

Послано из Кракова в Париж

118

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Пишу на совещании. Идет чудесно. Значение будет не меньше январской конференции 1912 г. Резолюции будут по всем важным вопросам, об объединении в том числе.

Ужасно все жалею, что Вас нет и что Вам не удалось приехать.

Посылаю 1-ую резолюцию. Пока держите в секрете; подкрепите только ...\* часть большевиков, не болтливых.

С Новым годом. Ваш Ленин Все резолюции принимаются единогласно...

Гигантский успех!

Закончим через 2-3 дня.

Написано 12 января 1913 г.

Послано из Кракова в Париж

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

145

И. А. ПЯТНИЦКОМУ. ЯНВАРЬ 1913 г.

119

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.!

Посылаю остальные резолюции...

Постановлено строго: тайна до опубликования в печати...\* Письмо Ваше Малиновскому передано.

Ответ Гюисмансу Вы послали прекрасный.

Общее впечатление у нас от совещания прекрасное. Надеюсь, у Вас будет то же. Посвятите близких, пока под секретом (Камского, Альберта...).

Петровский теперь вполне наш - шестерка тоже - в Россию вернулась пара хороших нелегалов. Одно «облачко» (туча): денег нет и нет. Крах полный.

Тысяча приветов.

Ваш Ленин

Телеграмму 30 большевиков получили. Тысяча приветов и лучших пожеланий к Новому

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
году!! За себя и за всех здешних друзей.

Ваш Ленин

Написано не ранее 14 января  
1913 г.

Послано из Кракова в Париж  
120

И. А. ПЯТНИЦКОМУ

Дорогой тов. Альберт!

Мне хочется побеседовать с Вами по поводу резолюции совещания о националах\*\*.

Вы усматриваете в ней «дипломатию» – это большое заблуждение.

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не  
разобрано. Ред.

\*\* Речь идет о резолюции Краковского совещания «О «национальных» с.-д.  
организациях» (см. . Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 267– 269). Ред.

146

В чем видите Вы дипломатию?

Во-первых, в том, что мы мечем гром и молнию против Главного правления P. S. D.,  
– «а все сведения исходят от членов оппозиции».

Это вопиюще неверно!

О том, что Тышка в Главном правлении вызывает оппозицию и недовольство среди P.  
S. D., мы знаем годами. Это знают все, работавшие с Главным правлением.

Развитие этой оппозиции с 1910 года у всех на виду.

Весной 1912 года Тышка с К° распускают Варшавский комитет, объявляя его зави-  
симым от охранки, создают «свой».

Осенью происходят выборы. И что же? Все рабочие выборщики Варшавы, принадлежащие  
к с.-д., оказываются на стороне оппозиции!

Этот факт я проверил.

Имена выборщиков – Залевский и Бронковский. Их видел Малиновский и сам проверил  
факт.

Что же, это не доказательство??

А затем на стороне оппозиции и заграница и Лодзь.

Крах тышкинской дипломатии давно уже нарастал. Он неизбежен. И еще январская  
конференция 1912 г. (абсолютно не затрагивавшая вопроса о расколе Тышки (=   
Главное правление) с оппозицией) указала принципиальную оценку этого хода  
событий.

Падает федерация худшего типа 160.

Возврат к старому (1907–1911) невозможен.

Это надо понять.

И в Австрии был подобный период: отдельный ЦК у националов; нет отдельного ЦК у  
немцев.

В Австрии это не удержалось: отсюда дорога либо к полной федерации, либо к  
полному единству.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
И у нас полуфедерация (1907-1911) неудержима: надо приложить все усилия, что- бы партийные работники поняли это вполне.

Мы хотим идти к полному единству - снизу и в национальном вопросе.

Оно возможно. Оно было и есть на Кавказе (4 нации). Оно было в 1907 г. и в Риге (латыши, литовцы, русские)

147

И. А. ПЯТНИЦКОМУ. ЯНВАРЬ 1913 г.

и в Вильне (литовцы, латыши, поляки, [русские]\*, евреи) - в обоих этих городах против сепаратизма Бунда.

В Австрии федерация кончилась сепаратизмом и крахом единой партии 161. И у нас преступно было бы мирволить сепаратизму Бунда и прикрывать его.

Вы видите «дипломатию» (2°) в том, что осуждаем Бунд и «даем почти амнистию латышскому ЦК, который идет за Бундом».

Нет. Вы ошибаетесь. Это не дипломатия. Латышские рабочие с.-д. всегда стояли за единство снизу, всегда были за территориальную автономию, т. е. стояли на антисепаратистской, антинационалистической точке зрения.

Это факт.

Вы не сможете опровергнуть это.

А вывод отсюда неизбежный: латышский ЦК - уклонение одной из инстанций среди революционного пролетариата с.-д. латышей от верного пути.

В Бунде же нет этого верного пути, нет пролетариата, нет массовых организаций - ничего, кроме кружка интеллигентов (Либера + Мович + Виницкий - оппортунисты насквозь и давние «хозяева» Бунда) и кружков ремесленников.

Было бы вопиющей неправдой смешать Бунд и латышей.

«Национальный» вопрос в РСДРП встал на очередь. [Этого не избежать.] Развал «националов» не случайность. И мы должны все усилия направить на разъяснение дела, на возобновление борьбы старой «Искры» 162.

Мы против федерации в принципе. Мы за использование печального опыта полуфедерации (1907-1911). Мы за кампанию в пользу единства снизу.

Товарищам, работавшим среди еврейских с.-д. рабочих России или вообще знающих соответствующие условия, надо собрать [данные, гласящие о] вреде

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

148

сепаратизма Бунда. Бунд сорвал [постановление] стокгольмское (1906) 163. Сам он ни- где не объединился на местах (ничего подобного не совершали латыши).

Неужели кто-либо думает, что мы забудем это и дадим себя накормить снова пустыми обещаниями??

Никогда! Объединяйтесь в Варшаве, Лодзи, Вильне и т. д., господа бундовские «объединители»! [Я был бы рад], если бы Вы показали это письмо интересующимся [национальным вопросом] большевикам [и если бы] удалось начать повсюду работу серьезного изучения вопроса и сбора материалов (опыта России) против «сепаратистов» - бундистов.

Beste Gru.e\*. Ваш Ленин

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Написано позднее 14 января  
1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
121  
В РЕДАКЦИЮ «BREMER BURGER-ZEITUNG»

Уважаемый товарищ!

Вы меня очень обяжете, если Вы мне пришлете оба номера «Bremer Burger-Zeitung», где Вы печатаете рецензию на книгу Р. Люксембург. Прилагается ответная международная квитанция = 20 пфеннигов.

Меня очень радует, что Вы в главном пункте приходите к тому же выводу, к которому я пришел в полемике с Туган-Барановским и «Volkstumler» 14 лет тому назад, именно, что реализация прибавочной стоимости возможна и в «чистокапиталистическом» обществе\*\*. Я еще не видел книги Р. Люксембург, но теоретически Вы

\* – Наилучшие приветы. Ред.

\*\* См. . «Заметка к вопросу о теории рынков (По поводу полемики гг. Туган-Барановского и Булгакова)» (Сочинения, 5 изд., том 4, стр. 44-54). Ред.

149

В РЕДАКЦИЮ «BREMER BURGER-ZEITUNG». ЯНВАРЬ 1913 г.

в этом пункте совершенно правы. Мне только кажется, что Вы весьма недостаточно подчеркнули очень важное место у Маркса («Капитал», том II, стр. 442) 164 – именно, где Маркс говорит, что при анализе ежегодно производимых материальных ценностей совершенно не нужно вмешивать внешнюю торговлю (я цитирую по русскому переводу). «Диалектика» Люксембург мне кажется (также по статье в «Leipziger Volkszeitung») эклектикой. Давал ли какой-нибудь еще орган рецензию на книгу Р.

Люксембург? «Hamburger Echo»? 165 буржуазные органы?

У меня еще один вопрос. «Bremer Burger-Zeitung» (1912, № 256) дала неправильный отчет о заседании Международного соц. бюро в октябре. Или клика Люксембург, или ликвидатор, или негодяй, симпатизирующий ликвидаторам, ввел в заблуждение редакцию и приписал Гаазе слова: «Ленин просто ввел в заблуждение Интернационал».

Ликвидаторы, понятно, повторили в своей газете эту ложь («Луч» в Петербурге) и внесли злобные замечания. Центральный Комитет нашей партии (соц.-дем. раб. партии России) написал Гаазе. Гаазе ответил, что его высказывание неправильно передали. Теперь письмо Гаазе напечатано в нашей газете («Правда» в Петербурге) 166.

В настоящее время я бы хотел знать, намерена ли редакция «Bremer Burger-Zeitung» неверное утверждение, которое она напечатала, взять назад или изложить правильно? В таком случае я бы мог прислать редакции копию письма Гаазе.

С партийным приветом.

Н. Ленин мой адрес: wł. Ułjanow. 47. Lubomirskiego. Krakau.

Написано в первой половине  
января 1913 г.  
Послано в Бремен (Германия)  
Перевод с немецкого  
150

122

А. М. ГОРЬКОМУ

21/I. 13.

Дорогой А. М.! Товарищ, который перешлет Вам это письмо, – живущий теперь в Вене Трояновский. Он с женой взялся теперь энергично за «Просвещение», раздобыл малую

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
толику деньжонок, и мы надеемся, что благодаря их энергии и помощи удастся  
поставить марксистский журнальчик против ренегатов ликвидаторов. Думаю, и Вы не  
откажете помочь «Просвещению».

Ваш Ленин

Р. С. Получили, надеюсь, мое длинное письмо по поводу впередовцев?\* А как же это  
Вы угодили в «Луч»??? Неужели вслед за депутатами? Но они просто попались в  
ловушку и, вероятно, скоро уйдут.

Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
123  
Г. М. ВЯЗЬМЕНСКОМУ

Уважаемый товарищ! Постараюсь исполнить Вашу просьбу и доставать русские листки  
167. Только нелегко это теперь и на многое рассчитывать вряд ли приходится:  
очень слабо издательство в России и очень неохотно шлют сюда изданное там, хотя  
мы всегда об этом просим. В Питере были 2-3 листка перед 9. I. 1913.

Насчет польской литературы Вы ошибаетесь, думая, что я хорошо поставлен. К ППС  
ходов не имею, достаньте их через ОК и ликвидаторов. С с.-д. «зажондовцами»\*\*  
(Роза и Тышка) тоже дел не имею.

\* См. настоящий том, стр. 139-142. Ред.  
\*\* - сторонниками Главного правления СДКПил. Ред.

151  
Н. А. РУБАКИНУ. 25 ЯНВАРЯ 1913 г.

Пришлите мне, пожалуйста, на недельку «Известия ЦК РСДРП» 1907 г., оба номера -  
очень нужны 168. Верну аккуратно.

Прилагаю письмо к т. Кузнецову, которое Вы просили 169.

С товарищеским приветом

Н. Ленин

Написано позднее 22 января  
1913 г.  
Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по машинописной  
копии  
124  
Н. А. РУБАКИНУ

25/I. 1913.

Уважаемый товарищ!

Исполняя Вашу просьбу, посылаю Вам «экспозе» такое короткое, какое только мог  
170. Если бы Вы не добавили, что «история полемики» в Вашей книге не исключена,  
то изложение большевизма было бы совсем невозможно.

Кроме того, сомнения вызвала во мне Ваша фраза: «Постараюсь в Вашей  
характеристике не делать никаких изменений». Я должен поставить условием  
печатания отсутствие каких бы то ни было изменений (о чисто цензурных можно бы,  
конечно, списаться особо).

Не подойдет - верните, пожалуйста, листок.

С товарищеским приветом

Н. Ленин Адрес мой: w1. U1janow. 47. Lubomirskiego. Krakau. Autriche.

Послано в Кларан (Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
152

125  
ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ  
IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ\*

Мы получили глупое и нахальное письмо из редакции. Не отвечаем. Надо их выгнать. «Луча» № 4 не получили. Очень просим выслать!! 171 Нас крайне волнует отсутствие вестей о плане реорганизации редакции. Что же сделано для этой реорганизации? 172 Почему ни слова не пишут ни Вера, ни Фрам, ни Андрей, ни Алексей. Настоятельно просим их написать поскорее. Реорганизация, а еще лучше полное изгнание всех прежних крайне необходимы. Ведется нелепо. Расхваливают Бунд и «Цайт»: это прямо подло. Не умеют вести линии против «Луча». Безобразно относятся к статьям. Верх глупости по отношению к «Рабочему Голосу» 173. Прямо, терпения нет... Ждем не дождемся вестей обо всем этом...

Что сделано насчет контроля за деньгами? Кто получил суммы за подписку? В чьих они руках? Сколько их?

Написано 25 января 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале  
«Красная Летопись» № 1

Печатается по рукописи  
126  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Против посылки Вами моего письма к Тихонову, понятно, ничего не имею.

Фельетон Луначарского «Между страхом и надеждой» меня после Вашего рассказа заинтересовал. Не могли

\* Данное письмо является припиской к письму Г. Е. Зиновьева; было послано на адрес Н. И. Подвойского. Ред.

153  
А. М. ГОРЬКОМУ. ЯНВАРЬ 1913 г.

ли бы Вы послать мне его, ежели у Вас свободен? Я, в случае требования, верну аккуратно.

Сборы на московскую газету обрадовали нас зело. За это дело возьмется наша тройка депутатов Московской области: Малиновский, Шагов и Самойлов. Это уже условлено. Но нужна осторожность: не укрепив «Правды», нельзя хвататься за московскую газету. У нас есть план постановки «Московской Правды» 174.

Тихонову напишите, пожалуйста, чтобы он говорил только с Бадаевым и Малиновским, а с ними поговорил обязательно.

Особенно порадовали меня в Вашем письме слова: «Из всех планов и предположений российской интеллигенции явствует с полной несомненностью, что социалистическая мысль прослоена разнообразными течениями в корне враждебными ей: тут и мистика, и метафизика, и оппортунизм, и реформизм, и отрывки народничества. Все эти течения тем более враждебны, что крайне неопределенны и, не имея своих кафедр,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org) не могут определиться с достаточной ясностью»\*.

Подчеркиваю слова, особо меня восхитившие. Вот именно: «в корне враждебны» и тем более, что неопределенны. Вот Вы спрашиваете о Степанове (И. И.). Чем он оказался (а парень хороший, работяга, знающий и т. д.) в эпоху развала и шатаний? (1908–1911). Хотел мирить с впередовцами. Но ведь это значит, что шатался сам.

Писал мне письма, что над демократической революцией в России крест поставить, что у нас без революции по-австрийски пойдет. Я его облаял ликвидатором за эти пошлости\*\*. Обиделся. А потом в печати Ларин его мысли выпалил.

Теперь Степанов демонстративно пишет не у нас, а в газете Рожкова «Новая Сибирь» в Иркутске 175. А Рожков Вы знаете, какое «течение» открыл? Читали

\* См. и А. М. Горький. Письма, воспоминания, документы. 2 изд., 1961, стр. 92–93. Ред.

\*\* См. . Сочинения, 5 изд., том 47, стр. 223–225. Ред.

154

его статью в «Нашей Заре» 1911 года и мой ответ в «Звезде»?\* И Рожков уперся на своем архиоппортунизме. А Степанов? Аллах его ведает. Именно: «крайне неопределенная» и путаная позиция. Я бы никогда никакого сколько-нибудь самостоятельного от-дела Степанову теперь не доверил: прыгнет, сам не знает, куда. Но сотрудником, вероятно, мог бы быть полезным. Он из тех, что «не разобрался». Поручить ему «организовать» отдел – значит загубить и его и отдел наверняка.

Вы пишете: «Нам пора иметь свой журнал, но мы не имеем для этого достаточного количества хорошо спевшихся людей».

Второй части этой фразы я не принимаю. Журнал заставил бы спеться достаточное количество людей, будь журнал, будь ядро.

Ядро есть, а журнала (толстого) нет по причинам внешним: денег нет. Будь деньги, я уверен, мы бы осилили и теперь толстый журнал, ибо к ядру сотрудников за плату при- влечь можно много, раздав темы и распределив места.

Пока нет денег, надо, по-моему, не только мечтать, но и строить из наличного, сиречь из «Просвещения». Маленькая это рыбешка, конечно, но, во-1-х, большое и все из маленького растет. Во-2-х, лучше маленькая рыбка, чем большой таракан.

Пора, давно пора начинать спевку, ежели хотим иметь «спевшихся людей» в большом количестве.

«Нам пора иметь свой журнал». Ядро литераторское есть. Правильность линии подтверждена опытом 12 лет (или даже 20), а опытом последних 6 лет сугубо. Сбирать вокруг этого ядра, тем самым определяя его детальнее, растя его и расширяя. С нелегального и с «Правды» мы должны были начать. Но останавливаться на этом мы не хотим. А посему, раз Вы сказали, что «нам пора иметь свой журнал», то позвольте Вас за сии слова притянуть к ответу: либо наметить сейчас

\* См. . «Манифест либеральной рабочей партии» (Сочинения, 5 изд., том 20, стр. 396–410). Ред.

155

А. М. ГОРЬКОМУ. ЯНВАРЬ 1913 г.

план поисков денег для толстого журнала такой-то программы такой-то редакции такого-то состава сотрудников, либо начать по сему же плану расширять «Просвещение».

А вернее: не либо – либо, а и – и.

Жду ответа. Из Вены Вы, верно, имеете уже письмо о «Просвещении» 176. Есть верная надежда его упрочить на 1913 г. в малом виде. Хотите, чтобы «мы имели

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
свой журнал», так давайте двигать вместе.

Насчет дашнаков я ничего не слышал. Но считаю слух вздорным. Это правительством  
пущено, которое хочет скушать турецкую Армению 177.

Р. Р. S-ы\*, несомненно, за Австрию и станут воевать за нее. Война Австрии с  
Россией была бы очень полезной для революции (во всей восточной Европе) штукой,  
но мало вероятия, чтобы франц Иозеф и Николаша доставили нам сие удовольствие.

Вы просите информировать почаще. С удовольствием – только откликайтесь. Посылаю  
(пока под секретом) резолюции нашего недавнего совещания (которое, по-моему,  
очень удалось и сыграет роль)\*\*.

Резолюции, говорят, из всех видов литературы самый скучный. Я слишком въевшийся  
в резолюции человек. Черкните Вы, насколько для Вас они читабельны (особенно о  
революционных стачках и о ликвидаторах).

Что худого поднял в России слух об амнистии? Не знаю. Черкните.

Н. К. кланяется.

Жму крепко руку.

Ваш Ленин

Написано позднее 25 января 1913 г.

Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

\* – ППС-ы (пепеэсовцы) – члены Польской социалистической партии. Ред.

\*\* Речь идет о резолюциях Краковского совещания ЦК РСДРП с партийными  
работниками (8–14 января 1913 г.). Ред.

156

127

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Возвращаю корректуру. Дальше, т. е. корректуру резолюций,  
посылать не стоит. Выпускайте немедленно, обязательно самым дешевым образом  
(денег нет), т. е. в три столбца, как страничку газеты (1/2 или 3/4 странички),  
с обеих сторон, без полей.

Название: «Совещание ЦК-та [с] ...\* партийными [работниками]»... чтобы не было  
ни единого дня проволочки.

Печатать 3000 экз. Попросите Мирона наблюсти лично, чтобы корректуру выправили  
на деле (они этого обычно не делают, оставляют невыправленным!) и вообще, чтобы  
скорее вышло.

Жму руку.

Ваш Ленин

Написано в начале февраля  
1913 г.

Послано из Кракова в Париж  
128

Я. М. СВЕРДЛОВУ

Товарищу Андрею, а если его нет в Питере, то №№ 3-му, 6-му и др. – Дорогой друг!  
Крайне жаль было услышать, что Вы полагаете, будто Василий преувеличивает  
значение «Дня». На самом деле именно в «Дне» и его постановке теперь гвоздь

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
положения. Не добившись реформы и правильной постановки здесь, мы придем к  
банкротству и материальному и политическому. «День» есть необходимое  
организационное средство для сплочения и поднятия движения. Только

\* Рукопись документа частично разрушена. Слова, взятые в квадратные скобки,  
восстановлены по смыслу. Несколько слов не разобрано. Ред.

157

Я. М. СВЕДЛОВУ. 9 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

через это средство может идти теперь необходимый приток людей и средств на то,  
что Вы отмечаете. Дела в Питере плохи больше всего оттого, что плох «День» и мы  
не умеем, или тамошняя коллегия «редакторов» мешает использовать «День». 25 000  
по одной копейке в месяц даст 250 рублей. Помните твердо, что иных источников  
вообще нет. Все положение дел вообще решит теперь исход борьбы с ликвидаторами в  
Питере: это ясно. А эту борьбу может решить только правильная постановка

«Дня». Если верно, что №№ 1-й и 3-й или 3-й и 6-й стоят за осторожность с  
реформой

«Дня», т. е. за промедление изгнания теперешних редакторов и конторы, то это  
очень грустно. Повторяем: это пахнет банкротством. Надо серьезно спеться и  
взяться за ре- форму «Дня». 1) Нужна отчетность до копейки, 2) получил ли № 1-й  
письмо об этом?

3) прочли ли Вы это письмо? 4) Нужно взять деньги (приход и подписные) в свои  
руки,

5) сделают ли это и когда будет сделано? 6) Необходимо посадить свою редакцию

«Дня» и разогнать теперешнюю. Ведется дело сейчас из рук вон плохо, реклама  
бундовским ликвидаторам («Цайт») и несоциал-демократу Ягелло прямо позорна.  
Отсутствие кампании за единство снизу – глупо и подло. Молчат об объединении на  
Ва- сильевском острове, об отказе ликвидаторов, не умеют ответить на № 101  
«Луча» 178, на их ответ, – разве люди эти редакторы? Это не люди, а жалкие  
тряпки и губители дела.

Использование «Дня» для осведомления сознательных рабочих и их работы (ПК  
особенно) ниже всякой критики. Надо покончить с так называемой «автономией» этих  
горе-редакторов. Надо Вам взяться за дело прежде всего. Засесть в «бест» к № 1.  
Завести телефон. Взять редакцию в свои руки. Привлечь помощников. Вы один –  
часть подобных сил, простые исполнители, – при нашей работе отсюда, вполне  
можете поставить дело. При правильной постановке этого дела разовьется и работа  
ПК, который до смешного беспомощен, не умеет слова сказать, упускает все случаи  
выступления. А выступать он должен почти ежедневно

158

легально (от имени «влиятельных рабочих» и т. д.) и хоть раз-два в месяц –  
нелегально. Еще и еще раз: гвоздь всей ситуации в «Дне». Здесь можно победить и  
тогда (только тогда) наладить и местную работу. Иначе все провалится.

С московской газетой надо подождать. Но № 3 и его двое коллег должны выступить  
тотчас с письмом. Их промедление непростительно. Тотчас выступить, занять  
позицию, заявить, что это дело наше – их трех, что они хозяева (иначе отшибут  
ликвидаторы), уже многое упущено, спешите.

Итак, выступление обязательно. Почему бы и № 3 не быть издателем? Каково вообще  
распределение работ у №№ 1, 3, 6 и их близких друзей? Был ли доклад? Есть ли  
полное согласие?

Написано 9 февраля 1913 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1923 г.

в книге: «Из эпохи «Звезды» и

«Правды» (1911–1914 гг.)».

Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
129  
Н. А. РУБАКИНУ

13/II. 1913.

Уважаемый товарищ! На Ваши изменения я согласиться не могу. Книга «За 12 лет» 179 конфискована, и ее найти вряд ли возможно. Впрочем, я попытаюсь порасспросить кое-где и в случае удачи пришлю Вам.

Н. К. просит передать Вам привет.

Absender\*: wł. Uljanow. 47. Lubomirskiego. Krakau.

Уважающий Вас Ленин

Послано в Кларан (Швейцария)  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* – Отправитель. Ред.

159  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 14 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

130  
Н. ОСИНСКОМУ\*

Уважаемый товарищ! Очень рад был Вашему письму от 21/I. Времена теперь такие, что разброду и развалу «краю нет». Поэтому связаться с единомышленником чрезвычайно приятно. Пожалуйста, не оставляйте своего намерения прислать статью в феврале и вообще пишите обязательно от времени до времени. Надеюсь, Вы из наших газет и журналов видите общую линию, которую теперь приходится тянуть – против врага и (еще больше, пожалуй) против колеблющихся. Ваше сотрудничество – раз единомыслие имеется у нас – вдвойне ценно, ибо Вы находитесь близко от столиц. Постарайтесь достать местные земско-статистические и фабрично-статистические и т. п. издания. Мы по этой части архискудно снабжены.

Жму руку...

Написано 13 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Москву  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
131  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Не могу не выразить своего возмущения по поводу напечатания редакцией глупого и наглого письма г. Богданова в № 24 и нелепой приписки редакции 180. Точно и ясно было изложено условие: не печатать подобных вещей без сношения.

Редакция условия нарушает, точно издеваясь. Неудивительно, что по тем же причинам доверия не вызывает ни на йоту письмо Михальчи, который сам себя бьет в нем сто раз.

\* Данное письмо является припиской к письму Н. К. Крупской. Ред.

160

Запрос рижских рабочих (№ 24) помечен 19 - ым января. Была полная возможность и связать его с статьей о народничестве в № 17 (от 22 января) и прислать вовремя сюда 181. Редакция, повторяю, издевается над условиями. Настоятельно прошу это письмо, по прочтении кем следует, немедленно передать издателю газеты, депутату Бадаеву.

Готовый к услугам В. Ильин

Написано 14 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
132

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Что же это Вы, батенька, дурно себя ведете? Заработались, устали, нервы болят. Это совсем беспорядки. Уж на Капри-то, да еще зимой, когда «наезду», вероятно, меньше, следовало бы вести правильный образ жизни. Без присмотра, что ли, Вы распустили себя? Ей-же-ей, нехорошо. Возьмите себя в руки и установите «прижим» (режим) постroje, право! Хворать по нынешним временам вещь совсем недопустимая. По ночам разве стали работать? А когда я был на Капри, говорили, что только я вводил беспорядок, а до меня ложились вовремя. Надо отдохнуть и завести прижим, непременно.

Трояновскому и его жене напишу про Ваше желание свидеться. Это бы в самом деле хорошо. Они люди хорошие. На работе мы их видали еще мало; но все, что до сих пор знаем, говорит в их пользу. Есть у них и средства. Могли бы развернуться и много сделать для журнала. Трояновская скоро едет в Россию.

161

А. М. ГОРЬКОМУ. ФЕВРАЛЬ 1913 г.

Чрезвычайно меня и всех нас здесь обрадовало, что Вы беретесь за «Просвещение».

А я - покаюсь - подумал было: вот как только напишу про маленький журнальчик или журнальчишко наш, так у А. М. охота и пропадет. Каюсь, каюсь за такие мысли.

Вот действительно превосходно будет, ежели мы помаленьку присоседем беллетристов да двинем «Просвещение»! Превосходно! Читатель новый, пролетарский, - сделаем журнал дешевым, - беллетристику станете Вы пускать только демократическую, без нытья, без ренегатства. Рабочих скрепим. А рабочие пошли хорошие. У нас теперь шестерка в Думе куриальных депутатов так поворачиваться стали для внедумской рабо- ты, что прелесть. Вот где укрепят рабочую партию, настоящую! Никогда в третьей Думе не могли добиться этого. Видели в «Луче» (№ 24) письмо четырех депутатов об уходе? 182 Хорошее ведь письмо, а?

А в «Правде» видали? Алексинский пишет добре и пока не скандалит! Удивительно!

Послал один «манифест» (почему он вошел в «Правду»). Не поместили. И все же пока не скандалит. У-ди-ви-тель-но! А Богданов скандалит: в «Правде» № 24 архиглупость.

Нет, с ним каши не сваришь! Прочел его «Инженера Мэнни». Тот же махизм = идеализм, спрятанный так, что ни рабочие, ни глупые редакторы в «Правде» не поняли. Нет, сей махист безнадежен, как и Луначарский (за его статью спасибо). Ежели бы Луначарского так же отделить от Богданова на эстетике, как Алексинский начал от него отделяться на политике... ежели бы да кабы...

Насчет учения о материи и ее строении вполне с Вами согласен, что писать об этом надо и что это хорошее средство против «яду, который сосет русская бесформенная душа». Только напрасно зовете Вы этот яд «метафизикой». Его надо звать идеализмом и агностицизмом.

А то ведь метафизикой махисты называют материализм! И как раз куча виднейших современных физиков по случаю «чудес» радия, электронов и т. п. протаскивает боженку – и самого грубого и самого тонкого, в виде философского идеализма.

162

Насчет национализма вполне с Вами согласен, что надо этим заняться посерьезнее.

У нас один чудесный грузин засел и пишет для «Просвещения» большую статью, собрав все австрийские и пр. материалы\*. Мы на это наляжем. Но что наши резолюции (посылаю их в печати) «отписка, канцелярщина», это Вы зря изволите ругаться. Нет.

Это не отписка. У нас и на Кавказе с.-д. грузины + армяне + татары + русские работали вместе, в единой с.-д. организации больше десяти лет. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение. Так было и в Риге: русские + латыши + литовцы; отделились лишь сепаратисты- Бунд. Тоже в Вильне.

Есть две хорошие с.-д. брошюры по национальному вопросу: Штрассера и Паннекука. Хотите, пришлю? Если у Вас найдется, кто переведет Вам с немецкого?

Нет, той мерзости, что в Австрии, у нас не будет. Не пустим! Да и нашего брата, великорусов, здесь побольше. С рабочими не пустим «австрийского духа».

Насчет Пятницкого 183 я за суд. Церемониться нечего. Сентиментальничать было бы неппростительно. Социалисты вовсе не против использования коронного суда. Мы за использование легальности. Маркс и Бебель обращались к коронному суду даже против своих социалистических противников. Надо знать, как это сделать, а сделать надо.

Пятницкого надо засудить и без никаких. Ежели Вам будут за сие упреки – наплюйте в харю упрекающим. Упрекать будут лицемеры. Уступать Пятницкому, спускать ему, боясь суда, было бы неппростительно.

Ну, заболтался через меру. Пишите, как здоровье.

Ваш Ленин

\* Речь идет о статье И. В. Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия». Ред.

163

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 19 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

Р. С. Мы знаем Фому-питерца. Он теперь в Нарыме. Фома-уралец? Что-то не припомним. На съезде 1907 г. был Фома-питерец.

Написано между 15 и 25 февраля 1913 г.

Послано из Кракова на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1924 г. в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

133

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Сегодня узнали о начале реформы в «Дне». Тысячу приветов, поздравлений и пожеланий успеха. Наконец-то удалось приступить к реформе. Вы не можете вообразить, до какой степени мы истомились работой с глуховраждебной редакцией. Для №№ 1-го и 3-го добавление: удивлены, что вы могли обидеться или быть недовольными резким письмом с трехрублевкой. Ведь резкость вся направлена именно против тех редакторов, которых вы, к счастью, начали вышибать. Резкость против подлежащих вышибанию, – что тут дурного? Еще раз поздравляем с началом реформы.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Письмо в «Дне» № 3 чудесно, остальных – тоже. Ответьте, получили ли набросок бюджетной речи? 184 присылайте материалы и материалы. Нельзя работать без них. Бюджетную речь надо бы вдвое развить, будь материалы. Превосходны выступления номеров 185. Поздравляю от души. Повторите, пожалуйста, второй адрес для писем на курсы, – сомневаемся в фамилии. Пожалуйста, скорее шлите адреса для литературы.

Как с № 10? \* Ведь он – ученик А., – может перейти в номера. Каков тираж «Вечерней Почты»? Получили ли товарищи Яна посылаемое им? Спросите у № 3. Горячий привет.

Написано 19 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911–1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

\* Речь идет о В. И. Хаустове. Ред.

164

134

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Позвольте прежде всего поздравить вас с громадным улучшением во всем ведении газеты, которое видно за последние дни. Поздравить и пожелать дальнейших успехов на этом пути. Третьего дня я послал две первые статейки «Возрастающее несоответствие»\*. Из № 234 «Правды» вижу ясно, что статьи эти не подойдут.

Поэтому отдайте их, пожалуйста, без промедления в «Просвещение», куда я посылаю конец. Туда же отдайте, пожалуйста, другие непомещенные статьи (ответ Маевскому; о нравственности; Булгаков о крестьянах 186 – статьи Булгакова из «Русской Мысли» и т. п.). Очень прошу ответить поскорее, исполнено ли это. Пришлите №№ 7, 8, 21 и 24

«Луча» и № 25 «Правды». «Правду» я получал всегда прежде по утрам, как получаю и теперь «Речь» и «Новое Время». Но за последнюю неделю «Правда» стала опаздывать и приходит только вечером. Ясно, что экспедиция посылает неаккуратно. Очень прошу принять меры и добиться более аккуратной высылки ежедневно.

Новых книг совсем не получаю. Необходимо принять меры: а) чтобы доставать из издательств под условием аванса, б) чтобы через депутатов доставать думские и официальные издания. Абсолютно невозможно работать без книг... Не имею ни «Заветов», ни «Русской Молвы». Нельзя обойтись без них. Особенно нужен тот номер «Русской Молвы», где писали про «Луч» и разъясняли, что меньшевики против подполья 187. 1 (14) марта будет 30 лет со дня смерти Маркса. Надо бы издать приложение за две– три копейки четыре страницы формата «Правды» с портретом Маркса, большим, с рядом статей 188. С объявлениями (подробными) и о «Правде» и о «Просвещении». Вероятно, окупилось бы при тираже 25–30 тысяч и дало доход. Если согласны, телеграфируйте: «Составляйте» (мы сядем тогда писать) и, кроме того, пишите подробнее

\* См. Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 370–388. Ред.

165

М. А. САВЕЛЬЕВУ. 22 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

ответ. Отвечайте, пожалуйста, два–три раза в неделю несколькими строчками о том, какие статьи получили и какие идут.

По-моему, вы вполне правильно сделали, что поместили полностью Дневницкого – для начала 189. Но в дальнейшем столь длинные (и столь плохие) статьи лучше

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
задерживать и начинать переписку о сдаче в «Просвещение».

Ваш И.

Написано 21 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды»  
и «Правды» (1911-1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
135  
М. А. САВЕЛЬЕВУ

Для Ветрова Спешное

Дорогой коллега! Крайне грустно, что переписка у нас все не налаживается, - что нет особого адреса к Вам лично, - что Вы не отвечаете чересчур подолгу на вопросы.

1) Я Вам писал уже очень и очень давно, что в «Звезде» остались, кроме статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике», еще статьи «Две утопии»\* и критика бойкотизма (против Амфитеатрова, заглавия не помню) 190. Повторяю просьбу: раздобыть их и выслать мне. Я надеюсь их использовать. 2) В «Правде» есть тоже ряд статей, не использованных там. Очень прошу Вас добыть их и составить из них заметки публициста за подписью хотя бы Т... Примерный состав: I. Ответ Маевскому (в «Луче» о ликвидаторстве). - (Теперь эта тема нужнее тем, что Дневницкий и Плеханов в № 234

«Правды» нехорошие ноты пустили.) II. Булгаков из «Русской Мысли» о крестьянах (не помню заглавия). III. О нравственности (две

\* См. . Сочинения, 5изд., том 22, стр. 122-128, 117 - 121. Ред.

166

статейки). IV. «Возрастающее несоответствие» (по поводу февральского 1913 г. совещания кадетов. На это надо откликнуться. Две статейки позавчера посланы в «Правду», остальные четыре маленькие, посылаю сегодня). Названия параграфов надо набирать не крупным шрифтом (как сделано в № 1 «Просвещения» в статье «Итоги выборов»\*), а петитом.

Опечаток ужасно много в № 1 «Просвещения»... Корректуру статьи «Английские споры о либеральной рабочей политике» посылаю. Ее надо пустить. Неужели не избавились еще от Михальчи... Это необходимо, право же, необходимо. Вижу опечатку в

«Просвещении» № 1 (стр. 26). Надо исправить печатно обязательно. Прилагаю поправку.

В. Ил.

Опечатка в январскую книжку «Просвещения» (1913 г., № 1) вкралось много опечаток. Ис- правляем одну, искажающую смысл: на стр. 26-й, строка 23 сверху, напечатано «25% в рабочей партии», следует читать: 52%.

Написано 22 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды»  
и «Правды» (1911-1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
136

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
В. ФАННКУХУ

Краков. 25. II. 1913.

Уважаемые товарищи! Ваше письмо от 28. XII. 1912 года я получил, хотя и с опозданием, которое вызвано тем, что Вы посылаете письма на мой прежний адрес в Париж. Ваше письмо я, разумеется, передал

\* См. Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 319-344. Ред.

167

Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

Центральному Комитету. Надеюсь, что ответ Центрального Комитета на Ваше письмо теперь не заставит себя долго ждать\*.

Пользуюсь случаем, чтобы еще раз обратить Ваше внимание на мой теперешний адрес; он таков: Herrn Wl. Uljanow. 49. Ulica Lubomirskiego. 49. Krakau. Osterreich.

С партийным приветом.

Вл. Ульянов

Послано в Берлин  
Перевод с немецкого  
137  
Н. Г. ПОЛЕТАЕВУ

Для Красса

Дорогой друг! Очень рад был Вашему письму от 2 февраля и жалею чрезвычайно, что правильной переписки у нас, несмотря на ряд попыток с нашей стороны, не вышло до сих пор. Отсутствие такой переписки порождает недоразумения. Вашей критике выхода из «Луча» я рад, ибо всякую критику из России приветствую: без критики одна мертвечина. Но на сей раз критика Ваша неверна, – я не знаю только, с какой стороны подойти к ее опровержению 191. Подожду до следующего письма. Насчет «реформ» в известной газете скажу, что Ваше отсутствие очень и очень горестно. Не скрою от Вас, что постановку этого дела Вами я считаю исторической заслугой, а закрытие Вами

«большой сестры»\*\* и Ваше «полуотсутствие» летом считаю великой ошибкой 192. Но прошлого не вернуть. Надо его уроками пользоваться для будущего. План большой газеты превосходен. Мое убеждение: нужны две газеты, большая – 5 коп. и малая – 1 коп., и теперешнюю надо развивать «к малой». Издательство брошюр и книг по 5-10 листов тоже верная мысль.

\* См. . «Письмо Правлению Германской социал-демократической партии» (Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 5-9). Ред.

\*\* «Невская Звезда». Ред.

168

Мы за нее беремся тоже энергично. Были бы все очень и очень рады, если бы Вы энергично взялись и нам удалось наладить совместную работу систематичнее и дружнее и успешнее, чем весной и летом 1912 года. Одно из неперемных условий этого: свидание и правильная переписка. Теперь Горький очень энергично взялся помогать «Просвещению» и превращать его в большой журнал. Издательство большой газеты и книг имеет все шансы стать громадным делом громадной важности и пользы. Тем важнее с самого начала правильная постановка. Опыт убедил нас вполне, что сталкиваться (о чем вы пишете) с Плехановым, Рожковым и т. п. – безнадежно. Мы не с этого конца начинаем. И мы приходим к лучшему. Вы знаете, конечно, что Алексинский и Дневницкий пришли без столкнования с нами. При правильной и твердой тактике это еще больше оправдается на большой газете и на издании книг. Мы вполне уверены в этом.

Твердая тактика – сохранение руководства прежней группы – привлечение не по договору, а как сотрудников – это все условия для нас ультимативные.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Сотрудников, мы уверены, найдем вполне довольно и для большой газеты, и для книг, и для толстого журнала. С Богдановым, например, невозможно и сотрудничество: это ясно из его новых произведений 193. С Алексинским и Дневницким (Плехановым) возможно, и оплата труда расширит этот круг сотрудников впятеро. Жду немедленного ответа: 1) согласны ли на вышеизложенное или нет; 2) если нет, каков Ваш план; 3) сколько денег нужно;

4) сколько найдете Вы; 5) как определяете или планируете свое участие в деле в смысле пределов компетенции и т. д. Отвечайте точнее. Надо действовать быстро. События не ждут. Московскую газету тоже надо...\* К Вам зайдет мой хороший знакомый, которого и Вы знаете, побеседуйте деловым образом и точнее.

Написано 25 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по машинописной копии (перлюстрация)

\* Имеется в виду газета «Наш Путь». Ред.

169  
Л. Б. КАМЕНЕВУ. 25 ФЕВРАЛЯ 1913 г.

138  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Посылаю Вам письмо Полетаева (верните немедленно) и заметку (тоже верните)...\* Прочел «Темы дня». Ну и сволочь! Не знаем только, ругать ли или промолчать об этих пороссятах. Стоит ли даже ругать их теперь? Ваше мнение?

По-моему, надо все же побить, но не через меру, в ближайшем номере ЦО.

У Вас, кажись, чудесно вышло с рефератом...

Тысяча приветов! Ваш Ленин Р. С. Из Питера, Московской области и Юга хорошие вести. Растет и складывается рабочая нелегальная организация. В «Правде» начата реформа.

Трояновский поднимает нечто вроде склоки из-за статьи Кобы для «Просвещения»:

«Национальный вопрос и социал-демократия». Скажите-де, что дискуссионная, ибо Галина – за культурно-национальную автономию!!

Конечно, мы абсолютно против. Статья очень хороша. Вопрос боевой и мы не сдадим ни на йоту принципиальной позиции против бундовской сволочи.

Возможно, что «обойдется», но... tenez vous pour averti!\*\* Решили обругать впередовцев. Пусть Мирон напишет, есть ли деньги на 4 стр. ЦО?

Читали «Метеор» в «Русском Богатстве»? Что это? Пасквиль?

Написано 25 февраля 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано не полностью  
в 1950 г. в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается полностью  
впервые, по рукописи

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

\*\* – намотайте себе на ус! Ред.

170

139

Г. М. ВЯЗЬМЕНСКОМУ

Дорогой товарищ!

Возвращаю листки. Нет ли у Вас листка того же 1907 г. (печатанного тоже в финляндской типографии без обозначения места) с резолюциями июльской конференции РСДРП 1907 года? 194 Если есть, очень просил бы прислать ненадолго.

Beste Gru.e.

Ваш Ленин

49. Lubomirskiego. Krakau.

Написано не ранее февраля

1913 г.

Послано в Берлин

Впервые напечатано в 1930 г.

в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

140

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Прочитал я сегодня «манифест» 195...

Литераторская амнистия, кажись, полная. Надо Вам попробовать вернуться – узнав, конечно, сначала, не подложат ли Вам свиньи за «школу»\* и т. п.

Вероятно, не смогут привлечь за это.

Надеюсь, Вы не смотрите так, что нельзя «принимать» амнистии? Это был бы неправильный взгляд: революционер по нынешним временам больше сделает изнутри России, а наши депутаты даже подписывают «торжественное обещание».

Вам же не о подписке идет речь, а об использовании амнистии. Черкните Ваше мнение и виды. Чай, заедете сюда, коли двинетесь, – это ведь по дороге!

А революционному писателю возможность пошляться по России (по новой России) означает возможность во сто раз больше ударить потом Романовых и К°...

\* Речь идет о каприйской школе (1909 г.). Ред.

171

Л. Б. КАМЕНЕВУ. МАРТ 1913 г.

Получили ли мое предыдущее письмо? Что-то давно нет вести. Здоровы ли?

Ваш Ленин

P. S. Получили ли письмо Н. К. с материалами?

Написано позднее 6 марта 1913 г.

Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)

Впервые напечатано в 1924 г.

в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

141

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. В.! Ганецкий сидит у меня. Налаживает общий протест насчет базельской делегации 196.

Подпишите и пошлите (вы и все делегаты Базеля).

- 1) Шкловскому – Schklowsky. Falkenweg. 9. Bern.
- 2) Юрию – Bekzadian. Volleystr. 4. Zurich.
- 3) Трояновским, чтобы последний (все подписав) вернул все сюда.

Ваш Ленин

Надо, чтобы все делегаты подписали.

Написано 8 марта 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано не полностью  
в 1960 г. в журнале «Новая  
и Новейшая История» № 3

Печатается полностью  
впервые, по рукописи  
142  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Получил сегодня Ваше письмо и ...\* из отчета о III думской фракции.

Спасибо. Передал сегодня же Малиновскому, который здесь. Сегодня же уезжает...

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Ред.

172

Странная, архистранная история с Даном! Живет свободно, ходит во фракцию, редактор «Луча» и т. д.!! Какую-то большую игру ведет тут охранка!

У нас аресты тяжкие. Коба взят. С Малиновским переговорили о необходимых мерах. В «Правде» тираж 30–32 тыс. в будни и 40–42 тыс. в праздники. Вой всеобщий – людей нет. У ликвидаторов куча интеллигенции, а у нас берут всех.

Решили «в принципе» отменить вкладные листы и издавать еженедельные приложения к «Правде» за особую плату в 4–8–12 страниц (взамен «Звезды»), хорошо бы, кабы удалось – да все безлюдье.

Шестерка очень дружно живет – но жалуется, что тяжко...

Вся «интеллигенция» у ликвидаторов. Рабочие массы у нас (40 тыс. «Правды» contra\* 12 тыс. «Луча»), но свою интеллигенцию архитрудно вырабатывают рабочие. Медленно и трудно.

Партийные дела в России вообще явно улучшаются. Рабочие кружки, группы и организации явно везде растут и укрепляются. Ширятся. И Урал и Юг и Моск. область (особенно). На Кавказе улучшение (последние новости – опять аресты)...

Несомненное оживление в соц.-демократии. Снова стали давать (понемногу) деньги.

Новость! В войсках есть признаки оживления революционных организаций. Но темп движения какой-то иной, новый.

Отметили, конечно, Плеханова в «Правде»? Покапризничал и... вернулся. Ох, капризник он! Помог Маевскому (после I. 1912), – потом отошел от него (VIII. 1912) – был им обруган нещадно – теперь опять его ругает!! Киселев прислал мне длинное письмо, упрекая за утеснение партийных меньшевиков, от коих-де я напрасно требую, чтобы они были «ленинцами». Чудак! А Гр-ий думает, что это «ход» Плеханова...

Новинка в истории склоки: К. Radek выпустил брошюру: «Meine Abrechnung»\*\* против Тышки, разругав его жестоко. Обещали послать и Вам.

\* – против. Ред.

\*\* – «Мой отчет». Ред.

173

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 5 АПРЕЛЯ 1913 г.

Читал новую книгу Розы «Die Akkumulation des Kapitals»\*. Наврала жестоко! Перевернула Маркса. Я очень рад, что и Паннекук и Экштейн и О. Бауэр ее единодушно осудили и сказали против нее то, что я в 1899 г. говорил против народников. Собираюсь писать о Розе в «Просвещении» для № 4 197.

Коба успел написать большую (для трех номеров «Просвещения») статью по национальному вопросу. Хорошо! Надо воевать за истину против сепаратистов и оппортунистов из Бунда и из ликвидаторов.

В Россию некоторое движение воды: больше едет из-за границы домой работать, чем прежде.

Троцкий, говорят, дуется на «Луч».

Ну, надо все же кончать. Привет от Малиновского большой и от всех. Крепко жму руку.

Ваш Ленин

Написано ранее 29 марта 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано не полностью  
в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи

143

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Для Ив. Ив.

Дорогие товарищи! Большое спасибо за обстоятельное письмо с очень ценными сообщениями. Пишите больше и дайте нам связи с районами.

Что ликвидаторы встречают «враждебно» сближение партийных меньшевиков с партией – это очень важно. Надо принимать по районам резолюцию об этом. Этот факт доказывает в 1000-й раз, что ликвидаторы окончательно внепартийный и антипартийный элемент, что объединение возможно лишь против них (против «Луча»), а никак не с ними. Вы вполне правы, по-моему, придавая этому факту большое значение. О единстве

\* – «Накопление капитала». Ред.

174

с ликвидаторами никак нельзя говорить: нельзя объединить партию с разрушителями партии. Резолюцию февральского совещания 1913 г. о единстве снизу, мне кажется, надо бы отгектографировать (если ее мало) с добавлением резолюции против «Луча» с точным перечнем 5 пунктов\*.

Далее, вполне разделяю ваше мнение о важности кампании против 7 и рабочей инициативы при этом. Семерка 198 – это колеблющиеся околопартийные, но малопартийные люди. С ними можно вступать в соглашения внутри Думы, чтобы направлять их и тянуть за собой, но затушевывать их ликвидаторство, их бесхарактерность и беспринципность было бы преступлением. Надо поддержать и развить кампанию против 7. Теперь, когда ликвидаторский «Луч» расширяется (явно на деньги либералов, ибо он дает убыток 1000 р. в месяц и имеет всего 12 000 тиража), надодесятеро усилить кампанию за помощь шестерке рабочих депутатов, за подписку на «Правду», на расширение

«Правды». Надо прямо по заводам вести борьбу за «Правду», требуя, чтобы выписывали больше, отвоевывали каждый завод у «Луча», чтобы было соревнование между заводами из-за числа подписчиков на «Правду». Победа партийности есть победа «Правды» и наоборот. Надо поднять такую кампанию: довести «Правду» с 30 000 до 50-60 000, а число подписчиков с 5000 до 20 000 и идти по этому направлению неуклонно.

Тогда мы расширим и улучшим «Правду».

Ваше указание на отсутствие интеллигентов очень верно. Их и не будет. Их заменит

«Правда» и нелегальная литература. Надо вам издавать хоть гектографированные резолюции и листки, пока не встанет техника. Необходимо еженедельное издание в 30-60 экз. гектографированных резолюций ПК в виде директив; об этих резолюциях мы могли бы всегда списываться. Подумайте об этом. Это укрепит нелегальную работу, уменьшит число жертв, обобщит пропаганду и т. д.

\* См. . «Об отношении к ликвидаторству и об единстве» и «Первоначальный набросок резолюции «Об отношении к ликвидаторству и об единстве»» (Сочинения, 5 изд., том 22, стр. 265-267 и 394-395). Ред.

175

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 7 АПРЕЛЯ 1913 г.

Резолюция ПК за 6-х против 7-х превосходна 199. Неужели ее даже не гектографировали? Это абсолютно необходимо. Вот именно такие кампании и нужны. Постараемся прислать статьи для «Известий» 200. Сообщите сроки. Сообщите, каков размер «Известий» и размер статей.

Л.

Написано 5 апреля 1913 г.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1923 г.  
в книге: «Из эпохи «Звезды» и  
«Правды» (1911-1914 гг.)».  
Выпуск III

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

144

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Посылаю корректуры. Знаков вопроса тьма: позабыл я (за десять с лишним лет - неудивительно) очень многое. Примите это во внимание и сделайте очень осторожное и очень тактичное примечание редакции.

Согласия Плеханова и Мартова на разоблачение анонимов спрашивали напрасно.

Если они откажут (а Вам, наверное, откажут), Вы сядете в лужу, - между тем мы вправе и обязаны опубликовать анонимы в старой «Искре»: это надо сделать во что бы то ни стало. Это надо было сделать, не спрашивая.

Анонимы в «Пролетарии» и «Социал-Демократе» мы с Григорием раскрывать согласны 201.

Посылаю листок замечаний.

Итак, летом свидимся. Милости просим. Мы сняли дачу около Закопане (4-6 час. от Кракова, станция Поронин) с 1. V до 1. X; есть комната для Вас. Зиновьевы - недалеко.

Привезите побольше книг, особенно журналов, коих у нас нет. Прилагаю список необходимого. Спишетесь еще, чтобы из Парижа взять (с Парижа взять) все, что можно.

Au revoir\*.

Ваш Л.

\* – До свидания. Ред.

176

Р. С. ... Подберите всю полемику Алексинского и Луначарского...\* и привезите. Что думаете о возможности пригласить Алексинского в «школу»\*\*? Гр. за, я – против. Об- думайте. Нет ли у вас возможности устроить тактичное tete-a-tete с Алексинским для общего разговора, отнюдь не говоря ему о школе пока. Пишите, что высидел Лозовский о стачках? «Современный Мир» со статьей Плеханова о романе Ропшина » » » о Богучарском (кн. [об] ист.

Н. воли) » рецензией Л. И. Аксельрод ... на книгу В. Ильина «Материализм и эмпириокритицизм» и другие интересные статьи...

Статьи о землеустройстве и столыпинской аграрной политике. в «Русском Богатстве» за 1910–1911– 1912 гг. и «Современном Мире» в «Заветах» За те же годы. «Северных Записках» 202.

Написано 7 апреля 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
145

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Посылаю просимый Вами свод №№ 1–20 «Пролетария».

Часть перечитал. Не забудьте для Вашей легальной брошюры (из «Двух партий») 203 обязательно вставить

\* Рукопись документа частично разрушена. Здесь и ниже несколько слов не разобрано. Слово, взятое в квадратные скобки, восстановлено по смыслу. Ред.  
\*\* Речь идет о партийной школе, которую ЦК РСДРП предполагал организовать в Поронине. Ред.

177

Л. Б. КАМЕНЕВУ. АПРЕЛЬ 1913 г.

целую главку о ликвидаторах энесах. (Пешехонов, №№ 7 и 8 «Русское Богатство», 1906 – ср. «Пролетарий» №4, «Эсеровские меки»\*).

Публика теперь все забыла. Новички ничего не знают.

С азов расскажите про ликвидаторство (и «открытую партию») у энесов.

Ваш Ленин

Написано 17 апреля 1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
146

Л. В. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. В.! Посылаю чек. Раз с отдачей, нельзя не дать, как ни плохи делишки.

Наладьте, батенька, сейчас же рефераты по дороге сюда. Я сегодня вернулся из Лейпцига 204: 64 марки – все же деньги! А ежели в нескольких городах, то и много больше будет.

Сегодня pošлю Вам думские материалы. Надо помочь депутатам (6) писать речи.

Обязательно, Сядьте сами (24. IV ст. ст. открывается дума, надо спешить) и посадите Алексинского. Удобный повод Вам: напишите ему рпеи\*\*, как сотруднику «Правды» и устройте свидание. желательно (но не обязательно) посылать речи через Краков.

Темы посылаю.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Обделайте это дело поскорее и поэнергичнее. «Свяжитесь» с Алексинским...

Тысяча приветов.

Ваш Ленин

Написано позднее 26 апреля  
1913 г.  
Послано из Кракова в Париж

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 13, стр. 396–406. Ред.  
\*\* – по пневматической почте. Ред.

178

147

И. Э. ГЕРМАНУ

Дорогой товарищ! Мы уезжаем до 1-го октября в P o r o n i n (Galizien, адрес: Herrn Ulianow), 4-6 часов от Кракова по линии «Закопане». Пишите по новому адресу.

За присланный листок вашего ЦК благодарю 205. Обсудите поскорее и, по решению, сообщите мне, хотите ли для обобщения агитации перед съездом выпустить платформу большевиков (или партийцев, или антиликвидаторов) латышей.

По-моему, следовало бы. Если денег нет, отгектографировать можно.

В платформе, по-моему, надо налечь особенно на три пункта:

- (1) отречение ликвидаторов от революционной тактики. Оценка момента у них (скрыто) либеральная. Разъяснить это.
- (2) о ликвидаторах; перепечатать (или подробно цитировать № 101 «Луча», передовицу) и рассказать латышским рабочим правду.
- (3) Национальный вопрос. Сепаратизм и федерализм бундяков, которые «купили» ликвидаторов. Вред культурно-национальной автономии.

Не лучше ли было бы выступить вашей группе и с проектом резолюций по этим вопросам? Или лучше написать платформу? Как удобнее для агитации перед съездом и при голосовании кандидатов в съездовские делегаты?

Пишите ваше (и друзей) мнение. Если нужна будет резолюция или платформа, мы бы помогли написать. Какой срок? Когда съезд? 206

Жму руку. Ваш Ленин

Написано ранее 6 мая 1913 г.  
Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи  
179

Г. л. ШКЛОВСКОМУ. 8 МАЯ 1913 г.

148

Г. л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой Ш.! Обратите внимание на перемену моего адреса. Приехали сюда в деревню около Закопане для лечения Над. конст. горным воздухом (здесь ок. 700 метров высоты) от базедовой болезни. Меня пугают: запустите-де, непоправимо будет, отвезите- де тотчас к Кохеру в Берн, это-де знаменитость первоклассная... С одной стороны, Кохер – хирург. Хирурги любят резать, а операция здесь, кажись,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
архиопасна и архи- сомнительна... С другой стороны, лечат горным воздухом и покоем. Но у нас «покой» трудно осуществим при нервной жизни. Болезнь же на нервной почве. Лечили 3 недели электричеством. Успех = 0. Все по-прежнему: и пученье глаз, и вздутие шеи, и сердце- биение, все симптомы базедовой болезни.

Не сможете ли Вы навести справки насчет Кохера? Я не знаю, как это сделать, и хочу посоветоваться. Нельзя ли с кем-либо, студентом или врачом, сходить к Кохеру поговорить? Или он не станет говорить без больной? Или нельзя ли поговорить с ним, добыв письмо от лечившего здесь (т. е. в Кракове) врача? Если можно вообще навести справки серьезного характера в Берне о Кохере или у Кохера (последнее лучше, конечно, было бы), буду очень Вам обязан. Ежели справки будут говорить за поездку в Берн, черкните, когда принимает Кохер, когда он уедет на лето и как придется устраиваться в Берне, в лечебнице (и очень ли дорогой) или иначе.

Жму руку и заранее благодарю за хлопоты.

Ваш Н. Ленин

Absender: wł. Ulianow. Poronin (Galizien).

Написано 8 мая 1913 г.

Послано в Берн

Впервые напечатано в 1925 г.

в журнале

«Пролетарская Революция» № 8

Печатается по рукописи

180

149

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.!

Как делишки насчет статейки или рассказа в майскую книжку «Просвещения»? Мне пишут оттуда, что можно бы издать 10-15 тысяч (вот мы как шагаем!), ежели было что от Вас. Черкните, будет ли 207. А потом перепечатывает «Правда» и получается 40 000 читателей. Да... могли бы пойти хорошо дела «Просвещения», а то нет, черт побери, ни единого выдержанного журнала для рабочих, для с.-д., для революционной демократии, все кисляи пошли какие-то поганые.

Как здоровье? Отдохнули ли и отдохнете ли летом? Необходимо, ей-ей, Вам отдохнуть хорошенько!

У меня невзгоды. Жена заболела базедовой болезнью. Нервы! У меня тоже нервы малость шалят. Уехали на лето в деревню Поронин, около Закопане. (Адрес мой: Herrn wł. Ulianow. Poronin. Galizien. Austria.) Места хорошие. Здоровые. Высота около 700 метров. А что, не думаете ли прокатиться? Рабочие будут интересные из России. Закопане (7 верст от нас) - известный климатический курорт.

Видали ли «Басни» Демьяна Бедного? Вышлю, если не видали. А если видали, черкните, как находите.

Получаете ли «Правду» и «Луч» регулярно? Идет вперед - вопреки всему - наше дело, и рабочая партия строится революционная социал-демократическая, против либеральных ренегатов, ликвидаторов. Будет на нашей улице праздник. Мы теперь ликуем по поводу победы рабочих в Питере над ликвидаторами при выборе правления нового союза металлистов 208.

А «ваш» Луначарский, хорош!! Ох, хорош! У Метерлинка-де «научный мистицизм»\*... Или Луначарский с Богдановым уже не ваши?

\* Речь идет о фельетоне А. В. Луначарского «Любовь и смерть». Ред.

181

Л. Б. КАМЕНЕВУ. МАЙ 1913 г.

Без шуток. Будьте здоровы. Черкните два слова. Отдыхайте лучше.

Ваш Ленин

Ulianow. Austria. Poronin (Galizien).

Как нашли юбилейный № «Правды»? 209

Написано в мае, не ранее 9-10,  
1913 г.

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
150

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Пересылаю письмо Трояновского 210.

По-моему, стоит ответить мерзавцу Семковскому («Кampf» Вам посылает Григорий) лишь полным голосом, не так, как в «Neue Zeit» Стеклову.

Напишите коротко, но решительно и твердо об изменниках и социализму и демократии, о штрейкбрехерской газете «Луч», о большинстве рабочих, идущих с «Правдой».

Не поместят оппортунисты австрияки, тогда мы издадим это в отчете к венскому съезду 1914 года 211. Я решительно против писания «применительно к подлости» оппортунистов из «Neue Zeit» или из «Kampf'a».

Как Ваше мнение?

Ваш Ленин

Я за то, чтобы обратиться в «Kampf» помимо Рязанова. Сей «честный маклер» изгадит дело, затруднит любезничаньем снаружи, подлостью внутри. Лучше прямо идти и прямого ответа добиться. А Рязанов, ежели хочет, пусть со стороны «помогает» (гм, гм)...\*

Написано ранее 20 мая 1913 г.  
Послано из Поронина в Париж

\* Рукопись документа частично разрушена. Несколько слов не разобрано. Ред.

182

151

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги!

Сегодня получил, наконец, комплект «Правды» за последние дни, вернее, за последнюю неделю. Очень благодарю и очень поздравляю с успехом: по-моему, несомненно, газета теперь встала на ноги. Улучшение громадное и серьезное, - надо надеяться, прочное и окончательное. Вопрос о длине статей Плеханова и об обилии антиликвидаторства (о чем пишет один рабочий депутат) уже вопросы частные; исправление здесь не трудно ввести, раз газета стоит прочно, и я думаю, что местным работникам сразу станет видно, как внести исправление. Подробное письмо одного сотрудника (не обладающего, к сожалению, приятным «депутатским» свойством) тоже получили и очень радовались, поздравляя со всяческим успехом. Похоже, что теперь (и только теперь, после авантюры Ст-ва\*) период колебаний кончился... только бы не сглазить!..

Ультиматумы Плеханову не советую ставить: рано! может повредить!! Ежели будете писать ему, пишите любезнее и мягче. Он ценен теперь, ибо воюет с врагами

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
рабочего движения.

Насчет Демьяна Бедного продолжаю быть за. Не придирайтесь, друзья, к человеческим слабостям! Талант – редкость. Надо его систематически и осторожно поддерживать. Грех будет на вашей душе, большой грех (во сто раз больше «грехов» личных разных, буде есть таковые...) перед рабочей демократией, если вы талантливого со- трудника не притянете, не поможете ему. Конфликты были мелкие, а дело серьезное. Подумайте об этом!

Насчет расширения писал недавно подробно просвещенцу; надеюсь, вы видели тоже это письмо. Я тоже за финансовую осторожность: те же шесть страниц (нынешних вкладных листов) дать иначе, под другим соусом и названием и содержанием: 4 страницы

\* О ком идет речь, не установлено. Ред.

183

К. ГЮИСМАНСУ. ИЮНЬ 1913 г.

воскресного приложения для передовиков + 2 страницы «рабочей копейки» за 1 копейку, для массы, для завоевания ста тысяч читателей, архипопулярного содержания. Не

«Лучу» подражать надо, а своей дорогой идти, пролетарской дорогой: 4 страницы для рабочих передовых и 2 страницы (а то и 4 потом) для м а с с ы, для долгой и упорной войны за 100 000 читателей. Вширь и вглубь надо лезть, в массы, а не к интеллигентским образчикам вроде «Луча».

Еще раз: приветы, поздравления и лучшие пожелания.

Ваш В. И.

Еще особый привет Витимскому: очень удалась статья его о рабочей печати и рабочей демократии против либералов!! 212 А богдановская «Идеология», наверное, ересь: обещаюсь вам доказать это точно!! 213 Увеличению же тиража марксисты рады, когда он увеличивается марксистски – м и статьями, а не статьями против марксизма. Мы хотим идейной газеты, – все сотрудники и читатели «Правды» хотят этого – марксистской, а не махистской? Не так ли?

P. S. Адрес не Paronen, а Poronin (Galizien) и непременно добавлять на бандероли: маршрут: Варшава – Граница – Закопане.

Написано в мае, не ранее 25,  
1913 г.

Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

152

К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой товарищ Гюисманс! Уже некоторое время казначеем социал- демократической фракции IV Думы состоит Муранов. Он публикует в с.-петербургских социал-демократических газетах отчеты о суммах, полученных фракцией. Согласно газетам, русские рабочие производят с начала всеобщей стачки в Бельгии сборы «для бельгийских рабочих» 214. Например, в №№ 101,

184

102, 109, 116 газеты «Правда» имеют отчеты за подписью Муранова, который получил для бельгийских рабочих около 500 рублей, собранных русскими рабочими во всех концах России. Я не сомневаюсь, что 800 + 700 франков, которые вы получили, были собраны русскими рабочими для бельгийских рабочих. Я напишу Муранову, и если назначение этих сумм иное (что весьма мало вероятно), то я вас извещу.

[Вариант письма\*]

Весьма вероятно, что 1500 франков, о которых идет речь, были собраны русскими рабочими для бельгийских рабочих. Подобные сборы производились с начала всеобщей стачки в Бельгии. Списки публикуются в наших социал-демократических газетах за подписью Муранова, который состоит в настоящее время казначеем с.-д. фракции IV Думы. Я напишу Муранову и попрошу его уточнить.

[Запись о сборе денег для бельгийских рабочих\*\*]

Сборы бельгийцам.		
1500 frs. = около	600	рублей.
«Правда» № 116	36.30	42.10
5.80		
№ 109	24.60	136.99
18.		
1.60		
16.45		
53.24		
1.40		
7.25		
6.30		
8.15		
№ 102	132.16	291.99
(суб. 4.v.1913) № 101		159.83
		471.08

Написано позднее 4 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Брюссель  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 5

Печатается по рукописи  
Перевод с французского

\* Ниже печатается текст, написанный на полях предыдущего письма. Ред.  
\*\* Запись сделана на оборотной стороне письма, на русском языке. Ред.

Дом в Поронине, где жил летом 1913 и 1914 гг.

185  
И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ. июнь 1913 г.

153  
И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ

Дорогой товарищ! Проект платформы я послал вчера в Берлин Герману\*.

Присланная Вами выдержка из статьи Берзина 215 показывает, что он - преглупый примиренец. Вам надо сплотить вокруг себя людей стойких и понимающих дело, а люди, подобные Берзину, помогают на деле ликвидаторам. Это - слуги ликвидаторов.

Пришлите перевод (на русский или на немецкий, что Вам легче) всей статьи Берзина.

Ответить Берзину необходимо подробно и резко.

Привет! Ваш Ленин

Пока, имея только одну небольшую выписку от Вас, я могу сказать против Берзина лишь следующее:

Берзин пытается представить дело так, будто «большевики», т. е. вернее январская конференция РСДРП 1912 года, совершает раскол тем, что нарушает стокгольмское постановление. Берзин обнаруживает этим, что он просто невежествен. Он не знает, каково стокгольмское постановление.

Федерации Стокгольмский съезд не принял. Он принял договор с националами (т. е. с поляками, латышами и Бундом) 216.

Договор этот требовал объединения националов на местах. Зачем Берзин обходит это? По невежеству или для прикрытия ликвидаторов?

Доказательство – решение партии на конференции декабрьской 1908 года (т. е. два с половиной года после Стокгольма).

Решение это гласит (см. стр. 46 брошюры: «Всероссийская конференция РСДРП 1908 года в декабре») –

\* См. . «Проект платформы и IV съезду Социал-демократии Латышского края» (Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 203–211). Ред.

186

(п. 1) «Конференция предлагает ЦК принять меры к проведению объединения местных организаций... где оно до сих пор – вопреки решению Стокгольмского съезда, не произошло», (п. 2) «объединение должно исходить из принципа единства». Конференция

«решительно высказывается п р о т и в того, чтобы в основу объединения был положен принцип федерализма» 217.

Что же сказать после этого о бесстыдстве Берзина, уверяющего, будто Стокгольмский съезд принял федерацию??

Берзин извращает дело!

Бундовцы не исполнили постановления съезда и партии, не осуществив единства, проводя федерацию против решения партии.

Январская конференция осуждает бундовцев и осуждает федерацию 218. Если на январскую конференцию не явился латышский ЦК (против воли пригласившей его конференции), то это – его вина.

Берзин защищает раскольников-ликвидаторов и бундовцев, защищает федерацию против партии.

Написано ранее 7 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи  
154  
И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ

7/VI. 1913.

Дорогой товарищ! Получил и прочел перевод всей статьи Берзина.

Статья хорошая. Дурно в ней только то место, которое вызвало во мне великое озлобление. Но я сразу же попросил у Вас присылки всей статьи и этим показал, что считаю необходимым ознакомиться с целым. Ругая ругательски Берзина за часть его статьи, я просил Вас

187

Л. Б. КАМЕНЕВУ. 8 июня 1913 г.

прислать мне всю статью. Отсюда следует, что Вы поторопились, пересылая Берзину мою сердитую заметку о части его статьи.

Берзин написал мне письмо, в котором говорит, что я, вероятно, плохо осведомлен. (Конечно, по одной части статьи нельзя быть осведомленным хорошо обо всей статье!) Из всей статьи Берзина я убеждаюсь, что его нельзя ставить рядом с Брауном. Повторяю, статья Берзина – хорошая статья; на основании ее приходится

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
думать, что разногласие у нас с ним (об оценке стокгольмского решения и т. д.)  
довольно частного характера. В печати начать сразу обсуждать это разногласие  
едва ли стоит. Похоже, что Берзин идет и придет к нам.

Если Вы уже послали ответ (для печати) Берзину, советую задержать его и прислать  
мне: мы посоветуемся.

Пишите скорее, что Вы сделали с моим наброском платформы.

Жму руку. Ваш Ленин

Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи  
155  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Забыл добавить, что в «Просвещение» о совещании с либералами я не  
писал и не пишу.

Пишите на эту тему. Ее надо архиразжевать, с документами, раздуть, сделать  
лозунг.

Постарайтесь!

Ваш В. У.

Написано 8 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Париж  
188

156  
ГРУППЕ БОЛЬШЕВИКОВ – ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ  
ПРОФСОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ

Дорогие друзья! Оба письма получены, спасибо. Рады помочь, чем можем.  
Специальной инструкции писать не стоит. Поместим на днях серию статей Гр. на эту  
тему.

Добейтесь, чтобы перепечатали в «Металлисте». В самый «Металлист» тоже будем  
писать по мере сил. Надо, чтобы они платили гонорар, – тогда сразу расширим круг  
сотрудников. Видимо, на днях будет новое решающее собрание. Наши пишут, что  
ликвидаторы стягивают все силы, чтобы дать решительный бой; конечно, наши не  
дремлют и не полагаются на авось. Дело стоит крайне важное и серьезное. Отбить  
завоеванное необходимо во что бы то ни стало 219. Всей душой мы с вами в этой  
борьбе. А зачем в секретари пропустили ликвидатора? 220 и что за история со  
страховой комиссией? Ждем писем. Извещайте всегда, о чем нам туда писать.  
Держите в курсе. От души желаем успеха.

Написано 16 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
157  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Получив только сегодня, 16. VI. 1913, номера «Правды» в  
расширенном формате, спешу поздравить редакцию и сотрудников 221. Желаю  
всяческого успеха. Главное теперь, по-моему, не забывать, что мы должны бороться  
за 100 000 читателей. Для этого необходимо (1) маленькие, архипопулярные

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
воскресные приложения в 1 копейку. Непременно напишите Ваше мнение об этом, а  
равно и данные

189

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА». 16 ИЮНЯ 1913 г.

о смете: т. е. сколько денег взято на расширение формата? и сколько в месяц  
теперь расходов, на сколько больше прежнего? Великая (и единственная) опасность  
для

«Правды» теперь – это потеря широкого читателя, потеря позиции для борьбы за  
него.

Это – первый деловой пункт, и я очень просил бы ознакомить со всеми деловыми  
пунктами издателя, а мне не отказать прислать ответ.

(2) В вопросе о 7-часовом рабочем дне для почтовых служащих и т. д. редакция  
сделала явную ошибку. Ошибаться свойственно всем, и тут ничего еще особенно  
худого нет. Но, настаивая на ошибке, редакция надолго, если не навсегда,  
«оставляет занозу», портит себе имя и положение и в России и в Европе. Очень рад  
был видеть из письма секретаря, что за ошибку стояли в редакции не все.  
Убедительно советую пересмотреть вопрос и печатно занять иную позицию (поместив  
статью Г. З. без подписи, от име- ни редакции). Достаточно двух строк:  
«пересмотрев вопрос, редакция пришла к следующему выводу» – статья Г. З. Или:  
«пересмотрев вопрос в более полном составе редакции и сотрудников». Это хуже,  
чем просто «пересмотрев» 222.

Пусть лгуны из «Луча» отпляшут разочек канкан из-за этой поправки – только  
ложный стыд может мешать ее сделать. В 1000 раз хуже, если «Луч» навсегда сможет  
ссылаться на ошибку. Исправленная ошибка исчезает. Неисправленная станет гнойной  
язвой. В таких случаях надо иметь мужество идти на операцию сразу. Приятного  
ведь будет иначе совсем мало в отречении ряда друзей «Правды» – и из отдельных  
литераторов и из органов печати – от позиции «Правды».

Очень прошу обсудить все сие и черкнуть пару слов без промедления.

(3) Насчет Ю. К. я уже писал раз. Его статья об Алексеенко превосходна. И,  
конечно, автор может давать постоянно такие статьи. Но вы ему не платите – это  
безобразии!!

Он пишет мне, что прекращает писать. Надеюсь, вы не могли думать, что расширение  
формата требует новых расходов только на бумагу и на печать. Конечно, вы  
рассчитывали и на неизбежное увеличение

190

расходов и на литературную сторону. Ю. К. должен быть поставлен в 1-ую голову.

Жить ему теперь нечем. Терять сотрудника и «Правды» и «Просвещения» невозможно.

Поэтому я самым настоящим образом советую принять тотчас же решение о плате  
Ю. К-ву по 75 (семидесяти пяти) рублей в месяц. Это – минимум для постоянного  
сотрудника и газеты и журнала; вспомните и литературно-критический отдел,  
который у нас вообще хромает, а без него «большая» газета невозможна.

Очень прошу ответить об этом немедленно. Письмо от Ю. К. я имею ультимативного  
тона, и считаю долгом предупредить редакцию и издателя «Правды», что вести  
расширенную газету при отказе такого сотрудника не знаю уже, кто сочтет  
возможным.

(4) Статья Витимского в № 123 особенно удалась, по-моему. Поздравляю автора. А  
Сталь, по-моему, перепечатать: хорошо! 223 Прилагаю ответ Витимскому\*, который  
(ответ), кажется, и вам прочесть надо (я не понял, личное ли письмо Витимского;  
по-моему, нет).

(5) В редакции месяц, как нам сообщают, лежит письмо Алексинского по поводу

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«Спорных вопросов»\*\*. Не понимаю такого отношения!! Редакция, видимо, не знает положения, не знает истории группы «Вперед» и впала в ошибку с г-ном Б о г д а - новым (об этом особо). Почему же было не послать сюда письма Алексинского?? Это необходимо, чтобы посоветоваться о единственном «впередовце», который имел ума настолько, чтобы восстать против поганого эмпириомонизма и т. под. мерзостей, позорящих пролетарскую партию. А редакция, помещая лживые письма Богданова 224, затрудняет дело общего совещания насчет Алексинского: может быть, и его письмо негодно, но надо посоветоваться. Для этого очень просим послать сюда поскорее его письмо и посылать вообще такие вещи.

(6) Об инциденте с г. Богдановым посылаю особо обращение к редакционной коллегии и к издателю

\* См. настоящий том, стр. 191-193. Ред.

\*\* См. . Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 65-88. Ред.

191

М. С. ОЛЬМИНСКОМУ. 16 июня 1913 г.

«Правды»\*. Вопрос этот крайне серьезен. Я бы очень не хотел печатно выступить против редакции «Правды» - мы слишком долго работали вместе, - но поддержка отзовизма для меня грех в о 1 0 0 раз хуже поддержки ликвидаторства и не только хуже, а бесчестнее. И я, по совести говоря, не смогу не выступить и печатно против этой поддержки, ставшей ясной через помещение письма г. Богданова. Если это промах, исправьте его. Если нет, будем воевать.

Письмо Алексинского пришлите. Очень важно. Алексинский ведет разговоры дружелюбные, а вы ему... Богданова!!

(7) Деньги получил за апрель. Необходимо послать за май. Очень прошу не опаздывать. (Деньги крайне нужны мне на лечение жены, на операцию.) Готовый к услугам В. И.

ужасно боюсь, что вы не отшибли ли Плеханова!! Потресов лжет и льет помои. А Плеханова заставить молчать?? Это будет непоправимая ошибка 225.

За обещание послать недостающие №№ «Правды» и «Луча» большое спасибо. Вы только ошибочно поминаете однажды один номер вместо № 8 (восьмой номер) за 1912 (двенадцатый) год. Этот № 8 (1912 г.) очень прошу выслать. Он был возвращен редакции в 180 экз. из ареста.

Написано 16 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
158

М. С. ОЛЬМИНСКОМУ

Тов. ВИТИМСКОМУ

Дорогой коллега! Во-1-х, должен Вас поздравить с особенно удавшимися, по-моему, двумя Вашими

\* См. . «К вопросу о г. Богданове и группе «Вперед» (для редакционной коллегии «Правды»)» (Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 246- 247). Ред.

192

статьями - о либералах и совещании «Правды» и «Луча» с либеральными редакторами, и в № 123 о «Правде».

По поводу поднятого Вами вопроса об Ане и Власове я не могу согласиться с Вами.

По-моему, Вы взяли поверхностное, сверху лежащее, сразу видимое и готовы забыть более важное, основное. Это - архиопасно.

Ан и Власов «бьют редакцию «Луча»», – пишете Вы, находя, что «это не использовано».

Вы неправы. Ан и Власов принимают основное у «Луча», именно лозунг

«борьбы за открытую партию» или лозунг мира (или единства) с ликвидаторами. Это основное. Это «Лучу» и нужно. «Луч» как раз и хочет представить себя органом не ликвидаторов, а и ликвидаторов и партийцев. Этого обмана нельзя допускать. Этот обман всего опаснее. На этом обмане построена вся авантюра Троцкого и Семковского.

Далее, не совсем верно, что «это не использовано». Как использовать? Так ли, что Ан и Власов «бьют редакцию «Луча» и оправдывают линию «Правды»?? Это будет неверно. Ан и Власов именно коренного в позиции «Правды» не оправдывают, а либо отвергают (Ан), либо не поняли (Власов).

Или так использовать, что вот-де факт ликвидаторства у Седова признали не только враги, но и сторонники «Луча»? Это будет верно. Но это сделано, между прочим, и в моей статье («Спорные вопросы», № 3 в «Правде» № 110)\*.

«Противников надо разделять, а не объединять», – пишете Вы с упреком нетактичному В. И., который-де «объединяет» их.

Позвольте сказать несколько слов в свою защиту.

Противников надо разделять, а не объединять; это бесспорно. Ну, а если противникам выгодно делать вид, что они «разделены», что у них не одни ликвидаторы, а «и» латыши, «и» Троцкий, «и» Бунд, «и» Ан?? Вот этой сути в тактике ликвидаторов Вы и не усмотрели – может быть потому, что не читали и не слышали

\* См. Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 74–77. Ред.

193

М. С. ОЛЬМИНСКОМУ. 16 июня 1913 г.

всего об августовской конференции. Ведь в этом соль и суть всей тактики «спасения» ликвидаторов, т. е. спасения свободы ликвидаторской лжи и либерализма для влияния изнутри партии.

Только так можно еще попытаться спасти ликвидаторов. И ловкий дипломат Ан (за которым пополз годовалый младенец Власов) ведет очень тонкую игру. Вы не знаете Ана! А я его дипломатию изучил годами и знаю, как он весь Кавказ надувает ею!!

Ан – действительно дипломатический талант (я его с 1903 года знаю) – только дурно, к сожалению, направленный. Ан хочет сделать вид, что он против «Луча», и тем спасти «Луч»!! Это ясно для тех, кто хорошо знает историю партии, особенно за январь 1910 года и за август 1912 года!! Ан пожурил Дана за мелочи, сдавая Дану главное (лозунг борьбы за открытую партию), желая показать «своим», что вот-де и мы против ликвидаторов. Нет более губительной ошибки, как поддаться на эту удочку Ана. Вы не знаете (и это понятно) подоплеки в отношениях Троцкого, Ана, Бунда, Брауна и т. д. к

«Лучу», – а я ее знаю. Ничем нельзя так помочь ликвидаторам, как признанием Ана антиликвидатором. Это факт. А у них Ан – единственная «серьезная» опора. Это тоже факт. Жму крепко руку и желаю здоровья и бодрости. Пишите – очень рад всегда бываю покалякать.

Ваш В. И.

Р. С. Говорят, в Питере ходит много слухов, как Ан «отнимал» (вместе с Чхеидзе)

«Луч» у Дана... и не отнял. Я думаю: отнимал для виду и покончил якобы компромиссом, а на деле сдачей Дану!! Дан, это – батарея неприятеля, плохо прикрытая. Ан – это та же батарея того же неприятеля, но ловко прикрытая. Уверю Вас, что это я знаю по опыту дела.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Написано 16 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в 2-3 изданиях Сочинений  
а, том XVI

Печатается по рукописи  
194

159  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой Л. Б.! Пока мы не поссорились (и надеюсь, не поссоримся) - - - шучу -  
из-за «особого и неприятного» повода, поболтаем о другом.

Прилагаю письмо из МСБ. Возьмется КЗО или нет? Если да, пусть известит меня  
формально. Если нет, верните письмо.

КЗО передайте: выкрадено (или вообще добыто) сообщение жандармов, что некий  
Полонский, выехавший из России легально, будет арестован при возвращении.

Если можно, пусть КЗО известит всех и попробует найти Полонского. Я больше ни-  
чего не знаю.

Об Алексинском написал в «Правду», просил прислать его письмо\*. По поводу лжи г.  
Богданова послал бешеное письмо и ультиматум поместить оное. Посмотрим. Иначе  
пойду в «Просвещение». ((В «Просвещение» написал и о Вашей статье: я за вполне -  
о совещании либералов и «Правды» с «Лучом»)).

С Алексинским советую поставить вопрос честно и прямо, по-товарищески. Ты идешь  
советоваться против Луначарского? Bon! Mais alors de deux choses une\*\* : или ты  
восстаешь в печати и против философского (с'est deja fait\*\*\*) и против  
отзовистского крыла «Вперед», ты заявляешь - была в этой группе и  
философски-реакционная и политически-анархистская тенденция. Я (Алексинский)  
рад, что от них избавился.

Тогда мы можем идти на честный блок. Не поминая былой склоки, будем рады  
сотруднику (во 100 раз менее ценному, чем Плеханов) и в «Правде» и в  
«Просвещении».

\* См. настоящий том, стр. 190-191. Ред.  
\*\* - Прекрасно! Но тогда одно из двух. Ред.  
\*\*\* - это уже сделано. Ред.

195  
ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Или ты виляешь? Тогда иди один. Будешь случайным сотрудником, а мы умываем руки.

Не дипломатничать. Прямо говорить. Необходимо.

Ваш Ленин

Р. С. В 20-х числах еду с Н. К. в Берн: буду там 27. VI. Предстоит операция,  
вероятно.

Р. С. Гюисманс назвал польских делегатов из оппозиции, не сказав, что это  
поляки!!!

А Вас зачислил (+ меня, + Плеханова!!) в представители в МСБ. (Последний  
Bulletin! 226) Р. Р. С. Я уже писал в «Правду» раньше о плате Вам\*. Сегодня пишу  
о 75 руб., согласно письму Григория.

Написано 16 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Париж  
160  
ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ

Дорогие друзья! По нашему мнению вы сделали ошибку, связавшись с Федором\*\*\*.

Ничего кроме склоки, вероятно, не выйдет. Вам надо было издавать свой отчет 227. Но теперь надо исходить из того, что уже сделано. При данном положении необходимо прежде всего настаивать на полном равенстве и внести прежде всего формальную резолюцию, приблизительно такую: «Кооператив постановляет, что при составлении от-чета не допускается никакой майоризации одного направления другим и оба направления (6-ка и 7-ка) пользуются

\* См. настоящий том, стр. 189-190. Ред.

\*\* Письмо было послано на адрес Н. И. Подвойского. Ред.

\*\*\* Федор (Феодора) - условное название меньшевистской части социал-демократической фракции IV Государственной думы. Ред.

196

полным равенством во всех отношениях, т. е. комиссия составляется поровну, спорные места редактируются по соглашению, а не майоризацией. Если в конце отчета будут перепечатываться речи депутатов, то выбор речей тоже делается по соглашению». Эта резолюция необходима. Иначе комиссию-то составят поровну, а затем большинством одного голоса кооператив утвердит то, что предложит ликвидатор. Если бы Федора отклонила этакую резолюцию, мы рекомендуем официально заявить, что ввиду нежелания предоставить равенство вы оставляете за собою полную свободу действий. Вы можете при этом своего кандидата все же выставить.

Прилагаем самый первоначальный набросок тезисов:

- 1) Избирательная кампания. Обстановка ее. Результаты для с.-д. Платформа с.-д., 8-часовой день, конфискация земель, полная демократизация.
  - 2) Состав социал-демократической фракции. Конституирование. Дело Ягелло 228. (Изложение точки зрения 6 и 7. Указание на протесты.)
  - 3) Политическая платформа фракции и ее первые выступления. Декларация. Указание, что 6-ка отвергает культурно-национальную автономию. Указание, что широкие слои рабочих одобрили именно... лозунги декларации. Характеристика политического положения с.-д.
- Главными лозунгами остались: 8-часовой день, переход земель, полная демократизация.
- 4) Запросы фракции.
  - 5) фракция и бюджет.
  - 6) Буржуазные фракции в Думе и резкая критика их и либералов (речи Маклакова, октябристов, черносотенцев).
  - 7) Рабочие и фракция. Наказы, обращения, отклики, материал для запросов, денежная взаимопомощь и т. д.
  - 8) Депутатская неприкосновенность (случай с Петровским) 229.

Внутренние разногласия; каждая из сторон сама излагает свою точку зрения, причем отводится равное количество страниц. Перепечатываются выступления

197

В. М. КАСПАРОВУ. июнь 1913 г.

в печати обеих сторон. Перечень рабочих резолюций, сколько есть. Приложение. Важнейшие задачи.

Ждем известий. Дачи сняты\*.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Написано 17 июня 1913 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале  
«Красная летопись» № 1

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
161  
В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой товарищ! Получил и прочел Вашу статью. Тема, по-моему, взята хорошо и разработана верно, – но недостаточно литературно отделана. Есть много чересчур – как бы это сказать? – «агитации», не подходящей к статье по теоретическому вопросу. Либо Вам самим, по-моему, следует переделать, либо мы попробуем.

Большое спасибо за вести о Кострове. Пожалуйста, просите Авеля писать и информировать нас чаще. Это важно, а мы ничего не знаем.

Не можете ли достать и перевести грузинских статей Кострова (а) против ликвидаторов, (б) по национальному вопросу за культурно-национальную автономию, (в) – самое важное – против плехановского предисловия к Аркомеду, против плехановской защиты гегемонии.

Я уезжаю на несколько недель в Берн. По возвращении, надеюсь, еще не раз побеседуем в письмах.

Жму руку. Ваш Ленин

Р. С. Спасибо за № «Правды»\*\*.

Написано между 18 и 22 июня  
1913 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* Речь идет о помещении для слушателей партийной школы, которую ЦК РСДРП предполагал организовать в Поронине. Ред.

\*\* Имеется в виду № 119 «Правды» от 25 мая 1913 года со статьей М. С. Ольминского «Сомнительный промах». Ред.

198

162  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Давным-давно писал Вам из Кракова – и ответа нет.

Сегодня пришло письмо из России, из Одессы, что-де Старк (?) (с Капри) удивляется, почему я не передал одесситу известное мне от Старка и от Вас (!) об одесской большевистской газете!!

Что за недоразумение и откуда оно?? Я говорил одесситу, что Вы мне пишете о большевистской одесской газете, о коей я ничего не знаю\*. И до сих пор ничего не знаю. Одессит пишет, что тут участвует «Маянгович младший». Первый раз слышу.

Который это Маянгович? «Никитичевский»? 230 (я ни одного Маянговича лично не знаю). Адвокат в Москве или иной?

Пишите, что знаете. Надо распутать недоразумение.

Я на лето переехал в Poronin (около Закопане) лечить жену. Еду с ней к 27. VI. 1913 в Берн для операции. Адрес мой: Poronin (Galizien). Austria.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
В Берне пробуду 2-3 недели. Писать туда для меня можно на адрес: Herrn  
Schklowsky. 9. Falkenweg. 9. Bern (для Ленина).

Как Ваше здоровье? Поправились ли после весны? Желаю всей душой отдохнуть и поправиться Вам получше.

Ваш Ленин

Написано ранее 22 июня 1913 г.  
Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
163  
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Уважаемый Георгий Валентинович! По поручению шести депутатов социал- демократов я обращаюсь к Вам с предложением приехать летом на несколько недель в Закопане для прочтения лекций

\* О какой газете идет речь, не установлено. Ред.

199  
А. М. ГОРЬКОМУ. Июнь 1913 г.

по тем вопросам марксизма и социал-демократического движения, которые Вы выберете. Нам пишут сегодня из Питера, что возможен также приезд четырех депутатов, которые поддерживают ликвидаторов или колеблются (Бурьянова, Тулякова, Хаустова и, может быть, даже Манькова). Как меньшевики, они, естественно, придадут особое значение вопросу о Вашем участии.

Мы, в свою очередь, считали бы очень полезным участие партийцев разных взглядов в предприятии, которое нам представляется чрезвычайно важным для упрочения связей с рабочими и укрепления партийной работы.

Ввиду конспиративности дела мы ни одной заграничной группе решили не сообщать о плане устройства лекций – тем более, что депутатам грозят, вероятно, особо суровые преследования.

Поронин, где предполагено чтение лекций, находится в 7 км. по железной дороге от Закопане – одного из лучших горных курортов Галиции. О финансовой стороне дела (покрытие расходов на поездку) можно будет списаться особо, в случае надобности.

Черкните, пожалуйста, согласны ли Вы на это предложение.

Готовый к услугам Н. Ленин Адрес мой: Herrn Wl. Ulianow.

Poronin (Galizien). Autriche.

Написано не позднее 22 июня  
1913 г. Послано в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
164  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Ал. Макс! Сегодня получили мы письмо из Питера, что наш план приезда сюда с.-д. депутатов (архиконспиративно: кроме Вас никому решено ни слова) близок к осуществлению. Кроме шестерки сторонников

200

«Правды», возможен, пишут, приезд Туликова, Бурьянова, Хаустова и даже, может быть, Манькова. Вероятно, удастся и еще из рабочих (недепутатов) кое-кого

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
привлечь.

Черкните, пожалуйста, могли бы Вы приехать (для ряда лекций или бесед, или занятий, как захотите) или нет? Хорошо бы было! В 7 км. отсюда (по железной дороге) Закопане – курорт очень хороший. Насчет денег на поездку – раздобудем, по всей вероятности (так пишут). О Закопане, как курорте, можем собрать и прислать все сведения.

Если здоровье позволяет, махните-ка ненадолго, право! После Лондона 231 и школы на Капри повидали бы еще рабочих.

Малиновский хотел ехать к Вам, да не удалось, времени не было. И он и все депута- ты шлют Вам большой привет.

Жду ответа.

Ваш Ленин

Газеты полны известиями о «конflikте» 232. Я думаю, «Правду» нам задушат. Это Маклаков проведет так или иначе, мимо Думы, против Думы или как, а проведет! 233 Тогда мы опять наляжем на нелегальную литературу – только вот денег нет.

А что, «купец» давать еще не начал? Пора. Самая пора.

Адрес: Herrn Wl. Ulianow. Poronin (Galizien). Autriche.

Написано не позднее 22 июня  
1913 г. Послано на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
165  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Уважаемые коллеги! Очень прошу выслать мне сюда, в Берн, гонорар за май (и за июнь тоже) (100 р.) по адресу:

201  
Л. Б. КАМЕНЕВУ. 29 июня 1913 г.

Herrn Ulianow. 4. Gesellschaftsstra.e. 4. Швейцария. B e r n. Schweiz.

Я должен пробыть здесь с месяц, ибо жене будут делать операцию. Деньги крайне нужны.

Надеюсь через несколько дней налажу и отсюда сотрудничество в «Правду».

Насчет статьи моей против Богданова я очень удивлен, что редакция обходит суть дела: Богданов ввел ее в обман, а через нее 40 000 читателей! Неужели с этим можно мириться?? Я согласен выкинуть слово «господин», оставив просто «Богданов» 234. Думаю, что этим Вы удовлетворитесь.

Привет! В. Ильин

Написано в июне, не ранее 25,  
1913 г.  
Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
166  
Л. Б. КАМЕНЕВУ

29/VI. 1913.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Дорогой Л. Б.!

Получил ЦО и письмо. Спасибо большое.

С Кохером возня большая: капризник. Все еще не принял, придется ждать.

На «Правду» поналягте, если можно. Мирон взят. Людей нет. Я писать теперь не могу.

Из Питера хорошие вести про ПК и Союз металлистов, а также про виды на школу: обещано шестеркой. Самойлов должен быть через 10 дней в Закопане. Плеханов, говорят, в Париже. Если можете, повидайте его, архиважно: я ему написал (архиконспиративно – только ему лично) про школу и звал приехать\*.

\* См. настоящий том, стр. 198–199. Ред.

202

Молчит, жулябия, Игнатий Лойола, генерал от виляния. Ну, ему же хуже. Школа будет. Горький дал почти полное согласие.

Au revoir!

Ваш Ленин

P. S. Привет всем парижским друзьям большой.

P. S. На Тулякова серьезные надежды. На остальных (ненаших) меньше. Жадут «науки» и требуют Плеханова. Дурак будет он, коли не поедет.

Здесь ходят слухи, что Плеханов поедет около 10-го числа июля в Beatenberg\*. Что в Париже слышно?

Алексинскому не стоит пока говорить о школе. Успеем, к о л и надо будет. Дело будет в августе только.

Послано из Берна в Париж  
167

Г. И. САФАРОВУ

Дорогой Георгий!

Насчет конференции ничего не знаю 235. Решайте сами.

Лечение Н. К. затягивается, и я пробуду здесь еще две недели) а то и побольше. Точ- но не знаю.

Статья украинца очень хороша 236. Самое главное, что он централист. Это так редко и так ценно, по нашим поганым временам, что обязательно надо и Вам и Юрию ближе познакомиться с ним и сойтись толком, узнать человека.

В статье нужны не столько поправки слога (это мелочь), сколько объяснения автора.

Он должен написать еще одну статью. Пишу об этом на следующей стр.\*\*;

\* – Беатенберг (Швейцария). Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 203–204. Ред.

203

О. Н. ЛОЛЕ. 20 июля 1913 г.

прочтите Вы и Юрий и решите сами, давать ли украинцу или лучше Вы ему перескажете.

Beste Gru.e.

Н. Ленин

Написано 20 июля 1913 г.  
Послано из Берна в Цюрих  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
168  
О. Н. ЛОЛЕ

Уважаемый товарищ!

Меня очень обрадовала Ваша статья, как статья централиста, борющегося с Донцовыми и К°. Крайне важно с националистами этого пошиба (и с украинскими социал- демократами), более тонкими, воевать!

Неприменно буду настаивать перед редакцией «Правды» о помещении Вашей статьи. Но, по-моему, она непонятна читателям – 40 000 русским (и большей частью великорусским) рабочим.

Мой совет, если позволите его дать: напишите еще одну статью, которая пойдет сначала. Введение, краткий общий очерк вопроса о «централизме» и «сепаратизме» (термины Вы выбрали удачно и верно) среди социал-демократов Украины. Введите читателя в вопрос. Расскажите об общих течениях, что они такое, какова их история (кратко).

Затем еще вопрос: Басок ведь повернул к национализму и сепаратизму? Я так слышал; верно ли это? Не достанете ли мне его «знаменитой» статьи (1910 или 1911 или 1912 года) с поворотом?\* Затем недавно, говорят, в Львове кто-то «объединился» на совещании: спилковцы с украинскими социал-демократами или с Донцовыми?? Мне обещали из Львова объединенные резолюции, но еще не прислали.

\* О какой статье Басока идет речь, не установлено. Ред.

204

Что Вы знаете об этом? 237 Не надо ли вставить две строки, что и среди Спилки есть, к сожалению, отпадающие в национализм и сепаратизм?

Привет и лучшие пожелания!

Н. Ленин

Написано 20 июля 1913 г.  
Послано из Берна в Цюрих  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
169  
А. М. ГОРЬКОМУ

25/VII. 1913.

Дорогой А. М.! Все собирался писать Вам, да откладывал из-за операции жены.

Третьего дня, наконец, операция была, и дело уже пошло на поправку. Операция оказалась довольно трудная – рад я очень, что удалось у Кохера оперировать.

Теперь о делах. Вы писали, что в августе будете в Берлине. Когда в августе? в начале или в конце? Мы собираемся ехать отсюда 4-го августа. Билеты у нас через Цюрих – Мюнхен – Вену и во всех этих городах остановимся. (Возможно, что 4-го нас еще не выпустит доктор, – тогда еще отсрочим.) Не можем ли мы повидаться где-либо? Ведь Вам по дороге через Берн или через Цюрих или через Мюнхен, наверное?

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Свидеться нам бы очень надо. Закрытие «П р а в д ы» создает чертовски трудное положение. Может быть, кое-что и придумали бы. Затем в Берлине Вы могли бы очень многое для нас сделать, т. е. для «Правды».

Поэтому очень прошу черкнуть тотчас хоть два слова о том, возможно ли наше свидание здесь или в указанных городах в начале августа? Если невозможно, я напишу Вам тогда подробнее о всех делах, в частности о школе (провал организатора нас дьявольски подрезал\*; ищем другого).

\* Речь идет о Е. Ф. Розмирович. Ред.

205

Л. М. КНИПОВИЧ. АВГУСТ 1913 г.

Крепко жму руку и желаю всяческих благ, здоровья для поездки больше всего. Так отвечайте тотчас!

Ваш Ленин

Адрес: herrn Ulianoff. 4. Gesellschaftsstra.e. 4. (Svizzera). Bern.

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике 1

Печатается по рукописи  
170  
Л. М. КНИПОВИЧ

Дорогая Лидия Михайловна!

Посылаю Вам купленную мною для Вас открытку с планом Берна и с отметкой необходимых адресов.

Усиленно советую ехать в Берн: лечиться надо, и только Кохер вылечить может. Я наводил справки всех видов, справлялся в медицинской литературе (толстая книга сына, Альберта Кохера, о базедовой болезни), советовался с врачами в Берне и говорю по опыту.

Пишите в сентябре письмо проф. Кохеру с просьбой назначить точное время для приема (и с указанием, что располагаете лишь такой-то суммой: иначе потом неприятная торговля с кулаческой Frau Professor). Он Вам ответит, назначит срок приема. Тогда поезжайте. Жить в Берне дешево. Мы дадим письма к Шкловскому и Шендерович: они помогут. Через несколько месяцев из инвалида станете человеком.

Жму руку и до скорого свидания.

Ваш В. И.

Написано между 5 и 7 августа  
1913 г.  
Послано из Мюнхена в Симферополь  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 2

Печатается по рукописи  
206

171

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ\*

Дорогой Г. Л.! Привет ребятам и всей семье. Жду ответа (и точного счета на поездку) от адвоката\*\*. Попросите Кинкеля перевести статью Засулич «По поводу одного вопроса» (в № 8 «Живой Жизни») на немецкий язык. Замечательная статья! 238 А после перевода пошлите эту статью в оригинале, т. е. № 8, на 2 недели папаше.

Ваш В. И.

Написано 10 августа 1913 г.  
Послано из Поронина в Берн  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 8

Печатается по рукописи  
172  
ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
ПАРТИИ ПО ПОВОДУ СМЕРТИ А. БЕБЕЛЯ

Разделяем вашу скорбь по поводу утраты виднейшего вождя международной революционной социал-демократии.

По поручению Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии

Ленин

Написано между 13 и 17 августа  
1913 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Напечатано на немецком языке  
17 августа 1913 г.  
в газете «Vorwärts» № 211  
Перевод с немецкого  
173  
В. М. КАСПАРОВУ

Печатается по тексту газеты

Уважаемый товарищ! Вы не то написали Шкловскому. Требовалось, как найти, а не биография. И не дали своего адреса Шкловскому. Исполняя важное поручение,

\* Данное письмо является припиской к письму Н. К. Крупской. Ред.  
\*\* Швейцарский адвокат – Цграген. Ред.

207  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СЕВЕРНАЯ ПРАВДА». АВГУСТ 1913 г.

надо быть аккуратным, а то вы будете 100 раз виноваты в неразыскании важного лица для помощи делу. Исправьте ошибку тотчас 239.

Ваш Ленин

Написано 21 августа 1913 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
174  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СЕВЕРНАЯ ПРАВДА» 240

Уважаемые коллеги! Вчера я послал в «Просвещение» большую статью «Как В. Засулич убивает ликвидаторство»\*. Если «Северная Правда» еще выходит, предлагаю поместить эту статью в шести фельетонах, по одной главке на фельетон, но с обязательным сохранением рукописи и возвратом ее немедленно в «Просвещение».

Повторяю, что, не видя газет, я не могу работать. Тысячи просьб – и все же не посылаете ни «Рабочей Правды» 241 и «Живой Жизни» (комплектов), ни «Северной Правды» и «Новой Рабочей Газеты» 242. Прежде это все делалось.

К чему выпускать ежедневно, не понимаю. Советую перейти на еженедельную. Какой убыток в день? Какой тираж?

Привет и лучшие пожелания! Ваш Ленин Обещанный и давно заработанный гонорар из  
Страница 130

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«Правды» не получен! Это становится похоже на насмешку!!

Написано позднее 21 августа  
1913 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 22–44. Ред.

208

175  
С. Г. ШАУМЯНУ

Дорогой товарищ! Вернувшись домой, я застал Ваше письмо. Непременно пришлите побольше материалов о национальном вопросе на Кавказе (раз уже Вы, к сожалению, не можете писать сами) и статью Кострова и его книжки, доклады делегатов с переводом на русский язык (надеюсь, найдете кому поручить) и статистику национальностей на Кавказе и материал об отношении национальностей на Кавказе, в Персии, Турции и России, одним словом все, что есть и что можете собрать, присылайте. Не забывайте также искать товарищей кавказцев, которые бы могли писать статьи о национальном вопросе на Кавказе.

Привет и пожелание успеха 243.

Ваш В. Ильич

Написано 24 августа 1913 г.  
Послано из Поронина в Астрахань  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в Ленинском сборнике III

Печатается по рукописной  
копии (перлюстрация)  
176  
В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой товарищ! Пожалуйста, тотчас же пошлите мне все №№ «Северной Правды» (кроме № 1) и «Новой Рабочей Газеты».

Я ничего не видал!!!

Попросите Авеля посылать мне из Питера ежедневно бандеролью, но обязательно завернутыми в парочку буржуазных газет архиспокойного, архиумеренного содержания. До ответа от Авеля посылайте мне (по использованию), пожалуйста, и «Новую Рабочую Газету» и «Северную Правду» и «Наш Путь», московский.

Ваш Ленин

209  
Я. С. ГАНЕЦКОМУ. 12 СЕНТЯБРЯ 1913 г.

Р. S. Малое недоразумение: Вы не дали Шкловскому Вашего адреса для переписки Шкловского с Вами и запроса Вам.

Abs.: Ulianow. Poronin (Galizien).

Написано 25 августа 1913 г.  
Послано в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
177

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
В. М. КАСПАРОВУ\*

Дорогой товарищ!

«Новой Рабочей Газеты» и «Живой Мысли» 244 я так и не получаю. Беда и только!!

Попросите Авеля посылать мне прямо из Питера ежедневно. В расходах сочтемся!

Ваш Ленин

Написано 11 сентября 1913 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
178

Я. С. ГАНЕЦКОМУ

Уважаемый товарищ! Если будете в Иене, познакомьтесь непременно с нашим представителем (пошлите ему письмо postlagernd Herrn Bekzadian. Jena - если иначе не встретитесь). С ним поговорите о всех делах. Он должен быть осведомлен против Тышки 245.

Привет! Ваш Ленин Познакомьте его с Паннекуком, Мерингом и другими левыми, если он не познакомится с ними сам. Черкните,

\* Данное письмо является припиской к письму Н. К. Крупской. Ред.

210

едете ли в Иену (когда вполне вы решите этот вопрос).

Absender: Ulianow. Poronin.

Написано 12 сентября 1913 г.  
Послано в Краков  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
179

\*ТОВАРИЩУ МАКСУ ГРУНВАЛЬДУ

Berlin. S. W. 69. Lindenstr. 69. Archiv der soz. dem. Partei.

Уважаемый товарищ!

Я не знаю в настоящее время адреса тов. Вязьменского и обращаюсь поэтому к Вам с просьбой разрешить подателю сего тов. Каспарову (Berlin, Schiffbauerdamm; 18A, bei Wetter) работать в архиве русской социал-демократии (основанном кн. Бебутовым) 246.

С партийным приветом И. Ленин wł. Ulianow. Poronin (Galizien). 13 сентября 1913.

Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

Перевод с немецкого  
180

А. М. ГОРЬКОМУ

30 сентября 1913.

Дорогой А. М.! Запоздал немного ответом. Извиняюсь. Как я чертовски злился в Берне и потом!! Думаю: если Вы в Вероне (телеграмма по поводу Бебея от Вас была из Вероны) - или какое-то Ром...?? 247 - ведь я бы в Верону мог приехать из Берна!! А от Вас тогда месяцы ни звука...

То, что Вы пишете о своей болезни, меня страшно тревожит. Хорошо ли Вы поступаете, живя без леченья

211

А. М. ГОРЬКОМУ. 30 СЕНТЯБРЯ 1913 г.

на Капри? У немцев есть превосходные санатории (напр., в St. Blasien, около Швейцарии), где лечат и излечивают вполне легочные недомогания, добиваются полного зарубцевания, откармливают, затем приучают систематически к холоду, закаляют от простуды и выпускают годных, работоспособных людей.

А Вы после Капри зимой – в Россию???? Я страшно боюсь, что это повредит здоровью и подорвет Вашу работоспособность. Есть ли в этой Италии первоклассные врачи??

Право, съездите-ка Вы к первоклассному врачу в Швейцарии\* или Германии, – займитесь месяца 2 серьезным лечением в хорошей санатории. А то расхищать зря казенное имущество, т. е. хворать и подрывать свою работоспособность, – вещь недопустимая во всех отношениях.

Слышал (от редактора «Просвещения»\*\*, видевшего Ладыжникова), что Вы недовольны «Правдой». За сухость? Это верно. Но от этого недостатка нелегко сразу исправить. Людей нет. С великим трудом через год после начала мы добились только сносной редакции в Питере. (Письмо Ваше в «Просвещение» переслал.) Пишите, какие планы и как здоровье. Убедительно прошу взяться серьезно за лечение – ей-же-ей, вполне можно вылечиться, а запустить – прямо безбожно и преступно.

Ваш Ленин

P. S. У нас частью была, частью будет хорошая публика. А видали «Наш Путь»?

Каков успех-то? Уже вторая газета. Поставим и третью – на юге.

Адрес: Ulianow. Poronin (Galizien). Austria. (Зимой буду в Кракове: Lubomirskiego. 51.)

Послано на о. Капри (Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

\* Я могу узнать имена и адреса.

\*\* Речь идет о М. А. Савельеве. Ред.

212

181

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА ТРУДА»\*

P. S. Не получил № 5 «Правды Труда» 248. Очень благодарю за присылку «Новой Рабочей Газеты»: недостает лишь № 7 ее, а также №№ 7 и 9 «Нашего Пути». Пошлите, пожалуйста.

Мне кажется, что вы делаете гигантскую ошибку, плывя бессознательно по течению и не меняя тона газеты. Все указывает на то, что надо изменить и тон и содержание части хроники. Надо добиться легальности, цензурности. Можно и должно ее добиться. Иначе вы зря губите дело, за которое взялись. Обдумайте это серьезнее.

Написано не ранее 30 сентября  
1913 г.

Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

182

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org

Г. ДИТЦУ

Poronin (Galizien), 3 октября 1913.

Глубокоуважаемый товарищ!

Как член редакции «Искры» и «Зари», которым Вы десять лет тому назад оказали столь ценные услуги, и как представитель РСДРП, которая никогда не забудет Вашу братскую помощь в течение этого важнейшего для строительства партии периода, спешу Вам принести самые сердечные поздравления от своего имени и от имени ЦК РСДРП по случаю семидесятилетия Вашего рождения.

\* Данное письмо является припиской к неустановленной статье а. В правом верхнем углу рукописи сохранилась подпись и статье с пометкой: «М. (лучше без подписи)». Ред.

213

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». ОКТЯБРЬ 1913 г.

Желаю Вам еще долгой работы на пользу интернационального марксизма 249.

С партийным приветом

Н. Ленин (Вл. Ульянов) wł. Ułianow. Poronin (Galizien).

Послано в Штутгарт  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
Перевод с немецкого  
183  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ» 250

Уважаемые коллеги!

Очень благодарю вас за двукратную присылку газеты вовремя, т. е. одновременно со всеми буржуазными газетами. Но, кроме этих двух раз, газета «За Правду» приходит всегда на 1/2 дня позже буржуазных газет. Нельзя ли это переделать и посылать всегда вовремя, чтобы она приходила одновременно с буржуазными газетами?

Лучшие приветы!

Ваш Ленин

P. S. Как теперь тираж газеты? Будет ли когда-нибудь (наконец!!) денежный отчет?

Насчет легальности секретарь ваш неправ в своем последнем письме: можно и должно многое еще сделать в смысле увеличения легальности.

Сколько теперь подписчиков?

Написано в октябре, ранее 26,  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано 5 мая 1927 г.  
в газете «Правда» № 99

Печатается по рукописи  
214

184

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Уважаемые коллеги!

Только что прочел № 8 и не могу удержаться, чтобы не выразить своего удивления

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
по поводу помещения вами такой статьи, как «Совещание марксистов» 251 и т. д.!!  
По-моему, это было верхом неразумия, и если автор «увлекся» по понятным  
причинам, то вам-то на месте нельзя не видеть невозможности этой статьи. Ради  
бога, не допускайте таких неосторожностей: вы дьявольски помогаете этим всем  
нашим врагам.

Необходимо перепечатать из № 8 (постепенно) статьи Петровского и бывшего  
примиренца 252.

Лучшие приветы В. И.

Очень прошу переменить мой адрес: просил, писал, не действует!!

Ułianow. 51. Ulica Lubomirskiego. Krakow.

Написано в октябре, не ранее 27,  
1913 г.

Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
185  
В. Л. ЛЕДЕРУ

Краков, 28/X. 1913.

Uł. Lubomirskiego. 51.

Уважаемый товарищ!

Я вполне понимаю Ваше негодование против мерзавцев из так называемого Главного  
правления, но советовал бы комиссии сначала все же добиться формального отказа  
Главного правления. Этого ведь можно добиться (адрес Розы Люксембург, как члена

215  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». НОЯБРЬ 1913 г.

Интернационального социалистического бюро, и т. д.), а без этого, вероятно, ИСБ  
не вмешается, и постановку вопроса отклонят по формальным причинам. Не следует  
улучшать положение Тышки и К° шагом с Вашей стороны, могущим вызвать отказ ИСБ  
Вам.

Советую от комиссии написать осторожное информационное письмо Гюисмансу (напирая  
главным образом на то, что Z. G.\* отказывается от проверки его «суда» судом  
аффилированных\*\* к ИСБ партий, действующих в России) с просьбой помочь  
усоветить (respectively морально повлиять на) Главное правление. Это лучше, чем  
прежде- временное формальное обращение с риском провала.

Если Плеханов Вам ответит, то Вы, надеюсь, известите меня.

С с.-д. приветом Н. Ленин Ułianow. Uł. Lubomirskiego. 51. Krakow.

Послано в Париж  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
186  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Письмо в редакцию Уважаемый т. редактор!

Позвольте нам на страницах вашей газеты огласить наш ответ многим лицам, которые  
из дальнего севера, запада, востока и др. мест запрашивали нас о «кампании»  
ликвидаторов против «страхового» деятеля т. Х.

Ликвидаторы обвинили его в двуличии: служил хозяевам и рабочим 253.

\* – Zarzad Główny – Главное правление. Ред.  
\*\* – присоединенных. Ред.

216

Как поступает организация при подобных обвинениях?

Она собирает представителей разных учреждений, обслуживающих рабочее движение, и поручает им расследовать дело. Так и было поступлено. В № 12 «За Правду» (от 17 октября) было напечатано заключение комиссии из представителей пяти учреждений (1. редакции «Правды»; 2. редакции «Просвещения»; 3. редакции польского марксистского органа; 4. шестерки с.-д. депутатов Г. думы; 5. председателя Союза металлистов)\*.

Комиссия признала, – – что утверждение ликвидаторов «не соответствует истине»; – – что Х., бросив службу у хозяев, выполнил тем свой долг.

Накануне (№ 11 «За Правду» от 16 октября) А. Витимский подробно разъяснил, что Х. «виноват» только в уходе от хозяйской службы на службу рабочему движению. Витимский добавил, что им сообщены секретарю «За Правду» имена ликвидаторов, бывших секретарями хозяйских органов\*\*.

Что же ответили ликвидаторы? Они и не подумали оспорить ни заявление Витимского, ни факт ухода Х. со службы у хозяев.

Они и не подумали созвать хоть какую-нибудь «с в о ю» комиссию от «своей» семерки, от какого-либо проф. союза или «руководящего учреждения» латышей, евреев, кавказцев.

Ничего подобного!

Люди, преданные организации, созывают комиссию, расследуют дело, выносят решения.

Независимые от рабочих организаций либеральные писатели из «Новой Рабочей (??) Газеты» продолжают кампанию гнуснейшей лжи и клеветы!! Они надувают простачков или невежд, называя «двуличием» то,

\* Речь идет о статье «Лжецы!» (без подписи). Ред.

\*\* Имеется в виду статья А. Витимского (М. С. Ольминского) «О «преступниках»». Ред.

217

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». НОЯБРЬ 1913 г.

что Х., когда он еще не ушел с хозяйской службы, начал тайком, под псевдонимом, помогать рабочим!!\* Ясно, что от этих презренных анонимных клеветников содержимой на помощь буржуазии ликвидаторской газетке рабочие с презрением отмахиваются.

Но этого мало. Отмахнуться недостаточно. У ликвидаторов, желающих разрушить организации рабочих, такой уже давний прием: клеветать на личности самым бесстыдным образом.

Никакая организация невозможна без организационного отпора такому приему политической «борьбы». А в чем должен состоять организационный отпор?

Каждый рабочий должен требовать, чтобы ликвидаторы, от которых с презрением отвернулись марксисты, созвали «свою» комиссию от «своей» семерки, «своего» «руководящего учреждения» евреев, латышей, кавказцев и т. п о д. Пусть попробуют вы- нести «свое» решение, сообщить его Интернационалу. Тогда этих негодяев-клеветников мы заклеим перед всем миром.

А пока эти негодяи, грязные личности прячутся за анонимные статьи ликвидаторской газеты, пусть каждый союз рабочих поручает своему правлению расследовать дело, взяв все документы и справки отовсюду, проверяя решение марксистской комиссии от

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
пяти учреждений и вынося свое постановление 254.

Всеобщее осуждение клеветников, всеобщее требование им: «возьмите назад гнусную клевету или ни в одну организацию вам не позволят войти», – вот ответ рабочего класса, организационный ответ разрушителям организации.

В. Ильин\*\* Этот принципиальный вопрос должен быть поднят в Думе.

Р. С. Если «За Правду» закроют, надо во что бы то ни стало впятеро спустить тон, стать легальнее

\* Статьи в «Новой Рабочей Газете»: в №№ 55 и 56 – «К ответу!», в № 60 – «К позорному столбу!». Ред.

\*\* Письмо подписано также Л. Б. Каменевым и Г. Е. Зиновьевым. Ред.

218

и смиреннее. Это можно и должно. Писать так, как в «Вопросах Страхования» 255 и назначить свою цензуру. Ради бога, сделайте это, иначе вы губите дело зря.

Написано не ранее 1 ноября 1913 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1933 г.

в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

187

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Редактору Письмо в редакцию

Уваж. коллеги!

Приветствуя превосходное начало борьбы шести депутатов за уважение воли большинства рабочих и превосходную кампанию вашей газеты 256, я просил бы также обратить внимание на следующее: если семерка будет нахально объявлять себя социал-демократической фракцией (как это сделано ею в конце ее статьи в № 60 257), то тогда шестерке обязательно надо заявить спокойно, кратко, твердо: «Мы – социал-демократическая рабочая фракция, ибо мы согласуемся с волей большинства сознательных рабочих, проводим ее, представляем большинство. Ни одного факта, ни одной цифры из массы их, приведенной в нашей газете и доказывающей эту истину, семеро беспартийных не опровергли. Вот наш адрес, обращайтесь к нам, товарищи рабочие, и не думайте, что мы оскорбим вас мыслью, будто мы считаем вас способными поверить теории: «семеро депутатов выше партии, выше воли большинства рабочих». Даже и 77 депутатов не могут быть выше этой воли.

Мы ее строго исполняем».

Такое короткое заявление необходимо. Затем надо подать заявление формальное и в сенаторен-конвент (т. е. в Государственную думу). Тогда очень быстро, моментально спесь падет с семерки – очень, очень

219

Первая страница письма а в редакцию газеты «За Правду». – Между 2 и 7 ноября 1913 г.

221

К. ГЮИСМАНСУ. 3 НОЯБРЯ 1913 г.

быстро они согласятся на равенство (письменно признанное всеми ими). Иного выхода ни у них, ни у кого-либо другого не будет.

Взявшись за гуж – не говори, что не дюж. Шестеро прекрасно начали, и победа обеспечена им, если они правильно продолжат, – через недельку-другую победа неизбежна.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Лучшие приветы и пожелания.

В. И.

Написано между 2 и 7 ноября  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано 5 мая 1932 г.  
в газете «Правда» № 123

Печатается по рукописи  
188  
К. ГЮИСМАНСУ

Дорогой гражданин Гюисманс!

Вы, конечно, помните, что ЦК РСДРП, после конференции РСДРП в январе 1912, восстановившей нашу партию, назначил меня представителем партии в МСБ.

Вследствие моего отъезда из Парижа я вынужден был попросить тов. Каменева, живущего в Париже, заменить меня. Краков слишком далеко от Брюсселя, и я прошу поместить в Бюллетене фамилию Каменева и официальный адрес нашего бюро в Париже.

Mr. Kouznetzoff (pour Kameneff). 102. rue Vobillot. 102. Paris. XIII. Каменев проведет несколько времени здесь, но я прошу Вас не указывать его адреса в Кракове. Это было бы неосторожным из конспиративных соображений.

В срочных случаях очень прошу Вас писать по моему нынешнему адресу.

Из-за праздника всех святых Ваше письмо было получено мною с небольшим опозданием.

Написано 3 ноября 1913 г.  
Послано из Кракова в Брюссель  
Перевод с французского  
258  
222

189  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Уважаемые коллеги!

Поздравляю с превосходно начатой кампанией за права рабочих депутатов.

Прочитав гнусную склоку в «Новой Рабочей Газете», убедительно советую обдумать дело и принять мой вчерашний план\*. Нельзя оставлять такие вещи без организационного решения.

Рабочим недостаточно посылать резолюции: обязательно, чтобы рабочие устраивали депутации к думской фракции.

Привет и лучшие пожелания!

Ваш В. И.

Написано не ранее 3 ноября  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
190  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Уважаемые коллеги!

Необходимо выпустить в воскресенье вкладной лист, посвященный целиком кампании за шестерку.

Одна большая статья с п о д з а г о л о в к а м и.

Посылаем текст\*\*. Вставьте резолюцию совещания 259 (не из-за нее конфискован тот № «За Правду?»).

Надо требовать, чтобы 7-ка сложила мандаты.

Добавьте итоги резолюций питерских, если они явно за нас 260.

\* См. настоящий том, стр. 218-221. Ред.

\*\* См. . «Материалы к вопросу о борьбе внутри с.-д. думской фракции» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 93-110). Ред.

223

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». 7 НОЯБРЯ 1913 г.

Черкните два слова или телеграфируйте: «приложение идет».

Лучшие приветы. Ваш В. И.

Написано не позднее 7 ноября  
1913 г.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
191

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Ввиду важности кампании против семерки для нас, как сотрудников, крайне важно иметь ежедневные сведения. Между тем «За Правду» опаздывает каждодневно. Убедительно просим принять меры, чтобы газета посылалась ежедневно вовремя и без замедления.

Что большинство за шестерку, это ясно. Но поведение шестерки непоследовательно.

Победа у нее в руках, если она сделает логически (и политически) неизбежный шаг и объявит себя фракцией.

Раз будет так поступлено и будет подано заявление в Думу, семерка вынуждена (самой уже техникой работы в Думе) вступить в соглашение с шестеркой.

Было бы смешно упускать из рук победу, вполне обеспеченную. Чем решительнее отделиться, тем скорее восстановится федерация.

Кампания против семерки начата превосходно, но ведется теперь недостаточно решительно. В ответ на бесстыднейшую наглость ликвидаторов газете надо не жаловаться, а нападать, подчеркивая нарушение воли пролетариата семеркой и ее противопартийность. Лозунг: «сложите мандаты, господа семерка, если не хотите считаться с волей большинства рабочих, если хотите идти против партии». Этот лозунг надо поставить прямо и точно, повторяя его ежедневно.

Написано 7 ноября 1913 г.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале «Красная Летопись» № 1

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

224

192

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой Алексей Максимыч! Посылаю Вам сегодня заказной бандеролью начало романа, который идет в «Просвещение». Думаем, что Вы не против. Если же Вы, паче чаяния, против, – телеграфируйте в «Просвещение»: «Войтинского отложите» или «роман Войт, не пускайте» 261.

Известие о том, что Вас лечит новым способом «большевик», хотя и бывший, меня ей-ей обеспокоило. Упаси боже от врачей-товарищей вообще, врачей-большевиков в частности! Право же, в 99 случаях из 100 врачи-товарищи «ослы», как мне раз сказал один хороший врач. Уверю Вас, что лечиться (кроме мелочных случаев) надо только у первоклассных знаменитостей. Пробовать на себе изобретения большевика – это ужасно!! Только вот контроль профессоров неапольских... если эти профессора действительно знающие... Знаете, если поедете зимой, во всяком случае заезжайте к первоклассным врачам в Швейцарии и Вене – будет непростительно, если Вы этого не сделаете! Как здоровье теперь?

Ваш Н. Ленин

P. S. У нас дела идут недурно; в Питере рабочие сплываются партийно во всех легальных обществах, страховых в том числе. Здесь были интересные и дельные парни тоже.

Адрес: Wł. Ulianow. 51. Ulica Lubomirskiego. 51. Krakow, Krakau (Galizien).

Написано в начале ноября  
1913 г.

Послано на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано в 1934 г.

в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи

225

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ». НОЯБРЬ 1913 г.

193

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»\*

P. S. Родзянко требует от М. нового названия фракции? Чудесно! Вот четыре на выбор, в порядке желательности: 1) российская социал-демократическая рабочая фракция;

2) российская с.-д. фракция; 3) фракция российской рабочей социал-демократии; 4) фракция российской социал-демократии. Черкните, что выбрали: я советую № 1.

Приветы и лучшие пожелания.

Написано между 11 и 28 ноября  
1913 г.

Послано из Кракова в Петербург

Впервые напечатано в 1933 г.

в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

194

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

Уважаемые коллеги!

Спешу поздравить от души всех марксистских работников с победой дела большинства против дезорганизаторов, с конституированием фракции, не желающей срывать волю большинства 262. Только что получил воскресный № «За Правду». Особенно хороши подсчеты – надо их продолжать.

Еще раз привет всем от всех.

Ваш Ленин

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Написано не ранее 13 ноября  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

\* Данное письмо является припиской к неустановленной статье. Ред.

226

195

А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Что же это Вы такое делаете? – просто ужас, право!

Вчера прочитал в «Речи» Ваш ответ на «вой» за Достоевского 263 и готов был радоваться, а сегодня приходит ликвидаторская газета и там напечатан абзац Вашей статьи, которого в «Речи» не было.

Этот абзац таков:

«А «богоискательство» надобно на время» (только на время?) «отложить, – это занятие бесполезное: нечего искать, где не положено. Не посеяв, не сожнешь. Бога у вас нет, вы еще&raquo; (еще!) «не создали его. Богов не ищут, – их создают; жизнь не выдумывают, а творят».

Выходит, что Вы против «богоискательства» только «на время»!! Выходит, что Вы против богоискательства только ради замены его богостроительством!!

Ну, разве это не ужасно, что у Вас выходит такая штука?

Богоискательство отличается от богостроительства или богосозидательства или боготворчества и т. п. ничуть не больше, чем желтый черт отличается от черта синего.

Говорить о богоискательстве не для того, чтобы высказаться против всяких чертей и богов, против всякого идейного труположства (всякий боженька есть труположство – будь это самый чистенький, идеальный, не искомый, а строяемый боженька, все равно), – а для предпочтения синего черта желтому, это во сто раз хуже, чем не говорить совсем.

В самых свободных странах, в таких странах, где совсем неуместен призыв «к демократии, к народу, к общественности и науке», – в таких странах (Америка, Швейцария и т. п.) народ и рабочих отупляют особенно усердно именно идеей чистенького, духовного, строяемого боженьки. Именно потому, что всякая религиозная идея, всякая идея о всяком боженьке, всякое кокетничанье даже с боженькой есть невыразимейшая мерзость, особенно терпимо (а часто даже

227

А. М. ГОРЬКОМУ. НОЯБРЬ 1913 г.

доброжелательно) встречаемая демократической буржуазией, – именно поэтому это – самая опасная мерзость, самая гнусная «зараза». Миллион грехов, пакостей, насилий и зараз физических гораздо легче раскрываются толпой и потому гораздо менее опасны, чем тонкая, духовная, приодетая в самые нарядные «идейные» костюмы идея боженьки. Католический поп, растлевающий девушек (о котором я сейчас случайно читал в одной немецкой газете), – гораздо менее опасен именно для «демократии», чем поп без рясы, поп без грубой религии, поп идейный и демократический, проповедующий созидание и сотворение боженьки. Ибо первого попа легко разоблачить, осудить и выгнать, а второго нельзя выгнать так просто, разоблачить его в 1000 раз труднее, «осудить» его ни один «хрупкий и жалостно шаткий» обыватель не согласится.

И Вы, зная «хрупкость и жалостную шаткость» (русской: почему русской? а итальянская лучше??) мещанской души, смущаете эту душу ядом, наиболее сладеньким

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
и наиболее прикрытым леденцами и всякими раскрашенными бумажками!!

Право, это ужасно. «Довольно уже самооплеваний, заменяющих у нас самокритику».

А богостроительство не есть ли худший вид самооплевания?? Всякий человек, занимающийся строительством бога или даже только допускающий такое строительство, оплевывает себя худшим образом, занимаясь вместо «деяний» как раз самосозерцанием, самолюбованием, причем «созерцает»-то такой человек самые грязные, тупые, холопские черты или черточки своего «я», обожествляемые богостроительством.

С точки зрения не личной, а общественной, всякое богостроительство есть именно любовное самосозерцание тупого мещанства, хрупкой обывательщины, мечтательного

«самооплевания» филистеров и мелких буржуа, «отчаявшихся и уставших» (как Вы изволили очень верно сказать про душу – только не «русскую» надо бы говорить, а мещанскую, ибо еврейская, итальянская, английская – все один черт, везде паршивое

228

мещанство одинаково гнусно, а «демократическое мещанство», занятое идейным тру-положством, сугубо гнусно).

Вчитываясь в Вашу статью и доискиваясь, откуда у Вас эта описка выйти могла, я недоумеваю. Что это? Остатки «Исповеди», которую Вы сами не одобряли?? Отголоски ее??

Или иное – например, неудачная попытка согнуться до точки зрения общедемократической вместо точки зрения пролетарской? Может быть для разговора с «демократией вообще» Вы захотели (простите за выражение) посюсюкать, как сюсюкают с детьми? может быть «для популярного изложения» обывателям захотели допустить на минуту его или и х, обывателей, предрассудки??

Но ведь это – прием неправильный во всех смыслах и во всех отношениях!

Я написал выше, что в демократических странах совсем неуместен был бы со стороны пролетарского писателя призыв «к демократии, к народу, к общественности и науке». Ну, а у нас в России?? Такой призыв не совсем уместен, ибо он тоже как-тольстит обывательским предрассудкам. Призыв какой-то общий до туманности – у нас даже Изгоев из «Русской Мысли» обеими руками его подпишет. Зачем же брать такие лозунги, которые Вы-то отделяете превосходно от изгоевщины, но читатель не сможет отделить?? Зачем для читателя набрасывать демократический флер вместо ясного различия мещан (хрупких, жалостно шатких, усталых, отчаявшихся, самосозерцающих, богосозерцающих, богостроительских, богопотакающих, самооплевывающихся, бестолково-анархистичных – чудесное слово!! и прочая и прочая) – и пролетариев (умеющих быть бодрыми не на словах, умеющих различать «науку и общественность» буржуазии от своей, демократию буржуазную от пролетарской)?

Зачем Вы это делаете?

Обидно дьявольски.

Ваш В. И.

229

А. М. ГОРЬКОМУ. НОЯБРЬ 1913 г.

Р. С. Заказной бандеролью послали роман. Получили?

Р. Р. С. Лечитесь серьезнее, право, чтобы зимой можно было ехать, без п р о - студ (зимой опасно).

Ваш В. Ульянов

Написано 13 или 14 ноября 1913 г.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано 2 марта  
1924 г. в газете «Правда» № 51

Печатается по рукописи  
196  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»\*

Редактору:

Необходимо перепечатать «Материалы», хоть по частям, ибо № конфискован не за них  
264. Легальность, легальность непременно!!

Если нельзя перепечатать сразу, то немедленно объявите печатно, для не издавших №  
от 29. Х, что будет перепечатано.

Написано в ноябре, не ранее 14,  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи  
197  
А. М. ГОРЬКОМУ

Дорогой А. М.! Получил роман\*\* и Ваше письмо. По-моему, задержать роман, раз Вы  
не за. Прилагаю письмо Каменева, который читал роман (я еще не читал).

Напишем в Питер, чтобы задержали.

\* Данное письмо является припиской к не установленной статье. Ред.  
\*\* Речь идет о рукописи В. Войтинского (см. настоящий том, стр. 224). Ред.

230

Прилагаю вчерашнее мое письмо\*: не сердитесь, что я взбесился. Может быть, я Вас  
не так понял? Может быть, Вы в шутку писали «на время»? И о богостроительстве,  
может быть, не всерьез писали??

Лечитесь, ради бога, получше.

Ваш Ленин

Написано 14 или 15 ноября  
1913 г.  
Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
198  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»\*\*

Редактору: Плоха статья «Своего» в № 25. Хлестко и только. Ради бога, поменьше  
хлесткости. Спокойнее разбирать доводы и повторять правду обстоятельнее, проще.  
Так и только так обеспечивается победа безусловная.

Написано не ранее 16 ноября  
1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1933 г.  
в Ленинском сборнике XXV

Печатается по рукописи

199

А. М. ГОРЬКОМУ

...\*\*\* По вопросу о боге, божественном и обо всем, связанном с этим, у Вас получается противоречие – то самое, по-моему, которое я указывал в наших беседах во время нашего последнего свидания на Капри: Вы порвали (или как бы порвали) с «впередовцами», не заметив идейных основ «впередовства».

Так и теперь. Вы «раздосадованы», Вы «не можете понять, как проскользнуло слово на время» – так Вы

\* См. настоящий том, стр. 226–229. Ред.

\*\* Данное письмо является припиской к неустановленной статье. Ред.

\*\*\* Начало письма не разыскано. Ред.

231

А. М. ГОРЬКОМУ. НОЯБРЬ 1913 г.

пишете, – и в то же самое время Вы защищаете идею бога и богостроительства.

«Бог есть комплекс тех выработанных племенем, нацией, человечеством идей, которые будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм».

Эта теория явно связана с теорией или теориями Богданова и Луначарского.

И она – явно неверна и явно реакционна. Наподобие христианских социалистов (худшего вида «социализма» и худшего извращения его) Вы употребляете прием, который (несмотря на Ваши наилучшие намерения) повторяет фокус-покус поповщины: из идеи бога убирается прочь то, что исторически и житейски в ней есть (нечисть, предрассудки, освящение темноты и забитости, с одной стороны, крепостничества и монархии, с другой), причем вместо исторической и житейской реальности в идею бога вкладывается добренькая мещанская фраза (бог = «идеи будящие и организующие социальные чувства»).

Вы хотите этим сказать «доброе и хорошее», указать на «правду-справедливость» и тому подобное. Но это Ваше доброе желание остается Вашим личным достоинством, субъективным «невинным пожеланием». Раз Вы его написали, оно пошло в массу, и его значение определяется не Вашим добрым пожеланием, а соотношением общественных сил, объективным соотношением классов. В силу этого соотношения выходит (вопреки Вашей воле и независимо от Вашего сознания), выходит так, что Вы подкрасили, подсахарили идею клерикалов, Пуришкевичей, Николая II и гг. Струве, ибо на деле идея бога им помогает держать народ в рабстве. Приукрасив идею бога, Вы приукрасили цепи, коими они сковывают темных рабочих и мужиков. Вот – скажут попы и К° – какая хорошая и глубокая это – идея (идея бога), как признают даже «ваши», гг. демократы, вожди, – и мы (попы и К°) служим этой идее.

Неверно, что бог есть комплекс идей, будящих и организующих социальные чувства.

Это – богдановский

232

идеализм, затушевывающий материальное происхождение идей. Бог есть (исторически и житейски) прежде всего комплекс идей, порожденных тупой придавленностью человека и внешней природой и классовым гнетом, – идей, закрепляющих эту придавленность, усыпляющих классовую борьбу. Было время в истории, когда, несмотря на такое происхождение и такое действительное значение идеи бога, борьба демократии и пролетариата шла в форме борьбы одной религиозной идеи против другой.

Но и это время давно прошло.

Теперь и в Европе и в России всякая, даже самая утонченная, самая благонамеренная защита или оправдание идеи бога есть оправдание реакции.

Все Ваше определение насквозь реакционно и буржуазно. Бог = комплекс идей,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
которые «будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм».

Почему это реакционно? Потому, что подкрашивает поповско-крепостническую идею «обуздания» зоологии. В действительности «зоологический индивидуализм» обуздала не идея бога, обуздало его и первобытное стадо и первобытная коммуна. Идея бога всегда усыпляла и притупляла «социальные чувства», подменяя живое мертвечиной, будучи всегда идеей рабства (худшего, безысходного рабства). Никогда идея бога не «связывала личность с обществом», а всегда связывала угнетенные классы верой в божественность угнетателей.

Буржуазно Ваше определение (и не научно, неисторично), ибо оно оперирует огульными, общими, «робинзоновскими» понятиями вообще – а не определенными классами определенной исторической эпохи.

Одно дело – идея бога у дикаря зырянина и т. п. (полудикаря тоже), другое – у Струве и К°. В обоих случаях эту идею поддерживает классовое господство (и эта идея поддерживает его). «Народное» понятие о боженьке и божецком есть «народная» тупость, забитость, темнота, совершенно такая же, как «народное представление» о царе, о лешем, о таскании жен за

233

С. Г. ШАУМЯНУ. 6 ДЕКАБРЯ 1913 г.

волосы. Как можете Вы «народное представление» о боге называть «демократическим», я абсолютно не понимаю.

Что философский идеализм «всегда имеет в виду только интересы личности», это неверно. У Декарта по сравнению с Гассенди больше имелись в виду интересы личности? Или у Фихте и Гегеля против Фейербаха?

Что «богостроительство есть процесс дальнейшего развития и накопления социальных начал в индивидууме и в обществе», это прямо ужасно!! Если бы в России была свобода, ведь Вас бы вся буржуазия подняла на щит за такие вещи, за эту социологию и теологию чисто буржуазного типа и характера.

Ну, пока довольно – и то затянулось письмо. Еще раз крепко жму руку и желаю здоровья.

Ваш В. И.

Написано во второй половине  
ноября 1913 г.  
Послано из Кракова на о. Капри  
(Италия)  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в Ленинском сборнике I

Печатается по рукописи  
200

С. Г. ШАУМЯНУ

6. XII. 1913.

Дорогой друг! Очень рад был Вашему письму от 15. XI. Вы должны знать, что в моем положении страшно ценю отзывы товарищей из России, особенно вдумчивых и занимающихся данным вопросом. Ваш быстрый отклик был поэтому для меня особенно приятен. Чувствуешь себя менее оторванным, когда получаешь такие письма. Но – довольно лирики. К делу.

1. Вы за государственный язык в России. Он «необходим; он имел и будет иметь крупное прогрессивное значение». Решительно несогласен. Я писал об этом давно в «Правде»\* и пока не встречал опровержения.

\* См. . «Либералы и демократы в вопросе о языках» (Сочинения, 5 изд., том 23, стр. 423–426). Ред.

234

Ваш довод совсем меня не убеждает, – напротив. Прогрессивное значение русский язык имел для тьмы мелких и отсталых наций – бесспорно. Но неужели Вы не видите, что он имел бы прогрессивное значение еще в большем размере, если бы не было принуждения? Что же, разве «государственный язык» не означает палки, отбивающей от русского языка?? Как Вы не хотите понять той психологии, которая особенно важна в национальном вопросе и которая при малейшем принуждении поганит, пакостит, сводит на нет бесспорное прогрессивное значение централизации, больших государств, единого языка?? Но еще важнее экономика, чем психология: в России уже есть капиталистическая экономика, делающая русский язык необходимым. И Вы не верите в силу экономики и хотите костылями полицейской швали «подкрепить» экономику??

Неужели Вы не видите, что этим Вы уродуете экономику, тормозите ее?? Неужели отпадение паршивой полицейщины не удесятерит (утысячерит) вольные союзы охраны и распространения русского языка?? Нет, абсолютно несогласен с Вами и обвиняю Вас в *koniglich preu.ischer Sozialismus*\*!!

2. Вы против автономии. Вы только за областное самоуправление. Никак несогласен. Вспомните разъяснения Энгельса, что централизация вовсе не исключает местных «свобод» 265. Почему Польше автономия, а Кавказу, Югу, Уралу нет?? Ведь пределы автономии определит центральный парламент! Мы за демократический централизм, безусловно. Мы против федерации. Мы за якобинцев против жирондистов. Но бояться автономии – в России... помилуйте, это смешно! Это реакционно. Приведите мне пример, придумайте пример, где автономия может стать вредной! Не приведете. А узкое толкование: только самоуправление – в России (и в Пруссии) на руку поганой полицейщине.

3. «Право на самоопределение не означает только право на отделение. Оно означает также право на федеративную связь, право на автономию», пишете Вы.

\* – королевско-прусском социализме. Ред.

235

С. Г. ШАУМЯНУ. 6 ДЕКАБРЯ 1913 г.

Абсолютно несогласен. Оно не означает права на федерацию. Федерация есть союз равных, союз, требующий общего согласия. Как же может быть право одной стороны на согласие с ней другой стороны?? Это абсурд. Мы в принципе против федерации – она ослабляет экономическую связь, она негодный тип для одного государства. Хочешь отделиться? Проваливай к дьяволу, если ты можешь порвать экономическую связь или, вернее, если гнет и трения «сожительства» таковы, что они портят и губят дело экономической связи. Не хочешь отделиться? Тогда извини, за меня не решай, не думай, что ты имеешь «право» на федерацию.

«Право на автономию»?? Опять неверно. Мы за автономию для всех частей, мы за право отделения (а не за отделение всех!). Автономия есть наш план устройства демократического государства. Отделение вовсе не наш план. Отделения мы вовсе не проповедуем. В общем, мы против отделения. Но мы стоим за право на отделение ввиду черносотенного великорусского национализма, который так испоганил дело национального сожительства, что иногда больше связи получится после свободного отделения!!

Право на самоопределение есть исключение из нашей общей посылки централизма. Исключение это безусловно необходимо перед лицом черносотенного великорусского национализма, и малейший отказ от этого исключения есть оппортунизм (как у Розы Люксембург), есть глупенькая игра на руку великорусскому черносотенному национализму. Но исключение нельзя толковать расширительно. Ничего, абсолютно ничего кроме права на отделение здесь нет и быть не должно.

Я пишу об этом в «Просвещении»\*. Напишите мне непременно подробнее, когда я окончу эти статьи (будут в 3-х книжках). Пошлю еще кое-что. Резолюцию проводил больше всего именно я. Летом читал рефераты по национальному вопросу 266 и немножко штудировал

\* См. . «Критические заметки по национальному вопросу» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 113–150). Ред.

236

его. Посему намерен «стоять крепко», хотя, конечно, *ich lasse mich belehren\** товарищами, изучавшими вопрос больше и дольше.

4. Против «изменения» программы, – против «национальной программы»? И тут несогласен. Вы боитесь слов. Нечего их бояться. Все равно ее (программу) все изменяют тайком, подло, в худую сторону. Мы же в ее духе, в последовательно-демократическом духе, в марксистском (антиавстрийском) духе определяем, прецизируем, развиваем, закрепляем. Это надо было сделать. Пусть сунутся теперь оппортунистические (бундовские, ликвидаторские, народнические) сволочи – пусть дадут свои столь же точные и столь же полные ответы на все наши вопросы, затронутые и решенные в нашей резолюции. Пусть попробуют. Нет, мы не «спасовали» перед оппортунистами, а разбили их по всем пунктам!

– Популярная брошюра по национальному вопросу очень нужна. Пишите. Жду ответа и крепко, крепко жму руку.

Ваш В. И. Привет всем друзьям.

Послано из Кракова в Астрахань  
Впервые напечатано 15 (2) марта  
1918 г. в газете  
«Бакинский Рабочий» № 48

Печатается по рукописи  
201  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

...\*\* Вчера полученная мной телеграмма нашего представителя говорит об этом вопросе только: «объединение поручено исполнительному комитету (эксекутиву)».

Итак, вопрос не ясен 267.

На всякий случай – с крайне важной оговоркой, что это не следует спешить печатать – я предлагаю такой текст редакционного заявления (если уже под-

\* – я прислушаюсь к мнению, высказанному. Ред.  
\*\* Начало письма не разыскано. Ред.

237

ТЕЛЕГРАММА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА ПРАВДУ»

нята «буря» в грязном стакане газеты г. Буренина-Гаммы).

Решение Международного социалистического бюро о созыве конференции с.-д. России – разумеется, работающих в России, а не призрачных заграничных – нас вполне удовлетворяет. Именно на такой конференции всего яснее будет разоблачена измена партии со стороны гг. ликвидаторов и буренинские приемы субъектов вроде Гаммы, от которых давно пора очистить социал-демократию.

Завтра (или в крайнем случае послезавтра) я, наверное, получу подробное письменное сообщение из Лондона. Тогда я напишу Вам тотчас еще, а если надо не печатать сообщения, сейчас посылаемого (т. е. помещенного на предыдущей, 3-ей, странице\*), то я телеграфирую: задержите. Это слово значит, следовательно, не печатайте страницы 3-ей.

Написано 16 декабря 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано полностью  
в 1962 г. в журнале  
«Исторический Архив» № 1

Печатается по рукописи  
202  
ТЕЛЕГРАММА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ

«ЗА ПРАВДУ» Требование шестерки вовсе не предъявлялось вследствие устава. Ни

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
малейшего осуждения Бюро не выносило. Опровергните наглую ложь ликвидаторов 268.

Ильин

Написано 18 декабря 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1962 г.  
в книге: « и Правда.  
1912-1962»

Печатается по тексту  
телеграфного бланка

\* Имеется в виду предыдущий абзац. Ред.

238

203

И. Ф. АРМАНД

Сейчас получил телеграмму и переменял конверт, назначенный было в А...

Что же с ЦО?? ведь это позор и скандал!! До сих пор нет и нет даже корректур.  
За- проси и добейся толку, пожалуйста. № «Vorwärts», где Каутский сказал поганую  
фразу, что партии нет (die alte Partei sei verschwunden буквально) - № 333, 18.  
XII. 1913. Надо его достать (rue de Bretagne. 49 или в другом месте) и  
организовать кампанию протеста. Мы з а обмен мнений, з а резолюцию МСБ - это NB  
- но абсолютно против подлой фразы Каутского 269. Бить его за сие нещадно,  
оговаривая, что мы за Aussprache (обмен мнений) etc.

Написано позднее 18 декабря  
1913 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
204

В. С. ВОЙТИНСКОМУ

20/XII. 1913.

По поводу статьи, которую Вы рекомендовали поместить.

Дорогой коллега! Получив статью «За общее знамя»\*, должен по совести сказать,  
что она решительно никуда не годится. Откровенность и прямота прежде всего - не  
так ли?

Автор абсолютно не понял положения дел в России и дал себя увлечь... как бы это  
помягче выразиться?..

\* Статья «За общее знамя» была прислана Войтинским для напечатания в журнале  
«Просвещение». Ред.

239

В. С. ВОЙТИНСКОМУ. 20 ДЕКАБРЯ 1913 г.

«амикошонству», что ли, с пошехонскими меньшевиками.

В России идет процесс восстановления и укрепления марксистской рабочей партии.

Дискуссии и резолюции, кои возбуждают в авторе такую близорукую насмешку, имеют  
гигантское воспитательное и организационное значение. «Ура кричат» - иронизирует  
автор - чисто либеральная ирония, ирония совершенно оторвавшегося от рабочего  
движения интеллигента. Почему же это ни в одной другой оппозиционной партии  
России местные группы членов партии не разбирают внутренних разногласий партии

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
открыто?? А??

Автор стоит на какой-то сентиментально-истеричной точке зрения. В резолюциях - величайший процесс сплочения рабочей партии, - ибо никто в мире не заставит рабочих сделать выбор между двумя ура (ура партийцев и ура ликвидаторов), кроме сознательной симпатии и разборки направлений. За грубоватой формой пролетарской

«потасовки» не видеть гигантского идейного и организационного значения борьбы рабочего класса из-за 2-х течений - это слепота феноменальная. Лучшего для автора объяснения сей слепоты, как его оторванности и его «пленения» меньшевистско-сволочной компанией, представить себе не могу.

Абсолютно не понял автор ссылки на рабочую курию. 47% - 50% - 67% во 2-3-4 Думах\*. Это не факт?? Причем тут «реакционность курий» (о которой для отвода глаз кричат жулики и Буренины со страниц «Новой Рабочей Газеты»)?? Разве не во всех трех был одинаково реакционный, в смысле одинаково куриальный, закон?? Даже младенец поймет, что реакционность курий тут ни при чем. А факт остается: интеллигенция ушла прочь (туда этой б... и дорога), рабочие сами стали на ноги против ликвидаторов. Новая историческая полоса. Новая эпоха. А автор выдумывает «среднюю линию» - это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Автор на 1/100 не понял глубины борьбы

\* Последовательный рост числа большевиков в рабочих куриях II, III и IV Государственных дум. Ред.

240

с ликвидаторами. Нельзя восстановить партию иначе как против ликвидаторов. Теперь это сами рабочие поняли.

За месяц с 20. X по 2. XI - 4800 подписей (N B) за 6-ку и 2500 за 7-ку (в том числе 1000 бундовских. NB! NB!). Это не факт?? Это - факт, а не интеллигентское нытье-с! Это не партия, извольте видеть, ибо нет «общего» и нет «съезда»!!! Ха-ха!! Общего с ликвидаторами и с бундовцами и не будет - пора понять это и не созерцать безвозвратно минувшее старое. Съезд архитруден (поэтому разрушители партии и отсылают «к съезду» вроде как *ad kalendas graecas!*\*). Как раз новой формой старой партии и явились эти подписи. И этого не понять??

Старая национальная «федерация худшего типа» отошла навсегда. Этого автор тоже не понимает.

Равноправие 6 и 7 (автор зря говорит о 8-ке, ибо восьмого партия не признает вовсе за с.-д.\*\*\*) автор понимает неверно. Почему партии не дать равноправия группе около-партийных в Думе??\*\*\* Автор не понял серьезнейшего значения понятия «околопартийных».

Наш журнал не альманах, а боевой орган. Поэтому о напечатании статьи и речи быть не может. Но я был бы очень рад видеть возражение автора на мою критику, как вообще рад бы чрезвычайно всякому обмену мнений с старыми друзьями. Ежели я что «переписах» в этой критике и выразился иногда не слишком вежливо - прошу снисходительно меня извинить. Обидеть, ей-же-ей, не хотел, а во имя старой дружбы выкладывал «в простоте» все, что думал и думаю.

Как великолепно развернулась кампания за 6-ку против 7-ки! Какое чудесное сплочение и воспитание рабочих против либеральных рабочих политиков! Какой превосходный, первый в России, пример, что рабочая партия действительно решает судьбы своего

\* - откладывают на такое время, которое никогда не наступит! Ред.

\*\* Имеется в виду Е. И. Ягелло. Ред.

\*\*\* Это ничем не стесняет партию; это может воспитать околопартийных.

241

ЗАПИСКА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРОЛЕТАРСКАЯ ПРАВДА»

думского представительства! Это уже не только «почитывающая» толпа, это -

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
организованная сила. Совещание решило – шестерка сделала – организованные тысячи одобрили обсудив и подписавшись – вот что называется партией против той газетки, нового издания старого «Товарища», «Новой Рабочей Газеты», которая поганит и управляет интеллигентским г... рабочее движение. И как чудесно развернула рабочая думская фракция свою деятельность! Сразу шаг вперед не только в названии, но и во всей работе! Как великолепно речь Бадаева о свободе коалиций по сравнению с повторением... либеральных мыслишек Туляковым!

До свидания, дорогой товарищ, плюйте почаще на меньшевиков, изучайте факты теперешнего рабочего движения, вдумывайтесь в их значение и ваша, извините, прокислость пройдет, не «средней линии» будете вы искать, а будете помогать сплочению рабочих против шайки изменников.

Ваш В. И.

Послано из Кракова в Иркутск  
Впервые напечатано в 1938 г.  
в журнале «Большевик» № 2

Печатается по рукописи  
205  
ЗАПИСКА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ  
«ПРОЛЕТАРСКАЯ ПРАВДА» 270

Сия статья снабжается тремя к (ккк) 271. Необходимо дать лозунг бойкота везде и повсюду, но именно в такой форме, только в такой форме, не употребляя слова бойкот.

Ради всех богов, не поддавайтесь на «хлесткие» ответы подобным господам!

Написано во второй половине  
декабря 1913 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1962 г.  
в книге: « и Правда.  
1912-1962»

Печатается по рукописи  
242

206  
Н. И. БУХАРИНУ

Дорогой товарищ!

Вашу статью о книге Струве 272 мы очень охотно собрались поместить. Но при втором чтении увидели, что место о крепостном хозяйстве неизбежно поймут в партийных кругах, как совет выкинуть из программы конфискацию помещичьих земель. Тут нужна дискуссия. Не лучше ли выкинуть пока это место? Как будто теперь Вы не хотели поднимать дискуссии.

Если мы ошиблись и Вы хотели поднять дискуссию, черкните: при настаивании с Вашей стороны поместим статью...\*

Написано в декабре 1913 г.  
Послано из Кракова в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
207  
И. Ф. АРМАНД

...\*\* Глупы идиотски те люди, которые «испугались» доверенных лиц 273, как вещи якобы «обидной» для ячеек. Значит-де, ячеек нет, если хотят доверенных лиц!

Комики! Гонятся за словом, не вдумываясь, как дьявольски сложна и хитра жизнь,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
дающая совсем новые формы, лишь частью «уцепленные» нами.

Люди большей частью (99% из буржуазии, 98% из ликвидаторов, около 60-70% из большевиков) не умеют думать, а только заучивают слова. Заучили слово: «подполье». Твердо. Повторить могут. Наизусть знают.

\* На этом рукопись обрывается. Ред.

\*\* Начало письма не разыскано. Ред.

243

И. Ф. АРМАНД. ДЕКАБРЬ 1913 г.

А как надо изменить его формы в новой обстановке, как для этого заново учиться и думать надо, этого мы не понимаем.

Летнее совещание 1913 г. (за границей) – решено: побороть 7-ку. Кампания рабочих масс осенью 1913 г. в России – большинство за нас!! «Кружок» «доверенных лиц» (без выбора от ячеек!! Караул!! – кричат Антонов, Исаак & К°) постановил – массы выполнили.

Как это сделать? А вот учиться надо понимать эту «хитрую» механику. Этого бы нельзя было сделать, не будь подполья и ячеек. И этого бы нельзя было сделать, если бы не было новых и хитрых форм подполья и ячеек.

Очень интересуюсь, сумеешь ли ты это втолковать публике. Пиши поподробнее.

Получили 1 экз. «Спутника Рабочего» 274. 5000 экз. уже разошлись!! ура!!  
Беритесь архиэнергично за женский журнал! 275

Написано в конце декабря 1913 г.

Послано из Кракова в Париж

Впервые напечатано в 1950 г.

в 4 издании Сочинений

а, том 35

Печатается по рукописи

244

1914 г .

208

И. Э. ГЕРМАНУ

2/I. 1914.

Дорогой товарищ!

Крайне удивлены краткостью Вашего письма.

Куда («дальше»?) поехал делегат? 276 В Гамбург? В Брюссель? В Копенгаген?

Кто этот делегат? Большевик вполне? или ликвидатор? или колеблющийся? Что рассказал? Сколько всего делегатов? сколько делегатов от Риги? сёл? от Либавы? от др. городов?

Условились ли Вы о переписке с этим делегатом? Ведь это самое важное: надо, чтобы он ежедневно писал Вам самым точным и подробным образом. Дал ли он Вам какой-нибудь адрес?

Телеграфируйте нам тотчас, как только хоть что-либо узнаете: адрес – Ułjanow.  
51.

Lubomirskiego. Krakau.

Условные слова: первое – Брюссель второе – Гамбург третье – Копенгаген дата открытия съезда: число (января месяца) + 10 (т. е. если 11. I то 21) и т. п. или: «неопределенно» или: «оттягивается» плюс = наверное преобладают большевики минус = » » ликвидаторы икс = неизвестно.

245

В. М. КАСПАРОВУ. 6 ЯНВАРЯ 1914 г.

Пишите после каждого свидания с делегатами или после каждого письма. (Не едет ли большинство делегатов морем?) Мы сегодня получили письмо из Брюсселя (от 29/XII), что нас зовут на съезд, который будет через 10-12 дней; о месте-де и времени особо напишут.

Вот и все!! Мало!

Итак пишите и телеграфируйте!

Ваш В. У.

Если делегат в Брюсселе, если Вы можете написать ему вполне доверительно, дайте ему адрес: Jean Popoff. Rue du Beffroi. 2. A. Bruxelles.

Это - наш представитель, через которого все узнавать можно и с которым можно поговорить. Заслуживает вполне доверия.

Если зовут Тышку («Главное правление» Польской СД), то надо, чтобы звали и «оппозицию» = Варшавский и Лодзинский комитеты. Напишите об этом Карлсону.

Напишите Карлсону в Брюссель (если это свой парень), чтобы он известил и Попова и нас и телеграммой и письмом.

Послано в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи  
209

В. М. КАСПАРОВУ

6/I.

Дорогой товарищ!

Может быть на днях я буду проездом через Берлин часа на 2 в городе 277. Хотел бы повидаться. Ответьте, свободны ли утром, от 11 до 1 и в др. время.

246

Если получите телеграмму e1f\* = приеду завтра утром в 11 ч. (с поездом из Кракова) - постарайтесь быть на вокзале с «Правдой» в руках.

Жму руку. Ваш Ленин

Может быть приеду вечером, тоже на 2-3 часа.

Написано 6 января 1914 г.  
Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
210

И. Э. ГЕРМАНУ и И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ

7/I. 1914.

Дорогие товарищи! Сейчас получил известие от нашего представителя в Брюсселе Попова (Jean Popoff, rue du Beffroi. 2. A. Bruxelles), что съезд состоится там (или вблизи) «не позже как через неделю» (писано 4 или 5. I).

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Теперь задача: постараться сплотить большевиков. Вы сделали гигантскую ошибку, не условившись о переписке (за границей это безопасно) с вашим проезжим большевиком. Постарайтесь тотчас исправить эту ошибку: для сего пошлите тотчас письмо этому беку – в 2-х конвертах, на адрес Попова, на внутреннем конверте напишите по-латышски: личное для такого-то.

Попов его разыщет и лично ему передаст письмо.

А в письме вы должны (1) вполне рекомендовать Попова (я за него ручаюсь) (и дать (N B) брюссельский (N B) адрес Попова) и (2) просить, чтобы латыш-бек тотчас описал вам все подробно (прямо Вам или через Попова), особенно о составе (1. сколько ликвидаторов? 2. сколько беков? 3. сколько браунистов?\*\*) и т. д. и подробно о планах каждой группы).

\* – одиннадцать. Ред.

\*\* Имеются в виду сторонники Я. Янсона-Брауна, примиренцы. Ред.

247

И. Ф. ПОПОВУ. 7 ЯНВАРЯ 1914 Г.

Прилагаю записочку для Попова, которому Вы напишите по-русски.

Сообщите мне точно название кабачка, улицу и номер дома и точно ч а с свидания.

P. S. Вам или Герману или обоим я должен телеграфировать?

Я узнал расписание. Всего удобнее мне выехать отсюда рано утром. В Берлине буду в 4.40 Nachmittag\* и уеду в 9 ч. 34 Abends\*\* с Friedrichstra.enbahnhof. Чтобы нам свидеться (необходимо и с Вами и с Германом), назначьте тотчас ч а с (7-8-8 1/2 ч. вечера) и кабачок около Friedrichstra.enbahnhof. Я извещу Вас телеграммой о дне выезда, и мы встретимся в этом кабачке 278.

Жду быстрого ответа.

Ваш Н. Ленин

P. S. Можете придумать личное дело к этому латышу-большевику, чтобы был повод начать с ним переписку.

Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

211

И. Ф. ПОПОВУ

Mr. Jean Popoff.

Rue du Veffroi. 2. A. Bruxelles. 7/I. 1914.

Дорогой товарищ! Пожалуйста, постарайтесь исполнить просьбу латышских товарищей, которые пишут Вам. Это – наши лучшие друзья.

Ваш Н. Ленин

Написано в Кракове  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

\* – пополудни. Ред.

\*\* – вечера. Ред.

248

212

И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ или И. Э. ГЕРМАНУ

11/1.

Дорогой товарищ!

Насчет свидания Вы отлично устроили.

Насчет же делегата я Вас сильно браню. Видимо, это - дурак или баба, поддающаяся сплетням и клевете ликвидаторской сволочи. Попову послана формальная доверенность от ЦК, и он, Попов, говорил только с Зауэром (официальным лицом Заграничного бюро!). На Попова, ясно, клеветают ликвидаторы.

Но делегат-то Ваш! Хорош гусь, если он верит ликвидаторам. С таким войском смешно и браться за войну против ликвидаторов. Такие «воины» ничего не заслужили, кроме как того, чтобы всю жизнь лизать сапоги ликвидаторов.

И зачем Вы, зная ненадежность этого делегата, писали ему, что мне нужны сведения??! Речь шла о том, чтобы Вы просили у него сведений. Теперь этот делегат повернет Ваше письмо против меня: этого еще не доставало!

Я зол ужасно.

Ваш Н. Ленин

Написано 11 января 1914 г.  
Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

213

И. Ф. АРМАНД

...\* Получил ЦО. Безобразна 8-ая страница. Черт знает, почему не известили нас: нашли бы еще материала!! И датировать надо бы не 28/XII, а раньше, а то ни слова о Международном бюро.

Многие нервничают из-за решений Бюро. Глупо!

\* Начало письма не разыскано. Ред.

249

Д. ВАЙНКОПУ. 12 ЯНВАРЯ 1914 г.

«Обмен мнений» вполне приемлем, и такую резолюцию нельзя было проваливать.

А что шестерка отвергнута, это ложь. Шестерка даже не предъявляла требования!

По уставу, не могла: если 7 с.-р. в Думе + 6 с.-д., то 1 с.-р. только имеет голос в ин-терпарламентской комиссии.

МСбюро может лишь предложить нам «bons offices»\* для переговоров, для «обмена мнений» с другими партиями, фракциями etc. Только это оно и делает. Только это! Созыв конференции etc. - глупое Versimpelung\*\* дела ликвид. и обывательской своло-чью. Люди - говняки эти ликвидаторы. А мы «обменяемся мнением» - будут до-вольны!

Кто писал статью о деле Бейлиса в ЦО?

Почему не послали нам корректуры?? Надо было сказать, что буржуа должны образовать республиканскую партию, если они вправду против дела Бейлиса.

Написано не ранее 11 января

1914 г.

Послано из Кракова в Париж

214

Д. ВАЙНКОПУ

Краков, 12 января 1914.

Дорогой товарищ Вайнкоп!

Благодарю Вас самым сердечным образом за Ваше любезное письмо. Надеюсь, что Вы прочли в социал-демократических немецких газетах («Vorwärts» и «Leipziger Volkszeitung») статьи наших противников (например, J. K. - из группы Розы Люксембург - и Z. L., не представляющего никакой группы в России, - в «Leipziger Volkszeitung»). Германская социал-демократическая пресса нас бойкотирует, в особенности «Vorwärts», и только «Leipziger Volkszeitung» напечатала

\* - добрые услуги. Ред.

\*\* - опрощение. Ред.

250

одну нашу статью (за подписью редакции «Социал-Демократа», Центрального Органа Российской социал-демократической рабочей партии)\*.

В «Bremer Burger-Zeitung» о русских делах пишет Радек. А ведь Радек также не представляет никакой группы в России! Смешно печатать статьи эмигрантов, ничего не представляющих, и не принимать статьи представителей организаций, существующих в России!

А позиция Каутского, - может ли быть что-либо более идиотское? В отношении всех других стран он изучает историю движения, критикует документы, старается понять истинный смысл разногласий, политическое значение расколов. В отношении России для Каутского не существует истории. Сегодня он повторяет то, что слышал от Розы Люксембург, вчера повторял то, что слышал от Троцкого, Рязанова и других литераторов, которые представляют только свои собственные «благие пожелания», завтра станет повторять то, что соблаговолит ему рассказать другие русские студенты или эмигранты и т. д. А в «Neue Zeit»!! общие места, декламации, никаких фактов, никакого понятия о существе вопросов, по которым мы расходимся!! Это чистейшее ребячество!!

Нам проповедуют единство с ликвидаторами нашей партии - это абсурд. Единство осуществляем мы, сплачивая рабочих России против ликвидаторов нашей партии.

Прилагаю при сем документ, с которым мы ознакомили членов Международного социалистического бюро. Вы найдете там факты, цифры, доказывающие, что именно мы представляем единство партии (и громадного большинства рабочих) в России против групп ликвидаторов без рабочих.

К сожалению, даже Паннекук в «Bremer Burger-Zeitung» не желает понять того, что нужно печатать статьи двух социал-демократических течений России, а не статьи Радека, представляющего только свое личное невежество и свои фантазии и не желающего сообщать точные факты.

\* См. . «О расколе в русской социал-демократической фракции Думы» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 154-158). Ред.

251

И. Ф. АРМАНД. ЯНВАРЬ 1914 г.

Еще раз благодарю Вас, дорогой товарищ Вайнкоп, лично Вас и Исполнительный комитет с.-д. партии за Ваше любезное письмо и прошу Вас передать от меня привет товарищу Гортеру.

Надеюсь, что Вы снисходительно отнесетесь к моему плохому французскому языку.

Ваш Вл. Ульянов (Н. Ленин) wł. uljanow. 51. ulica Lubomirskiego. Krakau (Cracovie).

Послано в Амстердам (Нидерланды)  
Впервые напечатано 21 января  
1934 г. в газете «Правда» № 21

Печатается по рукописи  
Перевод с французского  
215  
В. П. МИЛЮТИНУ

Уважаемый коллега! Получил Ваше письмо и спешу ответить, что статьи против богдановских пошлостей в философии... и «Тектологии» крайне нужны. Прошу прислать прямо мне, лучше бы всего заказной бандеролью 279. На аналогичные темы статьи тоже нужны; буду очень рад, если Вы наметите их и сообщите.

С приветом В. Ильин

Написано 14 января 1914 г.  
Послано из Кракова в Вологду  
Впервые напечатано в 1924 г.  
в журнале «Север» (Вологда) № 1

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
216  
И. Ф. АРМАНД\*

P. P. S.

Только сейчас смекнул, перечитав телеграмму Кузнецова, что речь идет, видимо, не о реферате, а о митинге чествования 9. I! На такой митинг Малиновского вообще невозможно анонсировать (ибо я ведь

\* Данное письмо является припиской к неразысканному письму а И. Ф. Арманд. Ред.  
252

писал об абсолютной легальности и прошу паки и паки строжайшим образом блюсти ее: ни партии, ни группы, ни революции, ни социал-демократии не должно быть и в помине). Что же касается меня, то меня можете поставить в число ораторов на 9 января, если это полезно для Вашего успеха (денежного), но с правом надуть (я заявляю приватно, что даже если буду в Париже, не пойду на митинг 9. I со всякими зверьми вроде с.-р., ледеров & к°) 280.

Написано ранее 22 января 1914 г.  
Послано в Париж  
217  
И. Ф. АРМАНД

25/I.

Дорогой друг! Пишу кратко о делах: Победа!! Ура! Большинство за нас. Я здесь останусь около недели, и, вероятно, мне придется много работать.

Я в восторге от того, что мы победили 281.

Преданный Вам  
В. И.

Oulianoff, rue de la Tulipe. 11.

Bruxelles (Ixelles)

Написано 25 января 1914 г.  
Послано в Париж  
Перевод с английского  
218

И. Ф. АРМАНД

№ 2.

...\* Сейчас (2 ч. дня) принесли внеочередную добавочную почту. От тебя опять ничего...

\* Начало и конец письма не разысканы. Ред.

253

И. Ф. АРМАНД. ЯНВАРЬ 1914 г.

Получил письмо от Бухарина из Вены. Он виделся с Бурьяновым, который ехал от Плеханова. По-видимому, плехановцы и другие нефракционные собираются предпринять какую-нибудь совместную «акцию»: кажется, Плеханов хочет издавать газету.

Троцкий с публикой выпускают в самом непродолжительном времени свой журнал «Борьба». У них произошло примирение с «Лучом»; по сему поводу велась переписка. «Чистые» ликвидаторы останутся в «Нашей Заре» – так «надеется» эта публика.

Так пишет Бухарин. Новости эти очень важны. Дыма без огня не бывает, и, вероятно, мы присутствуем при новой волне идиотского примиренчества, которой, наверное, пожелает воспользоваться МСБ для комедийного действия в духе пленума I. 1910. Ну, мы теперь на своих ногах и эту шваль разоблачим.

Надо изо всех сил постараться (конечно, архитактично) собрать и собирать всякую информацию в Париже. Дурак Антонов не умеет собирать сплетни у Стеклова, а Стеклов умеет тянуть с него деньги. Денег же у нас ни гроша, Каменев с семьей – ничегошеньки не имеет. Добейся поэтому, чтобы КЗО ни единой копейки не отдавал никуда, кроме как нам. Деньги нам до зарезу будут нужны вскоре на издание ЦО, особой брошюры и одного важнейшего издания (absolument entre nous: we will publish a special bulletin of the Central Committee – for Russia we've got a special transport possibility\*).

Примиренцы всех цветов собираются «ловить» нас! Вон!\*\* мы этих мерзавцев – шутов гороховых поймать. Они лезут в болото блоков с ликвидаторами? Вон! Наша тактика: неприятель делает ошибочное движение – дать ему побольше времени поглубже залезть в болото. Там мы этих негодяев накроем. Пока, значит, копить силы и деньги, – быть сдержанным (архи!) – разузнавать побольше. В Париже удобный центр для

\* – (строго между нами: мы собираемся издавать специальный бюллетень Центрального Комитета 282 – у нас сейчас имеются особые возможности транспорта в Россию). Ред.

\*\* – Прекрасно! Ред.

254

разузнавания и для «диверсии». Желательнее всего, чтобы секция приняла мордобойную резолюцию против каутского (назвав его заявление о смерти партии бесстыдным, наглым, чудовищным, игнорантским). А отдельные «почти примиренцы» из нашей секции пусть информируются у плехановцев, примиренцев (Макар, Лева, Лозовский & С°) и троцкистов, – а равно бундистов и латышей.

Поставь в КЗО вопрос о мордобое Каутскому и проголосуй: если большинство провалит, я приеду и высеку это большинство так, что до новых веников не забудут. А мне надо знать, кто составит такое большинство, кто на что способен. Итак, действуй вовсю!

Возможно, что Ник. Вас. получит на свой адрес важные для нас сообщения (из МСБ или от латышей). Было бы очень важно, чтобы он их немедленно передавал тебе – ты можешь открывать их с тем, чтобы протелеграфировать мне кратко содержание: если это не неловко, устрой это, ибо как раз на днях (пока Малиновский здесь) опоздание на сутки-двое (= разница между письмом и телеграммой) может иметь чрезвычайно существенное значение. Я думаю, ты могла бы сослаться на Н. К., но,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
впрочем, реши сама, тебе виднее.

Пусть КЗО подумает, кто в Париже мог бы помочь шестерке в составлении речей.

Большая нужда после ареста Крыленки. Список речей мы пришлем. Здесь всего удобнее и возможнее помощь от всех колеблющихся разных фракций.

Написано ранее 26 января 1914 г.

Послано в Париж

219

И. Ф. АРМАНД

26/I.

Дорогой друг! Ужасно рад твоему дружескому, милому, хорошему, теплому письму.

Благодарен тебе за него несказанно.

255

Н. В. КУЗНЕЦОВУ. 26 ЯНВАРЯ 1914 г.

Здесь дела испортились. Один перебежал уже к примиренцам – так что теперь большинства нет и все выйдет по гнилому примиренчеству.

Еду отсюда во вторник или среду будущую и быстро (только реферат в Лейпциге) буду в Кракове.

Оттуда пишут, что плохи дела с «Правдой» – денег нет. Тираж меньше. Дефицит.

Прямо беда.

Мой адрес новый: Oulianoff, rue Souveraine. 18. (Ixelles) Bruxelles.

Из прилагаемого письма к Ник. Вас. ты найдешь ответ на свой вопрос, сердит ли из-за неудачи реферата. Еще бы не сердиться! Этот идиот Антонов!! И неуменье помимо него устраивать практические дела.

Экспресс получил и все передал Малиновскому. Он здесь и дня 2-3 еще пробудет.

Береги копейку в КЗО и не позволяй Антонову прожектерствовать.

Крепко, крепко, крепко жму руку, мой дорогой друг. Извини за спешку и краткость.

Некогда.

Твой В. У.

Бюллетень – самое важное дело. Умоляю присмотреть и наблюдать самой или наладить без Антонова.

Написано 26 января 1914 г.

Послано в Париж

220

Н. В. КУЗНЕЦОВУ

Дорогой друг! В Париже больше не буду.

План издания национального реферата – ничего не выйдет.

Повторяю: ни копейки ни на что, кроме бюллетеней ЦК. Их поставить в типографии Рискина (не у Степана), поговорив с ним о конспирации сугубой. Вы сами или Инесса – но не Антонов – должны отбирать назад все рукописи и все корректуры.

256

Завтра посылаю материал для бюллетеня. Формат = листок 9. I. 1914. Четыре страницы таких. Шрифт – крупный для агитационного листка (1 стр.); мелкий для 2

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
и 3 страницы.

Сделайте дело чисто не по-антоновски и без Антонова. Смешно и стыдно через этого фантазера делать практические дела. Для этого надо создать комиссию дяляг, а не фантазера (он милый и хороший человек, но безумный фантазер).

Немедля вышлите всю остальную литературу (ЦО, программу, устав, брошюру Каменева, лондонские протоколы 283 и т. д. все.) в Leipzig. Herrn Koïransky. Sophienstra.е: 30I rechts. Leipzig. (Поставьте expediteur\*.) Известите меня тотчас о посылке: когда и что послано на адрес Mr. Wladimir Oulianoff. Rue Souveraine. 18. Bruxelles (Ixelles).

Жму руку. Ваш В. Ленин

Написано 26 января 1914 г.

Послано в Париж

221

И. Ф. АРМАНД

...\*\* В Париже есть одно важное дело - реорганизация КЗО. И теперь оно еще важнее.

У нас пошел транспорт новый, великолепный. Новый способ, чудесная работа, уже испытано (вчера имел письмо). Дешево. Мы все в восторге. 2 пуда в месяц берут 284.

Надо издавать. А у нас ни денег ни типографии, кроме как в Париже. Поэтому дело первой партийной важности наладить издание в Париже. Прошу тебя очень «и по службе и по дружбе» сделать это.

\* - отправитель. Ред.

\*\* Начало письма не разыскано. Рукопись имеется только с 3 страницы. Ред.

257

И. Ф. АРМАНД. 28 ЯНВАРЯ 1914 г.

Вчера послал Н. В-чу рукописи для № 1 «Бюллетеня». Послал и инструкцию по пунктам.

Прочти. Добейся, чтобы исполнили точно. Уверь публику, что, ей-ей, мы расскажем КЗО, т. е. помимо него назначим свою комиссию (от ЦК), ей-ей, не шучу, если дело издания и отсылки «Бюллетеня» (дело первой общепартийной важности) не будет поставлено архиаккуратно, не по-антоновски.

Я требую буквально строгого исполнения моих инструкций о «Бюллетене». Это раз.

Второе: КЗО должен создать комиссию деловую, чтобы не Антонов (милый человек и товарищ, но бездельнейший фантазер, безрукий на смех), чтобы не он вел практическую сторону дела.

Издавать и печатать в типографии. Контроль от КЗО (+ комиссии) должен быть специальный и ежедневный. Инструкции перепишите и блюдите архиточно.

Проведи это через КЗО, наладь комиссию. Повторяю, дело первой важности. Ответь мне скорее, все ли сделано. Я еще здесь, в Брюсселе, жду корректур.

Прилагаю письмо для Вл. Хр. Прочти, дай Н. В. и передайте.

Комиссию помощи назначьте до моего отъезда отсюда (неделю пробуду, до вторника-среды).

Ты поймешь важность дела и повозишься изо всех сил, я уверен.

Твой В. У.

|  
|  
|        --        --        |

|  
|  
NB. У нас ни гроша. Все оплачивать должен КЗО.

Р. С. Эдишеров - мертвый человек. Камский - тоже. Ты уедешь. Кто же остался?

Надо 2-3 рукастых, деловых людей приставить, чтобы они бегали, суетились, ежедневно по 2-3 раза были в типографии и выпускали «Бюллетень» вовремя, ведя все сношения с нами архиаккуратно. А КЗО пусть имеет «контроль» сверху.

Написано 28 января 1914 г.  
Послано из Брюсселя в Париж  
258

222  
К. ГЮИСМАНСУ

Мой дорогой Гюисманс!

Благодарю Вас за Ваше любезное письмо 285. Я очень сожалею, что Вы были на съезде латышских с.-д. не в первый день, как все ожидали, а в среду, как раз тогда, когда Вас не ожидали и когда мне случилось отлучиться по делам. Я тем более сожалею об этом, что потерял возможность слышать Вашу, весьма интересную, речь.

Что касается до просьбы Исполнительного комитета «составить от моего личного имени» короткий доклад о разногласиях, то я, к великому сожалению, не могу исполнить Вашей просьбы.

Доклад подобного рода не может быть представлен «от моего личного имени», я не вправе этого сделать. Я уверен, кроме того, что для Исполнительного комитета МСБ важно вовсе не «мое личное» мнение, а мнение ЦК. Но тотчас по моем приезде в Краков и по сношении со всеми членами ЦК доклад, который желает иметь Исполнительный комитет, будет составлен, утвержден Центральным Комитетом и послан Вам\*.

Я не могу кончить письма без того, чтобы не поблагодарить Вас за Ваше любезное приглашение. К сожалению, как раз сегодня я занят вместе с председателем думской фракции нашей партии на заседании съезда, обсуждающего именно вопрос об объединении Рос. СДР партии. Поэтому я бы хотел перенести наше свидание (председатель Рос. СДР фракции тоже был бы рад беседовать с Вами) на завтра в 4 часа дня в Maison du Peuple.

Будьте любезны телеграфировать мне, удобно ли это для Вас, по адресу: Oulianoff. 18. Rue Souveraine. 18. Ixelles-Bruxelles.

Ваш Ленин

Написано 29 января 1914 г.  
Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2  
На русском языке

\* См. . «Доклад Международному социалистическому бюро» и «Организованные марксисты о вмешательстве Международного бюро» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 296-303 и том 25, стр. 81-84). Ред.

259  
К. ГЮИСМАНСУ. 2 ФЕВРАЛЯ 1914 г.

223  
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Chere camarade, пожалуйста, переведите мне как можно скорее прилагаемое и пошлите экспрессом: хорошо бы, если бы во вторник вечером Вы могли отправить или не позже среды.

Ежели – чего боже упаси – Вы никак не можете взяться за перевод, тогда немедленно верните рукопись мне экспрессом, ибо я должен идти к адвокату с переводом в четверг.

Привет ребятам.

Ваш Ленин

+ Переведите, пожалуйста, резолюцию о деньгах – прилагаю – с кратким комментарием: какая конференция приняла ее (введение в 10-20 строк напишите сами) 286.

Написано в январе 1914 г.  
Послано из Парижа в Берн  
224  
К. ГЮИСМАНСУ

Брюссель, 2 февраля 1914\*.

Дорогой Гюисманс!

Я только что закончил доклад и, прежде чем уехать из Брюсселя, сообщаю Вам, что товарищ Попов взялся перевести его и передать Вам.

Ваш Н. Ленин

Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2  
На русском языке печатается впервые,  
по машинописной копии  
Перевод с французского

\* На письме была ошибочно дана дата 3 февраля 1914 г. В письме К. Гюисмансу от 7 марта 1914 г. (см. настоящий том, стр. 268-269) указывал, что данное письмо он написал 2 февраля. Ред.

260

225  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ» 287

9/II. 1914.

Уважаемые коллеги! Получил письмо секретаря о печальной статье, подвергшей опасности газету 288. Жаль, жаль, что печаталась (по коллегиальному ли решению?) эта печальная статья, в которой ухитрились усмотреть указание на связь газет...

Приехав только что домой после поездки «по делам службы» 289, я просмотрел все вышедшие №№ и не нашел двух посланных мной (уже с месяц тому назад!!) статей в ответ Ф. Д. по вопросу о единстве («Вождь ликвидаторов об условиях единства» – название первой из этих статей\*). Статьи совершенно необходимы – особенно ввиду нового журнала «Борьба» 290 – и необходимо их поместить до его выхода. Между тем статьи не помещены, и (точно в насмешку над всякой коллегиальностью) мне за целый месяц не написали ни строчечки об их судьбе!!! ((Если они велики, что впрочем невероятно, я бы их поместил в «Просвещении»..)) Ей-ей, я решительно не понимаю такого ведения дела! Как же можно так относиться к сотрудникам? и к коллегам?

Ответьте же!

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
С приветом В. И.

Р. С. Пришлите, пожалуйста, «Пролетарскую Правду» № 11 (29) «Путь Правды» № 2  
«Новую Рабочую Газету» № 8 (126).

Р. С. Нет ли у вас комплекта журнала «Мысль» или отдельных книжек? Пришлите,  
пожалуйста.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи

\* См. . Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 309–312. Ред.

261

В. М. КАСПАРОВУ. ФЕВРАЛЬ 1914 г.

226

А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

Дорогой А. А.!

Большое спасибо за вести из Вены: очень интересно. Предприятие Троцкого имеет  
большое значение\*; развал августовского блока полный (латыши вышли из ОК!) 291.

Григорий говорит, что Вы продолжили

(1) статистику сборов (групп рабочих) после 1 октября 1913 (до 1 января 1914);

(2) статистику голосов за 7 и за 6 (тоже хоть до 1 января 1914 или до 1 февраля  
1914)\*\*.

Пожалуйста, окончите, как можно скорее, и присылайте тотчас: пойдет в брошюру,  
которую посылаем на днях 292.

Спешите!

Получил № 1 «Просвещения». Ничего себе. Зря только рецензия на Левицкого с  
глупым словом «фракционность» 293.

А по-Вашему как номер?

Привет Е. Ф.

Тоже - Бухарину.

Ваш Ленин

Написано не ранее 11 февраля  
1914 г.

Послано из Кракова в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

227

В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой товарищ! Меня крайне удивляет и угнетает Ваше молчание. Без «Vorwarts'a»  
нельзя работать.

Вот уже 3–4 года, как я всегда даром получал «Vorwarts» – вплоть до февраля  
1914. Вдруг... перестали!!

\* Имеется в виду журнал «Борьба». Ред.

\*\* См. . «Отклик рабочих на образование Российской социал-демократической

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
рабочей фракции в Государственной думе» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр.  
406–413). Ред.

262

В чем дело? Не пишу сам, ибо боюсь нарваться (если это интрига ликвидаторов) на грубый ответ.

Но, может быть, это просто ошибка?

Очень прошу сходить в экспедицию (отнюдь не в редакцию) объясниться и ответить мне тотчас 294. Надя уже давно об этом Вам писала, – ответа все нет да нет. В чем дело? Не больны ли Вы? Откликнитесь!

Ваш Ленин

Прилагаю печатный адрес для «Vorwarts'a».

NB

Повторяю: 3–4 года получал для «Социал-Демократа», «Рабочей Газеты», «Правды» в Питере и т. д.

Написано позднее 11 февраля  
1914 г.

Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
228

Л. Б. КАМЕНЕВУ

Дорогой друг! 1–е\*. Как говорят, уход Богданова вызвал недовольство (среди интеллигентской швали, видимо). Кажется, киснет наш «милый добряга» Галерка. Прибойцы голоснули за Богданова 295.

Ссылаются (всегдашняя манера интеллигентских пакостников) на то, что везде есть рабочие впередовцы (почему их нигде не было...). Это все враки, конечно. Об авантюризме группы «Вперед» надо будет рассказать в «Просвещении». А теперь необходимо, чтобы Вы (1) приняли меры. Разъяснить надо дело, поспорить с глупыми защитниками впередовства и Богданова (Данский из их числа, видимо), предупредить их. (2) Надо добиться обязательного печатания Вашего письма о «Введении в политическую экономию» 296. Пишите тотчас. Если не идет Ваше, пришлю я.

\* В тексте перлюстрации ошибочно «2–е». Ред.

263

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ПРОСВЕЩЕНИЕ». 27 ФЕВРАЛЯ 1914 г.

2–е. Как со сборником? Черкните («Марксизм и ликвидаторство») 297.

3–е. Что за безобразия в комиссиях литературного общества (борьба с законом о печати) 298... Блок либералов + ликвидаторы (Хейсин, Стива Нович, Гулико). И Н. Д. Соколов там... Примите меры. Выгоните его. А главное – во что бы то ни стало открыть кампанию против ликвидаторов за это. Черкните.

4–е. Как с речами? Ведь бюджет в Думе только 20. III. ст. ст. Не так ли? Пишите об этом.

Написано 27 февраля 1914 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

229

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Личное, Андрею Николаевичу\*

Уважаемый коллега! Послал сегодня еще статью Бухарина. Это все для № 2\*\*. Надеюсь, обойдетесь пока. Насчет ухода Богданова есть, видимо, вполне ошибочное мнение, с коим надо бороться.

1. Кто из-за него ушел? Никто. Следовательно, это ведь будто бы мы кого-то оттолкнули; надо опровергать эту ложь.

2. Сам он есть минус (а не 0). Удивляюсь я, что в «Прибое» голосуют за Богданова, не защищая его фальшивых пошлостей, не защищая его пошлостей в «Введении в политическую экономию». Это не коллегиально. Вы забыли. Пишите. Объясните. Аргументируйте. А то голосовать без коллегиального обмена мнений. Трусливо. Дико. Пошло. Вредно. Пусть объяснят ст. Г. Г.\*\*\*, ради чего они тащат в рабочую среду пропаганду гнили.

\* - А. И. Елизаровой-Ульяновой. Ред.

\*\* Речь идет о журнале «Просвещение». Ред.

\*\*\* Что имеется в виду, установить не удалось. Ред.

264

3. Есть решение за группу «Вперед». Неправда. Где оно? Дайте мне их письма в «Правду»... Их нет. Это сказки мягкосердых путаников из интеллигенции...

Я посылаю только одобренные редакцией статьи. В том числе и статья Павлова. Она подходит. Богданов – ничтожество, которому смешно уделять много внимания.

Написано 27 февраля 1914 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

230

И. А. ГУРВИЧУ

Краков. 27/II. 1914.

Многоуважаемый коллега!

Давно уже получил я Вашу книгу «Immigration and Labour»\* и стал разыскивать Ваш адрес, чтобы поблагодарить Вас. Но узнать Ваш адрес оказалось очень нелегко. Только сегодня получил его и спешу выразить Вам мою признательность за присылку книги. Я уже писал об ней и на основании ее статейку\*\* в нашей питерской с.-д. газете «Правда» и буду писать еще. По моему убеждению, эта работа дает массу ценного по изучению капитализма, будучи вместе с тем как бы перенесением лучших методов нашей земской статистики на западную почву.

Товарищ, переславший мне Ваш адрес (Mr. John Ellert), пишет мне, что Вы можете составить хорошую протекцию в получении всяких материалов из статистического бюро в Вашингтоне. Позвольте поэтому обратиться к Вам с просьбой – разумеется, только если это не затруднит Вас чересчур, не оторвет от работы.

\* - «Иммиграция и труд». Ред.

\*\* См. . «Капитализм и иммиграция рабочих» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 89-92). Ред.

265

Ф. Н. САМОЙЛОВУ. ФЕВРАЛЬ 1914 г.

я изучал в Париже американскую сельскохозяйственную статистику (vol. V.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Agriculture - census of 1900) - нашел очень много интересного. Теперь, живя в Кракове, не могу достать этих изданий. Каган, редактор социалистической еврейской газеты в Нью-Йорке 299, бывший здесь год назад, обещал прислать, но, видимо, забыл.

Говорят, при протекции американское статистическое бюро даже за границу бесплатно посылает свои издания. Если это правда, не можете ли оказать эту протекцию? (Я бы мог послать в библиотеку статистического бюро свои книги о «Развитии капитализма» и об «Аграрном вопросе»\*) Нужны мне особенно Agriculture - vol. V. Census of 1900 - и тоже Census of 1910 (если еще не вышло, то предварительные бюллетени).

Если это невозможно, будьте так любезны черкнуть открытку Mr. John Ellert (с./о. «Novy Mir» 300 140. East 4-th Street. New York) - я ему pošлю деньги на посылку самых важных вещей для меня.

Еще раз благодарю Вас за книгу и извиняюсь за причиняемое беспокойство.

С с.-д. приветом

Н. Ленин (В. Ульянов)

Адрес: Wł. Uljanow. 51. Ulica Lubomirskiego. Krakau (Galizien). Austria.

Послано в Нью-Йорк  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
231  
Ф. Н. САМОЙЛОВУ

Дорогой Федор Никитич! Получил Ваше письмо и очень рад, что Вы устроились.

\* См. . «Развитие капитализма в России» и «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов» (Сочинения, 5 изд., том 3 и том 16, стр. 193-413). Ред.

266

Теперь - покой, солнце, сон, еда. Следите за всем этим. Сытно ли кормят?

Надо пить молока побольше. Пьете ли?

Надо взвешиваться раз в неделю и записывать каждый раз, сколько Вы весите.

Надо ходить к местному доктору хоть раз в 10 дней, чтобы он следил за ходом лечения. Имеете ли адрес доктора? Если нет, пишите, я разыщу.

Но главное - сон (сколько [часов]\* спите?) - солнце и [еда], особенно молоко.

Пишите подробно обо всем этом.

Надя кланяется! Жму руку и желаю отдыхать хорошо.

Ваш Ленин

P. S. Не очень ли скучаете? Если да, могу устроить Вам визиты знакомых из Женевы и Лозанны. Но не утомят ли Вас визиты? Пишите!

Есть ли ванна в вашем пансионе?

Написано в феврале 1914 г.  
Послано из Кракова в Монтрё  
(Швейцария)  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале

Печатается по рукописи  
232  
И. Ф. АРМАНД

2/III. 1914.

Дорогой друг! У нас все еще тяжелое время: газеты нет. Чувствуется «перелом» всей системы работы, после отъезда Каменева, а к чему идет новое, как наладится, не видать.

Из Питера были вести 1) от Мих. Степ. (Ольминский), который жалуется, что мы обругали и выгнали Богданова, что-де публика плачется etc. Эк, кисляй этот миляга М. Ст.!

\* Края рукописи письма оборваны. Слова, взятые в квадратные скобки, восстановлены по смыслу. Ред.

267  
БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ. 4 МАРТА 1914 г.

2) было письмо от Петербургского комитета или вернее о П. К. Жив, работает хорошо. Ужасно это приятно.

3) письмо от одного цекиста, «воскресающего» в Сибири после 2-летнего перерыва (тюрьма и ссылка на поселение).

чтобы не забыть. Не знаешь ли, что с Поповым в Брюсселе? Он не отвечает мне 2-3 недели (!!) на спешные и важные письма. А он мне нужен! Не заболел ли? Или его

«история», Love-story\*, что-либо с ним сделала, выгнала его из Брюсселя и т. п.? Если ничего не знаешь, то, пожалуйста, сделай так: подожди два дня; если за это время не будет от меня иной вести, напиши в Брюссель через других знакомых ему и об нем, чтобы я наверное узнал, в чем дело. Нечто невероятное и невозможное!

Если знаешь что-либо о нем, черкни мне тотчас.

Жму руку. Твой В. У.

Р. С. Самойлов пишет, что скучает немного в Montreux. Я все беспокоюсь, где бы найти хорошего доктора для надзора за ним там (нервная болезнь). Не знает ли Камский?

Послано из Кракова в Париж  
233  
БЮРО ЦК РСДРП В РОССИИ

Для Е.\*\*

Дорогие друзья, давно нет известий от вас. Дела стоят неважно. В сущности, ведь за последние месяцы после арестов у вас нет... нет коллегии для организационной работы.

Это прямо невозможное положение. По-моему, необходимо было бы, чтобы вы кооптировали 3-4 питерских рабочих (в том числе одного

\* - любовная история. Ред.  
\*\* - Е. Ф. Розмирович. Ред.

268

приказчика), как указывал справедливо... Без этого дело будет стоять. А кооптированных надо строжайше отделить и обособить от правления кооператива и легальных предприятий. Отвечайте скорее. Мы выписали сюда кое-кого, но пока нет ответа.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Далее – очень просим непременно связать нас прямо с ПК. Это крайне важно. Затем, насчет «транспортера». Получен ли № 1 «Бюллетеня»? Что с человеком, он не пишет... Дело стоит почти месяц. Непростительно. Справьтесь и узнайте, цел ли, жив ли?

Костя знает «едь как его звать».

Наконец, насчет денег тоже просим ответить. 1) Что узнали точного о прянике? Узнайте, поторопите. Был ли объезд (и обход) богачей для сбора денег? Пишите об этом... 301 В кассе пустота полнейшая и на организационные поездки и всю организационную работу нет ни гроша. Есть люди, которых можно бы утилизировать..., но из-за отсутствия денег ничего пока не можем сделать. Пишите, довольны ли Волковым, все ли наладилось, в частности речи.

Привет всем. Фрей

Написано 4 марта 1914 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)  
234  
К. ГЮИСМАНСУ

Гражданину Гюисмансу

Краков, 7 марта 1914.

Дорогой Гюисманс!

Во-первых, оставляя в стороне совершенно недопустимый тон Вашего письма 302, я изложу факты, касающиеся моего доклада.

Второго февраля 1914 г. я уезжал из Брюсселя; согласно моему обещанию доклад был уже написан. За

269

К. ГЮИСМАНСУ. 7 МАРТА 1914 г.

четверть часа до моего отъезда я Вам написал письмо (в присутствии товарища Попова) в кафе близ Северного вокзала; в этом письме я сообщал Вам, что мой доклад уже готов (20 небольших страниц и резолюция\* латышского конгресса) и что товарищ Попов взялся перевести его и передать его Вам\*\*.

На конверте этого письма был напечатан адрес кафе, и если это письмо Вам не доставлено, я подам заявление с протестом в брюссельский почтамт.

Если Вы это письмо получили, то я крайне изумлен тем, что Вы о нем не упоминаете.

Если товарищ Попов до сих пор не передал Вам перевода моего доклада, то я тут ничего не понимаю. Я ему писал уже не раз, думая, что он захворал, так как он не пишет мне уже несколько недель.

Сегодня я ему опять посылаю заказное письмо с уведомлением о вручении, чтобы окончательно выяснить эту странную историю. Я пишу также товарищу Карлсону (256. Rue Gray. Bruxelles), прося его лично зайти к Попову.

Во-вторых. Выражения, которые Вы употребили в Вашем письме («увиливание», «политика оттягивания» и т. д.), оскорбительны, и Вы не имеете никакого права употреблять их по отношению к товарищу. Поэтому я вынужден просить Вас безоговорочно взять обратно эти выражения. Если Вы этого не сделаете, то я пишу Вам в последний раз.

Ваш Н. Ленин

Послано в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Soviétique» N 1-2

На русском языке печатается  
впервые, по машинописной копии  
Перевод с французского

\* См. . «Проект резолюции об отношении социал-демократии Латышского края к РСДРП» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 291 – 292). Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 259. Ред.

270

235

И. РУДИСУ–ГИПСЛИСУ

Дорогой товарищ Руде!

Удивляет меня очень, что Вы пишете: «мне не понятно отношение т. Ленина в этом деле» (т. е. отношение мое к примиренческим резолюциям латышского съезда 303).

Неужели Вам Герман не рассказал, что я всячески боролся? Но примиренцы победили. Теперь надо воевать еще, дальше, но воевать с умом.

Аресты меня не удивляют, ибо съезд был устроен ликвидаторами до безобразия неконспиративно 304. Весь Брюссель знал! Весь Париж знал!

Вперед наука: бойтесь ликвидаторов!

Покажите это письмо Герману. Я жду вестей, когда же публиковать резолюции? Надо, чтобы «Правда» сделала это раньше всех 305.

Н. К. шлет привет!

Жму руку. Ваш Ленин

Написано позднее 12 марта 1914 г.  
Послано из Кракова в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

236

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ  
ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ

Краков, 15 марта 1914.

Многоуважаемый г. секретарь редакции!

Предложение редакции написать статью о Марксе для словаря я принимаю\*. Просил бы сообщить мне,

\* См. . «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» (Сочинения, 5 изд., том 26, стр. 43–93). О работе над статьей см. настоящий том, стр. 295 – 296, 324–325 и 330–331. Ред.

271

К. ГЮИСМАНСУ. 15 МАРТА 1914 г.

обязательна ли библиография в конце статьи. За проспект и вырезки из словаря

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org  
очень благодарен.

С истинным уважением  
В. Ильин

Адрес мой: Herrn Wł. Ułianow. 51. Ulica Lubomirskiego. Krakau. (А с мая 1914 г.:  
Poronin (Galizien). Австрия.)

Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1959 г.  
в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 4

Печатается по рукописи  
237  
К. ГЮИСМАНСУ

15/III. 1914.

Дорогой Гюисманс!

Я получил наконец объяснения Попова и его сообщение, что доклад наконец послан.

Так как Вы «просто секретарь (и добрый малый)», а не «важная особа», я могу  
сказать, что если бы письмо, посланное Вами Попову 10 марта 1914, было послано  
неделей или двумя раньше, то этого инцидента не было бы.

Но, получив Ваше остроумное и дружеское письмо 306, я не хочу поднимать никакого  
вопроса и, в особенности, радуюсь тому, что инцидент совершенно исчерпан.

Ваш В. Л.

Послано из Кракова в Брюссель  
Впервые напечатано  
на французском языке в 1963 г.  
в журнале «Cahiers du Monde  
Russe et Sovietique» N 1-2  
На русском языке

Перевод с французского  
272

238  
И. Ф. АРМАНД

...\* А нам надо бы теперь иметь свою украинскую социал-демократическую группу,  
хоть небольшую. Пиши, можешь ли познакомиться и сделать что-либо в этом  
направлении.

Какая великолепная победа на выборах в Страховой совет! 307 Вот прелесть!  
Постарайся lancer\*\* об этом заметку в французскую социалистическую (или  
профессиональную) печать. А как похорошела «Правда» при brother\*\*\*, прямо  
красавицей становится!

Смотреть приятно. Впервые видно руководство интеллигентного, понимающего  
редактора на месте.

Какое впечатление произвел на тебя le geste de M-me Caillaux\*\*\*\*? 308  
Признаться, не могу отделаться от чувства некоторой симпатии: я думал, в этой  
среде одна продажность, трусость и подлость. А тут вдруг бой-баба leson\*\*\*\*\*  
дала решительный!! Интересно, что скажут присяжные и каковы будут политические  
последствия. Уйдет ли Caillaux? Свергнут ли радикалов?

Крепко, крепко жму руку.

Твой В. У.

Написано позднее 15 марта  
1914 г.  
Послано из Кракова в Париж  
239  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ»

Дорогие коллеги!

Всячески приветствую газету и ее явное улучшение. Наконец-то сторона литературная становится на ноги!

\* Начало письма не разыскано. Рукопись имеется только с 3 страницы. Ред.  
\*\* – поместить. Ред.  
\*\*\* – брате. Ред.  
\*\*\*\* – жест г-жи Кайо. Ред.  
\*\*\*\*\* – урок. Ред.

В. И. ЛЕНИН В ЗАКОПАНЕ  
1914

273  
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ». МАРТ 1914 г.

Очередь за хозяйственной. Нельзя также оставлять «безгласным» вопрос о подписчиках: надо опубликовать их число, иначе нельзя подняться от кружковщины к организованности, от предприятия частного к коллективности.

Не могу также пройти молчанием явной ошибки в № 22, где рядом с правильной резолюцией выборщиков (о Бурьянове) помещена, при молчании редакции, более длинная и гнусно-интриганская резолюция цюрихчан 309. Слово «Правды» – закон, ее молчание сбивает с толку рабочих, ее воздержание сеет недоумение.

С Бурьяновым надо быть «мудрым аки змий», и от этой мудрости отступила редакция. Мы хвалим его только за уход от ликвидаторов, отнюдь не за «независимость» одиночки. Тут ликвидаторы правы, и нет большей опасности для политика в борьбе, как занять позицию неверную.

А цюрихчане поддерживают Бурьянова в неверной, лживой, интриганской позиции!! И мы даем им слово – зачем? Зная, что цюрихчане меньшинство за границей!

Зная, что всю за границу мы не можем заставить высказаться в «Правде»!!

Бурьянову надо дать понять и почувствовать фальшь его положения. Ты ушел от ликвидаторов? Хорошо.

Ты предложил равенство? Хорошо.

Дальше? Пора сделать выбор, а в интриганстве (игра в маятник) мы тебя не поддержим. Ликвидаторы травят тебя, как «независимого с.-д.»: они правы, и мы тебя защищать не будем. Вот тебе срок божецкий, вот тебе помощь на этот срок (молчаливая, с речами и т. п.), но не более. Либо выбирай (через 2-4 недели), либо никакой больше помощи.

Только так можно поступать. Иначе в ближайшем будущем (и на Венском конгрессе и раньше) позиция Бурьянова принесет вред нам, и нам в праве будут сказать, что мы поддерживаем «независимца».

Редакция должна при случае сказать, что (1) правы выборжцы, а не цюрихчане; (2) что кроме за границы

274

отчасти (Цюрих) никто в России не одобрил и не одобрит «независимства».

Это надо сделать.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Всего лучшего и всяческого улучшения и успехов газете!

В. И.

Р. С. Бурьянов скажет через месяц: меня поддержали цюрихчане, а осудили только выборжцы! И общего, массового выступления за выборжцев мы не добьемся. А оно теперь архинеобходимо.

Если «дать волю» и поддержку Бурьянову, он укрепитя против нас, - это было бы преступлением против воли большинства рабочих и против «марксистского целого».

Р. С. Нельзя ли прислать поскорее № 2 «Нашей Зари», когда выйдет, для ответа Л. Мартову в «Просвещении»?

Р. Р. С. Прошу показать это письмо сотрудникам газеты из РСДР фракции.

Нельзя ли прислать ту статью Милюкова в «Русских Ведомостях», где он высказывается о тактике неверия в мирный исход?

Исчезнувшая книга нашлась. Настаивайте на несокращении.

О газете повторю, что улучшение огромно: тысяча приветов. (Отовсюду тот же отзыв.) *Laissez nous écrire plus souvent l'opinion et les directives (les commandes meme) du redacteur!*\*

Написано ранее 23 марта  
1914 г.

Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи

\* Попросите, чтобы нам почаще сообщали мнение и директивы (даже приказания) редактора! Ред.

275

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ. 24 МАРТА 1914 г.

240

И. И. СКВОРЦОВУ-СТЕПАНОВУ

24/III. 1914.

Дорогой коллега! Кажется, Вы чуточку переконспирировали, и я долго не мог отгадать, кто Вы.

За сообщение очень благодарен\*. Оно очень важно. По-моему, на указанных Вами условиях Ваше участие было вполне правильное и для дела полезное. Вашу просьбу (заявить в случае надобности, что Вы не вели никакой игры за спиной единомышленников) я охотно исполню, разумеется, рассчитывая на подробную информацию с Вашей стороны. Повторяю, дело очень важно в смысле симптома; Ваши замечания насчет «огромного интереса наблюдать процесс новой будораги» безусловно правильны. Информироваться нам насчет этого процесса в высшей степени необходимо.

Ошибкой считаю я с Вашей стороны лишь приглашение «крупного» и т. д. «с большим уклоном к меньшевикам, до щепетильности корректного» и т. д. «В случае нужды он заявит, - пишете Вы, - как я держался на встречах». Я думаю, что сии господа абсолютно иначе понимают корректность, чем мы. Это раз. Они не способны понять, что значит предать рабочих буржуазии. Далее, Вам защита подобного субъекта никогда не понадобится; даже допущением мысли о такой защите Вы признаете (напрасно, совсем напрасно) свою слабость или шаткость Вашей позиции и т. п. Этим извращается цель и смысл Вашего участия в встречах. Лицо, способное непосредственно информировать центр организованной силы, информируется о настроениях колеблющихся и даже врагов. Тут нет ничего дурного, окромя хорошего. Но приглашать (превращая этим в «силу»!!) интеллигентика, неспособного отличить буржуазию от ее антипода, не надо было. Именно из этого выйдут, вероятно,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
кривотолки, сплетни, склоки.

\* См. письмо И. И. Скворцова-Степанова у (журнал «Исторический Архив» № 2, 1959, стр. 14-17). Ред.

276

Но эта ошибка не существенная. Самое дело (Вашей и нашей информации) много важнее.

Очень прошу писать чаще и для этого наладить правильные сношения. Ответьте скорее. Нельзя ли от «экземпляра»\* достать денег? Очень нужны. Меньше 10 000 р. брать не стоит. Ответьте. Далее сообщите, насколько откровенно Вы можете беседовать: а) с «экземпляром», б) с его отдельными приятелями и знакомыми, собеседниками и прочее, в) со всеми участниками «встреч». По-моему, надо выделить тех, с кем можно говорить откровенно, и им откровенно поставить вопросы вроде следующих: аа) мы идем до таких-то средств борьбы; нельзя ли информироваться, до каких вы? неофициально, приватно!! бб) мы вносим то-то в смысле сил, средств и пр.; нельзя ли информироваться, что способны внести вы в «внедумскую» борьбу. Вы же говорите: «экземпляр» находит, что «рано изменили фронт либералы в 1905 году», - вот и «информироваться» - все ли так смотрят и на какой срок примерно предполагают отсрочить перемену фронта (конечно, сие не во времени, не в сроке можно выразить, а в политических переменах). вв) способны ли дать деньги? гг) » » создать нелегальный орган? и т. д.

Наша цель информироваться и подтолкнуть на всякое активное содействие революции с возможно более прямой и откровенной постановкой вопроса (для а или для б или даже для в: Вам это видно будет) именно насчет революции. Если можно, хорошо бы и Вам выступить с докладом, о тезисах коего я бы с удовольствием высказал, в случае надобности, свое мнение.

Послано из Кракова в Москву  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в журнале  
«Исторический Архив» № 2

Печатается по рукописи

\* Речь идет, по-видимому, о А. И. Коновалове. Ред.

277

И. Ф. АРМАНД. 1 АПРЕЛЯ 1914 г.

241

В. Б. СТАНКЕВИЧУ

Краков, 24. III. 1914.

Уважаемый В. Б.!

Не разделяя в основном изложенной Вами программы Вашего журнала, я должен отказаться от сотрудничества 310.

Примите уверение в готовности к услугам.

В. Ильин

Wł. Ułjanow. 51. Ulica Lubomirskiego. Krakow.

Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

242

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Посылаю проект украинского обращения для «Шахтерского Листка» 311 и очень прошу тебя тактично провести его (не от моего имени, конечно, а лучше и не от твоего) через Лолу и пару-другую украинцев (конечно, против Юркевича и по возможности без ведома этого паршивого, поганого националистического мещанина, который под флагом марксизма проповедует разделение рабочих по национальности, особую национальную организацию украинских рабочих).

Ты поймешь, почему мне неудобно от себя посылать такой проект. Лола писал мне, что согласен со мной против Юркевича, но Лола наивен. Между тем дело не терпит.

Страшно важно, чтобы из среды украинских с.-д. раздался голос за единство против деления рабочих по нациям – и теперь «Шахтерский Листок» (только сегодня, среда, 1 апреля мной полученный – приложение к воскресному № «Пути Правды») должен быть тотчас использован для этого.

278

Перепиши мой проект (я на все изменения согласен, конечно, лишь бы остался протест прямой против деления по нациям) – пусть Лола один или сам-друг и т. д. примет и переведет его по-украински, затем пошлет через меня в «Путь Правды» от своего имени или (лучше) от имени группы (хотя бы в 2-3 человека) украинских марксистов (еще лучше: украинских рабочих).

Это надо сделать тактично, быстро, против Юркевича и без его ведома, ибо сей жулик будет гадить. (Получил твой рассказ о реферате Степанюка и выступлении Юркевича: откровенно скажу, злился на тебя: ты не поняла, в чем суть у Юркевича. И я опять – – – каюсь – – – ругал тебя богородицей. Не сердись, пожалуйста, это я любя по дружбе, но не могу не злиться, когда вижу «нечто от богородицы»).

Отвечай скорее, можешь ли сие поручение умненько выполнить и как скоро.

В понедельник послал тебе сборник и приписочку к письму Нади. Получила ли?

Крепко жму руку. Твой В. У.

Если бы мой проект пересказать украинским голосом и с парой живых украинских примеров, всего бы лучше было!! Я уже насыду на «Путь Правды».

Написано 1 апреля 1914 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи

243

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ»

К вопросу о статьях об Ирландии

Прошу редакцию сообщить, идет ли моя вторая статья\*. Надо бы пустить. Если нет места, черкните два слова. Иначе я не могу писать продолжения.

\* См. . «Английские либералы и Ирландия» и «Конституционный кризис в Англии» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 365–368 и том 25, стр. 73–76). Ред.

279

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПУТЬ ПРАВДЫ». АПРЕЛЬ 1914 г.

Очень прошу не опоздать (как опоздали с № 2 «Борьбы») выслать «Единство» 312: тамошних «большевиков-партийцев», по-моему, следует сразу высмеять вдрызг, сказав прямо, что это ноли, ни по одному, ни по единому вопросу не имевшие никогда ни единой связной мысли. А Плеханову сказать: жаль, что свою большую заслугу борьбы с ликвидаторами во время развала, борьбы с махистами в разгар махизма, он компрометирует теперь проповедью, которой сам не может разъяснить: с

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
кем же единство? С «Нашей Зарей», с «Северной Рабочей Газетой»? 313 и на каких условиях?

Мы за единство – на точно указанных, и давно большинством рабочих одобренных, условиях: снизу, вступаю в подполье, проверяю делом свой отказ от ликвидации партии.

Не всякий, кто «воскликает» единство, понимает, что такое единство, и помогает осуществлять его. Разрушители воли большинства рабочих не объединители, а раскольники. (С Плехановым не миновать борьбы, раз он полез в идиотское дело, но его надо от- делить от Левой и Марка, подчеркнув: были заслуги, но жаль, что опять закружил, завертелся.) Пишите коротко хотя бы, но чаще. Иначе трудно наладить сотрудничество.

Тысячу приветов газете, ставшей в 1000 раз лучше!! Всяческих благ и успехов!

Пришлите № 8 и 36–38 «Северной Рабочей Газеты» № 43 «Пути Правды».

Не получил Деборина и др. книг из «Просвещения», хотя просил не раз. Пишите о плане новой книжки.

Написано между 7 и 23 апреля  
1914 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Впервые напечатано в 1956 г.  
в журнале «Коммунист» № 5

Печатается по рукописи  
280

244  
И. Ф. АРМАНД

... \* Насчет оппортунизма немецких оппортунистов мы с Григорием, кажется, вполне солидарны, и я не встречал разногласий в оценке их гнусности. (Статьи о «Новых Веканиях» не читал.)

У немцев фактически 2 партии, и это надо иметь в виду, отнюдь не покрывая оппортунистов (как делает теперь «Neue Zeit» и Каутский).

Но что немецкая партия самая оппортунистическая в Европе, это неверно. Она все же самая лучшая, и наша задача перенять все ценное у немцев (масса газет, большое число членов партии, масса членов в профессиональных союзах, систематическая подписка на газеты, строгий контроль за парламентариями – у немцев все же он лучше, чем у французов и итальянцев, не говоря уже об Англии – и т. д.), перенять все сие без потачки оппортунистам.

Оппортунистов из «Sozialistische Monatshefte» (а там куча вождей) мы не прикрывать должны (как делает «Neue Zeit» и Каутский и Vorstand немцев), а травить изо всех сил. Это и Григорий делает всегда в своих статьях о немцах. Я читаю сейчас Legien'a (вождь профессиональных союзов) о поездке в Америку и собираюсь вдрызг ругать этого подленького оппортуниста\*\*.

Крепко жму руку.

Твой В. У.

Самойлов, вероятно, сменит адрес на днях. Напишу, как только узнаю\*\*\*.

Написано в апреле, ранее 8, 1914 г.  
Послано из Кракова в Париж

\* Начало письма не разыскано. Рукопись имеется только с 5 страницы. Ред.

\*\* См. . «Чему не следует подражать в немецком рабочем движении» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 106–110). Ред.

\*\*\* Г. Л. Шкловский в письме от 9 апреля 1914 года сообщил у, что поместил Ф. Н. Самойлова в городской санаторий в Берне. Ред.

281

И. Ф. АРМАНД. 24 АПРЕЛЯ 1914 г.

245

И. Ф. АРМАНД

Суббота, 11/IV. 1914.

Дорогой друг! Я еще не знаю, получила ли ты мои письма, в которых я писал о пропаже письма о Рахметове, и что ты предприняла.

Бандероль (с началом сборника «Начало» 314) получена тобой, но крайне поздно. Если у тебя сохранилась бандероль, там должны быть почтовые штемпеля, и я бы советовал послать жалобу в министерство, приложив сию бандероль: меня чертовски возмущает пропаша письма о Рахметове, и я бы считал необходимыми жалобы, протесты и т. д.

Сильнейшее у меня подозрение, что в Париже крадут (и берут до доставки адресатам на прочтение полиции) письма русских эмигрантов. Надо следить за датами получения писем.

Надеюсь, с Алексинским покончили? Единственное средство в таких случаях (по долговому, более 15 лет опыту говорю) – абсолютный бойкот всей секцией (но в ней много нюнь, верно, которые не проведут бойкота и сами будут виноваты, значит, в «склоке») 315.

Ужасно рад, что к тебе едут дети и что ты с ними скоро двинешь на лето.

Крепко, крепко жму руку. Твой В. У.

Р. С. Извиняюсь за краткое письмо сегодня: очень спешу.

Сборника («Начало») еще не получил.

Не почта ли опять!??

Послано из Кракова в Париж

246

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Посылаю письмо Лолы 316. Верни тотчас по прочтении. (Он явно хитрит, но все же мы шаг небольшой вперед сделаем через него. Очень прошу

282

тебя, если будешь в Цюрихе, всеми силами постараться повидать украинских с.-д., выяснить их позицию по вопросу об отдельной национально-украинской с.-д. организации и постараться организовать хоть малую группку антисепаратистов.) Если Ник. Вас. еще не был в нашей типографии, пусть попросит их:

- 1) приклеить к бумаге с заголовком печатным типографии – оба листка,
- 2) написать по-немецки (если не знают, то по-французски) точный расчет цены (.) набора, (.) бумаги такой именно 5000 + 1000 и (.) печатания и всего.

Насчет усиленной работы по разысканию (для подготовки «важного дела»\*) связей (особенно для переписки) и в Париже и в Швейцарии, я надеюсь, ты постарайся.

Твой В. У.

Р. С. Нельзя ли перед твоим отъездом сконцентрировать все наши книги (и от Камского: из библиотеки Орловского) у Ник. Вас. и взять с него клятву не дать растащить их. Если brother писал о его книгах, то и с ними поступить так же. Из этой библиотеки (Орловского; она у Камского), пожалуйста, достань или распорядись достать протоколы II съезда РСДРП и пошли мне их поскорее.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Еще дело: s. v. pl.\*\*

Необходимо переиздать программу и устав партии (с изменениями янв. 1912 г.) 317.

Пожалуйста, пусть КЗО отдаст в набор (выяснив точно цену) и пришлет нам 2-ую корректуру: мы скажем тогда, сколько печатать. [«Программа и устав РСДРП».] Нет ли в Париже № 11 «Социал-Демократа» (II или III. 1910)? Если есть, пришлите все.

Написано 24 апреля 1914 г.  
Послано из Кракова в Париж  
Впервые напечатано в 1960 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи

\* Подготовка к созыву очередного съезда партии. Ред.

\*\* - s'il vous plaît - пожалуйста. Ред.

283

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ. АПРЕЛЬ 1914 г.

247

В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ДЗВИН» 318

Р. С. Я не говорил с Юркевичем, но должен сказать, что проповедью отделения украинских рабочих в особую с.-д. организацию возмущен глубоко.

С с.-д. приветом Ленин

Написано 26 апреля 1914 г.  
в Кракове  
Впервые напечатано в 1937 г.  
в Ленинском сборнике ХХХ

Печатается по рукописи

248

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой друг! Вчера получил тревожное письмо от Самойлова. Ему хуже. Не спит.

Скучает.

Членов посоветовал холодные (!?) ванны. После четырех ванн Самойлов почувствовал себя еще хуже...

Ужасно это неприятно, ибо мы взялись, так сказать, его вылечить. Посылаю ему сегодня рекомендательное письмо здешнего нервного врача Ландау к доктору De Montet в Vevey «Mon Repos» (санаторий).

Видимо, надо свозить Самойлова к лучшему нервному врачу и перевести в санаторий, где бы был систематический уход и присмотр.

Сделайте это, пожалуйста. Не стесняйтесь расходами на телефон и поездки: в случае надобности мы все это покроем, ибо во что бы то ни стало надо к осени поставить Самойлова на ноги.

Если нужно, зайдите еще раз к Сали. Но, видимо, тут нужен нервный врач. Надеюсь, разыщете лучшего в Швейцарии и свозите Самойлова. Пишу о том же Ривлину: Вы уже с ним спойтесь, чтобы вместе действовать, разделяя труд.

Говорят, скука очень вредна неврастеникам. Но как тут быть? Взять Самойлова в Поронин (мы едем туда

284

1. V) или Закопане? Можно, но там дожди все лето.

Пишите о результате визита к врачу и о решениях. Попробовать бы теперь санаторий «Моп Repos».

Привет семье. Н. К. шлет тоже. Ваш Ленин

Написано в конце апреля 1914 г.  
Послано из Кракова а Берн  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
249  
ТЕЛЕГРАММА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ  
«ПУТЬ ПРАВДЫ»  
В ДЕНЬ ЕЕ ДВУХЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ 319

От сотрудников

Уваж. тов.! Горячо приветствуя «Путь Правды» в день юбилея и желая дальнейших успехов рабочей печати, прилагаю при сем 6 руб. 68 коп. как отчисление дневного за- работка двух правдистов и 2 руб. как особый взнос правдиста Ганецкого сверх отчисления дневного заработка.

С тов. приветом В. Ильин

Написано ранее 5 мая 1914 г.  
Послано из Кракова в Петербург  
Напечатано 22 апреля (ст. ст.)  
1914 г.  
в газете «Путь Правды» № 67  
250  
Г. Л. ШКЛОВСКОМУ\*

Печатается по тексту газеты

Дорогой Г. Л.!

Что же не отвечает насчет Самойлова (непреренно устройте ему физический труд - найдите крестьянина

\* Данное письмо является припиской к письму Н. К. Крупской. Ред.

285  
И. Ф. АРМАНД. МАЙ 1914 г.

в окрестностях или огородника через социалистов 320 - и насчет Zgr.\*?).

Привет! Ваш В. И.

Написано 12 мая 1914 г.  
Послано из Поронина в Берн  
Впервые напечатано в 1925 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 8

Печатается по рукописи  
251  
И. Ф. АРМАНД

...\*\* и не в 1912, а в 1911 году) мы в редакции «Социал-Демократа» получили брошюрку Винниченко на русском языке, посвященную оправданиям по поводу тех обвинений, которым он подвергся от с.-д. за «Честность с собой». Винниченко просил ответить ему печатно и письменно. Я помню, что брошюрка произвела на меня впечатление, и мне хотелось ответить, но разные делишки (ох, эти «делишки» подобия дел, суррогаты дел, помеха делу, как я ненавижу суетню, хлопотню, делишки и как я с ними неразрывно и навсегда связан!! That's a sign more that I am lazy and tired and badly humoured.

Generally I like my profession and now I often almost hate it\*\*\*) помешали.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
Кстати, я потерял эту брошюрку (изданную в Львове) и забыл ее заглавие. Если можешь, найди, прочти и пришли.

Мне показалось, что Винниченко искренен и наивен, когда он ставит вопрос: «имеет ли право (!! sic!!) социал-демократ ходить в публичный дом?» и жует этот вопрос всячески, но все время индивидуально. Полу анархист он какой-то или совсем анархист, и впередовцы его с толку сбивать должны. Ведь он читал в Париже как-то реферат о «Честности с собой» под председательством Луначарского? Или дела таковы, что Луначарский за

\* - Цграген. Ред.

\*\* Начало письма не разыскано. Рукопись имеется только с 3 страницы. Ред.

\*\*\* - Это еще лишний признак того, что я обленился, устал и в дурном расположении духа. Вообще я люблю свою профессию, а теперь я часто ее почти ненавижу. Ред.

286

Винниченко, а Алексинский - против? I would like to know some more details about it\*.

Before leaving Paris you must\*\* обсудить с Ник. Вас, Камским, Людмилой вопрос о делегации на Венский конгресс. Желательно крайне иметь побольше делегатов. Трудность - деньги (расход на поездку + 15 frs. за билет на конгресс). Задача: 1) искать заранее людей, годных быть делегатами и способных поехать на свой счет; 2) найти еще деньги; 3) выяснить, сколько нехватки у NN, MM и т. д.

Крепко жму руку. Your Ленин

Написано в первой половине мая  
1914 г.

Послано из Поронина в Париж  
252

И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ

Дорогой друг!

Получил Ваше письмо от 15/V. Насчет латышского приложения к «Правде» 321 сомневаюсь... не рано ли? И удобно ли вообще русским в такой форме вмешиваться в латышские дела??

Пришлите, если можно, перевод (1) Ваших непо помещенных статей, (2) худших из «примиренческих» статей в «Цине» 322 и теперешней легальной латышской газете.

ЦО скоро выйдет. Присылайте статью о латышском съезде.

Поздравляю с успешной маевкой, особенно в Риге и Питере!

Привет Вам и Герману (неужели Вы в ссоре с ним?).

Ваш Ленин

Написано между 15 и 31 мая  
1914 г.

Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале

«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

\* - Мне хотелось бы знать больше подробностей об этом. Ред.

\*\* - Перед отъездом из Парижа ты должна. Ред.

287

Н. Н. НАКОРЯКОВУ. 18 МАЯ 1914 Г.

253

Н. Н. НАКОРЯКОВУ

18/V. 1914.

Дорогой товарищ Назар!

Большое спасибо Вам за бюллетени 13-го ценза и за том пятый 12-го (1900) ценза.

Все ждал, что придет на днях и такой же том (Agriculture\*) 13-го ценза (census of 1910), но что-то не приходит. Вероятно, статистическое бюро Вам его послало, ибо Гурвич писал мне, что этот том вышел. Черкните, пожалуйста, имеете ли этот том (Agriculture.

Census of 1910), можете ли получить его и выслать; я тотчас пришлю Вам тогда на расходы по пересылке.

Обратите внимание на мой новый адрес: Poronin (Galizien).

Поздравляю с прекрасной маевкой в России: 250 000 в одном Питере!! «Путь Правды» конфискован за 1. V, но из «Нового Мира» я узнал, что Вы нередко имеете и конфискованные номера. Вообще вести из России свидетельствуют о росте революционных настроений не только в рабочем классе.

Сима 15. V переезжает из Кракова (Zakład Kapielowy D-ra Kadena w Rabce.

Galizien) на лето на место в одной деревне между Краковом и Поронином; очень рада, что получила место.

Н. К. шлет привет. От души желаю Вам поправиться и отдохнуть летом.

Ваш В. И.

P. S. Из Урала недавно имели вести из организации: дела очень недурны. Жив курилка и растет!

Послано в Нью-Йорк  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

\* - Сельское хозяйство. Ред.

288

254

В. А. КАРПИНСКОМУ

19/V. 1914.

Дорогой друг! Имею к Вам просьбу: нет ли у Вас в библиотеке или не можете ли Вы достать мне в Швейцарии первого тома «Среди книг» Рубакина?

Кстати: не Вы ли прислали мне первый том? 323 Если да, я ведь не выслал Вам расходов пересылки!! А Вы и не напомнили. Черкните, пожалуйста, я вышлю на оба тома. (1-ый мне нужен на самый короткий срок.) Выдаете ли «Путь Правды» всегда?

Что случилось с тем молодым большевиком, витмеровцем, нервным, вегетарианцем, которого я видел у Вас год назад?\* Не может ли кто из Ваших знакомых на свой счет (у нас нет денег! увы!) ехать в Ве- ну делегатом? 324 Поищите, узнайте. Нам надо составлять делегацию.

Крепко жму руку. Привет т. Ольге. Н. К. шлет тоже обоим привет.

Ваш Ленин

Wl. Uljanow Poronin (Galizien), Autriche.

Послано в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
255  
С. Г. ШАУМЯНУ

19/v. 1914 325.

Дорогой Сурен! Получил Ваше письмо от 17. IV. Надеюсь, ответите мне, когда прочтете конец статьи о самоопределении наций (пишу его сейчас) в «Просвещении»\*\*.

О Вашей брошюре против Ана обязательно дайте selbstanzeige\*\*\* или изложение в «Просвещении» 326.

\* Речь идет об А. Ф. Ильине-Женевском. Ред.  
\*\* См. . «О праве наций на самоопределение» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 255-320). Ред.  
\*\*\* - сообщение от автора. Ред.

289

Первая страница письма а С. Г. Шаумяну. - 19 мая 1914 г.

291

С. Г. ШАУМЯНУ. 19 МАЯ 1914 г. 291

Предлагаю Вам еще следующий план. Чтобы бороться с глупостью «культурно-национальных автономистов», надо, чтобы российская социал-демократическая рабочая фракция внесла в Государственную думу проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств.

Давайте напишем такой проект 327. Общее положение о равноправии, - деление страны на автономные и самоуправляющиеся территориальные единицы по признаку, между прочим, национальному (местное население намечает границы, общегосударственный парламент утверждает) - пределы ведения автономных областей и округов, а равно самоуправляющихся местных единиц; - незаконность всякого отступления от равноправия наций в решениях автономных областей, земств и т. д.; общие школьные советы, демократически выбранные, и проч., свобода и равноправие языков - выбор языков муниципальными учреждениями и т. д. - защита меньшинств: право на пропорциональную долю расходов, на школьные помещения (даром) для учеников «инородцев», на учителей «инородцев», на «инородческие» отделения музеев и библиотек, театров и проч.; - право каждого гражданина искать отмены (перед судом) всякого отступления от равноправия respective всякого «попирания» прав национальных меньшинств (пятилетние переписи населения в пестрых областях, десятилетние в государстве) и т. д.

Мне сдается, этим путем можно бы популярно разъяснить глупость культурно-национальной автономии и убить сторонников этой глупости окончательно.

Законопроект можно бы выработать марксистам всех, или очень многих, наций России.

Пишите тотчас, согласны ли помочь. Вообще пишите чаще, не реже раза в неделю.

Непростительно подолгу не отвечать, имейте это в виду, особенно теперь!!

Жму руку. Ваш В. И.

Послано из Поронина в Баку  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org  
Печатается по рукописи  
292

256  
А. А. ТРОЯНОВСКОМУ

Дорогой А. А.!

Ваш проект конституции обсуждается 328. Дело это длинное, обсуждение с Россией и с ЦК.

Дискуссионная статья никакого отношения к конституции не имеет. Присылайте ее как можно скорее. Конец статьи о самоопределении должен пойти в мае, отослан уже.

Ваш Н. Ленин \* Р. С. Хорошо бы было, если бы Вы прислали для ознакомления письма Покровского.

Очень интересно Ваше предложение переписки с ним, дабы убрать его из неприличной «Борьбы» 329.

Написано 20 мая 1914 г.  
Послано из Поронина в Вену  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
257

В. А. КАРПИНСКОМУ

Дорогой друг! Большое спасибо за I том Рубакина. Возвращу Вам его вскоре. Если спешно, черкните. Очень рад, что Вы не сочувствуете «Современнику»: это поганое предприятие блока двух сволочей, ликвидаторов и народников, мы будем ругать жестоко. (Г-н Станкевич звал меня; я ответил: «Будучи не согласен в основном, должен отказаться от сотрудничества»\*\*.) Конечно, из-за заработка иногда приходится всем нам работать в буржуазных изданиях! Но гг. Мартов и Дан

\* Письмо подписано также Г. Е. Зиновьевым. Ред.

\*\* См. настоящий том, стр. 277. Ред.

293  
И. Ф. АРМАНД. 25 МАЯ 1914 г.

учинили «демонстрацию»!! И Плеханов в этом позорном месте! 330 Удостоверение насчет делегатства Вашего пришлю охотно: цензурное (как?) или нелегальное??

Жму руку.

Ваш Ленин

Написано позднее 23 мая 1914 г.  
Послано из Поронина в Женеву  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
258

И. Ф. АРМАНД

25/V. 1914.

Dear friend!\* История с Малиновским разыгрывается. Его нет здесь. Выходит вроде «бегства» 331. Понятно, что это питает худшие мысли. Алексей телеграфирует из Парижа, что русские газеты телеграфируют Бурцеву, что Малиновский обвиняется в провокации.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosof.org  
You can imagine what it means!! Very improbable but we are obliged to control all «ouidire». Wiring does not cease between Poronin, СПб. et Paris\*\*. Сегодня Петровский телеграфирует, что «клеветнические слухи рассеяны. Ликвидаторы ведут гнусную кампанию».

«Русское Слово» телеграфировало Бурцеву, что подозрения значительно рассеялись, но «другие газеты (???) (ликвидаторские ???) продолжают обвинять».

You can easily imagine how much I'am worried\*\*\*.

Your В. И.

Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

\* – Дорогой друг! Ред.

\*\* – Ты можешь себе представить, что это означает!! Это весьма маловероятно, но мы обязаны проверять все «слухи». Обмен телеграммами между Поронином, СПб. и Парижем не прекращается. Ред.

\*\*\* – Ты можешь легко себе представить, как я обеспокоен. Ред.

294

259

Г. И. ПЕТРОВСКОМУ

Многоуважаемый Г. И.!

Получили сейчас от Вас долг литературный. Благодарим. Удивляемся отсутствию вестей и писем.

Привет и лучшие пожелания!

В. Ленин

Пожелание тверже перенести взбалмошный уход Малиновского и не нервничать.

Исключать не надо. Устранился сам. Осужден. Политическое самоубийство. Чего тут карать еще?? К чему?? Не нервничайте. Выступления прекрасны. Смело вперед. А ликвидаторов мало клеймят за грязь и помои. Так и звать их ежедневно: помойная газета, помойные литераторы. Их дело – помои. Наше дело – работа. С Малиновским кончено, все кончено. Погиб. Самоубийство. Чего же еще сосать и терять время? За работу и долой помойных литераторов!

Написано позднее 25 мая 1914 г.

Послано из Поронина в Петербург

Впервые напечатано в 1962 г.

в журнале

«Исторический Архив» № 1

Печатается по рукописи

260

И. Ф. АРМАНД

Прочел сейчас, my dear friend\*, новый роман Винниченко, что ты прислала 332. Вот ахиня и глупость! Соединить вместе побольше всяких «ужасов», собрать воедино и

«порок», и «сифилис», и романическое злодейство с вымогательством денег за тайну (и с превращением сестры избираемого субъекта в любовницу), и суд над доктором! Все это с истериками, с вывертами, с претензиями на «свою» теорию организации прости- туток. Сия организация ровно из себя ничего худого не представляет, но именно автор, сам Винниченко делает из нее нелепость, смакует ее, превращает в «конька».

\* – мой дорогой друг. Ред.

295

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ. 1914 г.

В «Речи» про роман сказано, что подражание Достоевскому и что есть хорошее.

Подражание есть, по-моему, и архискверное подражание архискверному Достоевскому.

Поодиночке бывает, конечно, в жизни все то из «ужасов», что описывает Винниченко.

Но соединить их все вместе и таким образом – значит, малевать ужасы, пужать и свое воображение и читателя, «забивать» себя и его.

Мне пришлось однажды провести ночь с больным (белой горячкой) товарищем – и однажды «уговаривать» товарища, покушавшегося на самоубийство (после покушения) и впоследствии, через несколько лет, кончившего-таки самоубийством. Оба воспоминания – а Та Винниченко. Но в обоих случаях это были маленькие кусочки жизни обо- их товарищей. А этот претенциозный махровый дурак Винниченко, любующийся со- бой, сделал отсюда коллекцию сплошь ужасов – своего рода «на 2 пенса ужасов».

Бррр... Муть, ерунда, досадно, что тратил время на чтение.

Р. С. Как идет дело с устройством на лето у тебя?

Твой В. И.

Franchement, continuez vous a vous facher ou non?\*

Написано в июне, ранее 5, 1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
261  
СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ  
ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ

Секретарю редакции изданий Товарищества Гранат

Многоуважаемый коллега!

Получил Ваше письмо от 24. V. Будьте любезны сообщить, каких размеров и к какому сроку желаете Вы иметь автобиографические данные.

\* – Скажите откровенно, продолжаете ли сердиться на себя или нет? Ред.

296

Кстати, очень прошу также сообщить предельный срок доставки статьи о Марксе.

Примите уверение в готовности к услугам.

В. Ильин

Адрес: Uljanow. Poronin (Galizien). Австрия.

Написано между 6 июня и 21 июля  
1914 г.  
Послано в Петербург  
Впервые напечатано в 1959 г.  
в журнале  
«Вопросы Истории КПСС» № 4

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Печатается по рукописи  
262  
ИЗ ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ  
«ТРУДОВАЯ ПРАВДА»

... Верно ли, что есть примиренческие тенденции среди выдающихся правдиво-рабочих, что один из них – фамилия вроде Малинин или Долинин – имел об этом большую беседу с сотрудником газеты, литератором М. Н.? Крайне бы важно узнать, течение ли это и какое, в чем суть, каковы их условия единства, или это отдельное лицо и случайная фантазия.

По поводу Плеханова в его «Единстве» надо взять сразу такой тон, что крупный теоретик, с громадными заслугами в борьбе с оппортунизмом, Бернштейном, философами антимарксизма, – человек, ошибки коего в тактике 1903–1907 годов не помешали ему в лихолетье 1908–1912 гг. воспевать «подполье» и разоблачать его врагов и противников, теперь, к сожалению, опять оборачивает свою слабую сторону. Полная неясность его мысли вызвана, может быть, отчасти полной неосведомленностью его: а неясность в том, с кем он хочет единства, с народниками ли (см. «Современник», где его именем уже щеголяют гг. Гиммеры)? или с ликвидаторами «Нашей Зари» и г. Потресовым, – на каких же условиях? И, поставив сии вопросы,

297  
И. Ф. АРМАНД. Июль 1914 г.

спокойно заявить: ясного ответа на эти естественные вопросы читатель вряд ли дождется. Ибо из литературы известно, что именно сии вопросы Плеханову неясны. Еще раз привет, поздравления с громадным успехом (только хозяйство, хозяйство!!!) и лучшие пожелания.

Сотрудник «Пути Правды»

Необходимо переменить тон газеты до Венского съезда. Пришла полоса борьбы. Во- всю бить нахалов из группок, беспощадно пресечь их попытку дезорганизации. Они смеют раскалывать 4/5!!\* Черкните 2 слова, согласны ли мы? когда пускаете?

И на ликвидаторов и на группки надо напасть сразу как можно сильнее: 40 000 должны знать наше твердое мнение. Наш долг осмеять авантюристов...

Написано в июне, позднее 18,  
1914 г.  
Послано из Поронина в Петербург  
Впервые напечатано 22 апреля  
1962 г. в газете «Правда» № 112

Печатается по рукописи  
263  
И. Ф. АРМАНД

Dear friend! Сегодня пришло известие, что Исполнительный комитет МСБ назначил на 16, 17 и 18 июля в Брюсселе так называемую «объединительную» конференцию 333.

Надо составлять делегацию. Поедем ли мы, неизвестно. Может быть, Григорий, но и он вернее, что нет.

По поручению ЦК обращаюсь к тебе с просьбой согласиться войти в делегацию.

Расходы на поездку оплатим.

Подробнейшую тактику выработаем.

\* – т. е. 4/5 передовых рабочих, объединившихся вокруг большевистской «Правды». Ред.

298

Если есть малейшая возможность устроить детей на 6–7 дней (а то и меньше, ибо  
Страница 184

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
конференция 3 дня), то л бы просил тебя согласиться. Ты хорошо знаешь дела,  
прекрасно говоришь по-французски, читаешь «Правду». Думаем еще о Попове,  
Камском, Юрии. Всем написано.

Итак, отвечай тотчас, не медля ни часа. Соглашайся!

Very truly\* В. И.

Мы еще не решили и не составили делегацию: ищем. Все предварительные переговоры  
пока. Но времени мало.

Надо очень спешить!!

Согласись, право! Хорошо встряхнешься и делу принесешь пользу!!

У Григория больна жена. Я ехать не хочу «принципиально». Видимо, немцы  
(озлобленный Каутский и К°) хотят нам досадить. Soit!\*\* Мы спокойно (я на это не  
годен) от имени большинства 8/10, вежливейшим (я на это не годен) французским  
языком предложим наши условия. А ты теперь осмелела, читала рефераты и отлично  
бы провела!

Если дорогие товарищи хотят единства, вот условия большинства сознательных  
рабочих России. Не хотят, как угодно!!

«Они» хотят дать нам «бой» (генеральный) в Вене. Пустая угроза!! Они ничего не  
могут сделать!!

Написано в июле, ранее 4, 1914 г.

Послано из Поронина в Ловран

(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

264

В МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

Уважаемый товарищ!

По поручению ЦК должен сообщить Вам, что наш ЦК особым постановлением при-  
знал совершенно невозможным для себя участие в Брюссельской конфе-

\* – Преданный Вам. Ред.

\*\* – Пусть так! Ред.

299

И. Ф. АРМАНД. ИЮЛЬ 1914 г.

ренции 16-18 июля, если не будет приглашена, на равных правах с остальными  
участниками совещания, польская оппозиция 334. Обсуждение даже русских дел, не  
говоря уже о польских, для нас прямо-таки невозможно без участия единственно  
реальной, по нац. св. организации с.-д. рабочих в русской Польше.

Вы очень обяжете меня, дорогой товарищ, если ответите на это письмо телеграммой.

Я надеюсь, не может встретиться препятствий к приглашению указанной организации.

Мы бы очень хотели точно знать, какие организации и отдельные лица Вами  
приглашены.

Написано не ранее 4 июля

1914 г.

Послано из Поронина в Брюссель

265

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Вчера я совершил прогулку в горы (после того как целые недели шли  
дожди, погода хорошая) и поэтому вчера не ответил на твое письмо. Я очень  
доволен, что вы все здоровы, не больны, и что вы заняты.

Для конгресса я хотел бы просить тебя приготовить все необходимые ссылки  
(цитаты) и документы относительно ликвидаторов. Париж и я хотели бы тебе помочь.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
Стокгольмские протоколы, – цитаты о подполье (№ 3 «Нашей Зари» 335 и др.), – ЦО  
наш и важнейшие статьи против ликвидаторов. Возможно, что тебе придется быть  
членом

«конференции» (всех «фракций») и выступать публично в качестве обвинителя  
ликвидаторов и в качестве сторонника партии (более того, в качестве  
представителя ЦК).

По поводу «взбучки», которую задали Алексинскому, я парижанам ничего не писал и  
не хочу писать. Но... просмотрели ли вы газетную вырезку, которую я вам послал?\*

Ник. Вас. был неправ: он помогал  
\* Речь идет об открытом письме Г. А. Алексинского, напечатанном в «Нашей Рабочей  
Газете» № 41, 21 июня 1914 г. Ред.

300

Алексинскому, который будет теперь играть роль «жертвы». Это ясно. Бойкот и  
общая резолюция. Это хорошо. Взбучка – плохо: теперь все сторонние будут против  
Ник. Вас. И «нравы» в эмиграции могут стать совершенно хулиганскими, если драка  
станет общей... Резолюции, бойкот – это единственно подходящие меры...

Здесь ничего нового. Гости еще не прибыли. Жена Григория все еще в госпитале.

Искренне Вам преданный В. И.

Желаю тебе всего хорошего и самого лучшего...

Написано в июле, ранее 6, 1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
Перевод с английского  
266

И. Ф. АРМАНД

Dear friend! Я ужасно боюсь, что ты откажешься ехать в Брюссель, чем поставишь  
нас в совершенно невозможное положение. И вот я придумал еще один «компромисс»,  
чтобы ты уже никак не могла отказаться.

Надя думает, что твои старшие дети уже приехали и ты легко сможешь на 3 дня  
оставить их (или взять Андрюшу с собой).

На случай, что старшие не приехали и что оставить детей на 3 дня абсолютно  
невозможно, – я предлагаю: поехать тебе на один день (16-ое, даже на полдня, для  
прочтения доклада), либо оставив детей на день, либо даже выписав на этот день  
К-вич, ежели крайность требует. (Расходы оплатим.)

Дело, видишь ли, в том, что крайне важно, чтобы хотя основной доклад был прочтен  
действительно с толком. Для сего безусловно необходим прекрасный французский  
язык – прекрасный, ибо иначе впечатление будет ноль, – французский, ибо иначе  
9/10 при переводе пропадет как раз для Исполнительного комитета, на который и  
надо повлиять (немцы безнадёжны и они могут не быть).

301

И. Ф. АРМАНД. Июль 1914 г.

Конечно, кроме прекрасного французского нужно понимание сути дела и такт. Кроме  
тебя никого нет. Посему прошу, изо всех сил прошу согласиться хотя бы на день  
(прочтешь доклад, извинишься, что больна семья, уедешь, передав Попову).

Если ты письменно уже отказалась, пошли телеграмму (Ułjanow. Poronin – 10 слов  
стоят 60 галлеров): «согласна один день», «согласна только 16» и т. п.

Крепко жму руку. Искренне тебе преданный В. И.

Доклад ЦК мы напишем\*. Твое дело будет перевести и прочесть с комментариями, о  
коих мы условимся.

P. S. The new chairman is not here but must come very soon\*\*.

Камский, Попов, ты. Сафаров, только как секретарь, вот как я планирую состав делегации.

I hope you will not now decline my demand. A good «lecture» in French, in good French will help our party extremely\*\*\*.

Я волнуюсь сильно из-за Брюсселя. Только ты провела бы чудесно. Григорий едва ли сможет ехать: Зина все еще в больнице («флегмона» скверная) и он изнервничался вдрызг. Я не гожусь тут. И потом Григорий говорит только по-немецки (и то плохо), а для нас не иметь «француза» – значит потерять 9/10!!

Написано в июле, ранее 6, 1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
Впервые напечатано не полностью  
в 1959 г. в журнале «Вопросы  
Истории КПСС» № 5

Печатается полностью  
впервые, по рукописи

\* См. . «Доклад ЦК РСДРП и инструктивные указания делегации ЦК на Брюссельском совещании» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 361-405). Ред.

\*\* – Нового председателя еще нет, но он должен прибыть очень скоро. Ред.

\*\*\* – я надеюсь, что теперь ты не отклонишь мою просьбу. Хорошая «лекция» на французском, на хорошем французском, чрезвычайно поможет нашей партии. Ред.

302

267

С. Г. ШАУМЯНУ

Дорогой Сурен!

Удивлен, что Вы не ответили (или не заметили) существенного в законопроекте.

К а к определить пропорциональную долю расходов на образование разных наций? (ес- ли требовать, чтобы эта доля не была ниже доли данной нации в населении).

Об этом Вы должны подумать. Собрать данные. Пересмотреть литературу. Детализировать. Дать числовые примеры из жизни Кавказа.

А вы ни слова об этом!

Автономию включать в самоопределение неверно. Это прямая ошибка. См. мои статьи в «Просвещении»\*. Вы колеблетесь и «ищете» чего-то. Напрасно. Надо понять программу и стоять за нее.

Напишите мне критику моих статей в «Просвещении» – покалякаем.

За государственный язык стоять позорно. Это полицейщина. Но проповедовать мелким нациям русский язык – тут нет ни тени полицейщины. Неужели Вы не понимаете разницы между полицейской палкой и проповедью свободного человека? Поразительно!

«Я преувеличиваю опасность великорусского национализма»!!! Вот курьез-то! Не страдают ли 160 миллионов России от армянского или польского национализма? Не стыдно ли российскому марксисту стоять на точке зрения армянского курятника?

Великорусский национализм угнетает и направляет политику правящих классов России или армянский, польский?? из «армянской» слепоты Вы становитесь Handlanger' ом\*\* Пуришкевичей и их национализма!

О другом. Соберите немедля и пришлите точные данные: 1) о времени и частоте выхода с.-д. газет на грузин-

\* См. . «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение» (Сочинения, 5 изд., том 24, стр. 113- 150 и том 25, стр. 255-320). Ред.

\*\* - подручным. Ред.

303

И. Ф. АРМАНД. ИЮЛЬ 1914 Г.

ском, армянском и других языках на Кавказе (с такого-то числа и года по ...). Столько- то №№. Ликвидаторские и наши. 2) Тираж всех их. 3) Число рабочих групп, делавших взносы. 4) Другие данные. - Спешите. Для Вены нужны факты, а не фразы.

Ответьте тотчас.

Ваш В. И.

Написано ранее 6 июля 1914 г.

в Поронине

268

А. С. ЕНУКИДЗЕ\*

\* \*  
\*

1) Когда первый и когда последний номер каждой газеты? (с 1911 года).

2) Есть ли в газете денежные отчеты?

Когда?

Сколько?

Все подсчитать и подытожить.

3) Есть ли рабочие группы и взносы. (Все подсчитать по годам.)

4) Тоже - рабочие приветствия и резолюции.

5) Тоже - остальные резолюции и приветствия.

6) Тоже - голосование за «6-ку» и «7-ку».

7) Все аналогичное.

Написано 6 июля 1914 г.

Послано из Поронина в Петербург

Впервые напечатано в 1959 г.

в журнале

«Исторический Архив» № 4

Печатается по рукописи

269

И. Ф. АРМАНД

Dear friend! Насчет общей или разных делегаций с ликвидаторами советую не решать сейчас, т. е. не говорить. «Сами делегатки решат» 336.

\* Первая часть этого письма была переписана Н. К. Крупской из письма а С. Г. Шаумяну (см. настоящий том, стр. 302-303). Ред.

304

(а мы, конечно, проведем 2 разные: по уставу Интернационала надо сначала попробовать вместе, а если не согласятся, то решает распределение голосов Бюро).

Насчет доклада Коллонтай согласен с тобой: пусть она остается, но не от России.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
А ты в дискуссии возьмешь слово первая или вторая.

Best wishes. Yours truly\* В. И.

Ждал сегодня ответа от тебя. Все нет. Дольше письма идут, чем до Брюсселя!

Получили посылку. Many thanks. I've got your despatch. Many, many thanks! M-r chairman is not yet here!! And I do not yet know, if my proposition (to send you) will be voted (if not, Gregory will go himself). More thanks!!\*\*

Написано в июле, ранее 9, 1914 г.

Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

270

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Сейчас окончательно условился с Григорием, что он не едет (Зина все больна!) (я тоже не еду) - и что ты с Поповым (а вероятно + Камский + Сафаров только как секретарь) утверждена Центральным Комитетом.

Пошлю завтра начало и конец доклада. Готовлю тебе кучу еще советов: уверен, что ты чудесно расши-

\* - Наилучшие пожелания. Преданный Вам. Ред.

\*\* - Большое спасибо. Получил твою телеграмму. Большое, большое спасибо! Г-на председателя пока еще нет!! И я не знаю еще, будет ли принято мое предложение (послать тебя) (если нет, то Григорий поедет сам). Еще раз спасибо!! Ред.

305

И. Ф. АРМАНД. Июль 1914 г.

бешь и Плеханова (едет!!) и Каутского (едет). Мы их проучим ... великолепно!

Твой В. У.

Написано в июле, ранее 9, 1914 г.

Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

271

И. Ф. АРМАНД

Dear friend!

Сейчас послал письмо папаше (Mr. Harrison. 35. Mornington Crescent. 35. London. N. W.), он - член МСБ, чтобы он послал Попову (Popoff, rue du Beffroi. 2. A. Bruxelles) мандат на 5 человек.

Петрова (= Инесса; не стоит говорить имя ликвидаторам!)

Попов

Владимирский

Юрьев

Володин\* (Сафаров).

Последние двое, вероятно, не поедут.

Извини великодушно за сбивчивое письмо. we have many guests and I am extremely nervous, almost ill\*\*.

Посылаю заказным доклад ЦК. Переводи его, пожалуйста, т. е. начни переводить сразу (делая максимально вежливым, убавляя резкости и ругательства) - и, по мере перевода, отсылай русский текст Попову. (Я оставил у себя мой черняк, чтобы посылать поправки и дополнения и чтобы I could take a counsel of Mr. Chairman who is not yet here but must come soon\*\*\*).

Переводить советую для своей речи, не для печати и не для Бюро (Попов потом снимет копию набело с твоего черняка и внесет в Бюро) - старайся сделать

\* В рукописи фамилии - Юрьев, Володин - перечеркнуты. Ред.

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosofff.org

\*\* – У нас много гостей, и я страшно нервничаю, почти болен. Ред.

\*\*\* – я мог посоветоваться с господином председателем, который еще не приехал, но должен скоро прибыть. Ред.

306

так, как бы ты говорила речь, справляясь с заметками. (Русский текст возьми с собой, но не давай ликвидаторам, сказав, что ты не взяла его с собой, а взяла лишь перевод.) Начни перевод с IV части («условия»). Это всего важнее и всего скорее надо отослать Попову (который должен изучить и подготовиться сам и поговорить с Берзиным).

При записи черняка доклада по-французски оставляй место для поправок и дополнений.

Лучше быть в Брюсселе 15-го. Но если не можешь, то и 16 ладно. Спишись с Поповым.

Цифры карандашом означают страницы моего черновика здесь на случай поправок и исправлений.

Извещай, пожалуйста, почаще (хоть самыми короткими письмами) о ходе твоей подготовки, о неясных пунктах etc.

Yours very truly В. И.

P. S. Советую тебе попросить слово для доклада первой, мотивируя, в случае надобности, болезнью детей, которая может заставить тебя, в случае телеграммы, уехать тотчас домой.

Камскому пишу и прошу собрать все материалы. Отсюда пошлю завтра и послезавтра тючки тебе и Попову.

Прочти оборот, пригодится, я по ошибке на обороте письма тебе написал Попову!!\*

Написано в июле, ранее 10, 1914 г.

Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

272

И. Ф. ПОПОВУ

Все документы, кои Вам пришлют из Парижа, Питера и др., сберегите сугубо для работ ваших на конференции и потом верните мне аккуратно.

NB NB

\* См. следующее письмо. Ред.

307

И. Ф. АРМАНД. Июль 1914 г.

Если из Питера пришлют «Стойкую Мысль» 337 № 18 и буржуазные газеты от 4. IV и 5. IV. 1914, то это нужно добавить, как материал, к докладу ЦК (по вопросу об отношении ликвидаторов к демонстрации 4. IV 338). Доклад посылается Инессе.

Самая главная обязанность ваша и Владимирского (Инесса – оратор по-французски) – записать как можно точнее все происходящее, особенно речи немцев и особенно Каутского – и прислать доклад о сем в ЦК.

Требовать сугубо перевода всего на французский и не признавать (в этом смысле) немецкого языка.

Написано в июле, ранее 10, 1914 г.

Послано из Поронина в Брюссель  
Впервые напечатано не полностью  
в 1959 г. в журнале «Вопросы  
Истории КПСС» № 5

Печатается полностью  
впервые, по рукописи  
273  
И. Ф. АРМАНД

My dear friend! The precedent letter I've sent in too much hurry. Now I can more quietly speak about our «business»\*.

Надеюсь, в докладе ты разобралась? 339 Самое важное – условия, 1-13 (и затем 14 – клеветническое, менее важное). Их надо выпуклее представить.

НВ: Вставка о демонстрации 4. IV. 1914 в доклад к вопросу о закрытии ликвидаторской газеты. О плехановском «Единстве» – в доклад по вопросу о заграничных группах.

Я уверен, что ты из числа тех людей, кои развертываются, крепнут, становятся сильнее и смелее, когда они одни на ответственном посту, – и посему упорно не верю пессимистам, т. е. говорящим, что ты... едва ли... Вздор и вздор! Не верю! Превосходно ты сладишь! Прекрасным языком твердо их всех расшибешь, а Вандервельде не позво- лишь обрывать и

\* – Мой дорогой друг! Предыдущее письмо я послал в слишком большой спешке. Теперь я могу говорить более спокойно о нашем «деле». Ред.

308

кричать. (В случае чего протест формальный ко всему Исполнительному комитету и угроза уйти + письменный протест всей делегации.) Доклад тебе должны дать. Ты скажешь, что просишь его и имеешь точные практические предложения. Что может быть практичнее и деловитее? Мы свои – вы свои, там видно будет. Или примем общие или доложим-де своим съездам, мы съезду своей партии. (А на деле, ясно, мы ровно ничего не примем.) Гвоздь, по-моему, – доказать, что только мы партия (там блок-фикция или группки), только мы рабочая (там буржуазия, дающая деньги и одобряющая), только мы большинство, 4/5.

Это раз. А второе: объяснить популярнее (я бы это абсолютно не сумел без языка, а ты сумеешь), что ОК = фикция. Реальность, прикрываемая ею, только группа ликвидаторов-литераторов в СПб. Доказательство? Литература...

Распад августовского блока. (Ср. «Просвещение» № 5, (НВ уход латышей.) мою статью\* посылаю Попову.) Довод: у латышей малый перевес ваш (т. е. большевиков), мало ваше большинство.

Ответ: «Да, мало. Если хотите ждать, оно скоро будет ecrasante\*\*».

Мы исключили в январе 1912 г. группу ликвидаторов из партии. Результат? Создали ли они лучшую партию?? Никакой. У них полный распад августовского блока, – помощь буржуазии им – бегство рабочих от них. Либо принимайте наши условия, либо никакого rapprochement\*\*\*, не говоря уже об unite\*\*\*\*!!

Доводы против Ягелло: чужая партия. Не верим ей. Пусть поляки объединятся.

Довод против Розы Люксембург: реальна не ее партия, а «оппозиция». Доказательство: от Варшавы

\* См. . «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 183-206). Ред.

\*\* – подавляющим. Ред.

\*\*\* – сближения. Ред.

\*\*\*\* – единстве!! Ред.

309

Вторая страница письма а И. Ф. Арманд. – Между 10 и 16 июля 1914 г.

311

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
И. Ф. АРМАНД. Июль 1914 г.

было 3 выборщика по рабочей курии: Залевский, Броновский и Ягелло. Оба первые - оппозиция. (Если Роза обойдет это, тянуть ее за язык. Если будет отрицать, требовать протокола, обещав, что неправду Розы Л. мы разоблачим.) И так все с.-д. выборщики от Варшавы = оппозиция (выборы в IV Думу). А в остальной Польше? неизвестно!! Дайте имена выборщиков!!

Письмо Каутского против Розы и за оппозицию было в «Правде» 340.

Я этот № посылаю Попову. Можно цитировать.

Вообще я, кажись, послал тебе скорее слишком много «подробнейших» (как ты просила), чем слишком мало.

Во всяком случае втроем вы всегда найдете доводы и аргументы и факты, а вы всегда вправе посоветоваться особо - о назначении оратора от делегации etc.

ОК и Бунд будут лгать нахально:

...«И у них-де есть подполье. Признано августовской конференцией»...

Неправда! Заграничная литература. Газеты?

Уход латышей? Их вердикт?

Цитаты из «Нашей Зари» и «Луча» против подполья!! (Это - «неудачные фразы»?? Неправда! Это говорится внизу кучкой, горсткой ликвидаторских рабочих, и это есть дезорганизация вопиющая.) Или: и у вас нет подполья а «Правда» в 40 000 экз. кричит о подполье? Или рабочие дают себя обмануть?? а совещание лета 1913 и его решение: выступить 6-ке депутатов. А потом 6722 голоса за нас, 2985 против. Большинство 70%!!

На профессиональные союзы и страховые кассы налечь посильнее: это архивлирует на европейцев. Мы не позволим ликвидаторам дезорганизовать наше прочное большинство в профессиональных союзах и страховых кассах!!

312

I've forgotten the money question. we will pay for letters, telegrams (please wire oftener) & railway expenses, hotel expenses & so on. Mind it!

If possible try to be on wednesday evening already in Brussels in order to arrange, prepare the delegation, спеться & so on.

If you succeed to receive the first report, for 1-2 hours, - it is almost all\*. Потом остается «отбрыкиваться», выуживать «ихние» contrepropositions\*\* (по всем 14-ти вопросам) и заявлять: несогласны, внесем на конгресс своей партии. (ни одного ихнего предложения не примем.) Very truly. Yours В. И.

Если зайдет речь о держательских деньгах, сослаться на резолюцию января 1912\*\*\* и отказаться говорить дальше. Мы-де от своего права не отказываемся!!

Посылаю Попову статьи Плеханова (из «Правды») о ликвидаторах\*\*\*\*. процитировать и сказать, что «Правда» осталась того же мнения.

Если возможно, постарайся уже в среду вечером быть в Брюсселе, чтобы договориться, подготовить делегацию, спеться и т. д.

Написано между 10 и 16 июля  
1914 г. в Поронине  
Впервые напечатано в 1950 г.  
в 4 издании Сочинений  
а, том 35

Печатается по рукописи  
274

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
В КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРИБОЙ»

Уважаемый коллега! Очень благодарен вам за присылку конца книги «Марксизм и ликвидаторство». Имею к вам еще крайне важную просьбу. Пожалуйста, пошлите немедленно все отпечатанные листы этой книги

\* – Я забыл о денежном вопросе. Мы оплатим письма, телеграммы (пожалуйста, телеграфируй почасе) и железнодорожные расходы, расходы на гостиницу и т. д. Помни об этом!

Если тебе удастся получить первый доклад на 1-2 часа, – это почти все. Ред.

\*\* – контрпредложения. Ред.

\*\*\* См. . Сочинения, 5 изд., том 21, стр. 153-154. Ред.

\*\*\*\* Речь идет о статьях Г. В. Плеханова «Под градом пуль (Беглые заметки)», напечатанных в «Правде» в апреле – июне 1913 года. Ред.

313

И. Ф. АРМАНД. 12 июля 1914 г.

(т. е. всю книгу) по адресу: rue du Veffroi. 2. A. Bruxelles. M-r Jean Poroff. Дело крайне важное, не терпящее ни минуты отлагательства. Пошлите экспрессом, наймите посыльного и отправьте специально на Варшавский вокзал. Все расходы оплачу вам тотчас особым переводом, если потребуется.

При малейшей возможности прошу (это по делу столь важному, что бывает раз в два года) собрать дополнительные материалы (комплекты «Правды» и «Северной Рабочей Газеты» за 2 недели, «Нашу Зарю» и перлы ликвидаторской литературы, посоветуйтесь с редактором «Трудовой Правды» 341). Тем же пакетом. Надеюсь, не откажете. Статьи Булкина и Мартова в № 3 «Нашей Зари», статьи Аксельрода о партийной реформе – то бишь революции, «Стойкую Мысль» № 18, буржуазные газеты Питера вечера 4. IV. 1914 г. и утра 5. IV. 1914 г., статьи о блоке народников с ликвидаторами в страховой кампании. Все, что успеете до отхода (вечернего, кажись) поезда почтового Варшавской дороги.

Написано 11 июля 1914 г.

Послано из Поронина в Петербург

Впервые напечатано в 1959 г.

в журнале

«Исторический Архив» № 4

Печатается по машинописной  
копии (перлюстрация)

275

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Сегодня (воскресенье) прибыли двое рабочих, очень хорошие парни, из нашей столицы. Новый председатель\* нашей парламентской группы приедет завтра или в самые ближайшие дни.

Вести хорошие. Теперь крайне важно твое присутствие на «объединительной» конференции в Брюсселе. Ты можешь обернуться очень, очень быстро – приехать 16-го утром и выехать из Брюсселя 18-го вечером. Ты согласна, не правда ли?

Пожалуйста, дай согласие.

Твой В. И.

\* – Г. И. Петровский. Ред.

314

Р. С. Теперь буду писать тебе часто, чтобы держать тебя в курсе событий.

Написано 12 июля 1914 г.

Послано из Поронина в Ловран

(Австро-Венгрия, ныне Югославия)

Перевод с английского

276

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Я чрезвычайно тебе благодарен за твое согласие. Я просто уверен, что ты превосходно выполнишь твою важную роль и дашь достойный ответ Плеханову, Розе Люксембург и Каутскому и Рубановичу (наглец!), которые едут в Брюссель в надежде устроить демонстрацию против нас вообще и против меня в частности.

Ты с делом достаточно хорошо знакома, говоришь хорошо, и я уверен, что теперь сможешь быть достаточно «нахальна». Пожалуйста, не истолкуй «в плохую сторону», если я даю тебе кое-какие частные советы для облегчения твоей тяжелой задачи. Плеханов любит «смущать» товарок, говоря им «вдруг» галантности (по-французски и т. п.). Надо быть готовым к этому для быстрого ответа – я восхищена, товарищ Плеханов, вы поистине старый волокита (или галантный кавалер) – или что-либо в этом роде, чтобы вежливо отбрить его. Ты должна знать, что все будут очень злиться (я очень рад!), увидев, что я отсутствую, и, вероятно, захотят отомстить тебе. Но я уверен, что ты покажешь свои «ноготки» наилучшим образом. Заранее восторгаюсь при мысли, как они нарвутся публично, встретив холодный, спокойный и немного презрительный от-пор.

Плеханов любит «задавать вопросы», издеваясь над вопрошаемым. Мой совет: обрезать сразу – Вы-де вправе, как и всякий член конференции, задавать вопросы, но я отвечаю вовсе не Вам лично, а всей конференции, поэтому покорнейше прошу не перебивать меня, – чтобы превратить сразу «задавание вопросов»

315

И. Ф. АРМАНД. ИЮЛЬ 1914 Г.

в нападение на него. Ты должна все время занимать наступательную позицию. Или так: я, мол, вместо ответа и для ответа (я так предпочитаю), в о з ь м у с л о в о в очередь и Вы будете вполне удовлетворены. По моему опыту, это лучший прием с нахалами. Они трусы и сразу осядут, осекутся.

Они не любят, когда мы цитируем резолюции. А это лучший ответ: я-де пришла сюда главным образом, чтобы передавать оформленные партийные решения нашей рабочей партии. Кто интересуется этими решениями, вот я расскажу одно из них.

Особенно nota bene и просмотри заранее:

1) резолюцию январской 1912 конференции о конституировании конференции 342.

Это по вопросу о законности январской конференции 1912 (Роза Люксембург, вероятно, поставит вопрос о законности, да и другие тоже). (Кстати: меня радует, что... немцы будут плохо понимать или вовсе не понимать тебя – сядь ближе к Исполнительному комитету и говори для них. Сама же ты имеешь полное право просить Гю-исманса после каждой немецкой речи: перевод, пожалуйста!)

2) Резолюции 1912 и 1913 гг. о гибких формах 343 (для Каутского: сей дурак не умеет понять разницы между признанием подполья и поиском новых форм прикрытия этого подполья и организации его).

3) Резолюции II. 1913 о единстве снизу 344 («Вы-де исключаете 670 групп рабочих??» Вздор! Мы зовем их. – «Большинство-де не имеет права исключать меньшинства». – За исключением случая, когда меньшинство срывает волю большинства, не повинуется формальным решениям. Это и есть наш случай).

Твой В. У.

Советую не забывать официальное (возьми французский текст резолюции МСБ XII. 1913 у Попова или Гюисманса) определение цели конференции: Выразать сообща свое мнение о спорных пунктах!!

316

Только! Выразать сообща свое мнение – ты-де это и исполняешь.

Для популярного (надо быть архипопулярной с французами) разъяснения очень важна также тема о нелегальной организации, о требуемом ею сугубом доверии,

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
конспирации etc. Вам, европейцам, хорошо: открытая партия, легальная, есть  
списки членов партии, есть открытый контроль и проверка!! Тогда все легко!!

У нас же невозможно точное и открытое определение членства партии в нелегальной  
организации и невозможен открытый контроль. Поэтому требуется максимум доверия,  
чтобы соблюдать дисциплину и работать дружно, а ликвидаторы, отрекаясь от  
подполья, разрушают самую возможность совместной работы.

Ошибочно, однако, мнение, что в России нельзя теперь определить силы течений, за  
кем большинство.

Благодаря газете, взносам от рабочих групп etc. можно определить, вполне надежно  
и несомненно. (Я послал Попову ряд таблиц и документов для перевода заголовков и  
внесения в Бюро.) По мнению Григория, уходить из-за отказа ведения протоколов и  
публикаций их нельзя; но письменное заявление внести следует. Исполнительный  
комитет – посредник. Это надо помнить твердо (это есть в официальной резолюции  
Международного социалистического бюро от XII. 1913). Не судья, а посредник. В  
случае чего так и заявить: мы благодарим за посредничество, мы его охотно  
приняли, процитировать резолюцию МСБ (XII. 1913). Слово «посредничество», но от  
посредника мы просим передачи противнику: 1) наших условий и 2) объективных  
данных. Вот и все!!

НВ. Мы автономная партия. Это помни твердо. Никто не вправе нам навязать чужую  
волю, и Международное социалистическое бюро не вправе. Если будут угрозы, это  
одна фраза.

317

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ. июль 1914 г.

Завтра посылаю конец доклада. Страда теперь для тебя, ей-ей, сроку мало, работы  
много! Заранее благодарю.

Преданный В. И.

Написано в июле, ранее 13, 1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
Впервые напечатано не полностью  
в 1959 г. в журнале  
«Вопросы истории КПСС» № 5

Печатается полностью  
впервые, по рукописи  
277

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг!

Посылаю материалы.

Переведите заголовки

- 1) денежных сборов
- 2) финансовых отчетов «Л у ч а»
- 3) » » «Правды»
- 4) объективные данные и все сие представим в Бюро.

Остальное для доклада и для прений. Сберегите все и потом верните.

Готовьтесь!!

Написано в июле, ранее 14, 1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
278

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Ганецкий ставит «ультиматум»: дать 250 крон, иначе не едем в Брюссель. - Не шлем! сие вернуть

318

я безусловно против. Еще лучше, если они 345 не поедут. Пусть Тышка «мирится» с Р. Р. S., а мы ждем ответа оппозиции.

Прелесть!

Завезите Ганецкому отрицательный ответ!

Написано ранее 16 июля 1914 г.  
в Поронине  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи  
279

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Мы сидим на специальном заседании с новым председателем и другими рабочими 346. Положение прекрасное. Я в высшей степени рад за тебя и благодарен, что ты меня освободила от моих обязанностей в Брюсселе (Мартов в Брюсселе.

Твоя задача очень трудная, но крайне важная). Я тебе очень и очень благодарен за твою работу, столь неприятную и столь искусную.

Наш съезд состоится в августе 347. Почти все необходимые деньги уже в наших руках.

Прошу, поговори с Берзиным. Каково его мнение и его планы? Кто из них может участвовать? Ихний ЦК? Или нет? Или даже ихние делегаты с мест? Наш съезд должен пройти хорошо. Поговори с ним откровенно, а о дальнейшем мы спишемся.

Ночью в субботу непременно и поподробнее телеграфируй нам итоги, результаты и пр. В воскресенье наш телеграф открыт только 8-10 утра.

Наш председатель здесь до воскресенья. Он должен знать результаты.

Если спросят на конференции, пригласят ли у нас (т. е. наш ЦК) на съезд национальные организации, ответ: д а.

Искренне преданный тебе В. И.

Написано не позднее 16 июля 1914 г.  
Послано из Поронина в Брюссель  
Перевод с английского  
319

И. Э. ГЕРМАНУ. июль 1914 г.

280

Г. Л. ШКЛОВСКОМУ

Дорогой друг! Знаете, верно, как кончилась Брюссельская конференция? Польская оппозиция перешла к ликвидаторам!

Теперь будет пора измен, но она ничего не изменит.

Ясно, что мы путаться с «общим съездом» - ликвидаторы + Розы + Алексинские + Плехановы - не будем 348.

Как здоровье Самойлова? Идет ли серьезно на поправку? Будет ли здоров к Вене? (Кстати, готовитесь ли Вы к Вене? Обстоятельнее ответьте.) Пишите как можно подробнее о Самойлове.

Что нашли с желудком у него?

Привет семье! Ваш Ленин

Написано позднее 18 июля 1914 г.

Послано из Поронина в Берн

281

И. Э. GERMANУ

Дорогой товарищ Герман!

Мне кажется, что в отношении латышской с.-д. к РСДРП (в лице ЦК – к нашей части РСДРП – если угодно вашим легитимистам, желающим немножко «считаться» с ликвидаторами) наступает важный момент.

Тут нужна ясность и честность.

В 1911–1914 гг. латыши (их ЦК) были ликвидаторами.

На съезде 1914 г.\* они выступили противниками ликвидаторства, но нейтральными между ОК и ЦК.

Теперь, после Брюсселя, после резолюции № 32 «Трудовой Правды» 349, латыши хотят войти в нашу партию, заключить договор с ЦК.

Хорошо ли это?

Хорошо, если ясно сознавать делаемое и честно относиться к этому.

\* На IV съезде Социал-демократии Латышского края. Ред.

320

Дурно, если делать без ясного сознания, без твердого решения и учета последствий.

Кто хочет легитимности в смысле восстановления стокгольмско-лондонской (1906–1907) РСДРП, тому лучше не идти в нашу партию: ничего, кроме склоки, разочарований, обид и взаимных помех, не выйдет. Это была «федерация худшего типа» (как сказано в резолюции январской конференции РСДРП 1912) 350. Это – гнилье. Долой это гнилье!

Если защищать остатки федерализма (напр., договор Стокгольмский и делегирование от Латышского ЦК в ЦК Российский 351), тогда незачем огород городить! Мы не пойдем, по-моему, на это. Это – игра, дипломатия тышкинская (которой теперь подражают подлецы из польской оппозиции, переметнувшиеся в Брюсселе к ликвидаторам), а не дружная работа. Есть у нас принципиальное согласие? Да или нет? Если да, надо идти вместе против (1) ликвидаторства, – (2) «национализма» (= (а) «культурно-национальная автономия» и (б) сепаратизм Бунда), – (3) против федерализма.

Мы ясно, открыто, перед всеми рабочими России выкинули эти знамена с января 1912 года. Время не малое. Можно и должно было разобраться.

Давайте же договариваться – ежели договариваться – ясно и честно. Играть в прятки, по-моему, неуместно и недостойно. Мы ведем серьезную войну: против нас все буржуазные интеллигенты, ликвидаторы, националисты и сепаратисты Бунда, федералисты прямые и скрытые. Либо заключать договор против всех этих врагов, либо лучше отложить.

Лучше ограничиться помолвкой, чем связывать себя браком, ежели нет полной уверенности в прочности союза!!

Все это – мое личное мнение.

Но мне очень хотелось бы спеться с Вами и добиться ясности. Если в Брюсселе мы

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
сошлись в основном, – можно и должно спросить себя без дипломатии, можем ли  
сойтись на прочном договоре.

321

И. Э. ГЕРМАНУ. июль 1914 г.

Меня очень беспокоит, что часть латышей за культурно-национальную автономию или колеблется, за бундовский федерализм или колеблется, колеблется выступить против национализма и сепаратизма Бунда, колеблется поддержать наше требование о закрытии ликвидаторской газеты кружка дезорганизаторов в Питере 352 и т. д.

Велика ли эта часть? – вообще и среди цекистов? – среди рабочих и среди интеллигентов?

Влиятельна ли она?

Ведь борьбу с ликвидаторами в Питере и в России ведем мы. Как быть, если вы по совести не можете помогать нам вести войну с ликвидаторами и бундовцами?? Ведь тогда заключать договор прочный было бы недобросовестно и просто даже нерасчетливо!

А теперь еще это подлое влияние польской оппозиции за ликвидаторов (голосование за брюссельскую резолюцию) 353, за национализм (признание культурно-национальной автономии «спорным пунктом»), за федерализм (требование старого, тышкинского, договора 1906 г. с Р. S. D.).

Ясность, ясность прежде всего! Кто не выяснил себе положения и условий войны пролетарской демократии с буржуазной (= ликвидаторы и националисты), лучше пусть подождет.

Хотел бы знать Ваше мнение!

Ваш Ленин

Был бы очень рад узнать мнение «Параграфа» по этим вопросам. Покажите ему письмо! (дайте, пожалуйста, «14 пунктов» нашего ЦК\* Руде на денек, на прочтение.)

Написано позднее 18 июля 1914 г.

Послано из Поронина в Берлин

Впервые напечатано в 1935 г.

в журнале

«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи

\* Имеются в виду условия «единства», предложенные большевиками на Брюссельском «объединительном» совещании (см. . Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 384–396).  
Ред.

322

282

В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой друг! Очень прошу вас взять на себя труд информировать нас в течение революционных дней в России 354.

Сидим без газет.

Прошу вас

1) ежедневно посылать нам (простой бандеролью) берлинские газеты с н а и – большими вестями из России («Vorwärts», а еще лучше, пожалуй, «Berliner Tageblatt» 355: выбирайте, где больше телеграмм из России).

2) тоже русские газеты из Питера и Москвы (мы имеем лишь «Киевскую Мысль») –

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
«Речь», «Новое Время» (с начала июльских дней)...

3) телеграммы об особо, исключительно важных событиях, если будут таковые, вроде восстания в войске и т. п.

Адрес для всего (и для телеграмм) Ulianow (только два слова). Poronin.

Расходы оплатим. Пишите тотчас открыткой, беретесь ли (надеюсь, не откажете) и сколько послать денег. (Тариф сюда почтовый и телеграфный тот же, что внутри Германии).

Итак, жду ответа.

Ваш Ленин

P. S. Пожалуйста, посылайте также вырезки из «Vorwarts'a» обо всем, относящемся к брюссельской конференции 16-18. VII. 1914 и к тамошнему «блоку» (Роза + Плеханов + Алексинский + ликвидаторы и т. д.).

Написано позднее 18 июля 1914 г.  
Послано в Берлин  
Впервые напечатано в 1930 г.  
в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

323

И. Ф. АРМАНД. 19 июля 1914 г.

283

И. Ф. АРМАНД

Гюисманс и Вандервельде пустили в ход все угрозы. Жалкие дипломаты! Они дума- ли нас (или вас) запугать. Конечно, им не удалось.

Мы говорим с Григорием: умнее бы вовсе отказаться идти. Но русские рабочие не поняли бы этого, а теперь пусть учатся на примере живом.

Ты лучше провела дело, чем это мог бы сделать я. Помимо языка, я бы взорвался, наверное. Не стерпел бы комедианства и обозвал бы их подлецами. А им только того и надо было – на это они и провоцировали.

У вас же и у тебя вышло спокойно и твердо. Extremely thankful . greeting you\*.

Удивлен, что сегодня (воскресенье) нет депеши о закрытии конференции. Долж- но быть, в субботу в 4 часа ее уже закрыли. Внесли ли вы (три делегата, вы, латыши + польская оппозиция) письменное заявление?

Жду твоих впечатлений. Твой В. У.

Написано 19 июля 1914 г. в Поронине

284

И. Ф. АРМАНД

Воскресенье. 19/VII.

Мой дорогой друг! Сегодня впервые я имею хорошее сообщение (очень, очень хорошее!) – очевидно написанное Камским. Я посылаю тебе тысячу благодарностей!!

Задача твоя была трудной и ... Гюисманс сделал все против тебя и нашей делегации, но ты отпарировала его выходки самым удачным образом. Ты оказала очень большую услугу нашей партии! Особенно

\* – чрезвычайно благодарен и приветствую тебя. Ред.

324

благодарен тебе за то, что ты меня заменила. Телеграмма (вчера) говорит, «вы

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
(мы) и латыши» участвовали в голосовании пухлой резолюции о тактике и организации (нет больше тактических разногласий etc.). Я уверен, это описка. Вы и латыши не участвовали (как и в программе).

Последняя карта ликвидаторов – помощь за границы, но и эта карта будет бита.

Я послал твоему сыну 150 фр. вероятно, это слишком мало? Пожалуйста, дай мне знать немедленно, насколько больше ты израсходовала. Я тотчас вышлю.

Наш съезд состоится здесь около 20–25 августа по новому стилю. Ты должна быть делегатом

1) от КЗО

2) от брюссельской делегации.

Лучше бы, если ты приехала раньше. Дел куча. Давай спишемся заранее.

Твои В. У. ... Р. С. А Вандервельде и Каутский в роли распространителей сплетни, будто Ленин

«прячется в Брюсселе»!! Каково! О, эти мерзкие сплетницы – у них один способ борьбы.

Вы с Поповым отлично отбрили Гюисманса. Так ему и надо. Пиши, очень ли устала, очень ли зла. Не сердись ли на меня за то, что убедил ехать?

Написано 19 июля 1914 г. в Поронине

Перевод с английского

285

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ

ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ 21/VII. 1914.

Многоуважаемый коллега!

К моему величайшему сожалению, ряд совершенно исключительных и непредвидимых обстоятельств (начиная с ухода Малиновского) заставил меня в самом

325

И. Ф. АРМАНД. июль 1914 г.

начале перервать начатую статью о Марксе 356, и я, после ряда безуспешных попыток найти время для ее продолжения, должен был прийти к выводу, что не могу сделать работы до осени.

Приношу свое глубокое извинение и выражаю надежду, что редакция вашего столь полезного издания успеет найти другого марксиста и получить от него статью к сроку.

Готовый к услугам В. Ильин

Послано из Поронина в Москву

Впервые напечатано в 1930 г.

в Ленинском сборнике XIII

Печатается по рукописи

286

И. Ф. АРМАНД

Дорогой друг! Сегодня я получил твое письмо и письмо от Попова. Я не могу понять точно, в чем ваше расхождение, и, думаю, оно не так важно. Важно только голосование, и ты была права, не участвуя в нем. Это – все.

Почему это «крайне неприятно» для тебя писать насчет исполнения обязанностей представителя делегации? – Я не понимаю. Ваша ссора с Поповым – пустяки. Почему ты против того, чтобы быть делегатом??? Напиши, пожалуйста, откровенно!!

Благодарю тебя за подробности относительно конференции! Товарищ из латышской партии здесь. Мы договоримся с ним точно насчет их участия в нашем съезде.

Было бы очень хорошо, если бы ты завязала переписку с Каутским (он личность подлая, совершенно без характера, поддающийся влияниям, постоянно меняющий позицию согласно тайным побуждениям и настроенный против меня из-за «истории с деньгами»: особенно подло выступать в качестве «беспристрастного» или играть роль

«беспристрастного», будучи пристрастным и обозленным главным образом против меня после личной ссоры со мной из-за денег. Подло!). Если он просил тебя писать ему и если ты можешь взяться за перевод

326

на французский язык всех докладов и ему отправить (главным образом о 4 . I V . 1914) – это было бы очень хорошо. Но, конечно, это очень сложное дело, и, что касается меня, я не прошу тебя об этом. Если ты хочешь – сделай! (Мое личное мнение: хорошо было бы информировать Каутского и изложить главным образом особенно детально вопрос о 4. IV. 1914 и статистику групп: эта статистика частично опубликована в «Leipziger Volkszeitung» от 21. VII. 1914. Если ты хочешь, я пошлю ее, и, если хочешь, я помогу тебе приватно приготовить письмо для Каутского. Но теперь очень трудно парализовать подлые интриги и Каутский является жертвой интриг со стороны Розы Люксембург, Плеханова и К°. Плеханов подлейший перебежчик, как всегда. Ви- дела мои удары ему в «Рабочем» 357 № 7 и в «Просвещении» № 6?\*)).

Сейчас я не могу найти адреса «Neue Zeit». Если желаешь, можешь писать на адрес издательства «Neue Zeit»: Stuttgart, Furtbachstra.e. 12 fur Genossen Karl Kautsky.

Идиоты и интриганы с помощью Каутского хотят вынести резолюцию против нас на Венском конгрессе. Пусть!! Мы этому воспрепятствовать не можем. Но мы сохраняем спокойствие. Это последнее «примиряет» оппортунистов, желающих также победить.

Ваше поведение на конференции было правильное и вы оказали большую услугу партии. Попов пишет мне, что ты была больна. Твой голос был очень слабый. Что у тебя за болезнь? Пожалуйста, пиши подробнее!! Иначе я не могу быть спокойным.

Сердечно приветствую тебя и шлю наилучшие пожелания. Желаю здоровья и спокойствия.

Твой В. И.

Написано в июле, ранее 24,  
1914 г.  
Послано из Поронина в Ловран  
(Австро-Венгрия, ныне Югославия)  
Перевод с английского

\* См. . «Об авантюризме» и «Приемы борьбы буржуазной интеллигенции против рабочих» (Сочинения, 5 изд., том 25, стр. 220-223 и 321-352). Ред.

327  
ЯНСОНУ или ШТИЦ. 25 июля 1914 г.

287  
ЯНСОНУ или ШТИЦ

Поронин, 25 июля 1914. (Галиция) Многоуважаемый товарищ!

Извините меня, пожалуйста, что я беру на себя смелость обратиться к Вам с просьбой, не будучи лично знакомым с Вами. Последние революционные события в России вынуждают меня к этому.

Я нашел Ваш адрес, равно как и адрес товарища К. В. К. Янсона в «Vorwärts»

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org (Берлин), 1913 г. № 33 (8. II. 1913) («Из партийной жизни»: «Немецкие члены партии, живущие в Стокгольме»). Наша связь с С.-Петербургом обычным путем (через Варшаву) стала сейчас невозможна.

Я прошу Вас поэтому дать нам несколько хороших конспиративных адресов или один хороший конспиративный адрес в Стокгольме. Адрес должен принадлежать надежному и очень аккуратному товарищу. Желательно было бы получить постоянный адрес. Мы можем объясняться на немецком, французском или английском языках.

Этот товарищ должен будет наклеивать шведские марки на получаемые от нас письма и отправлять их в Финляндию (или С.-Петербург). Также посылать получаемые из Финляндии (или России) письма (с конвертами) по нашему адресу: Ulianow.

Poronin (Galizien). Если будут телеграммы, то сообщать их по телеграфу.

Если Вы будете настолько любезны и устроите это, я Вам немедленно перешлю нужную сумму денег на почтовые и телеграфные расходы (равно как и конверты и т. д.).

Прилагаю международную квитанцию для ответа.

В удостоверение своей личности сообщаю, что в 1907- 1911 гг. я был представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро. Моя партийная кличка - Ленин, настоящая фамилия - Ульянов. Мой прежний адрес, имеющийся во многих печатных документах

328

Международного социалистического бюро: Oulianoff. 4. Rue Marie Rose. Paris. (XIV).

С тех пор как я поселился в деревне в Галиции, я отказался от этого поста. Нашим представителем в Международном социалистическом бюро является теперь тов. Гарри-сон (35. Mornington Grescent. London. N. W.).

Товарищ Брантинг, лидер шведской партии, знает меня. Вы можете позвонить ему по телефону. На случай, если его нет в Стокгольме, я прилагаю, чтобы удостовериться свою личность, бандероли социалистических газет, которые я получаю.

По поручению Центрального Комитета Российской социал-демократической рабочей партии с партийным приветом заранее благодарный

Н. Ленин (Вл. Ульянов) P. S. Прошу Вас, пожалуйста, послать прилагаемое письмо в Финляндию.

wl. Uljanow.

Poronin (Galizien).

Послано в Стокгольм  
Перевод с немецкого  
288

И. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ 358

Дорогой тов. Руде! Недавно я видел одного очень уважаемого и ценного с.-д. латыша\*, который рассказывал мне про так называемую «левую оппозицию» в латышской партии. Вас относил к ней.

Не знаю, насколько Вы и Ваши друзья ведут действительно «левую оппозицию» латышскому ЦК. Уверен во всяком случае, что Вы, если делаете это, то делаете строго лояльно.

Факт налицо во всяком случае: это - передвижка латышского ЦК влево.  
Доказательство - резолюция

\* Речь идет об Э. Звирбулисе. Ред.

329

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 filosoff.org  
и. РУДИСУ-ГИПСЛИСУ. 26 июля 1914 г.

в № 32 «Трудовой Правды» и отказ от голосования тухлой, нелепой, прикрывающей ликвидаторов резолюции в Брюсселе. Польская оппозиция голосовала за; по-моему, это – предательство или подлая «игра» или дипломатия самого худого сорта.

Говорят, 4-ый район в Риге стоит за более тесную связь с нашим ЦК? 359 Верно ли это?

Большинство рабочих латышей за это или нет?

По-моему, важно было бы ознакомить рабочих латышей с нашими «14 условиями».

Я их послал Герману. Надеюсь, он не откажет дать Вам их на прочтение не надолго?

Затем, важно было бы выяснить наше принципиальное отношение к федерации. Мы против нее принципиально. Мы за демократический централизм. А раз так, зачем же хранить старый, гнилой «договор» с латышскими с.-д. 1906 года, где остаются федеративные пункты вроде делегации от латышского ЦК в общий ЦК?? Даже поляки в Стокгольме (1906) принципиально отвергли этот федералистский пункт.

Я не верю, чтобы сознательные рабочие латыши стояли за этот пункт – он облегчает игру, дипломатию, кружковщину. Работе он вреден.

Далее. Правда ли, что есть колебания среди сознательных латышских рабочих по вопросу о необходимости борьбы с сепаратизмом Бунда и с культурно-национальной автономией?? Это было бы очень печально!

Переведена ли на латышский язык и была ли напечатана резолюция нашего летнего (1913) совещания по национальному вопросу? 360 Польская оппозиция в Брюсселе перешла на позицию ликвидаторов и «тышкинской» игры в дипломатию: подножку правдистам, удар им сзади, отделение от них «перед Европой». По-тышкински они хотят теперь отстаивать федералистские пункты договоров и «прикрывать» национализм Бунда (культурно-национальную автономию), защищать гнилую (ликвидаторам полезную) «законность» партии до 1912 года (т. е. до восстановления партии против ликвидаторов).

330

Я надеюсь, что латыши по этому пути не пойдут. Хотел бы знать мнение Ваше и Ваших друзей рижан, 4-го района и других.

Жму руку. Лучший привет!

Ваш Ленин

Написано 26 июля 1914 г.  
Послано из Поронина в Берлин  
Впервые напечатано в 1935 г.  
в журнале  
«Пролетарская Революция» № 5

Печатается по рукописи  
289

СЕКРЕТАРЮ РЕДАКЦИИ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ

ТОВАРИЩЕСТВА БРАТЬЕВ ГРАНАТ

Уважаемый коллега! Несколько дней тому назад, отчаявшись в возможности кончить работу, я послал Вам отказ от нее вместе с извинением\*. Теперь же политические обстоятельства, от которых я так сильно зависим, вдруг опять меняются коренным образом: во-1-х, чрезвычайная охрана в СПб., о чем я прочел сегодня в русских газетах, введена до 4. IX. 1914, видимо означая приостановку до тех пор газеты, в коей я писал; во-2-х, война приостановит, видимо, ряд спешных политических дел, обременявших меня. Поэтому сейчас мог бы взяться за продолжение начатой статьи о Марксе и, вероятно, успел бы кончить вскоре. Если еще не заказали

Ленин В. Полное собрание сочинений. Том 48 [filosoff.org](http://filosoff.org)  
другому и не связали другого автора, ответьте мне, пожалуйста, телеграммой (на мой счет): Uljanow. Poronin. Rabotaite.

Если уже связали другое лицо, не откажите ответить открыткой.

Дорогой Г. Л.! Сейчас узнал, что международный конгресс перенесен в Париж на 9 августа н о в. стилия. Надеюсь, Вы едете? - и заранее, чтобы подготовиться в Париже (Камский был в делегации в Брюсселе и осведомит Вас вполне). Ответьте тотчас. Еще важнее вопрос о поездке Самойлова. Сможет ли он поехать? Весьма вероятно, что из России никто из членов Государственной думы не успеет. Поэтому Самойлову обязательно поехать. Лучше всего устройте так, чтобы Вы с ним поехали вместе. Его можно поселить (если лечение этого требует) под Парижем (чтобы был телефон) в пансионе (или даже в лечебнице) в деревне за 1/2 часа или около того по железной дороге. Приехать в Париж ему придется 2-3 раза максимум на 3-4 часа каждый раз (а, вероятно, еще меньше), так что с точки зрения лечения это, наверное, можно устроить. Надо только заранее обдумать и списаться. (Мы не едем; в МСБ будет Литвинов или Камский) - напишите доктору Wladimirsky (rue Baillon. 10. Paris), он даст советы.

Очень прошу употребить все усилия, чтобы как можно тщательнее это подготовить и устроить. Если, паче чаяния, поездка Самойлова абсолютно невозможна, телеграфируйте мне немедленно (адрес: Uljanow. Poronin) «nievozmozno»\*. Наоборот, если поездка Самойлова возможна и Вы беретесь все устроить, телеграфируйте «jedet» (= Самойлов едет) или «jedem» (- и Вы и Самойлов едете). Телеграфный ответ мне необходим (Вы легко догадаетесь почему 361). Кроме того пишите тотчас.

Привет Фед. Ник. и Вашей семье.

Ваш В. И.

Р. С. Возможно - в случае войны, - что Вы будете получать письма и деньги для меня. Надеюсь, пере  
В. М. КАСПАРОВУ

Дорогой товарищ!

Я не имею «Vorwarts'a», а между тем теперь там есть (судя по выпискам из иных социалистических газет) важные вещи - например, отзывы (и корреспонденции) о петербургском рабочем движении, о манифестациях etc.

Необходимо нам (и для ЦО и для других работ) крайне.

Не можете ли составить (и составлять) комплект вырезок из «Vorwarts'a» по этим вопросам (с указанием дат газеты) и присылать нам?

Если можете, я пришлю денег на расходы (черкните, сколько).

Если заняты или вообще не можете, известите.

Надеюсь, Вы следите за «Vorwarts'ом»? Был ли там перевод статьи Плеханова из «За Партию»? 362 Очень обяжете, если соберете также вырезки из буржуазных газет о теперешних бурных событиях в Питере.

Спешите!

Жду ответа.

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://dostoevskiyfyodor.ru/> Приятного чтения!