

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://filosoff.org/> Приятного чтения!

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс
Введение.

Библия является самой важной книгой в мире. Христиане убеждены, что в Библии содержится совершенно надежное и достоверное послание, переданное Господом через людей – авторов Писания. В нашей культуре большинство людей относится к Библии с большим уважением. И, тем не менее, периодически критика Писания завладевает общественной мыслью.

Многие полагают, например, что Библия не совсем точно передает исторические сведения. Одни говорят, что Бог Ветхого Завета – жесток и мстителен и совершенно не такой, как Иисус Христос. Вы удивитесь, когда узнаете, сколько людей, уважающих Библию, считает ее историю о сотворении мира мифом, при этом слепо веря так называемой научной гипотезе о том, что жизнь стихийно возникла из неживой материи.

Не разобравшись, они соглашаются с теорией о том, что в результате эволюции появились мириады сложных форм жизни, наполняющих биосферу Земли.

Других смущают так называемые «ошибки» в Библии: критики убедили их в том, что если в Библии есть хоть одна ошибка, то основание иудейско-христианской концепции о Боге не просто пошатнется, а потерпит полное крушение. «Откуда Каин взял себе жену?», «В Библии сказано, что солнце восходит», а нам известно, что Земля вращается» и т.п. – это примеры наиболее популярных и наиболее поверхностных атак на достоверность Слова Божия.

И все же многие отрывки Библии вызывают у нас немало вопросов. Можем ли мы согласиться с тем, что жизнь людей до потопа, описанного в Бытии, длилась несколько сотен лет? А как объяснить повеление, которое Бог дал народу в Исходе: полностью истребить все население Ханаана? Что на самом деле имел в виду Иисус, когда сказал, что человек должен возненавидеть своих родителей, своего супруга, своих детей, чтобы следовать за ним?

Когда я взялся за эту книгу, то решил, что начну со следующего предположения: Библия – это заслуживающая доверия, необходимая книга. Это Писание, вдохновленное Богом, несет в себе достоверную информацию. Будучи сам уверен в том, что Писание есть истинное откровение, я стремился к тому, чтобы рассмотреть как можно больше вопросов, возражений и нападок, связанных с достоверностью этой книги. Одновременно я исследовал много отрывков, которые называют трудными просто потому, что нелегко понять, чему они учат.

Смею надеяться, что эта книга послужит хорошим подспорьем для христиан, которые действительно доверяют Библии и верят в то, что и на трудные вопросы есть ответы, даже если они еще не знают, где их искать. Не могу гарантировать, что каждое предлагаемое мною решение данных трудных отрывков – правильное. Но могу уверить вас, что такое решение есть, и именно оно стоит на страже непогрешимости Писания, этого надежного откровения нашего любящего Бога.

Лэрри Ричардс

Предисловие.

Давайте начнем с предположения, что в греческом и еврейском текстах Библии имеются ошибки. Все, кто изучал Библию на языках оригинала, знакомы с этими ошибками и знают, по какой причине они появились. Глисон Арчер в своей Энциклопедии трудных мест Библии» перечисляет несколько видов таких ошибок. Они возникли при снятии копий с текстов Библии и не оказывают влияния на непогрешимость оригинальных манускриптов. К таким ошибкам относятся:

Хаплография: Буквы (слова), которые должны быть написаны дважды, написаны один раз.

Диттография: Буквы (слова), которые должны быть написаны один раз, написаны дважды.

Метатеза: Неправильный порядок букв (слов).

Слияние Соединение последней буквы предыдущего слова со словом, которое следует за ним.

Расщепление Неправильное деление одного слова на два.

Омофония Когда путают слова, звучащие одинаково, например, коза и коса. При составлении копии какого-либо документа в него могут вкратиться и другие виды ошибок. Однако исследователи, работающие над сравнением различных сохранившихся до наших дней манускриптов, добились больших успехов в составлении современных текстов, максимально приближенных к оригиналам. Например, в свитках Мертвого моря была обнаружена книга пророка Исаии, которая оказалась на тысячу лет старше всех остальных манускриптов, известных нам прежде», содержащих эту книгу. Тем не менее, переписчики

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org работали так внимательно, что свитки Мертвого моря и самые ранние и » сирийских текстов были, в общем, одинаковыми. Огромное число текстом Нового Завета, имеющих в распоряжении исследователей Библии, дали прекрасную возможность установить и откорректировать почти все ошибки, возникшие при списывании с текста оригинала. А тех слов из Евангелия, которые все еще вызывают сомнения, едва ли наберется на полстраницы Нового Завета на греческом. Но ни одно из этих слов не ставит под сомнение ни доктрины, ни каких-либо исторических сведений, содержащихся в Новом Завете.

Смысл всего сказанного очень прост. Несмотря на то, что в наших текстах Ветхого и Нового Заветов такие ошибки имеются, они несущественны. Это означает, что ни одна из этих ошибок не вызывает у нас серьезных сомнений относительно важных исторических данных или доктринальных положений Библии.

Многие из трудных отрывков Библии можно отнести к категории, которую я называю второстепенной. Например, цифры, указанные при переписи, или количество человек, принявших участие в сражении или находившихся в каком-то определенном месте, часто расходятся в описаниях 1-й и 2-й, 3-й и 4-й книг Царств и 1-й и 2-й Паралипоменон. Чаще всего эти разночтения связаны с ошибками, возникшими в результате списывания копий. Дело в том, что цифры в Ветхом Завете обозначались буквами алфавита, дополненными точками, написанными сверху букв. Когда упустили или, наоборот, дописывали одну или несколько точек, и когда переписчик путал буквы, появлялись разночтения. Совершенно ясно, что они не создавали каких-то серьезных трудностей. Им легко найти объяснение. А было ли в армии 330 тыс. или 33 тыс. человек, – не так важно, ведь, в первую очередь, в тексте правильно сказано о том, кто победил в этом сражении.

Но если мы готовы признать, что в Библии есть ошибки, преднамеренно допущенные при списывании копий, то это – нечто совершенно иное. Это – обвинения, в которых утверждается, что тексты оригиналов содержат вопиющие ошибки, и что учение в оригиналах не согласуется с более поздним учением христианства.

Некоторые ошибки пытаются объяснить с научной точки зрения. Например, библейское описание сотворения мира рассматривают с позиции современной теории эволюции, а истории о долгожительстве людей до потопа считают неправдой. Также вырывают стихи из контекста, которые будто бы учат, что земля имеет четыре угла (следовательно, она плоская), что солнце восходит (следовательно, оно вращается вокруг Земли, а не планета Земля – вокруг Солнца). Но и на эти трудные вопросы можно найти ответ. В одних случаях отвечают, что подобные противоречия действительно имеют место, но все же аргументы говорят в пользу библейской позиции; в других – на основании научных знаний, объясняющих данное явление; в третьих – демонстрируя, каким образом поэтический или феноменологический язык Библии используется ненаучно.

Обвинения в наличии исторических ошибок начинаются с давно опровергнутого аргумента о том, что «примитивный» Моисей не мог написать первые пять книг Ветхого Завета, потому что в его дни письменности еще не существовало. Затем следуют обвинения в том, что археологические открытия свидетельствуют следующее: евреи были кочевниками, которые, скорее всего, просто перекочевали в Палестину, а не вошли в нее, как победители, описанные в книге Иисуса Навина. И заканчиваются они несуществующими доказательствами того, что книга пророка Даниила была написана не в V в. до Р.Х., а во II в., как она сама свидетельствует об этом. На подобные вопросы нужно отвечать, опираясь на археологические открытия; и если какие-то обвинения еще невозможно опровергнуть, то это только потому, что в нашем распоряжении таких данных пока нет. Но что мы действительно можем сделать, так это еще раз напомнить о том, что когда по какому-либо спорному вопросу появляются такие данные, то описанное в Библии всегда подтверждается.

Обвинения в безнравственности, как правило, обращают внимание на те или иные грехи, которые совершали мужчины и женщины веры, или же обвиняют Самого Бога в мстительности и отсутствии у Него высоких нравственных стандартов. Почему Бог отверг жертву Каина, принесенную им из добрых побуждений? Как Бог мог ввести смертную казнь, и как Он мог быть таким бессердечным, осудив гомосексуалистов только за то, что они предпочли альтернативный образ жизни – их единственное преступление? Каким образом повеление Ветхого Завета «око за око» смогло оказаться в одной книге со словами, в которых Иисус призывает любить врагов своих? Как мог Бог, если

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Он действительно честный, послать лживого духа, чтобы он обманул Ахава и подтолкнул его к собственной смерти в сражении?

На такие вопросы нельзя отвечать, просто объясняя, что Бог не отвергал Каина (хотя, на самом деле, так оно и было). Но можно объяснить, чему учит этот текст, и затем представить заключение: Бог, а не современный человек является эталоном морали. Он – верный, справедливый, любящий и благой во всем; Он делает и Он показывает нам пример ценностей, которым мы должны следовать. Нередко Библию обвиняют в наличии противоречий или в ее непоследовательности. Например, критики могут задать вопрос о том, почему Матфей пишет о двух бесноватых, исцеленных в стране Гадаринской, а во всех остальных Евангелиях упомянут только один? Почему генеалогическое древо Иисуса, прослеженное Матфеем, отличается от такого же у Луки? Убил ли Давид Голиафа, или прав был летописец, когда приписал это действие Эльханану, и как вообще такое вопиющее противоречие могло остаться незамеченным в Ветхом Завете? Как Новый Завет может говорить о том, что для спасения требуется только вера, если в других отрывках введены условия, например, «исповедовать устами своими», «покаяться»? Подобные обвинения в наличии противоречий необходимо рассматривать в отдельности, потому что имеется достаточно много разных причин, объясняющих кажущиеся противоречия Писания.

Также есть обвинения, выдвинутые на основании неверного представления. Многие присловья Ветхого и Нового Заветов могут оказаться трудными для понимания, если вы не знакомы с еврейской (или греческой) идиомой. Действительно ли Бог ожесточил сердце фараона, чтобы он отказался выполнить требования Моисея? Правда ли, что Бог ненавидел Исава и осудил его еще до рождения? Что имел в виду Иисус, когда сказал, что мы должны потерять душу свою ради Него? О чем ведет речь Иезекииль, когда говорит: «Душа согрешающая, та умрет» (18:4)? И правда ли то, что Бог поражает детей за грехи их отцов до четвертого поколения?

Эти отрывки, трудные для понимания, нужно рассматривать отдельно. И когда они становятся понятными и исчезают трудности, тогда в них нам нередко открываются вечные истины.

Наверное, исследование тех сложных вопросов, которые задают люди, и есть самым захватывающим при изучении Библии. Нам не нужно бояться честного взгляда на трудные отрывки или трудные вопросы. Ибо Библия заслуживает доверия, ведь она – верное Божье откровение. Библия способна выдержать любую проверку. И если мы стремимся находить ответы на трудные вопросы о Библии, наша вера не разрушается, а становится все сильнее.

Бытие

Бытие

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы здесь рассмотрены?

Книга Бытие, написанная по примеру древних рукописей, не называет прямо своего автора. (Например, из тысяч сохранившихся аккадийских и шумерских сочинений, датируемых припл. 2 000 г. до Р.Х, только в трех действительно имеются упоминания об их авторах). Однако и предания, и сам текст приписывают авторство Бытия Моисею, как, впрочем, и книг Исход, Левит, Числа и Второзаконие, – пяти книг, известных под названием Пятикнижии.

В 1885 г. авторство Моисея энергично отвергал немецкий ученый исследователь Веллхаузен (Wellhausen). Он утверждал, что первые пять книг Ветхого Завета были созданы во время или после Вавилонского плена 598–539 гг. до Р. Х. Но, несмотря на то, что аргументы, выдвинутые Веллхаузенем, уже давно опровергнуты, его предрассудки по-прежнему доминируют в ученых кругах. К тому же, эти школы не принимают историю Израиля такой, как она записана в Пятикнижии. Но ведь она занимает положение первостепенной важности, так как в ней заложены снования библейского представления о Боге, человечестве и материальной поеденной. в истории об Аврааме мы знакомимся с темой искупления. Обетования, данные Аврааму, убеждают нас не только в том, что вселенная произошла в результате творческого акта Бога, но и о том, что история целенаправленно движется к предназначенному он Богом концу (Быт 3:6–9, 16).

В Бытии изложены основы учения о сотворении мира, о происхождении

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org человечества, о грехе, грехопадении, суде, завете и грядущем искуплении. Следовательно, эта книга, вне сомнений, играет ключевую роль в центральных положениях библейского учения. Что же такое Бытие: подлинный документ или подделка; честное воссоздание исторических событий, посредством которых Господь открыл Себя человечеству, или мистификация, в которой описание прошлого и авторство не являются достоверными?

Итак, перед нами – важный вопрос. Является ли Бытие, как и другие книги Пятикнижия, коллективным творением группы хитрых религиозных зилотов, написавших ее с тем, чтобы помочь устоять пошатнувшемуся иудейскому обществу? Или эти книги – действительно труд Моисея, который показан в них не только, как движущая сила избавления Израиля от египетского рабства, но и как прототип пророка, через которого Бог открывает Себя и Свою волю избранному народу?

Консерваторы обращают внимание на доказательства действительного авторства Моисея. Действительный – это важное слово, так как оно не исключает некоторую редакторскую работу, сделанную позднее, как, например, введение пояснений о названии местности или событиях (Быт 12:6; 14:14; и Нав 19:47; 36:31). Не исключает оно и того, что при описании времен патриархов Моисей мог использовать письменные или устные предания. Действительное авторство Моисея означает, что он написал (или наблюдал за написанием) большей части Пятикнижия, и что эти книги справедливо считаются, как Божественным откровением, так и точным изложением событий, которые происходили, как описано, при жизни Моисея, их очевидца. Какие доказательства существуют в защиту этого мнения? Есть два вида доказательств: внешние и внутренние.

Внешние доказательства. Известно, что за столетия до Моисея отдельные авторы создавали труды, содержавшие такой же разнообразный материал, какой мы находим и в Пятикнижии.

Археологи соглашались с тем, что в Пятикнижии в точности переданы все исторические детали, и что литературные формы (сюзеренитетно – заветная структура Второзакония) датируются той эпохой, на которую указывает Писание, а не более поздним временем. Невзирая на какую-то редакторскую работу, которая, возможно, имела место впоследствии, многие археологические открытия подтверждают, что авторство книги Бытие действительно принадлежит Моисею.

Те иудейские предания, историю которых ученым удалось проследить вглубь веков, подтверждают авторство Моисея; к тому же в них есть сообщения о том, что некий иудей по имени Ездра, книжник (приблизительно в 450 г. до Р.Х), собрал все книги Ветхого Завета, придав им их окончательный вид.

Внутренние свидетельства. В этих книгах – несмотря на то, что они анонимны – сказано о том, что Моисей получил повеление от Бога записать исторические факты (Исх 17:14; Чис 33:2) и законы (Исх 24:4; 34:27).

Уже в книге Иисуса Навина (23:6) Пятикнижие названо книгой закона Моисеева и, таким образом, определено как книга Ветхого Завета (3 Ц2:3; 4 Ц 14:6; 1 Пар 15:15; 2 Пар 8:13; 25:4; Езд3:2; Неем 8:1; Дан 9:11; Мал 4:4). Но важнее всего то, что Сам Христос уверял: действительным автором этих первых книг является Моисей (когда сослался на Второзаконие 24:1-4, как на заповедь Моисея (Мф 19:7; Мк 10:3), и на Моисея, как на законодателя (Ин 7:19)); он написал истину, которой нужно верить (Ин 5:45).

Для тех, кто считает Писание надежным, достоверным и богодухновенным Словом Божьим, решающее значение имеет свидетельство самой Библии о том, что Моисей – это действительный автор Бытия и всех остальных книг Пятикнижия.

Бытие 1

Что говорит Библия о сотворении мира? И почему мы считаем ее учение таким важным?

Библейский взгляд на сотворение, с которым мы так хорошо знакомы, был и остается уникальным. В древнем обществе Месопотамии люди полагали, что материальная вселенная – это громадное тело падшего божества. И реки считали, что материя существовала всегда. Современные ученые предполагают, что материя начала свое существование с необъяснимого большого взрыва», постепенно объединилась в галактики, светила и планеты, на которых, как

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org думают, самопроизвольно возникла жизнь из неживой материи. И только Библия называет материальную вселенную продуктом творческого акта, сотворенным личностным существом. Здесь Писание становится в открытую оппозицию и к древним мифам, и к мифу современному – теории эволюции.

В библейском описании сотворения мира нет противоречий: они, скорее, надуманны, чем явны. Писание последовательно во всем. Однако конфликт действительно присутствует между библейским взглядом на происхождение мира и другими полициями, которых придерживаются в современном обществе. Некоторые христиане, движимые хорошими намерениями, предприняли попытку согласовать библейские представления о сотворении мира с представлениями сотворения мира светскими. Они предложили так называемую теистическую теорию эволюции, выступив с доводами о том, что последовательность событий при сотворении мира, которая записана в Бытии, является, в сущности, той же последовательностью в развитии, которую предложили эволюционисты. Но, несмотря на их усилия, конфликт основных взглядов по-прежнему существует. Эволюция представляет вселенную безличностной и бессмысленной, будто бы начало существования вселенной было аномалией; жизнь зародилась благодаря случайности; человечество – всего лишь один из видов животной жизни; уникальная личность каждого человека обречена на полное уничтожение после того, как срок его жизни подойдет к своему трагическому пределу.

Библия рисует совершенно противоположную картину: любящий Бог создал вселенную сознательно. Он сформировал землю, сделав ее домом для человечества, наполнил ее сложными видами жизни. Господь создал человека по Своему собственному образу и подобию, и, несмотря на теперешнее падшее состояние людей, каждая личность обладает для Него большой ценностью. Наступит день, когда эта материальная вселенная отслужит свой срок, и Бог создаст новое небо и новую землю, чтобы они были домом для тех творений, которые, поверив в Бога, были очищены и изменены через жертву Его Сына. И их судьба – наша судьба – жить вечно в общении с Богом в огромной семье искупленных.

Совершенно ясно, что перед нами два диаметрально противоположных мировоззрения. Не может быть, чтобы оба они были верными. Или Писание право, когда рисует картину осмысленного творения вселенной и будущего, озаренного надеждой, или прав эволюция с ее мрачным изображением холодного, безличностного космоса, в бесцельной пустоте которого нет никакой личной надежды на жизнь после смерти.

Как узнать, кто из них прав? Прибегнем к трем главным видам доказательств: научному, философскому и сверхъестественному.

Научные доказательства построены на фактах, которые оценивают взгляды в зависимости от того, какую позицию они поддерживают: креационизм или эволюционизм. Есть много книг, в которых вы можете найти как обзорные, так и подробные исследования данных фактов. Моя книга «Это была не просто случайность» – исследование слабых сторон теории эволюции и обзор аргументов в пользу креационизма.

Под философским доказательством имеются в виду рассуждения, но не столько на основе имеющихся научных фактов, сколько на основе общего знания о вселенной, которое есть у всех людей. Например, теория эволюции не может дать объяснения тому, откуда у человека появилась его уникальная нравственность. Тем не менее, сравнительная антропология показывает, что каждое человеческое общество дает нравственное определение поступкам человека, называя одни из них правильными, а другие – нет. И хотя какие-то специфичные понятия о том, что хорошо и что плохо могут в чем-то отличаться, вопросы, которые человек интуитивно относит к области морали, одинаковы для всех культур. Например, люди могут по-разному расценивать сексуальные отношения, но в каждом обществе есть такие представления о них, которые считаются правильными, и такие, которые считаются неправильными. Именно поэтому в Послании к римлянам Павел говорит о том, что те, кто не знает закона, «по природе законное делают... они сами себе закон» (Рим 2:14). Павел хотел показать, что Бог действительно будет судить язычников, но не по закону Моисея. Он будет судить их на основании их собственных нравственных норм. И вероятно, это так и есть, потому что человеку не удастся соответствовать даже своему собственному уровню нравственности, каким бы низким он ни был. И если теория эволюции не может предложить никакого объяснения присутствию нравственного чувства в людях, Библия такое объяснение дает. Бог создал людей по Своему образу, и поэтому люди, даже в

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org своем современном падшем состоянии, неизбежно остаются существами нравственными.

Еще один пример философского доказательства – так называемое доказательство, построенное на дизайне. Никто, взяв часы и наблюдая их точным ходом, не подумает, что они появились просто так. Человеку сразу станет ясно, что часы были сделаны. Похожим образом точность, согласованность и гармония, наблюдаемые нами в материальной вселенной, свидетельствуют о том, что мир был создан личностью. О том же свидетельствует и Павел в Рим 1:19–20: «Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им; ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны» (см. также Пс 18:1–4).

Сверхъестественное доказательство гласит, что Библия – это не просто документ, созданный человеком, а богодухновенная книга. Исаия часто обращает внимание на совершеннейшее отличие Бога от идолов.

Идолы глухи и немые; Бог действует, слышит и говорит. Так Бог говорит: «Я возвещаю от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось» (Ис 46:10). В контексте Исаия не только предсказывает падение Ассирии, но и называет имя Кира, – того, кто отпустит народ Божий из плена 150 лет спустя. Это только одно из нескольких десятков подобных пророчеств, исполнение которых красноречиво свидетельствует о том, что Бог, знающий будущее, говорит в Писании через людей, которые сами не могли видеть дальше настоящего момента.

Эти три вида доказательств – научное, философское и сверхъестественное имеют определенный вес. Они напоминают нам об одной важной истине: когда между Представлением о реальной действительности, которого придерживается общество, и фактами, изложенными в библейском откровении, возникает серьезный конфликт, мы должны сделать выбор. Мы не можем отгораживаться и соглашаться с эволюционистскими взглядами на мир, принимая их как истину, если они находятся в существенном конфликте с представлением о реальности, изложенном в Слове Божьем. Выбрать – вот что мы можем и должны сделать, а затем твердо держаться своего выбора.

Бытие 1

Что подразумевается под словом «дни» в Бытии 1? И должен ли христианин принять теорию двадцатичетырехчасового дня?

Христиане, которые высоко ценят Писание, не согласны с тем, что история о сотворении мира – всего лишь миф, не имеющий исторических обоснований, и созданный только для того, чтобы передать еврейское представление о Боге и о Его взаимодействии с материальной вселенной. Однако христиане, верящие в Библию, поделены на группы в зависимости от того, считают ли они дни творения семью следующими друг за другом днями, или нет. Ниже приведены некоторые примеры толкований, которых придерживаются консервативные христиане: теория день-век Творческая деятельность Господа происходила в течение двадцати четырех часов, а затем Бог позволил наступить геологическому столетию, во время которого всему, что Он создал: растительности, морским творениям, зверям земным, птицам небесным, пресмыкающимся и т.д., – было позволено развиваться постепенно.

Теория разрыва (Жар)

Первое творение Бога уничтожил сатана, когда пал (Ис 14:13–15). Семь дней в Бытии описывают восстановление последствий катастрофы. Динозавры относятся к первому творению.

Теория неопределенного века

Каждый день – это не 24-х часовой период, а неопределенный геологический век. Следовательно, нет конфликта между Библией и теорией эволюции, так как эволюция была тем процессом, который Бог использовал при сотворении.

Теория семи дней.

Бог создал мир за шесть следующих друг за другом дней.

Теория дня-откровения

Дни в Бытии – это не те дни, когда произошло сотворение мира, а те, когда Бог показал Моисею то, что Он сделал.

Теория дня как приема (device)

Автор Бытия просто использовал дни для того, чтобы упорядочить свой материал.

Нередко по поводу того, насколько эти теории обоснованны, разгораются жаркие дебаты. Теоретики «дня-века» обращают внимание на то, что тройское уот (день) может употребляться для обозначения любого промежутка времени, в течение которого происходят определенные события, как, например, в фразах – «день гнева Его» (Иов 20:28), или – «день спасения» (2 Кор 6:2). Такое объяснение дней творения никоим образом не унижает центрального учения Библии о том, что все существующее – это творение Божие, которое Он вызвал к жизни, и жизнь которого также зависит от него. С другой стороны, приверженцы теории двадцатичетырехчасового дня утверждают, что язык текста, в котором каждый день сопровождается утром и вечером (Быт 1:5, 8, 13, И), 23, 31), требует принятия их позиции. Кроме того, в Исх 20:8-11 день употребляется в буквальном смысле. Но у седьмого дня не было вечера.

Еврейские раввины считают, что Божья суббота еще празднуется. Да и как может быть, что шесть дней были двадцатичетырехчасовыми, а седьмой – нет?

Предположения и аргументация всегда вызывают интерес. Но этот вопрос относится к разряду тех, на который не будет ответа, – да он и не нужен. Потому что главное в нем не то, как Бог творил вселенную, а то, что Он действительно творил. Знание о том, как Он это сделал, не является для нас обязательным. Но мы обязательно должны подтвердить тот факт, что Он это сделал. Весь материальный и духовный мир существует потому, что Бог вызвал его к существованию. Вот и чем безошибочная весть Быт 1, вот в чем непоколебимое основание библейского представления о реальности.

Бытие 1:21, 24, 25

Что значит «по роду их» в Быт 1? Какое отношение эта фраза имеет к разной классификации в современной биологии и зоологии?

Еврейское *min* (вид) – термин общего характера, который встречается в Ветхом Завете тридцать один раз. Бартон Пейн (Barton Payne) заметил, что *min* нельзя отождествлять с понятиями «группа», «семья», «род» или «вид» современной биологии. На самом деле *min* используется для различения растений или животных в пределах каждой из этих категорий. Что означает «род» в Быт 1? Он означает основную форму жизни, которая воспроизводит себе подобных. Ясно, что генотип каждого *min* (вида) обладает большой гибкостью, так что основания для микроэволюции – незначительных наследственных изменений, в результате которых формируются несколько иные новые виды – были заложены еще в самом первом акте творения. Видоизменение прототипа собаки, в результате чего появились разные современные породы, также как и видоизменение потомков Адама в разные расы людей, – все это подразумевалось в оригинальном повелении Бога: «Да произведет земля душу живую по роду ее» (Быт 1:24).

Бытие 1:26, 27

Что такое образ и подобие Божие, по которым Господь создал человечество?

Эта фраза, составленная из двух взаимосвязанных слов еврейского языка – *selem* (образ) и *demut* (подобие) – встречается в Ветхом Завете только три раза (Быт 5:1-3; 9:6). Если эти слова соединить, то получится уникальное богословское представление: Господа нельзя понять, сравнивая Его с каким-либо творением (Ис 40:18), а человека можно понять только в свете его взаимоотношений с Господом. Мнение о том, что человек – это не больше, чем высокоразвитое животное, не имеет под собой реального основания. Даже если его физические элементы и были сформированы из праха земного, человек обладает еще духовными и психологическими измерениями, которые он получил, когда Господь вдохнул в первого человека дыхание жизни и он стал живым существом (Быт 2:7).

Некоторые предполагают, что образ и подобие – это та оригинальная святость, которой наслаждались Адам и Ева до грехопадения. Но в Библии ясно сказано, что образ и подобие сохраняются и после грехопадения (Быт 9:6).

Эту фразу лучше воспринимать, как вывод. Все, что делает Бога личностью – эмоции, воля, интеллект, воображение, любовь к прекрасному, нравственность – все это Он разделит с человечеством. И хотя после падения Адама эти способности были искажены, они продолжают выделять человеческие существа из ряда животных. Также они не перестают свидетельствовать о существовании нашего Творца и напоминают нам о том, что каждый, кто стремится понять человеческую природу, должен начинать с подтверждения нашего подобия Богу.

Бытие 1:28

Нал ли Бог санкцию на перенаселение и истощение земли, когда повелел людям «наполнять землю и обладать ею»?

И 1967 г. в знаменитой статье журнала «Наука» (Science) (том 155, 10\03\67, стр. 1203-7) христианской доктрине было выдвинуто обвинение в экологическом кризисе земли. В статье присутствовала ссылка на упоминаемый стих из Библии, и был сделан вывод о том, что именно он дал Западу полное право злоупотреблять естественными ресурсами. На самом деле, владычество (или власть), которое Бог дал человечеству (стих 26), связано с обязанностью защищать природу и заботиться о ней. Еврейское слово *gadah*, употребленное здесь, всегда используется для обозначения власти, которую применяют люди, а не Бог. Однако мир по-прежнему принадлежит Богу (Пс 23:1; 49:10-12), следовательно, человечество ответственно перед Богом за то, чтобы грудиться на земле и заботиться о ней (Быт 2:15). Слово «обладать», которое означает, что природный мир противится своему покорению, не дает нам никакого права на то, чтобы мы его эксплуатировали. Скорее, оно напоминает нам о том, что, поставив человечество заведовать нашей планетой, Бог дал нам ответственную задачу и воистину уникальную работу. Подлинное не безразличие к вопросам экологии основано на глубоком осознании того, что земля принадлежит Господу, и что право

управлять ею в пользу всему живущему л о привилегия, которую дал нам Бог ради умножения Своей славы.

Бытие 1, 2

Дают ли эти главы две противоположные картины сотворения?

В Бытии 1 употребляется *Elohim* как имя Гюга, а в Бытии 2 – *Yahweh*. Является ли это доказательством того, что эти два описания были взяты из разных источников?

В этих главах нет двух разных описаний сотворения мира. Бытие с 1:1 по 2:3 – это обзор, что-то вроде «панорамной съемки», какая бывает на ТВ или в кино, когда человек, стоящий в поле в окружении растений и животных, показан на расстоянии. Быт 2:4-15 – это портретная съемка: здесь фокус на лице человека, чтобы передать все изумление и восхищение, которые он испытывает, проходя по Божьему саду. Быт 1 – это история сотворения мира. В Быт 2 дано подробное описание самого уникального из всех актов творения – сотворения человека.

Тогда почему используются два разных имени Бога? Некоторые утверждают, что это отличие указывает на двух разных авторов: один знал Бога только как *Elohim*, а другой – как *Yahweh* (Иегова). Предположение о том, что использование двух разных имен для обозначения Бога указывает на двух авторов или на два документальных источника, привело к развитию «документальной гипотезы». Эта гипотеза гласит, что первые главы нашего Ветхого Завета были составлены по материалам работ авторов Е и Л, и по преданиям священников в V ст. до Р.Х.

Несмотря на то, что этот аргумент принят многими современными критическими школами, он не выдерживает встречной аргументации:

1. Быт 1 и Быт 2 связаны между собой как обзор (Быт 1), и исследование (Быт 2), следующее за ним, – это более подробное описание самого важного акта творения, а не два отдельных описания истории сотворения. В

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org действительности, ни одна из известных нам историй о сотворении мира на древнем Ближнем Востоке не имеет такой структуры, которая была бы похожа на Бытие 2, – это служит признаком того, что эта глава не была задумана, как описание сотворения.

2. Исследования сравнительной литературы свидетельствуют, что в древности на Ближнем Востоке существовала распространенная практика называть высших богов, к которым обращались люди, несколькими именами. Египетского бога Осириса еще называли Веннефер, Кхент-Аменту и Неб-Абду. Бел, бог Вавилона, был также известен под именами Энлил и Нунамнир, а Сина называли Нанна. В Ханаане верховного бога звали Эл и Латпан; Ваала часто называли Ларпан. Учитывая тот факт, что в других древних культурах в одном документе могли последовательно чередоваться несколько имен одного бога, трудно согласиться с тем, что разные имена Бога в Пятикнижии являются доказательством того, что материалы Е и Л в Быт 1 и 2 были написаны разными авторами.

3. Библейские имена имеют уникальное богословское значение. В той культуре имя Elohîm было общим именем для обозначения Бога. Yāhweh, и отличие от него, – личное имя Бога, которое имеет непосредственную связь с Его любящим участием в искуплении человечества. (Более подробный анализ имени Yāhweh см. в разделе Исход 6.) Следовательно, Моисей совершенно оправданно употребляет имя Elohîm в Быт 1, когда пишет о труде Бога – Создателя материальной вселенной, а в своем описании уникального личного акта сотворения Адама и Евы в Быт 2 употребляет имя Yāhweh.

Бытие 2:10-14

Где находился Эдем?

Библия не дает точного названия местности, где был расположен Эдем. Вероятно, так в древности называлась обширная область, охватывавшая и Месопотамию, и, возможно, большую часть плодородного полуострова. Сад который Бог насадил для Адама и Евы, находился к востоку от л его региона (Быт 2:8), и был известен своими четырьмя реками, две из которых, Тигр и Евфрат, хорошо знакомы нам и сегодня. Большинство ученых называют два возможных местоположения сада: горы Армении ими район возле Персидского залива. Однако точное местонахождение и остается неизвестным.

Бытие 2:16

Было ли Божье испытание Адама справедливым: ведь Он знал, что первый человек не выдержит его? Почему Богу нужно было испытывать Адама вместо того, чтобы позволить ему просто наслаждаться своей невинностью? Бог создал Адама по Своему собственному образу и подобию. Чтобы быть настоящему таким нравственным существом, как Бог, Адам должен был иметь возможность сделать нравственный выбор. Дерево, которое Бог посадил в Эдеме и плод которого Он запретил ему есть, не было спланированной ловушкой для Адама. Это был положительный дар, способ дать Адаму возможность применить свои нравственные способности и поступить, как Бог, выбрав то, что хорошо. Без дерева Адам был бы просто куклой. Не имея возможности проявить свою нравственную ответственность, он оставался бы без качества, присущего образу и подобию Божию.

Большинство из нас склонны рассматривать духовные испытания и искушения, как нечто отрицательное. Но это – не ловушки, расставленные с тем, чтобы заставить нас грешить. Такие испытания дают нам возможность продемонстрировать Богу нашу преданность и, проявив послушание Ему, укрепить наш характер и явить Его искупительную работу в нашей жизни.

Бытие 2:17

Бог предупредил Адама, что в день, в который он вкусит запретного плода, он «смертью умрет». Но, когда Адам съел плод, ни он, ни Ева не упали сразу замертво. Или Бог ошибся, или солгал, чтобы испугать Адама. Следовательно, что-то здесь не так: христианское убеждение в том, что Бог знает будущее или предствление о том, что Он – правильный.

Слова умереть и смерть имеют несколько сложных значений. Под смертью в Библии может подразумеваться: (1) конец биологической жизни, как об этом написано в Евр 2:14-15; (2) действущее искажение природы человека, как

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org результат греха, как сказано в Еф 2:1 –6 и Рим 8:5–6; (3) состояние отчуждения и антагонизма с Богом по причине греха, – снова Еф 2:1–6; и (4) окончательное, вечное разделение с Богом в озере огненном, которое От 20:14 отождествляет со второй смертью.

Таким образом, вопрос в том, в каком из этих значений употреблено слово «смерть»?

Ответ можно разделить на четыре части. Когда Адам согрешил, вступил в действие процесс, который неизбежно приводит человека к биологической смерти. Когда Адам согрешил, образ Божий в нем исказился и нарушился, и Адам стал мертвым «по преступлениям и грехам» (Еф 2:1–6). Когда Адам согрешил, его действие сделало его чуждым Богу, и в страхе он бежал от Его присутствия (Быт 3:10). Когда Адам согрешил, он перешел от жизни к смерти и, без последующего акта веры, обречен страдать от второй смерти (От 20:14) – вечного отделения от Бога.

Когда мы понимаем весь спектр значений слова «смерть» в обоих Заветах, становится ясно, что Адам действительно умер в самом важном из всех значений образа и подобия Бога в тот день, когда съел запретный плод, – в точности так, как сказал об этом Бог. Позднее Адам и Ева производят на свет детей, носивших образ Адама. Этот образ нес в себе и их состояние духовной смерти и отчуждения от Бога (Быт 5:1–3; Рим 5:12–13). Тем не менее, это страшное свидетельство Писания является, в некотором смысле, и доброй вестью. Оно объясняет происхождение зла и ненависти, охвативших общение, и напоминает нам о том, что мы должны оставить свои тщетные попытки угодить Богу, и вместо этого обрести дар прощения и новой жизни во Христе.

Бытие 2:20, 21

Почему Бог сделал Еву из ребра Адама, а не сотворил ее так же, как и самого Адама? Является ли это еще одним доказательством библейского шовинизма по отношению к женщинам?

В действительности, все – как раз наоборот. Если бы Бог создал Еву из праха после того, как Он создал Адама, можно было бы утверждать, что женщины отличаются от мужчин тем, что они – более позднее творение, и стоят ниже их. Но Бог создал Еву из ребра Адама, и этим Он подтвердил что идентичность с мужчиной. Адам сразу же почувствовал это полное отождествление мужского и женского, увидел в Еве равного участника и сказал: «Это кость от костей моих и плоть от плоти моей» (2:23).

Такой же взгляд мы находим в часто неверно истолковываемой фразе, где она названа «помощником, подобным ему» (2:20). Здесь еврейское *gezer* означает «крепость» или «сила», а *kenegdo* означает «соответственный «ему», или «равный ему». Сущность, однако, та же. Адам обозрел все животное царство и не смог найти никого, кто соответствовал бы ему, нес бы в себе образ и подобие Божие, с кем он мог бы иметь уникальные личные взаимоотношения. Этот поиск показал Адаму, как сильно он нуждается в ком-то, кто был бы равен ему. И когда эта потребность отозвалась в нем болью и пустотой, Бог начал действовать. Он создал женщину не для того, чтобы она занимала более низкое положение, чтобы ее считали живой вещью или игрушкой, но для того, чтобы быть силой и существом, равным мужчине.

Бытие 3:5

Какое значение имеет обещание сатаны: «вы будете как боги, тающие добро и зло»?

И Ветхом Завете есть пять отрывков, в которых упоминается знание добра и зла: Вт 1:39; 2 Ц 14:17, 19:35; 3 Ц 3:9 и Ис 7:15. Все они, включая и 1>йт3:5, сходятся в том, что знание добра и зла – прерогатива Бога. Это значит, что только один Бог имеет в Себе способность отличать добро от зла. Он один есть истинно автономная (свободная, полновластная и независимая) личность.

В словах сатаны была и правда, и ложь. Отказавшись повиноваться Богу, Адам и Ева провозгласили о своей независимости от Него. Они действительно узнали (на собственном опыте), что такое зло, и каковы его последствия. Но свобода, о которой они объявили, стала для них ловушкой, заставившей их довериться своему собственному испорченному суждению, и поставившей Бога

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org перед необходимостью осудить их за их грех. Обещания сатаны кажутся привлекательными только на первый взгляд. Но, как бы справедливо ни звучали его слова, за ними скрывается смертельная опасность.

Бытие 3:16

Что означает Божье проклятие Евы, представительницы всех женщин, в котором сказано: «Умножу скорбь твою в беременности твоей»?

Одни полагают, что этот стих говорит о том, что рождение ребенка будет болезненным. Другие отмечают, что у некоторых женщин будет болезненным месячный цикл. Но, скорее всего, речь идет обо всем процессе в целом: и рождении ребенка, и воспитании его. Адам и Ева внесли грех в мир и в жизнь человечества. Женщина испытывает неподдельную скорбь тогда, когда ей приходится видеть, как грех может искалечить жизнь чад, которых она любит.

Бытие 3:16

Что означает вторая часть проклятия женщины: «И к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою»?

Слово «влечение» употреблено здесь не в значении сексуального влечения, а в значении «ориентироваться». Это значит, что, вместо того, чтобы искать безопасности и правильного направления у Бога, женщина будет склонна к тому, чтобы искать этого в своем муже. В результате мужчины будут властвовать над женщинами, чего не было в изначальном замысле творения. Вместо того, чтобы жить вместе в партнерстве, падшее человечество, как свидетельствует история, склонно создавать такие общества, в которых женщины обладают меньшими правами, чем мужчины, и находятся у них в подчинении. Мужское превосходство не было предписано Богом. Оно является непосредственным следствием грехопадения и выражением несправедливости в браке или в социальном строе.

Бытие 3:21

Почему после грехопадения Адама и Евы Бог одел их в одежду из кожи животных?

Те, кто изучает Библию, усматривают в этом действии первую в истории жертву. Здесь Бог в первый раз преподал страшную истину о том, что грех наказывается смертью. Но это было и первым возвещением Евангелия – благой вести о том, что Бог по Своему милосердию примет заместительную смерть вместо смерти грешника. Конечно, смерть никакого животного не могла в полной мере заместить человека. Однако жертвы животных, приносимые в Ветхом Завете, имели своей целью дать нам объективный урок. Постоянно приносимая жертва была повторением обетования о том, что однажды посредством заместительной смерти принесенной жертвы Бог спасет человечество.

Бытие 4:5

Почему Бог не принял приношения Каина от плодов земли? Не был Он неоправданно строг к первому сыну Адама?

Стив Аллен, юморист, в недавно изданной им книге пожаловался на то, что Бог нечестно отверг жертву Каина. Разве Каин не трудился в поте лица? Разве он не принес самого лучшего Господу? И Аллен разгневанно «включает: отвергнув Каина, Яхве поступил, как мелкий тиран. Иудейские предания также вносят свою долю сомнения: в одном из направлений учения Мишны (древнего раввинского комментария Ветхого Завета) казано, что Каин принес гнилые плоды, чем показал свое нескрываемое презрение к Богу. Однако ключ к разгадке дает нам сам текст Бытия. Бог спрашивает у Каина: «Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица?» (4:7). Эта фраза ясно свидетельствует о том, что Каин знал, что было добрым. Он знал, какую жертву нужно принести Богу, но решил не приносить ее. Также этот стих говорит о милости Бога, так как Он, несмотря ни на что, приглашает Каина принести правильную жертву.

Что же считалось правильным, откуда Каин мог знать об этом? Во всем Ветхом Завете животные были приносимы Богу в качестве жертвы за грех. Такому же принципу Бог научил Адама и Еву, когда после согрешения убил животных для того, чтобы дать им покрывало от наготы. Свои «мания об этом они передал и своим сыновьям – Каину и Авелю. Но Каин отказался придти к Богу с

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org жертвенной кровью и предложил Ему плод своих трудов – овощи, которые он вырастил. Много лет спустя Павел напишет: Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости» (Тит 3:5). Когда Каин отказался придти к Богу так, как было нужно, чтобы обрести Его милость, он был отвергнут, потому что своим поведением он требовал, чтобы Бог принял его дела.

Бытие 4:17

Где Каин и другие сыновья Адама взяли себе жен?

В Быт 5:4 сказано, что за свою долгую жизнь Адам «родил сынов и дочерей». Очевидно, дети первой пары вступали в браки со своими братьями и сестрами. И хотя в более поздние годы закон и обычаи запрещали браки между братьями и сестрами (Лев 20:17), вначале другого выхода не было.

Бытие 5

Как могло быть, что люди до потопа жили так долго? Не указывает ли наличие похожих сказаний в литературе Ближнего Востока на то, что эти сказания (как и сама древняя история в Бытии) были мифами древности? Действительно, в других культурах Месопотамии мы находим похожие сказания. Например, датируемый 2000–2250 гг. до Р.Х; «Список шумерского царя», называет имена восьми царей, о которых сказано, что они жили до великого потопа и наслаждались долгими годами правления. Самое короткое правление одного из этих царей длилось предположительно 18600 лет, а самое длинное – 43200 лет. Для сравнения, в списке, записанном в Быт 5, самую долгую жизнь прожил Мафусал – 969 лет. Из этого можно заключить, что в изложении Бытия продолжительность жизни человека была значительно ограничена.

В действительности «Список шумерского царя» свидетельствует о том, что древние народы сохранили знание о великом потопе и о том, что до него люди жили очень долго. Исходя из этого, мы можем предположить, что в основе этих похожих сказаний лежит одна историческая реальность.

Можно ли назвать такие сообщения Библии о долгой жизни ненаучными? Совсем нет. Открытия современной медицины показали, что большинство болезней человека обусловлены генетически, и возникают в результате появления мисфункций при дупликации генетического кода человека. Этот код настолько сложен, что если бы мы приписали каждой молекуле в хромосомах, которые несут генетические данные, букву а или б, то все буквы человеческого кода заполнили бы 32 тома Британской Энциклопедии тринадцать с половиной раз! Чудо не в том, что сразу после создания люди жили так долго, прежде чем многочисленные ошибки при дупликации кода ослабили нашу расу. Дивное в том, как Бог хорошо спроектировал человечество, потому что, несмотря на миллиарды миллиардов дупликаций генетического кода, которые произошли с момента сотворения человека, многие из нас по-прежнему обладают здоровьем. Воистину мы «дивно устроены» (Пс 138:14)!

Бытие 5

Опроверяют ли родословные этой главы предположение Библии о том, что земля была создана всего лишь несколько тысяч лет назад? Ведь в XIX в. По Р.Х. епископ Ашер сложил вместе все годы, записанные в иудейских родословных, и пришел к выводу, что сотворение мира было в 4004 г. до Р. Х.

Может быть, его вычисления и были верными, но вот в своих предположениях Ашер ошибся. Иудеи использовали родословные для того, чтобы проследить корни и происхождение, и, как правило, записывали в них имя одной ключевой личности, а не всех изданной фамильной линии. Фразы по рождению или родил употребляются в общем смысле, и имеют значение «происходит от» и «был потомком». Такой подход к родословным довольно распространен среди разных культур Востока и еврейской культуры в частности. Именно поэтому родословные как Ветхого, так Нового Заветов – не полные. И даже если сложить годы, записанные в Быт 5, мы все равно не получим точной даты сотворения мира.

Бытие 6:2

Кем были сыны Божии, о которых сказано в этом отрывке?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Сыны Божии, которые «увидели дочерей человеческих, что они красивы», и «брали их себе в жены, какую кто избрал» одинаково не давали покоя как еврейским, так и христианским толкователям Библии. Текст недвусмысленно называет то, что они делали, неестественным и ужасным

грехом. В других местах Ветхого Завета фраза сыны Божии употребляется для обозначения ангелов (Иов 1:6; 2:1; Пс 28:1; 88:7), и людей, которые радуются тому, что состоят в завете с Господом (Вт 14:1; 32:5; Пс 72:15; Ос 1:10). В результате этого некоторые считают, что в этом отрывке «сыны Божьи» – это падшие ангелы. Они – сыновья только в том смысле, что их создал Бог. В пользу этой точки зрения выступает и ссылка на рефаимов (исполинов), которые были, как предполагали, потомками союза сынов Божиих и дочерей человеческих. Эта ссылка напоминает нам о мифах, сохранившихся во многих древних культурах, о том, что когда-то рождались дети, отцами которых были языческие божества, являвшиеся на землю в образе человека. Другие отвергают эту теорию, называя ее чистым язычеством, и утверждают, что ангелы, которые, как учит Библия, есть духи (Евр 1:14), не могут иметь детей. Вероятнее всего, в тексте речь идет о браках между набожными потомками Сифа и потомками Каина. В результате этого люди потеряли способность незамедлительно реагировать на духовное падение. Это привело к такой распущенности общества, что потоп стал моральной необходимостью.

Бытие 7

Был ли потоп всемирным или местным по масштабам? И почему о катаклизме такого масштаба – если он был всемирным – так мало геологических свидетельств?

Некоторые исследователи Библии и большинство геологов-христиан полагают, что это был потоп, ограниченный определенной местностью. Они обращают внимание на то, что Бог имел намерение «истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небесами» (Быт 6:17). Как следует далее, в этот ранний период животные и люди еще не вышли за пределы Месопотамского бассейна. Получается, что для исполнения Быт 6:17 потребовался потоп только местного масштаба, и его было достаточно, чтобы стереть с лица земли ограниченную популяцию животных и людей. Указание на то, что вода покрыла «все высокие горы, какие есть под всем небом» (7:19) – из разряда феноменологических: это были те высоты, которые люди того времени могли видеть покрытыми водой. В противном случае на всей Земле и в ее атмосфере просто нет достаточного количества воды, чтобы покрыть ею такие горы, как Эверест. А геологических свидетельств потопы не существует потому, что он хоть и был довольно большим, отвечая замыслу Бога, но не был всемирным.

Однако такое толкование не отдает должной справедливости самому библейскому тексту, в котором изображена катастрофа невероятных масштабов (7:11) с водами, которые «усилились на земле чрезвычайно, так что покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом» (7:19) и стали причиной смерти «всякой плоти, движущейся по земле» (7:21). Странники всемирного потопы не согласны с отсутствием геологических доказательств: они считают, что именно библейский потоп сформировал основные черты земной поверхности. Их теория гласит, что для покрытия относительно плоской поверхности земли до потопы было достаточно тех вод, которые содержатся в наших морях и океанах. Под давлением этих вод днище океана опустилось, а горы поднялись вверх. Горные цепи, на вершинах которых нередко находят осадочный камень, подтверждающий, что когда-то они находились под поверхностью воды, – были сформированы на время, когда огромное давление воды, покрывшей всю землю, оказало давление на дно океана, а образовавшиеся в результате разломы и трещины вытолкнули горы на поверхность. Поэтому самые высокие горы в Быт 7, покрывшиеся водой, это не Эверест и Худе, которые известны нам сегодня. Но почему аргумент о том, что было недостаточно воды, чтобы покрыть всю землю, считается недостаточно обоснованным.

Конечно, споры о масштабах библейского потопы будут длиться еще долго, и две стороны никогда не придут к единому мнению. Но цель этого текста Библии не в том, чтобы задать человеку сложную богословскую или научную задачу. Его цель – показать, что Бог является нравственным правителем вселенной, и что Он вмешался с тем, чтобы сурово покарать людей за грех. Библейский потоп выступает в роли предупреждения для всех, кто полагает, что Богу все равно, что делают люди, и что Он не способен действовать во времени и пространстве.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Бытие 7, 8

Столько времени продолжался библейский потоп?

Тест дает нам временную структуру. В современных единицах измерения получается следующее:

Ковчег окончен	6:14	120 лет
Животные входят	7:10	10 мая
Начинается потоп	7:11	17 мая
Поды увеличиваются	7:12	26 июня
Воды покрыли землю	7:24	
Ковчег коснулся земли	8:4	13 октября
Воды убывают, видны горы	8:4	1 января
Окна открыты, выпущены птицы	8:6	10 февраля
Выпущен голубь	8:10	17 февраля
Голубь выпущен еще раз	8:13	24 февраля
Открыта дверь ковчега	8:13	1 апреля
Ноя земля высохла:		
Вся вышла из ковчега	8:14	23 мая

Итак, с самого начала и до своего конца библейский потоп длился один и две недели.

Бытие 7:2

В этом стихе сказано, что Ной взял с собою в ковчег по семи пар животных, а в Быт 6:19 написано, что он взял «от всякой плоти по паре... мужского пола и женского». Перед нами очевидное противоречие, указывающее на то, что в Библии есть ошибка, и что эти две истории были, возможно, соединены вместе теми, кто редактировал Бытие.

Этот аргумент не нов и, как и многие другие, недостаточно силен. Конечно, если бы это было такое очевидное противоречие, то так называемые редакторы Бытия уж, конечно, не оставили бы такой грубой ошибки Моисея без внимания. На самом деле, это не ошибка, а уточнение к инструкциям, которые были даны Ною. В первой ссылке сказано взять по паре от каждого вида животных, а вторая – это специальная инструкция о том, чтобы он взял несколько пар ритуально чистых животных про запас (см. Лев 11). Зачем запасные животные? Во-первых, для жертв (8:20), а, во-вторых, после окончания потопа хищным зверям нужно было съесть несколько чистых неплотоядных животных с тем, чтобы не умереть. Но если бы Ною не было сказано взять с собой несколько пар чистых животных про запас, вот тогда-то и возникла бы проблема.

Бытие 9:6

Почему в Быт 9 сказано, что того, кто убьет человека, нужно также убить? Ведь в Десяти Заповедях написано: «Не убивай» (Исх 20:13).

Два еврейских слова помогут нам устранить эту предполагаемую непоследовательность. Слово *harag* обычно употреблялось для описания жестокого убийства одних людей другими. Оно использовалось в случаях несправедливых убийств, например, убийство Каином Авеля (Быт 4:25), и для описания справедливой казни над четырьмястами пророками Ваала, приведенной в исполнение под командованием Илии (3 Ц 19:1). Следовательно, это слово расценивает убийство, как событие, не проводя никаких нравственных разграничений. Другое слово, *rasah*, – это уникальное еврейское слово, которое не имеет родственных слов с другими семитскими языками. *Rasah* означает личное убийство, случайное или преднамеренное. Это слово никогда

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org не употреблялось ни для обозначения законной казни, назначенной уполномоченным властью авторитетным лицом, ни для убийства во время войны.

То, что в Писании используются оба эти слова, ясно свидетельствует о том, что заповедь в Исх 20:13, в которой сказано «не убий» (rasah), – это не просто поверхностное осуждение убийств в целом. В действительности, Бытие 9:6 считает общество обязанным убить человека, который убил другого.

В большинстве случаев совершения каких-либо преступлений закон Ветхого Завета призывает к возмездию. Но Быт 9:6 напоминает нам, что Бог создал людей по Своему образу. Посему нет ничего более ценного, чем жизнь человека, и нет такой цены, которая могла бы уравновесить чаши весов, если было совершено убийство. Призывая наказывать смертью, закон Ветхого Завета утверждает уникальность жизни человека, напоминая каждому о том, что ничто не может возместить отнятой жизни ближнего. Общество должно призывать к смертной казни за убийство – не как средству его предотвращения, а как к средству могущественного утверждения святости человеческой жизни.

Обратите внимание, что в ветхозаветном законе убийство строго и ограничено на преднамеренное и случайное. А в нескольких отрывках иже подробно рассказано о городах-убежищах, в которые человек, случайно совершивший убийство, мог убежать и обрести там безопасность (Чис 35). Но эта милость не распространялась на убийц. В Чис 35:31 сказано: «И не бери выкупа за душу убийцы, который повинен смерти, но должно предать смерти».

Бытие 9:25

Что представляет собой то проклятие, которым Ной проклял своего младшего сына, и почему он сказал, что его сын Ханаан будет?

Слово, переведенное здесь как «проклятие» – это слово *агар* оно используется при возвещении наказания, наложенного Богом. В Ветхом это первый случай, когда человек произносит проклятие, и здесь, несомненно, он произносит его от имени Бога. Причиной этого проклятия поступок Хама: он высмеял своего отца, когда нашел его лежащим без одежды в состоянии опьянения. Это проклятие предсказывало политическую подчиненность хананеев потомкам других сыновей Ноя. Обратите внимание, что проклятие коснулось только одной ветви семьи имя. И еще, заметьте, что не это проклятие стало причиной последующего подчинения Ханаана: оно было предвозвещением будущего приговора Божественного суда за их безнравственное поведение, отголоски которого проявились здесь в действиях их предка Хама.

Бытие 10

Что особенного в «таблице народов» этой главы?

В этой главе содержится самый древний из всех существующих документов по этнографии. В нем, с указанием местоположения, наречия или происхождения, даны названия племен, от которых произошли древние народы мира. Современные исследования свидетельствуют, что в этой таблице с потрясающей точностью приведены сведения о том, какие народы и народности жили до появления Ветхого Завета. На предыдущей странице есть карта, где показаны расположение и современное обозначение многих народов, названных в Быт 10.

Бытие 11:28

Где находился и каким был город Ур, откуда происходил Авраам?

Некоторые ученые предполагают, что семья Авраама была родом из местности, называемой «Уру» в документах, обнаруженных при раскопках у Эблы. По этим сведениям, семья проживала в районе Падан-Арама, – там, где жил брат Авраама, Аран (Быт 11:26–29; Быт 12:4).

Сам текст, однако, называет этот город Уром Халдейским, расположенным недалеко от побережья современного Персидского залива.

Раскопки Ура, произведенные в 1922–1934 гг., показали, что во времена

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Авраама Ур был богатым городом. В Библейском словаре Ревелла сказано: «Над плоской равниной Ура возвышалась гигантская, трехуровневая башня-зиккурат 70 футов в высоту. На башне были устроены капища Наннара, городского бога. Город был окружен овальными стенами в 30 футов в высоту, которые защищали не только город, но и две гавани. Улицы – аккуратно распланированы. Стены домов были обращены на улицу, а сами дома образовывали внутренний двор, куда выходили квартиры. Среди самых замечательных находок Ура раннего периода выделяют предметы из золота и золотые ювелирные украшения прекрасной работы. Также – отделанные золотом музыкальные инструменты, красочную мозаику с изображениями сцен гражданской и военной жизни. Кроме того, было обнаружено много глиняных табличек, среди них – словарь шумерского языка и математический текст с вычислениями квадратного корня. Были и деловые записки, свидетельствующие о том, что жители Ура активно участвовали в международной торговле». То, что известно сегодня о цивилизации, которую оставил Авраам, еще раз напоминает нам, что он оставил язычество, когда ответил на откровение истинного Бога, а так же о его вере в Бога. Авраам, богатый и преуспевающий, оставляет мирские блага, чтобы провести свою жизнь в странствования по земле, которую Бог обещал однажды дать в наследие могучему народу – его потомкам.

Бытие 12:1-3, 7

Как исполнились обещания, которые Бог дал Аврааму?

Удивительной особенностью этих стихов является часто повторяемая Богом фраза о том, что Он сделал что-то. Это безусловные обетования Бога. Они ясно свидетельствуют о том, что Бог будет действовать; при этом нигде не сказано, что Авраам тоже должен будет что-то выполнить. Когда мы спрашивает, сдержал ли Бог свои обещания, мы должны ПОМНИТЬ о ТОМ, что большинство пророческих образов будущего говорят о времени будущем не отношению к нашему. И если некоторые из обещаний, данных Богом, еще не исполнились, то это не означает, что Бог солгал ошибся или изменил Свои намерения. Просто это значит, что история еще не окончена.

«Я произведу от тебя великий народ» (ст. 2)

Бездетный Авраам стал праотцом арабов через Измаила и еврейского народа через Исаака.

«Я благословлю тебя» (ст. 2)

Бог охранял Авраама на протяжении всей его жизни, и действительно обильно его благословил.

Я возвеличу имя твое» (ст. 2)

Три великие религии мира – ислам, иудаизм и христианство – почитают Авраама как основателя своей веры.

«Я благословлю благословляющих тебя и злословящих тебя прокляну» (ст. 3)

История свидетельствует, что народы, принимавшие еврейский народ благосклонно,¹ жили под благословением, в то время как те, кто их преследовал, переживали значительный упадок.

«Потомству твоему отдам я землю сию» (ст. 7)

Это обещание еще не исполнилось, несмотря на то, что государство Израильское снова стало существовать в Ханаане.

Тем не менее, большинство обещаний, данных Богом Аврааму, чудесно исполнились. Как? Взгляните сами:

Бытие 12:10-20

Почему Бог благословил Авраама, если он сказал такую ужасную ложь и предал свою собственную жену Сарру?

Авраам получил благословение не потому, что был безгрешен (он и не был безгрешен). Он был благословлен, потому что имел веру в Бога, И Бог связал себя обязательством перед ним. В Рим 4:3 сказано: «Поверил Авраам Богу, и

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org это вменилось ему в праведность». Мы имеем великое (благословение в этом, потому что, как и у Авраама, у нас тоже есть свои недостатки. Если бы Бог благословлял только совершенных людей, то никто из нас не мог бы надеяться получить что-то хорошее от Бога.

Наша вера в Бога дает начало новой жизни во Христе в нас, и впереди перед нами простирается еще долгий путь. И не удивительно, что в начале и ого пути мы спотыкаемся и падаем. Да, Авраам падал, это правда. И не один раз. Но он еще и возрастал и, несмотря на свои недостатки, во многом стал человеком, примеру которого мы стремимся подражать.

Бытие 14:1-4

Да, можно историю об объединении царей при осаде городов ттילו шне назвать правдоподобной?

Дм, можно. Марийские таблички, описывающие условия жизни в период патриархов, рассказывают о союзах царей восточных городов-государств Сирии Палестины, находившихся в осаде. Археологи обнаружили цепь поселений середины бронзового века, расположенных вдоль маршрута который, как сказано в Бытии, выбрали цари; и имена, и названия соответствуют тому, что нам известно о временах Авраама. Мы можем указать, причину таких осад. Медь, асфальт и марганец были ценными при- родными ресурсами этого региона. Эта история не только правдоподобна, но и подробности из нее в точности соответствуют тому периоду времени. А вот что можно было бы назвать неправдоподобным, так это представление о том, что история, где так точно описаны события за 2000 лет до Р. Х, могла быть составлена теми, кто редактировал этот материал много лет спустя.

Бытие 14:18

Мелхиседек был персонажем историческим или вымышленным? Был ли он, утверждают некоторые, Христом до воплощения?

Этот персонаж вызывал немало интереса у иудейских раввинов дохристианского периода; некоторые даже выдвигали предположение, что Мелхиседек был ангелом или каким-то другим сверхъестественным существом. Автор Послания к евреям утверждает, что отсутствие сведений о родителях Мелхиседека и о его смерти указывает на то, что священство Христа скорее следует примеру священства Мелхиседека, чем Аарона. Но этот аргумент построен на предположении, что Мелхиседек – это образ Христа, т. е. реальная личность, некоторые аспекты которой напоминают, и следовательно, предвещают, дело (личность) нашего Господа. Тем не менее, мы не находим никаких подтверждений тому, что Христос до воплощения когда-то послужил в Мелхиседеке образом воплощенного Иисуса.

Ветхий Завет показывает нам Мелхиседека как человека, имевшего, хорошие, прочные позиции в своем окружении. Он был царем Салима (позднее – Иерусалим), и «священником Бога Всевышнего». Никому, кроме Бога Яхве, Писание не дает такого титула. То, что ничего не сказано ни о его родителях, ни о его смерти, что так важно для автора Послания к евреям, не настолько важно для той роли, которую Мелхиседек сыграл в истории с Авраамом: в упоминаниях об этом нет необходимости, как не было необходимости и в том, чтобы упоминать в Бытии о происхождении или о кончине царя Авимелеха (Быт 20). Следовательно, лучше всего считать Мелхиседека историческим лицом, поклонником истинного Бога, который прославил Господа за победу Авраама над царями-захватчиками и благословил патриарха так, как об этом написано в Бытии.

Бытие 15

Что такое завет, а чем завет Бога с Авраамом отличается от других?

По-еврейски «завет» – berit.. Это одно из самых важных слов Ветхого Завета. Оно означает соглашение с обязательствами, специфика которых будет зависеть от взаимоотношений, которыми оно управляет. В бизнесе таким заветом может выступать контракт. В международных делах – сделка. В каком-то из штатов примером завета может служить конституция, где подробно изложены взаимные обязанности и права губернатора и его подчиненных. Между отдельными людьми такой завет может быть назван юридическим соглашением со взаимными обязательствами сторон.

Как правило, в завете определялись обязанности всех сторон, участвующих в соглашении, которое они обещали исполнить. И, обычно, в завете была подробно описана форма наказания за его невыполнение.

Существовали и другие виды заветов: завет соли, завет крови и т.д. Самым обязательным среди древних заветов считался завет крови. Участвующие стороны должны были пройти между частями рассеченных пополам животных – символом того, что они клялись своей жизнью и исполнению условий заключенного между ними соглашения.

Этот исторический фон помогает нам понять уникальное значение завета, который Бог заключил с Авраамом в Быт 15. Во-первых, это был завет крови, самая обязательная из всех древних юридических формулировок. Жертвенные животные были аккуратно рассечены и уложены на земле. Но Бог вызвал у Авраама глубокий сон, и Один прошел между частями рассеченных жертв. Бог обязал себя, безо всяких условий для другой стороны, исполнить обещания, впервые записанные в Быт 12 и подтвержденные еще раз здесь, в Быт 15. Авраам не прошел между жертвами. Он не брал перед Богом никаких обязательств и не сделал ничего, что могло бы освободить Бога от наполнения данных Им обещаний. Так, в Евр 6:17 этот завет назван клятвой. Текст говорит: «Посему и Бог, желая преимущественнее показать наследникам обетования непреложность Своей воли, употребил в посредство клятву».

Тогда что же такое завет Авраама? Это юридически обязывающая клятва, официально принятая Богом для того, чтобы навечно утвердить то непоколебимое решение сохранить верность обещаниям, данным Аврааму, не взирая ни на что. Бог сделал это, потому что хотел, чтобы мы были спокойны и уверены. Когда мы полагаем свою надежду на Бога, Он принимает на себя обязательства о нас полностью и бесповоротно. Как написано в Евр 6:19: «Мы, прибегшие взяться за предлежащую надежду, которая для души есть как бы якорь безопасный и крепкий». Как прекрасно ныть о том, что мы можем полностью и во всем рассчитывать на Бога!

Бытие 15:17

Библия часто говорит о солнце, которое всходит и заходит. Знали ли авторы Ветхого Завета, что Солнце вращается вокруг Земли? Как мы можем доверять книге, в которой немало подобных ненаучных ошибочных утверждений?

Из всех возражений, имеющих своей целью поставить под сомнение достоверность Библии, возражения такого рода можно отнести в разряд самых Осмысленных. Человек, который считает это ошибкой, просто не заметил, по современные газеты сегодня тоже пишут о времени восхода и захода солнца. Но это не значит, что редакторы газет на самом деле считают,

будто солнце встает или садится. Тогда почему они пользуются такой терминологией? Потому, что каждый язык насыщен феноменологическими терминами и фразами, т.е. люди употребляют такие термины, которые говорят о том, как они это видят, а не такие, которые дают им научное описание. Нам кажется, что солнце восходит, поэтому мы, естественно, назовем это восходом. А когда кажется, что солнце заходит, мы, как и иудеи, называем это закатом. Когда дается описание вещей такими, какими они нам кажутся, то ни мы, современные, ни иудеи древности, не стремимся при этом к научному описанию процессов, происходящих в солнечной системе. Таким образом, обвинение в том, что с научной точки зрения здесь есть ошибки, является крайне бессмысленным и неправильным.

Бытие 16

Авраам спал с Агарью. Можно ли назвать этот поступок аморальным, и почему Авраам пошел на это?

Во времена Авраама обычай позволял бездетной жене дать своему мужу служанку в качестве суррогатной матери. Если у нее рождался ребенок, то его считали ребенком жены, а не служанки. Таким образом, если этот поступок и не соответствовал идеалу брака, данному Богом, то по стандартам того времени он не считался чем-то аморальным.

И, тем не менее, Авраам не поинтересовался, был ли этот акт Божьей волей,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org или нет. Вместо этого он уступает нетерпеливым требованиям Сарры. Но результаты оказались не такими, как она ожидала. Когда беременность Агари показала, что Авраам был способен стать отцом, служанка почувствовала презрение к своей госпоже и не скрывала этого. Позднее, когда у Авраама и Сарры появился Исаак, вражда между двумя женщинами стала настолько сильной, что Сарра настояла на том, чтобы Агарь и Измаил были отосланы прочь. Эта вражда между евреями (потомками Исаака) и арабами (потомками Измаила) по-прежнему господствует на Ближнем Востоке.

Если бы во всех своих решениях мы искали ведения от Бога, а не судили о своих поступках только по тому, принято это в нашем обществе или нет, то все мы были бы намного мудрее.

Бытие 17:5

Зачем Бог изменил имя Аврам на Авраам?

Имя Аврам означает «отец»; Авраам означает «высокий отец», т.е. «отец множества». Так и слышится приглушенный смех в большой толпе пастухов и их домочадцев, когда бездетный Аврам объявляет им, что до того момента они должны звать его Авраамом. На самом деле, это простое заявление было проявлением чрезвычайно сильной веры Авраама: оно помогает нам по достоинству оценить его сильные стороны, несмотря на то, что Писание в открытую пишет о его недостатках.

Бытие 18:13 и 17:17

В обоих отрывках сказано, что Авраам и Сарра засмеялись, когда услышали обетование о том, что Сарра родит ребенка, но только Сарра получила за это выговор. Почему?

Это пример одного из тех трудных мест Писания, на которые действительно возможно дать ответ, разве только на основании догадок. Еврейское слово «смех» (*saḥaq*) может означать как «радостный смех», так и «недоверчивость». Первому значению слова может быть придан оттенок насмешки или высмеивания. При описании первой реакции Сарры и Авраама на весть о том, что у них родится Исаак, употреблено одно и то же слово. Можно только предположить, помня о выговоре, который получила Сарра, что недоверчивость Авраама переросла в веру, а недоверчивость Сарры – в насмешку. Несмотря на выговор, Господь благословил Сарру, и, когда обетование исполнилось, ее недоверие превратилось в радость.

Бытие 19

Где находился Содом и как он был разрушен?

Содом, Гоморра и другие города, упомянутые здесь, находятся в широкой долине, расположенной недалеко от Мертвого моря. Некоторые считают, что остатки этих городов лежат под морем к югу, хотя эти сведения далеко не точные. Как они были разрушены – тоже не тайна. В этом районе имелись богатые залежи битума – полужидкой смолы или асфальта. Вероятно, Бог использовал землетрясение и сильную бурю, чтобы быстро возгорающееся вещество воспламенилось. Получившиеся в результате огненные взрывы прекрасно соответствуют библейскому описанию густого дыма и дождя горячей серы (Быт 19:24, 28).

Бытие 19:5

Ветхий Завет рисует Содом испорченным городом, подчеркивая, жестокие гомосексуальные наклонности его жителей, предпринявших потнику изнасиловать посетивших их город ангелов. Библия всегда так отрицательно настроена по отношению к гомосексуализму?

Современные требования о том, чтобы принять гомосексуализм, как нравственно здоровый альтернативный образ жизни, совершенно не приветствуется в Библии. Буквально каждое упоминание об этом в Писании осуждается очень строго. Ветхий Завет говорит: «Не ложишься с мужчиною, как с женщиною, это мерзость» (Лев 18:22). В Рим 1 Павел пишет и о гомосексуализме, и о лесбиянстве, как о противоестественных (ст. 26), мерзких действиях (ст. 27), вызванных постыдными похотями (ст. 26). Он называет подобную практику извращением

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org (ст. 27). В 1 Тим 1:9-10 извращенцы причислены к «нечестивым и грешникам, развратным и оскверненным». 1 Кор 6:9 называет их среди других нечестивых, которые «Царства Божия не наследуют».

В современном обществе стали очень популярными призывы терпимо относиться к любому образу жизни, а геи-активисты с успехом пользуются поддержкой средств массовой информации и общественного мнения. Тем не менее, Писание ясно говорит о том, что какое бы решение не принимало наше общество, Бог не будет терпеть гомосексуализм, а осудит это.

Бытие 21:8-20

Почему Авраам отослал от себя Измаила? Было ли это действие нравственным или юридическим?

Авраам не соглашался с Саррой, которая постоянно подталкивала его к тому, чтобы он отослал Измаила, до тех пор, пока Сам Бог не сказал ему об этом. Без сомнения, он был движим любовью к сыну, а также следовал принятым в этой местности обычаям. Археологические раскопки свидетельствуют, что по обычаю, когда в дальнейшем жена тоже рожала ребенка, сын служанки получал значительное наследство. В этой ситуации Бог не просто повелел Аврааму отослать от себя Измаила, но и лично; гарантировал ему безопасность и последующее благословение (21:13). Почему Бог повелел им пойти на такое, как кажется, бессердечное разделение? Чтобы не было путаницы в том, кто станет наследником обетований, данных Аврааму, и, следовательно, какая семейная ветвь станет действующей силой истинного откровения и окончательного спасения человечества.

Бытие 21:32; 26:1

В этих двух отрывках Герар назван землей филистимской. Однако археологические раскопки показали, что филистимляне поселились вдоль ханаанского побережья только столетия спустя. Очевидно, 1 здесь есть ошибка. Кроме того, упоминание о том, что в Ханаане были филистимляне, доказывает, что Моисей не мог быть автором иной книги.

Считается, что массовые переселения морских народов с Крита на побережье Ханаана происходили около 1200 г. до Р. Х. Однако, нет никаких оснований не соглашаться с предположением о том, что поселения филистимлян существовали там задолго до этого. Во времена Авраама (как и во времена Моисея) в Ханаане проживало много разных народов, включая и хеттеев с дальнего севера. Нет сомнений в том, что морские народы, торговавшие с жителями Средиземноморья, открыли свои колонии вдоль побережья всего бассейна еще за несколько веков до Авраама. Вполне возможно, что среди них были и филистимляне, чьи праотцы прибыли с Крита.

Бытие 22

Как Бог мог повелеть Аврааму принести в жертву своего сына Исаака? Не свидетельствует ли эта история о том, что когда-то, принимал и человеческие жертвы?

Совсем нет. Библия последовательно осуждает человеческие жертвы (Лев 20). Бог сказал Аврааму принести Исаака как *olah* – приношение, «ожженное без остатка». И Авраам, по-видимому, понял это повеление именно так. Хотя в то же время он осознавал, что Бог не мог и не желал, мертвить Исаака. Перед тем, как Авраам и Исаак отправились на вершину горы, он сказал своим слугам: «(Мы) возвратимся к вам» (22:5), и Исааку: «Бог усмотрит Себе агнца для всесожжения» (22:8). Послание к евреям объясняет, что Авраам был настолько уверен в том, что Бог даст ему потомство через Исаака, что он «думал, что Бог силен и из мертвых и «воскресит», если в том оказалась бы необходимость» (Евр 11:19).

Теперь нам ясно, что это происшествие было именно тем, чем называет его Ветхий Завет, – испытанием, которое позволило Аврааму показать, насколько зрелой стала теперь его вера (Быт 22:12). У Бога не было намерения принести в жертву Исаака. В действительности, единственной человеческой жертвой, которую Бог когда-либо потребовал, стала смерть Его Единственного Сына для спасения всего человечества.

Бытие 24

Был ли брак Исаака с Ревеккой инцестом?

Законы, регулирующие подобные вопросы, записаны в Лев 18: там не запрещены сексуальные отношения в браке между двоюродными братьями и сестрами. Позднее, однако, на такие браки стали смотреть неодобрительно, как, впрочем, и в наши дни.

Бытие 25:31

В чем заключалось право первородства, которое Исаав променял на чечевичную похлебку?

Право первородства Исава было выражением обычая передавать перворождённому сыну все нематериальные права отца и часть материального состояния, при этом в два раза большую чем ту, что получали остальные братья. Нам знакома эта традиция. Например, первый сын царя будет и первым претендентом на то, чтобы унаследовать трон своего отца. В случае с Авраамом нематериальными ценностями были обетования Бога по завету. Тот факт, что Исаав пожелал променять завет на чашку похлебки, свидетельствует о полном отсутствии у него интереса к духовному. Исаав был абсолютным материалистом. В отличие от брата, Иаков высоко ценил духовное и стремился к тому, чтобы оказаться в ряду тех, кто в завете.

Бытие 26

Как получилось, что Исаак скопировал ошибку Авраама и солгал Авимелеху? Этот правитель должен быть давно умершим.

На семитском языке Авимелех означает «мой отец царь». Вероятнее всего, слово Авимелех было царским титулом, а не личным именем. Поэтому из текста не обязательно должно следовать, что Авраам и Исаак имели дело с одним и тем же лицом.

Бытие 27

Почему благословение Исаака было таким жизненно необходимым двум его сыновьям?

Таблички Нузи – документы, датируемые XV в. до Р.Х., сообщают о судебном разбирательстве между тремя братьями. Один из братьев выиграл право жениться на женщине по имени Зулулиштар, доказавши, что на этот брак он был уполномочен предсмертным благословением своего отца. Так устное благословение послужило в качестве волеизъявления, имеющего юридическую силу, признаваемую любым древним судом. Кроме того, благословение имело особое духовное значение. Некоторые народы считали, что благословение, как и проклятие, наделено магической силой, влияющей на будущее. Евреи верили, что Бог действовал через благословение пророка и патриарха и наделял силой на будущее тех, кто получал это благословение. Поэтому благословение Исаака было важно для братьев.

Бытие 27

Как Бог мог благословить такого лжеца, как Иаков, который обманом и неправдами лишил своего брата законного наследства?

Во-первых, не надо забывать о том, что Бог благословил Иакова не потому, что он лгал и обманывал, а вопреки этому. Так как «все согрешили и лишены славы Божьей» (Рим 3:23), то единственные, кого Бог может благословить, – это грешники. Мы с вами можем в смирении поблагодарить Бога за и», что Он любит и благословляет нас, несмотря на наши недостатки. Но не подумайте, что мошенничество Иакова так просто сошло ему с рук. Его поступок настолько рассердил его брата, что ему нужно было бежать к родственникам его матери, чтобы спасти свою жизнь. Там, когда дядя обманул его, Иаков понял, что чувствует человек, которого обманывают. А но мать, которая состояла вместе с ним в этом заговоре, до конца своей жизни была лишена возможности видеть своего любимого сына. Но всем этом не было крайней необходимости. Бог сказал Ревекке, что наследником обетований завета Он назначил Иакова (Быт 25:23). Если бы она и Иаков просто подождали, Бог все устроил бы для них и они прожили бы свою жизнь совершенно иначе.

Что увидел Иаков в своем сне в Вефиле?

Знаменитая лестница Иакова или, как сказано в другом переводе, – лестничный пролет – это перевод еврейского слова *sullam*. Это слово встречается только в этом стихе. Если предположить, что корень данного слова –*sl*, то, скорее всего, оно означает контакт или место, где может произойти общение между небом и землей. Но, что самое важное, так это описание самой лестницы: Иаков видел мостики, опускающиеся к земле, а их верхушка уходила в небо. Этот образ являет собой резкий контраст с Быт 11:4, где сказано о том, что люди собрали все свои усилия, чтобы построить башню с основанием на земле, а сама она уходила в небо. Автор хочет сказать нам, что инициатором общения с человеком является Бог. Сияющая лестница Иакова, возвышающаяся над холмом в Вефиле и уходящая в небо, еще раз напоминает нам о том, что любой вид связи между небом и землей существует только по милости Божьей.

Бытие 29:27

Ждал ли Иаков семь лет после брака с Лией, чтобы жениться на ее сестре – его настоящей любви – Рахили?

В этом стихе сказано, что Рахиль была отдана Иакову через семь или восемь дней сразу же после его свадьбы с Лией. В качестве выкупа за свою невесту он обязан был прослужить Лавану еще семь лет, но ему не нужно было подписывать этого контракта до того, как состоялась свадьба.

Бытие 29, 30

Мусульмане оправдывают полигамию, ссылаясь на тот факт, что у Иакова (Израиля) было четыре жены. Как мы можем объяснить то, что Библия учит моногамии и при этом с уважением относится к Иакову, как к одному из патриархов-основателей нашей веры?

Мы строим доктрины не на основании того, как вел себя народ Божий, а на основании прямого учения Писания. Это верно, что множественные браки Иакова не отвечали идеалу Бога, данному в описании откровения о сотворении мира. Но археология свидетельствует, что по стандартам его времени такие взаимоотношения не считались безнравственными. Следовательно, то, что сделал Иаков, было нравственно и правильно настолько, насколько ему было об этом известно.

На самом деле, даже после беглого прочтения этих глав видно, что полигамия стала причиной болезненных переживаний и раздоров. Лия знала о том, что Иаков любил Рахиль больше, чем ее и это сломало ее. Впоследствии она использовала свою способность рожать сыновей своему мужу с тем, чтобы причинить боль своей сестре, создав тяжелую атмосферу соперничества и конкуренции. Жены Иакова постоянно досаждали ему, доходя до настоячивых требований брать себе в качестве вторых жен их служанок, чтобы показать, кто из них произведет на свет больше сыновей в этом соревновании. История, рассказанная в этих главах, помогает нам яснее увидеть, как минимум, одну из причин, почему полигамия не входила в планы Бога для Его детей на земле. Ревность и соперничество, вызванные такими взаимоотношениями, мешают проявиться тому благу, которое Бог желает излить на нашу жизнь через брак.

Бытие 30, 31

Ясно, что Лаван обманул Иакова. Но разве Иаков не обманул Лавана в ответ, благодаря чему приобрел себе большее стадо за его счет?

Должны ли мы сделать вывод, что нет ничего плохого в том, чтобы обманывать других, если они сначала обманули нас?

Иаков не обманывал Лавана, несмотря на то, что его дядя десять раз менял ему плату (31:7). Археологические раскопки свидетельствуют, что рабочие договоры, как правило, обновлялись в период стрижки овец. Тот факт, что Иаков бежал именно в это время (31:19), указывает на то, что, прежде чем уйти, он полностью выполнил все условия своего договора – Лаваном. Что касается приобретенного им большого стада за счет Лавана, он сам согласился отдать Иакову скот крапинами и с пятнами, потому что в те времена такой скот встречался крайне редко. Следовательно, за согласием Лавана скрывалась

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org жадность и нечестное отношение к Иакову. Вмешательство Бога привело к тому, что скот с крапинами и пятнами сильно умножился – так Бог осудил нечестного Лавана. Поэтому мы не можем обвинять Иакова в том, что он обманул своего дядю.

Бытие 31:34

Почему Рахиль украла семейных богов своего отца? Доказывает ли тот факт то, что она придерживалась язычества?

Конечно, Рахиль воспитывалась как язычница, ничего не зная о вере Своего великого дяди Авраама в единого истинного Бога. Но в одной статье из Библейского археолога за лето 1983 г. сказано следующее: «Семейные боги, которых считали приносящими удачу и передавали от одного поколения к другому, были настоящим центром семьи, и тот человек, у которого они находились, вместе с ними обладал и отцовской властью главы дома». Рахиль, скорее всего, взяла семейных богов отца с тем, чтобы выступить против него, так как отец отказался от нее, от ее детей, или чтобы иметь основания для прав ее собственных сыновей и .ж будущих наследников имени ее отца.

Бытие 32:27-28

Но Бог переименовал имя Иакова на Израиль?

И библейские времена именам придавалось большое значение. Имя должно было открывать что-то важное о сущности данного человека или предмета. Изменение имени Иакова на имя Израиль имело огромное значение не только для него, но и для народа, который назвался его именем, как своим собственным. Что же означает имя Израиль? Существует несколько вариантов: «Бог будет бороться, сражаться» или «Бог борется».

Несмотря на личные и национальные промахи и недостатки Израиля, Бог никогда не оставлял Своего ветхозаветного народа, а Израиль, как народ! завета, несмотря на свои серьезные падения в вере, всегда стремился к тому, чтобы сохранить свои отношения с Богом.

В Ветхом Завете имя Израиль используется в нескольких отдельных значениях. Очень важно понимать их, чтобы правильно толковать те отрывки, в которых употреблено это имя:

1. Личное имя Иакова.
2. Название общества, состоящего в завете с Богом, созданного потомками Авраама, Исаака и Иакова:
3. Название нации и территории, сформированной народом завета после исхода из Египта.
4. Название одного из двух иудейских царств, расположенного к самому северу страны; это царство появилось после раздела объединенного царства, которым управлял Давид, а затем Соломон.
5. Название религиозного и политического объединения людей, восстановленного в Иудее после вавилонского плена.
6. Название истинных верующих в общине в целом, которые отличаются от потомков по плоти (Рим 9:6-9).
7. Пророческое название будущего объединения людей, которое явится в конце истории.

Бытие 32:30

Иаков сказал, что «увидел Бога лицом к лицу». А позже Бог сказал Моисею: «Лица Моего не можно тебе увидеть; потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых» (Исх 33:20). Это противоречие?

На самом деле, нет. В еврейском языке фраза «увидеть чье-то лицо» нередко используется как идиома, когда речь идет о присутствии какого-то лица. Иаков сделал вывод, что существо, с которым он боролся, было Богом. Он испытал благоговейный страх, когда осознал, что находился в присутствии

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Господа и выжил. В отрывке из Исхода Моисей просит Бога показать Свою славу. Он хочет увидеть Бога, как Он есть, разоблаченного, в Его настоящем естестве. Бог отвечает, что никто не может быть в Его открытом присутствии (и снова фраза увидеть лицо Мое используется как идиома) и не умереть. Иаков выжил после контакта с Богом, потому что Бог облекся в ангела или человека. Моисей не смог бы остаться в живых после контакта с Богом, если бы Бог явился ему в открытую, пылая ярким пламенем Своей настоящей славы. Здесь нет никакого противоречия.

Бытие 39

Когда Иосиф вошел в Египет?

Датирование библейских событий, произошедших до Соломона, является предметом серьезных дискуссий. Консерваторы, как правило, придерживаются датировочной системы, умело изложенной Г. Арчером. Эта система была построена на датах, имеющихся в Библии, и аргументирована тем, что истории о патриархах действительно соответствуют тому, что нам известно и жизни в Палестине во II и III тыс. до Р.Х. Краткая схема датировки событий Ветхого Завета до периода Исхода выглядит примерно так:

Рождение Авраама	2166 г. до Р.Х.
Авраам вступает в Ханаан	2091 г. до Р.Х.
Рождение Измаила	2080 г. до Р.Х.
Рождение Исаака	2066 г. до Р.Х.
Смерть Сарры	2029 г. до Р.Х.
Исаак женится на Ревекке	2026 г. до Р.Х.
Рождение Иакова	2006 г. до Р.Х.
Иаков отправляется в Харан	1929 г. до Р.Х.
Рождение Иосифа	1915 г. до Р.Х.
Иосиф отведен в Египет	1898 г. до Р.Х.

Бытие 39

В Египте такому иностранцу как Иосиф никогда не позволили бы занять высокий пост. Да и вся история звучит очень неправдоподобно.

И одном египетском документе, датированном серединой XVIII в. до Р.Х., поименно перечислены около восьмидесяти человек – придворных Тхебана. Более сорока из них – азиаты. Дело в том, что во времена Иосифа не было ничего необычного в том, чтобы заполнять руководящие должности азиатами, как в частных домах, так и в администрации самого фараона. Толкование, которое Иосиф дал сну фараона, произвело на него настолько сильное впечатление, что он вознес Иосифа до одного из самых высоких постов в своей системе управления.

И хотя ни в одном из документов со списками визирей древнего Египта имя Иосифа не значится, есть надежда, что это – только частичные списки, полные еще не найдены, поэтому существует еще много пробелов. Те символы власти и высокого отличия, которые получил Иосиф, в точности соответствуют надписям и резным образам используемых во дворце фараона. Бытие подробно рассказывает о внутренней работе египетского двора, и эти данные настолько точны, что просто не могут быть выдумкой.

Бытие 44:5

В этом стихе написано, что Иосиф приказал своему слуге найти в мешке Вениамина серебряную чашу «из которой пьет господин мой и гадает на ней». Нам хорошо известно, насколько непримиримо относится Библия к оккультной практике. Как мог Иосиф сказать, что он гадает?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Выше по тексту из разговора Иосифа со слугами фараона (40:8) и с самим фараоном (41:16) видно, что свою способность толковать сны он приписывает исключительно одному Богу. Иосиф не обращался за помощью к оккультным силам. Почему же в Бытии 44 сказано о гадании? Скорее всего, Иосиф сказал это своему слуге для того, чтобы запутать братьев (44:15), дыбы они не догадались, кто он на самом деле, иначе знание таких подробностей их личной семейной жизни (43:33,34) выдало бы его.

Бытие 48:17-22

Учитывая то, что двое сыновей Иосифа заняли его место основателя одного из колен Израиля, общее число колен должно равняться тринадцати. Почему же Библии говорит только о двенадцати коленах Израиля, а не о тринадцати?

Число двенадцать символизирует полноту и единство Божьего народа в Ветхом Завете. После Исхода колено Левин было отделено для служения Богу и обществу в качестве священников и левитов. Это колено не унаследовало земли в Ханаане, но получило города на территории других колен. Чтобы почтить Иосифа, сделав его через сыновей отцом двух колен Израильских, Бог гарантировал, что в земле обетованной будут заняты двенадцать земельных наделов.

Бытие 49:10

Предсказание в этом стихе о скипетре Иуды – это мессианское пророчество о Христе?

Иудеи дохристианского периода и большинство христианских толкователей считают этот стих пророчеством о Христе. Давид, великий царь Израильский из колена Иудина, стал предшественником своего великого потомка. Здесь этот стих может означать то, что израильский престол предназначен для одного из членов колена Иудина: сначала – для Давида, а затем – и для Христа.

Исход

Исход 1

Почему Бог, если Он действительно заботился о евреях, допустил, чтобы они так долго пробыли в рабстве?

Нее те столетия, пока еврейский народ оставался в Египте, Ханаан – земля, которую Бог пообещал потомкам Авраама – часто становилась полем битвы. Значительные силы на севере и юге вели борьбу за то, чтобы владеть небольшими городами-государствами, сформировавшимися и Ханаане. Если бы евреи оставались в Ханаане, то, наверное, подверглись бы опустошениям со стороны воинствующих местных жителей или других более мощных сил. Но, будучи в безопасности в Египте, народ очень размножился (1:7). Так как евреи были рабами, это не давало им возможности ассимилироваться с египтянами, и побудило их воззвать к Богу, ожидая от Него будущего избавления. Когда настало время, и явился Моисей, чтобы освободить Израиль, народ был настолько многочислен, что мог выстроиться целую армию, необходимую для того, чтобы силой взять Землю Обетованную. Нередко те переживания нашей жизни, которые кажутся нам наиболее болезненными оказываются скрытым Божьим благословением. Но мы узнаем об этом только некоторое время спустя, когда начинаем видеть, Шую цель преследовал во всем этом Бог.

Исход 1:20,21

Как мог Бог «делать добро» повивальным бабкам, которые лгали фараону? Конечно, они должны были оставлять еврейских мальчиков в живых. И мы понимаем, что ложь была необходимой, когда они уметали пред фараоном. Но получить благословение за ложь? И если евреев было так много, как могло статься, что только две и» читальные бабки обслуживали их всех?

В Египте было принято назначать чиновников практически по каждому поводу. Эти две женщины – ОНИ имели еврейские имена – вероятно, руководили большой группой повивальных бабок, набранной из еврейского населения. Предположение о том, что повивальные бабки солгали фараону, необоснованно. По-видимому, часто, когда рожала еврейка, они намеренно опаздывали.

Исход 3:21, 22

Есть ли какое-то нравственное объяснение тому, что израильтяне обворовали египтян?

Этот кажущийся конфликт усугубляется к тому же и переводом, который мы имеем в более старых версиях Библии, где сказано, что евреи выпрашивали драгоценности у египтян, не имея намерений вернуть их обратно, «обирали их». На самом деле, еврейское слово *ša,a1* означает просто «спросить» или «попросить». Просят – подарить, а взаймы – дают.

Почему египтяне так легко расстались со своими драгоценностями? Когда была высказана эта просьба, десять казней уже совершились над Египтом. Египтяне так сильно желали, чтобы евреи ушли, что были рады сделать все, что угодно, лишь бы они дольше не оставались в их стране (Исх 12:33).

Что касается нравственной стороны, это было правильным, потому что евреи, которые десятилетиями прослужили рабами у египтян, получили плату за свой труд. Бог позаботился о том, чтобы им заплатили за все.

Исход 3:14, 15

Что уникального в имени «Господь»?

Без сомнения, слова Бога, сказанные Моисею: «Вот имя Мое на веки, и памятование о Мне из рода в род», акцентируют внимание на том, какое важное значение придает Библия этому имени – Господь.

Исследователи соглашаются с тем, что имя *Yahweh* было взято от еврейского глагола «быть». Лучше всего толковать значение этого имени так: «Тот, Кто всегда присутствует». Бог хочет, чтобы мы, как и Его народ, знали Его не только, как Бога, Который действовал в прошлом, или Который будет действовать в далеком будущем, но и как Того, Кто с нами сейчас, Кто готов и способен действовать в нашем настоящем. Каждый раз когда в нашем переводе встречается имя Господь, написанное заглавными буквами, это еще раз напоминает нам о том, что мы поклоняемся Богу, Который с нами сейчас и навеки.

Исход 3:18

Почему Бог повелел Моисею просить разрешения фараона только на трехдневное путешествие, если все это время Он думал о полном освобождении Своего народа?

Ответ можно дать следующий: Бог, по Своей милости, попросил фараона

о небольшом одолжении, которое ему ничего бы не стоило сделать, вместо того чтобы сразу же потребовать от него такой большой жертвы. Бог часто просит нас сделать что-то незначительное, прежде чем призовет нас к большому делу, – для того, чтобы помочь нам развить привычку слушать Его. В случае с фараоном видно, что даже простая просьба была гневно отвергнута им. Слепое отрицание, с каким фараон отнесся к этой разумной просьбе, показывает нам, что его сердце было надменным и ожесточенным задолго до того, как Господь начал оказывать более сильное давление на него.

Исход 4:21

Как мог Бог обвинить и наказать фараона за то, что он отказался мстить Израиль, если в Библии сказано, что Бог ожесточил фараона?

Слово сердце в еврейском языке – это пространный термин; оно может и означать личность человека или его способности. Ясно, что в данном случае была задействована воля фараона: он сознательно не выполнил повеления Бога. О его намерении хорошо сказано в Исходе 4-14: в этих семнадцати отрывках, утверждающих, что Бог ожесточил сердце фараона (как написано здесь в 7:3) чередуются описания, которые подтверждают, что «фараон... ожесточил сердце свое, и не послушал их, как и говорил Господь» (8:15, 32). Перед нами два важных вопроса: а) действовал ли фараон, как личность свободная и ответственная, когда отказался выполнить просьбу Моисея, или б) действие Бога вынудило его пойти против своей собственной воли? Из текста, и из этой

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org фразы, которая вызвала у нас данный вопрос, можно заключить, что фараон действовал, как личность свободная и ответственная. Когда текст говорит, что Бог ожесточил сердце фараона (его волю, намерение), это значит, что Он всего лишь усилил намерение фараона отказать Моисею в выполнении его просьбы. Но Бог не вынуждал фараона действовать против его собственной воли. Следовательно, фараон нес ответственность за свое намерение, несмотря на то, что Бог усилил его.

Тем, кто считает, что это все равно нечестно, предложу сделать еще один вывод из данного текста. Если мы зададим себе вопрос «Какими были конкретные действия Бога?», в результате которых ожесточилось сердце фараона, то в книге Исход мы увидим, что Бог постепенно открывал Себя и Свою силу фараону через серию чудес, которые совершал Моисей. Собственно откровение Бога о Себе вызвало в сердце правителя ожесточение и решение противостоять Господу. То же самое происходит и сегодня. Солнечное тепло может растопить воск и сделать твердой глину. Откровение Бога о Себе размягчает сердца тех, кто верит, и ожесточает сердца тех, кто отказывается поверить. В этом стихе нет ничего сложного. Он напоминает нам о том, что вы и я должны быть всегда открытыми перед Господом, чтобы наши сердца становились все мягче по мере того, как Он дает нам откровение о Себе.

Исход 4:22

В каком смысле Израиль – первенец Бога?

В буквальном смысле первенцем называли старшего сына, который занимал особенное положение в семье, имея особые права, привилегии и обязанности наследника. Когда слово «первенец» употребляется в переносном смысле, как здесь, то оно используется для обозначения особого положения, которое Израиль занимает во всей семье Бога. Он пользуется особыми привилегиями, а также несет целый ряд обязанностей.

Исход 4:24

Почему Господь хотел лишиться жизни Моисея?

Моисей пренебрег обязанностью и не обрезал своего сына, очевидно, потому, что его жена была против этого (ст. 25,26). Обрезание символизировало присоединение к роду тех, кто состоял в Авраамовом завете. Понятно, что тот, кому было предназначено возглавить народ завета, должен был служить примером послушания Богу и Его постановлений, невзирая на сопротивление жены. Сепфора поняла, почему Моисей вдруг опасно заболел поэтому сама обрезала сына, хотя и против собственной воли.

Исход 5:7

Для чего при изготовлении кирпичей использовалась солома?

Обычно египтяне примешивали к глине, из которой изготавливали кирпичи, солому, благодаря чему они становились крепче и прочнее.

Исход 6

А то был фараоном во время событий Исхода?

Библия не сообщает имени фараона, против которого выступил Моисей. Египетские летописи, как и летописи других древних монархов, хвалятся победами своих правителей, но не их поражениями. Поэтому явных свидетельств, которые говорили кто был фараоном в период Исхода, нет.

Исследователи, которые ратуют за более позднюю дату исхода (приблиз. 1.1200 г. до Р.Х.), предполагают, что этим неизвестным фараоном был Рамзее II. Однако, консервативные исследователи Библии считают, что традиционная дата – прибл. 1445 г. до Р. Х. – соответствует не только конкретным библейским данным (3 Ц 6:1), но и большей части археологических находок.

Если исход из Египта действительно произошел в 1440-х гг. до Р.Х., тогда фараоном, угнетавшим Израиль, был Тутмос III, скончавшийся в I 147 г. до Р. Х. А фараоном, против которого Моисей выступил позднее, был его сын, Аменхотеп II, правивший до 1421 г. до Р.Х. ожидал, что в так называемой усыпальнице Тутмоса IV есть несомненные свидетельства в пользу данного

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org вывода. Этот фараон дал обет богу Хармакхису, который пообещал фараону во сне, что он взойдет на и египетский трон, очистить сфинкса от песка, чтобы храм, устроенный между лапами статуи, был открыт для поклонения. Это значит, что Тутмос IV не ожидал, что станет фараоном, т. к. по обычаю трон Тутмоса III должен был унаследовать его старший брат. Но брат погиб во время десятой казни, ангел смерти поразил всех первенцев в каждой египетской семье.

Исход 6:16-20

В Исх 12:40 сказано, что сыны Израилевы пробыли в Египте четыреста тридцать лет. А здесь, в тексте, перечислено только три поколения – от Левия до Моисея. Как согласовать эти места Писания?

Еврейские родословные не перечисляют всех людей, относящихся к данной семейной линии поименно, а называют только те личности, которые имеют большее значение. В 1 Пар 7 названо десять человек между Ефремом и Иисусом Навином, так что нам известно, что между патриархами и исходом было еще, как минимум, десять поколений. Десять поколений, по сорок три года каждое, дают достаточно времени для семидесяти трех человек, вошедших в Египет, чтобы умножиться до двух миллионов, которые вышли из Египта 430 лет спустя.

Исход 7:11,22; 8:7

В тексте сказано, что египетские чародеи повторили два чуда из тех, которые совершил Моисей. Верить в то, что Бог может творить чудеса – это одно, а вот верить в магию это совершенно другое.

Здесь можно предложить два ответа. Первый: египетские маги, как и маги современные, обманывали. Второй ответ: на самом деле, здесь имело место действие сверхъестественных сил. Верить в то, что сатана способен делать «знамения и чудеса ложные (2 Фес 2:9)», совсем не означает верить в магию. Сам Иисус предупреждал о том, что наступит время, когда лжехристы и лжепророки будут совершать чудеса и знамения. Было бы неразумно не соглашаться с тем, что какая то часть чудес, совершаемых в языческих религиях, действительно реальна; а за некоторыми из них стоит не Бог, а сатана.

Исход 7-11

Почему Бог навел на Египет эти ужасные казни? Почему Он просто не воздействовал на египтян, чтобы они отпустили Его народ, заставляя их так сильно страдать?

Бог никогда не посылает страданий беспричинно. Книга Исход называет три цели, которые преследовал Бог, когда посылал на Египет разрушительные кары. Во-первых, эти могущественные действия, совершаемые Богом, должны были стать вечным напоминанием о том, что именно Бог вывел свой народ из рабства (Исх 6:7). Во-вторых, казни были «судом над всеми богами Египетскими» (Исх 12:12). Это значит, что казни показали бессилие египетских богов, которые не были способны защитить народ этой страны, в-третьих, для египтян-язычников казни послужили безошибочным свидетельством о Боге, которого они доселе не знали. Две последних цели ясно свидетельствуют о том, что Бог являл Свою благодать в эти! национальных трагедиях. Показав беспочвенность надежд египтян на своих богов, и открыв Себя, как Единого Истинного Бога, Господь приглашал народ этой плодородной земли обратиться к Нему.

Исход 12

Имеются доказательства, что, на самом деле, Исход произошел в 1290 г., а не в 1445 г. до Р.Х., подсчитанном на основании цифр изложенных в Библии. Так ли это?

Двадцать лет назад только самые консервативные исследователи Библии ратовали за дату исхода – 1445 г. до Р. Х. А сегодня теория о том, что исход произошел в 1290 г. до Р.Х., вызывает все больше вопросов. Глисон Арчер составил список доказательств, приводимых в пользу более поздней даты, и перечислил основные причины, почему эти доказательства все же нельзя считать убедительными:

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Доказательство:

В исходе 1:1 сказано, что израильтяне были рабами в городе Рамзеса.
Следовательно, сам исход должен был иметь место после правления этого царя.

В трудах Иосифа Флавия сказано, что когда Иаков иммигрировал в Египет, у власти стояли семитские Гиксы. Они правили вплоть до 1750г. 430 лет спустя был исход – это значит, что его дата была бы намного ближе ко времени правления Рамзеса II, чем Аменхотепа II.

Археологические раскопки свидетельствуют, что разрушение ведущих городов Ханаана произошло в XIII, а не в начале XIV в. до Р.Х. в книге Иисуса Навина, например, сказано, что Асор был разрушен при вторжении в страну евреев.

Ответ:

Это случай, когда на звание было вставлено после того, как произошло событие. Рамзес взшел на трон в 1300 г., а строительство было начато до Моисея. Моисею никак не могло быть восемьдесят лет через десятилетие после его рождения.

Из текста ясно, что Гиксы не правили во время иммиграции (Быт 43:32; 46:34). Вероятнее всего то, что «новый царь, который не знал Иосифа» (Исх 1:18) и был одним из Гиксов, который начал беспокоиться по поводу роста численности евреев, вызванного их преданностью прежнему режиму. В дальнейшем, после того, как Амос удалил Гиксов, понятно, почему азиатские евреи оказались под подозрением. Таким образом, библейское повествование просто не совпадает с предложением о том, что Иосиф жил во времена Гиксов.

Археологические раскопки не говорят о том, в результате чего был разрушен город. В книге судей есть описание незаселенной земли, за которую шли непрекращающиеся сражения. И из таких отрывков, как Суд 5и Суд 6, мы знаем, что многие города, разрушенные Иисусом Навином, были впоследствии заново отстроены. Несмотря на то, что анализ раскопок Иерехона, сделанный Катрин Кеньон, уже давно используется, как доказательство в пользу более поздней даты исхода, недавние исследования Брайанта Дж. Вуда свидетельствуют, что этот крупный город действительно был разрушен приблизительно в 1400г. до Р.Х., что полностью подтвердило традиционную датировку.

Исход 12:29-30

Информация о смерти египетских первенцев ставит нас перед серьезной нравственной дилеммой. Разве Бог поступил честно, забрав сыновей у всего народа, если наказание за свои грехи заслужил один фараон? В конце концов, простой народ не имеет власти над фараоном – абсолютным монархом.

В тексте не сказано, восставал ли египетский народ против политики фараона и порабощения евреев, или нет. Если бы действия фараона шли вразрез с волей его администрации и всего народа, то он не смог бы навязать, свою политику. Вот почему следующий фараон, который хотел отучить Египет от многобожия и научить поклоняться солнцу, потерпел полное фиаско. Даже в наше время мы применяем тот же принцип национальной ответственности за поступки правящего лица. Немецкий народ и сегодня еще осознает свою вину, что проявил терпимость к гитлеровской политике физического и духовного уничтожения слабых людей и евреев. Трусливые атаки террористов Саддама Хусейна на Израиль, которые совершались во время недавней войны в Персидском заливе, приветствовались его народом так же, как и иракская оккупация Кувейта. Египтяне, как немцы и иракцы, были виновны в поступках своих руководителей. Смерть всех первенцев стала справедливым наказанием праведного и нравственного Бога за столетия угнетения Израиля.

Исход 12

Какое значение имеет ежегодный праздник Пасхи?

Ветхий Завет называет Пасху *zikkaron* – «помяновение», «празднование годовщины» (12:14). Этот богословский термин употребляется для обозначения какого-то места или периодически повторяемого события, назначение которого – напоминать народу Божьему о действии Бога, которое Он совершил для них. Пасха давала верующему чувство его личной причастности к этому действию в

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org прошлым, и, как следствие, он воспринимал это действие Божие, как совершенное лично для него. Поэтому Пасха стала предлогом к тому, чтобы последующие поколения евреев смогли отождествить себя с поколением Исхода, заново осознавая, что Бог – это личный избавитель каждого еврея. Вот почему каждый раз, когда праздновали Пасху, отец должен был говорить самому младшему ребенку: «Это пасхальная жертва Господу, который прошел мимо домов сынов Израилевых в Египте, когда поражал египтян, и дома наши избавил» (12:27).

У христиан той же цели служит причастие, названное в 1 Кор 11 «вос-поминанием». Когда мы приобщаемся к чаше и хлебу, мы возвращаемся назад во времени и осознаем, что каждый из нас сам стоит у подножия креста в одиночку. Иисус умер за меня, и благодаря Его смерти я буду жив.

Исход 13-14

Каким было Чермное море, которое открылось, чтобы пропустить израильтян, а затем закрылось, когда в него вошли преследовавшие и египтяне?

Еврейское *yon suph* означает «море тростника», т. е. водное пространство, на поверхности которого колышутся большие заросли папирусного Частника. Ученые соглашались с тем, что этим пространством было не Красное море, а один из крупных водоемов, которые были расположены на территории между Гошеном, где жили рабы-израильтяне, и Синайским полуостровом. Точное месторасположение перехода неизвестно.

Исход 16:31

Чем была манна?

Отдельные лица стараются дать естественное, а не сверхъестественное объяснение происхождению этой пищи, которая поддерживала силы и израильтян в пустыне. Один из таких вариантов гласит: это было небольшое сладкое вещество, которое вырабатывает определенный вид насекомых. Тот факт, что эти насекомые не могли произвести такого количества ищи, чтобы прокормить число людей, указанное в Библии, используется как доказательство того, что цифры Ветхого Завета сильно преувеличены, на самом деле, из Египта убежало только несколько тысяч евреев.

Иов Библии ясно сказано, что Бог дал народу манну сверхъестественным образом. Как сказал Иисус, манна была «хлебом с неба» (Ин 6:32).

Исход 20

Как христианам понимать и применять десять заповедей?

Закон Моисея Библия называет заветом, который Бог заключил с Израилем (Иер 31:31, 32). Новый Завет настаивает на том, что христианин «не под Законом, но под благодатью» (Рим 6:14). Но ни те, ни другие слова не означают, что десять заповедей не имеют отношения к христианам. Это – обобщенные нравственные принципы, четко и ясно сформулированные. Они многое говорят о нравственности Бога, который дал их. Кроме того, в них открывается тот образец добродетели, в котором ясно указано, чего ожидает Бог не только от своего иудейского народа, но и от всех людей, которые живут в личных взаимоотношениях с Ним.

Несмотря на то, что заповеди изложены в форме отрицания – «Не убивай; не кради» – каждая из них несет ясное положительное значение, которое дает нам практическое руководство, как поддерживать правильные взаимоотношения с Богом и с окружающими нас людьми.

Заповедь:

Да не будет у тебя других богов пред лицем моим (20:3).

Не делай себе кумира (20:4-6).

Не произноси имени Господа. Бога твоего, напрасно (20:7).

Помни день субботний, чтобы святить его (20:8).

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Помни отца твоего и мать твою (20:12).

Не убивай (20:13).

Не прелюбодействуй (20:14).

Не кради (20:15).

Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего (20:15).

Не желай чужого (20:17).

Ее положительное значение:

Бог ценит нашу абсолютную преданность. Мы всецело посвящаем себя только Ему Одному. Во всей вселенной нет ничего, что могло бы олицетворять Бога или заменить Его место в наших сердцах. Никогда не допускайте даже и мысли о том, что Бог – это пустое, ничего незначащее слово. Бог реально существует, и мы должны постоянно осознавать этот факт, и верить в то, что Он действительно в нашей жизни. Выделите время для поклонения Богу, для богочитания, для того, чтобы вспоминать о Нем. И для того чтобы отдыхать.

Оказывайте уважение своим родителям, когда они молоды, и когда состарятся. Относитесь к каждому человеку, как к важной и ценной личности, и активно защищайте и охраняйте жизнь друг друга.

Будьте верными вашим супругам и тому завету, который вы заключили с ними, посвятив себя только одному человеку.

Проявляйте заботу от окружающих, защищая их материальные права. Не используйте других ради собственной материальной выгоды.

Проявляйте такую же заботу о репутации окружающих вас людей, как вы заботитесь о сохранности их жизни и имущества.

Цените людей, а не вещи. Пусть окружающие будут для вас более важны, чем то, что у них есть. Или то, чего у вас нет.

Исход 20:8

Не нарушают ли христиане заповедь «помнить день субботний»

(еврейскую субботу) тем, что поклоняются Богу в воскресенье?

Несмотря на то, что принципы, изложены в остальных девяти заповедях, отчетливо повторяются в Новом Завете, в нем ничего не сказано о том, что христиане должны поклоняться Богу в субботу. Напротив, совершенно ясно, что субботу заменило воскресенье, которое стало днем христианского поклонения Богу. И хотя первые обращенные из евреев в христианство продолжали поклоняться в субботу, мы видим, что вскоре первый день недели, воскресенье, стал соблюдаться христианами, как святой день (Деян 20:7; 1 Кор 16:2). Как объяснить этот переход? В Ветхом Завете суббота тесно связана с сотворением мира (Исх 20:11), в то время как в воскресенье напоминает нам о воскресении Иисуса Христа (Мф 28:1; Мк 16:2; Лк 24:1; Ин 20:1). Это событие, стоящее в центре христианства заняло первое место в церковной мысли, поэтому день поклонения был изменен с тем, чтобы отражать новую реальность. В одном документе III в. по Р.Х., озаглавленном «Учение апостолов» (The Teaching of the Apostles– прим. пер.), сказано, что «и далее апостолы выбрали» первый день недели, как день богослужения, «потому что в первый день модели наш Господь восстал из мертвых, и в первый день Он вознесся на небо, и в первый день недели Господь явится при конце с ангелами небесными».

Исход 20:13

Как могут некоторые христиане ратовать за войну и высшую меру наказания, если в шестой заповеди сказано: «Не убивай»?

Еврейский язык проводит четкую границу между убийствами, совершенными людьми лично, и законными казнями и убийством на войне. В этой заповеди

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org использовано слово, употребляющееся для обозначения тех убийств которые совершаются людьми лично. В Новой Международной Персии (New International Version – одном из современных английских переводов Библии с языка оригинала – прим. пер.) мы читаем: «Не совершай убийства» – это звучит правильнее, чем старый вариант «Не убивай». См. дальше ответ на вопрос по Быт 9:6.

Исход 20:14

Не являются ли многочисленные браки Ветхого Завета, как у Иакова, который имел четырех жен, нарушением заповеди о прелюбодеянии?

Как мог Бог благословлять, а Божий народ уважать человека, который всю свою жизнь прожил в прелюбодеяниях?

Взаимоотношения, которые Иаков имел с Рахилью, Лией, Валлой и Зелфой, был и легальными браками по законам и обычаям эры патриархов. Закон о прелюбодеянии – это закон о сексуальных внебрачных отношениях, и, следовательно, к Иакову он не применяется.

В действительности, в Ветхом Завете нет отчетливого запрета многоженства. Доводы о создании семьи, который приводит Иисус в Мф 19, вне сомнения, подразумевают моногамный союз, а появление в линии Каина многоженства (Быт 14:19-23) ясно свидетельствует о том, что оно не было волей Божьей для человечества. Но было бы нечестно применять стандарт, который стал понятен людям только тысячелетия спустя, к человеку, который по нормам своего времени жил, как праведник.

Исход 21:1

Как вы объясните установленный в законе Моисея обычай о продаже себя и своих детей в рабство? В Новой Международной Версии сказано: «слуга», но старые переводы более честны. Нельзя считать такого Бога, который узаконивает рабство, нравственным.

Этот сложный вопрос требует комплексного ответа. Во-первых, правила Ветхого Завета не узаконивают рабства. Они регулируют уже существующую систему. Если провести параллель с обычаями других культур, то мы увидим, что в Израиле раб имел намного больше прав и был лучше защищен законом. Например, хозяин должен был отпустить своего раба на свободу, если нанесет ему какое-то увечье, через семь лет раба нужно было отпускать – эти законы мы находим только в Ветхом Завете. Во-вторых, продажа детей в рабство нередко была экономической необходимостью. Родители продавали детей не для того, чтобы заработать на этом, а потому, что не имели средств, чтобы содержать их. В этом смысле рабство в Израиле часто служило спасительной инстанцией. В-третьих, рабство было одним из социальных механизмов, посредством которого закон Ветхого Завета сдерживал рост бедности в Израиле. Человек, оказавшийся в долгах, мог продать себя в рабство тому, кто был более успешен в своих делах. Вырученные за это деньги он употреблял для того, чтобы выплатить свой долг, а затем работал на своего хозяина еще семь лет. За это время он мог приобрести навыки, которые дали бы ему возможность зарабатывать самостоятельно. По окончании семи лет раба не только отпускали, но и давали ему необходимые средства для того, чтобы он смог начать жить заново (см. Исх 21:2-11; Лев 25:39-55; Вт 15:1-18). Несмотря на то, что были случаи, когда рабы страдали от своих жестоких хозяев, едва ли рабство в Израиле можно назвать такой же жестокой системой, как у других народов или в Соединенных Штатах тысячелетия спустя.

Исход 21:23-25

Библейский принцип «око за око» крайне примитивен и груб. Как можно предположить, что Бог, установивший этот принцип, – это Тот, который через Иисуса Христа учит нас любить даже наших врагов?

Это так называемый *lex talona*, или «закон джунглей», является очень прогрессивным принципом, который был крайне необходим для того, чтобы поддерживать согласие и гармонию в израильском обществе.

В Израиле не было полицейских отрядов, тюрем или народных судов. Споры решались на местном уровне, старшими людьми в поселке. Преступления расценивались, как действия, совершенные против отдельных личностей, а не

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org против государства. В наказание пострадавшей стороне возмещался ущерб, при этом старались, по возможности, восстановить то, что было отнято у человека. В случаях кражи возмещали не только то, чего было украдено, но нередко за это выплачивали в два и три раза больше. Что уж говорить о случаях увечья!

Но многих обществах преступление считают делом, которое решается между жертвой и преступником. В результате развивается страшная междоусобная вражда. Один человек наносит вред другому: в гневе второй способен на ответный удар; и ужасный круг взаимных обид уже невозможно остановить. Принцип Ветхого Завета «око за око» останавливал этот цикл еще до его начала. Если кто-то нанес увечье ближнему, лишив его глаза, самое большее, что мог сделать пострадавший – это тоже лишить обидчика глаза. На самом деле, это означало, что пострадавшая сторона оценивала нанесенный ей ущерб, а городские старцы вели переговоры до тех пор, пока дело не было улажено, и не вносилась плата, приемлемая для обеих сторон. Принцип «око за око» означал, что пострадавшая сторона не имела права требовать возмещения, которое превышало бы причиненный ей ущерб.

Если понимать *lex taliona* таким образом, то тогда он вообще не имеет никого отношения к закону джунглей. Это юридический принцип, цель которого – поддерживать гармонию в обществе, где люди несут ответственность за поступки, причиняющие вред окружающим, но где правит справедливость, а не месть. Между этим принципом и принципом взаимоотношений, о котором рассказал Иисус, нет никакого противоречия. Закон Ветхого Завета призывает к прощению и восстановлению гармонии после того, как жертва получила компенсацию понесенных ею убытков.

Исход 31:18

В самом ли деле у Бога есть пальцы? Не подтверждают ли стихи, в которых употребляется антропоморфизм, что ветхозаветное представление о Боге примитивно и совершенно не согласуется с мнением Иисуса о том, что «Бог есть дух» (Ин 4:24)?

Использование антропоморфизмов еще не говорит о примитивности представлений Боге. Еврейский язык очень красочен и часто использует конкретные образы в символическом значении. Люди во времена Моисея прекрасно понимали, что слова о том, что Бог написал Своим перстом законы на каменных табличках, означали не что иное, как то, что Бог лично передал эти слова Моисею.

В Ветхом Завете много примеров употребления антропоморфизмов, так что трудно поверить, что кого-нибудь может смутить это бессмысленное возражение. Например, если Бог низлагал что-то под Свою пядь, это означало полное подчинение. Говорить, что Его очи на чем-то или на ком-то, означало признавать Его бдительное присутствие. Встретить Бога лицом к лицу означало встретиться с Ним лично. А если какое-то! действие приписывалось могучей руке Божией, то это означало, что подействовала Его великая сила.

Ни один из этих или подобных примеров образного употребления лексики еврейского языка ни на секунду не заставляет нас предположить, что евреи представляли Бога как-то иначе, а не трансцендентным Духом, чью природу никогда невозможно будет передать человеческими образами (Исх 20:4).

Исход 33:11, 20

Очевидно, в этих стихах есть видимое противоречие. Иаков сказал, что «видел Бога лицом к лицу». А позже Бог сказал Моисею: «Лица Моего не можно тебе увидеть; потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых» (Исх 33:20).

Ответ заключается в том, что слово лицо употребляется в Ветхом Завете в разных значениях. См. обсуждение этого вопроса в разделе Быт 32:30.

Исход 34:7

В этом стихе написано, что Бог наказывает «вину отцов в детях и в детях детей до третьего и четвертого рода». Можно ли назвать это нравственным? Кроме того, Иезекииль в Иез 18 отказывается признать данный принцип. Итак, даже сам Ветхий Завет не пытается защитить эту нравственно несостоятельную

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org позицию.

Нет, этот стих совсем не рисует Бога каким-то мстительным карателем детей за вину отцов, а, напротив, подчеркивает одну важную истину. Решения, которые принимает человек, оказывают влияние не только на его или ее жизнь, но и на жизнь последующих поколений. Последствия нашего выбора отражаются в нашем потомстве поколение за поколением. Те кто в данном контексте отвергают и нарушают принципы, изложенные в десяти заповедях, разрушают нравственность своего потомства, делая его очень уязвимым для Божественного наказания за их собственные поступки.

В Иез 18 речь идет о другом. Во дни Иезекииля народ Иуды был абсолютно безразличен к Богу, утверждая, что от покаяния нет никакой пользы, потому что Бог решил наказать Иуду за грехи их отцов. Иезекииль № ясно говорит, что, напротив, даже во времена общенациональных бедствий нравственная устойчивость каждого отдельного человека очень им/к мл. Бог судит людей на основании их личных нравственных решений, а не наказывает их за то, что делали их отцы и праотцы.

Левит

Левит

Кто написал эту книгу, и какие вопросы и темы в ней рассмотрены?

Эта третья книга Ветхого Завета была написана Моисеем (см. комментарий к Бытию). Эта книга рассказывает о порядке богослужения, дает подробные указания о том, как священники и левиты должны исполнять свои обязанности и, кроме того, объясняет народу, как поддерживать ритуальную и нравственную чистоту, необходимую для поклонения Богу.

Левит 1-7

Несомненно, что жертвоприношения играли важную роль в ветхо заветном богослужении, как, впрочем, и во многих языческих религиях. Однако даже в Новом Завете сказано, что «невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи» (Евр 10:4). Почему же тогда в книге Левит сказано, что Бог дал Израилю кровь животных, чтобы «очистить его от греха его»?

Еврейское слово, которое употреблено здесь для описания действия ветхозаветных жертв, переводится, как «искупление» – это караг (глагол) или караг(существительное). Большинство ученых полагают, что корень слова означает «покрывать», и видят в этом символический образ: грехи, покрываемые кровью жертвы. Искупление и кровь жертвы, посредством которой оно достигается, являются той дорогой, следуя которой народ Ветхого Завета получал Божье прощение. Тогда почему в Новом Завете сказано, что кровь жертвенных животных Ветхого Завета никогда не была способна очистить от грехов? Ответ можно найти в одном отличии. Причина, на основании которой Бог прощает человека любой эпохи, будь то Ветхий или Новый Завет, всегда есть и остается одной – это жертва Христа. Это Его кровь воистину смывает, а не просто покрывает грехи людей. Было бы неверно полагать, что ветхозаветный верующий видел в жертве животного предзнаменование креста и верил в Иисуса, надеясь на Его жертву еще за столетия прежде того, как Он был рожден. Но если мы скажем что жертвы, приносимые во времена Ветхого Завета, были для ветхозаветного верующего способом выражения веры в обетование Бога о прощении, и что именно вера в обетование Бога была тем ключом, который открывал дверь ко спасению, это будет правильно. Итак, причина, ми основании которой Бог спасает – это кровь Христа, а не животных. А мера, присущая спасению, во времена Ветхого Завета выражалась и приношении в жертву животных, как учредил Бог.

Жертвы животных свидетельствовали еще об одном важном деле. Они озаменовали собой жертву Христа. Кровь на ветхозаветных жертвенниках постоянно напоминала о том, что грешник заслуживает смерти, но Бог примет вместилительную жертву вместо жизни грешника. Этот постоянно повторяемый наглядный урок подготовил истинных верующих Израиля к тому времени понять смысл и значение смерти Иисуса. Кроме того, он помогает нам осознать, что распятие – это заместительная жертва Христа за нас. Он умер как жертва, чтобы посредством Его смерти мы могли иметь жизнь вечную.

Левит 10

Почему огонь Божий убил Надавай Авиуда? Этот случай, несомненно, доказывает, что ветхозаветное представление о Боге было примитивным, потому что здесь Он действует жестоко и мстительно.

Бог объясняет Аарону, отцу погибших сыновей, что священники были обязаны «отличать священное от неосвященного и нечистое от чистого» и научать сынов Израилевых» (10:10,11). Принеся «чуждый огонь», двое сыновей Аарона показали свое пренебрежение заповедями Бога. Наказание им, сыновей было жестоким, но того требовало высокое положение, которое они занимали. Их наказание раз и навсегда разъяснило людям, что священники должны относиться к заповедям Божьим с предельным уважением.

Левит 11

Была ли «нечистая» еда вредной для здоровья? Почему нельзя было есть определенные виды животных?

Некоторые объясняли, что Моисеев список нечистых животных был составлен плен с учетом определенных причин, связанных со здоровьем человека. Это мнение встречается даже сегодня. Ходят странные слухи о том, что свинина – это нечистое мясо, потому что свинья не полностью перерабатывает пищу, которую поглощает, накапливая ее отходы в своем теле. На самом деле, животные, которых Израиль не должен был употреблять в пищу, не были какими-то особенно нечистыми (Деян 10:9–23).

Многие из постановлений Моисея о том, что чисто и нечисто, не имеют совершенно никакого отношения к вопросам здоровья и гигиены. Вместо этого они должны были служить постоянным напоминанием о том, что Израиль отличался от всех остальных народов мира. Бог избрал их и Бог проявлял заботу обо всех мельчайших подробностях их жизни от рождения и до смерти: с кем они вступали в брак, что они ели, как сажали и выращивали свой урожай и т.д. Сегодня в этих странных ветхозаветных правилах о том, что чисто и что и вы и я можем увидеть следующее: Бог действительно печется о нас во всем, и это – прекрасное напоминание. Что бы мы ни делали, мы должны узнавать Его присутствие в этом, благодарить Его за благие дары, и чтить Его своими делами.

Левит 17:11

Все эти разговоры о крови в Ветхом и Новом Заветах примитивны, это заимствования из древних суеверий. Как можно уважать Библию, если в ней столько примитивного?

В Лев 17:11 предельно ясно сказано, что жизнь – в крови. Всякий раз, когда речь идет о жертвенной крови, мы должны понимать ее как символический образ заместительной жертвы, принесенной в искупление за грешника, заслуживающего смерти. В действительности, откровение о том, что Бог отдал Своего Сына в заместительную жертву, чтобы заплатить за наши грехи – реальность, которая была показана в кровавых жертвоприношениях Ветхого Завета – является удивительным учением Библии, аналогов которому больше нет. Природа кровавых жертвоприношений в Библии коренным образом отличается от кровавых жертвоприношений древних и современных языческих религий.

В языческих религиях такие жертвоприношения, как правило, приносятся в надежде избежать наказания богов или приобрести их расположение. Но что интересно, так это сам факт практики жертвоприношений, который присутствует, практически, во всех примитивных религиях. Это наводит на предположение о том, что история человечества имеет некое общее основание, потому что вера в жертвоприношение является неотъемлемым элементом религии. Почти повсеместная практика жертвоприношений в языческих религиях служит доказательством не того, что библейская вера произошла от язычества, а того, что сознание необходимости жертвы основано на общей для всего человечества памяти о грехопадении и о средстве против него, о котором и свидетельствует Писание.

Левит 18:5

Христиане утверждают, что спасение по вере. Не противоречит ли это данному

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org стиху, где сказано: «Соблюдайте постановления Мои и законы Мои, которые, исполняя, человек будет жив»?

Не все стихи Библии, в которых речь идет о жизни и смерти, говорят о вечной жизни и вечном осуждении. В действительности, когда Ветхий Завет говорит о жизни и смерти, то, как правило, имеется в виду биологическая жизнь или смерть, а недуховная или вечная. Особенно, когда об этом говорится в законе Ветхого Завета. Так, во Вт 27 подробно описываются благословения в этой жизни, которые может ожидать послушный израильтянин и наказания, которые могут постигнуть его за упорное непослушание. Любое поколение евреев, которое серьезно относилось к закону, хорошо понимало, что человек, который при этой жизни соблюдает его, «жив будет» им.

левит 20

Почему так много преступлений, перечисленных здесь и в других местах Ветхого Завета, требуют смертного наказания? Что постные убийцы заслуживают смерти, еще можно допустить, но что прелюбодеи, гомосексуалисты, медиумы и гадалки – это уж слишком жестоко.

На самом деле, в Ветхом Завете намного меньше преступлений, за которые подписывалась смертная казнь, чем в других сводах законов древнего мира. Например, в отличие от других законов Ближнего Востока закон Моисея не требует наказания смертью в случае какого-либо преступления против частной собственности.

Тогда возникает следующий вопрос: какое рациональное объяснение могут быть дано тем преступлениям, за которые человек действительно заслуживал смертной казни? Что в них было общего? Две вещи: преступления, за которые требовалась смертная казнь, представляли угрозу для всего общества в целом, так как они подрывали важность семьи и ми норы в Бога. Сексуальные отклонения угрожали семье и нарушали «о ношения завета, который должен был править посвящением мужа или жены. Поклонение языческим божествам и оккультизм, как его неотъемлемая часть, по сути, отрицали, что народу Божьему нужно хранить верность Богу. Неверность супругу или Богу, если ее не пресечь, впоследствии могла получить широкое распространение в Израиле» и оказать влияние на веру всего израильского общества, что поставило бы под угрозу само существование этого народа как Божьего. И хотя такая точка зрения может показаться экстремистской, даже беглый обзор! перехода Израиля в Ханаан и событий времен судей показывает, что сексуальная распущенность и участие в языческих ритуалах могут привести к национальной катастрофе. Только путем самого строгого наказания, цель которого – поддерживать чистоту в обществе верующих, можно было сохранять эту чистоту, а народ мог жить под благословением Божиим.

левит 24:10-22

Почему хулителя побивали камнями? Не является ли это еще одним примером того, что Бог Ветхого Завета – жесток и непостоянен и резко отличается от Бога, описанного в Новом Завете.

Здесь речь идет не только о ругательстве или «хулении». В тексте сказано, что сын израильтянки и египтянина «хулил имя Господне и злословил» Это значит, что он призвал имя Господа в оккультном проклятии, направив его против человека, с которым он поссорился. Мы видим, что этот человек нарушил заповедь не произносить имя Господа напрасно и не участвовать в оккультной практике, о чем было сказано народу Божьему. Поэтому наказание смертью не только требовалось, но и было необходимым.

Почему преступника побивало камнями все общество? Такой метод экзекуции использовался с тем, чтобы подчеркнуть важные аспекты закона Ветхого Завета. Каждый член общества верующих должен был взять на себя ответственность за поддержание святости в общине. Если кому-нибудь становилось известно о преступлении, совершенном кем-то из израильтян, он должен был дать показания против него перед старцами. Если человек был виновен в преступлении против общества, за которое требовалась высшая мера наказания (см. выше Лев 20), то все общество было ответственно за то, чтобы привести наказание в исполнение. Следовательно, есть большая разница между толпой, требующей самосуда или реакционными организациями для расправы с прогрессивными элементами, существовавшими на нашем старом Западе, действия которых выходили за рамки, установленные законом, и гражданами Израиля,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org которые, побивая камнями преступников, действовали как представили закона.

левит 27:30-33

Должны ли христиане давать десятину, как и народ Ветхого Завета ?

Уместно будет сказать, что кроме этого отрывка о десятине в Ветхом Завете сказано также в Чис 18:21-32 и Вт 12:5-14; 14:22-29; 26:12-15. Еще один часто цитируемый стих в Мал 3:10; он призывает евреев того времени в этом испытать Меня,.. не открою ли Я для вас отверстий небесных, и не изолью ли на вас благословения до избытка?» Удивительно, но и Новом Завете нет ни одного стиха, который повелевал бы христианам платить десять процентов от их доходов в приношение Богу. Вместо этого в Кор 8-9 просто приглашает нас с открытым сердцем давать в ответ на нужды других, выражая этим свою любовь к Нему.

Некоторые замечают, что Авраам дал десятину Мелхиседеку еще до того, как появился закон Моисея (Быт 14:20). Считается, что это положило начало прецеденту, которому должны были последовать и Моисей, и христиане однако этот поступок имел особенное символическое значение, связанное основанием первосвященства Христа (Евр 7:6-10). Если мы еще раз внимательно присмотримся к закону о десятине в Ветхом Завете, то заметим сколько важных моментов. Во-первых, десятину платили только с того, что давала земля, т.е. с урожая и скота. Приношение десятины было основами на том, что земля принадлежит Господу, и посему десятина была рентой, которую Израиль обязан был платить Богу, позволившему ему жить на этой земле.. Во-вторых, десятина должна была служить поддержкой тем, кто посвятил свою жизнь руководству Израилем и поклонению Богу: левитам и священникам. В-третьих, одну десятину каждые три года, или, возможно, и вторую десятину каждый третий год, собирали и оставляли на местах с тем, чтобы позаботиться о вдовах, сиротах и скитающихся странниках.

Но времена Ветхого Завета десятины, которые должны были считаться рентной, выплачиваемой Богу за пользование землей, дополнялись, ми желанию самих людей, приношениями. Это были добровольные лепты, которые давались спонтанно и свободно, как подарок, не из чувства долга и не с намерением заслужить благословение Божье. 11« смотря на то, что некоторые христиане принимают для себя решение и минимальном стандарте их пожертвований – десятине, они не должны считать, что Писание требует от нас давать десятину. Павел говорит во ' Кор 9:7: «Каждый уделай по расположению сердца, не с огорчением и не принуждением; ибо доброохотно дающего любит Бог».

Числа

Числа

Кто написал эту книгу и какие темы и вопросы в ней рассматриваются?

Это – четвертая из пяти книг Моисея, с которых начинается Ветхий Завет (см. комментарий к Книге Бытие). Книга продолжает историю поколения Исхода. Она содержит важные генеалогические свидетельства, а также описывает путешествие народа Божьего от горы Синай до границы Ханаана и обратно по пустыне в течение сорока лет. Тема книги Чисел: изображение катастрофических последствий для избранного народа, к которым привело их нежелание довериться Богу. Завоевание Ханаана нужно было отложить до тех пор, пока не вырастет новое поколение, которое, в отличие от предыдущего, действительно полностью доверяло бы Богу.

Числа 1

И в этой, и в остальных книгах Ветхого Завета нередко встречаются статистические данные о численности армий и племен. Эти данные часто противоречат друг другу, что является доказательством того, что Библии нельзя доверять. Насколько достоверны эти данные?

Этот вопрос связан еще с двумя. Первый: почему между статистическими данными, записанными в книгах Царств и Паралипоменон, есть эти разночтения? И второй: не являются ли эти огромные библейские цифры о численности племен и армий придуманными?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org чтобы ответить на первый вопрос, отметим, что большая часть этих статистических данных действительно правильна. А какая-то часть ошибок при более внимательном рассмотрении существует потому, что авторы делали свои вычисления в разное время или учитывали (или наоборот, не учитывали) племена, не указанные у других авторов. Но даже и в этом случае приблизительно восемнадцать эпизодов разночтений по-прежнему остаются, как, например, между 2 Ц 23:8 и 1 Пар 11:11 или 3Ц 4:26 и 2Пар 9:25. Вопрос в том, являются ли эти разночтения отражением ошибок в оригиналах или ошибок, возникших при более позднем переписывании. Если ошибки вкравлись при списывании копий с манускриптов на протяжении столетий, вряд ли мы можем использовать их в качестве аргумента о том, что Библия ошибочна. В таком случае ошибку сделал переписчик, а не автор оригинала.

И действительно, все свидетельствует о том, что эти ошибки возникли и результате списывания копий. В ветхозаветном еврейском языке цифры изображались буквами. Так, а обозначала один. Чтобы увеличить число, над буквой ставили точки. Например, а с двумя точками обозначала 100.

поэтому нетрудно предположить, что когда манускрипт становился потертым и изношенным, было все труднее и труднее правильно определить выцветшие или замаранные точки.

Подобные ошибки при списывании могут привести к серьезным проблемам исторического плана. Например, в 4Ц 18:13 сказано: «В четырнадцатый год царя Езекии, пошел Сеннахирим, царь Ассирийский, против всех укрепленных городов Иуды и взял их». Так как нам известно, что это вторжение произошло в 701 г. до Р.Х., и что это случилось в тот год, когда Езекия взшел на трон (4Ц 18:1,9, 10), то становится ясно, что и оригинале в стихе 18:13 было написано в двадцать четвертый, а не и четырнадцатый год Езекии. Это небольшое изменение легко исправляет ошибку переписчика.

Однако второе возражение против цифр, приведенных в Писании, не связано с вопросом о разночтениях. Скорее, оно основано на предположении о том, что огромные цифры о численности племен и армий, описанные в Ветхом Завете, просто не могут быть настоящими. В качестве доказательства одна из теорий предполагает следующее: слово, и означающие «тысяча» (*elep*) связано с существительным *alup* что значит «вождь» или «начальник над тысячей». Следовательно, такие цифры, как 45 000 например, по этой теории следует читать, как «46 вождей и 500 человек».

Эта творческая теория не объясняет, однако, отрывков, например Исх 38:26, где *elep* вне сомнений, употреблено в значении «тысяча» запись о том, что с каждого взрослого мужчины-еврея был взят налог и полсикля. Здесь число собранных полсиклей в точности соответствует 603550 мужчин – цифре, записанной и в Чис 2:32, где указано количество израильтян, исчисленных после выхода из Египта. Мы видим, что в этом случае *elep* употреблено в своем обычном значении и нет никаких причин полагать, что когда это слово встречается в других стихах со статистическими данными, его нужно читать, как «вождь» или «род».

Почему же мы не можем принять цифры Писания как точные? Некоторые заявляют, что Синайская пустыня никогда не смогла бы прокормить такое большое количество людей. Конечно, не смогла бы, если бы не сверхъестественные подаяния от Бога. Уменьшая числа, мы, тем не менее, все же не устраняем сверхъестественный элемент, так как пустыня не смогла бы прокормить и 30 000 – цифра, которую некоторые критики называют более правдоподобной.

Другие возражения обращают внимание на невероятные размеры армий во времена Давида или войск Асы, выступивших против эфиоплян (2 Пар 14:8-12). Однако не следует забывать, что армии Израиля были, по существу, народным ополчением. Сражались не профессиональные: солдаты, а все мужчины, способные держать в руках оружие. В других древних документах Ближнего Востока тоже имеются сообщения о чрезвычайно больших армиях. Летописи (Салманасара III называют точные цифры коалиционных войск, вставших против него при Каркаре. Несмотря на то, что атака ассирийцев была отбита, летописец сообщает, что в этом сражении погибло 14 000 солдат коалиции. Сеннахирим, как сказано в летописях о его завоеваниях Филистии и Иудеи в 701 г. до Р.Х., взял в плен 200 150 человек. А Геродот заявляет, что в V в. до Р.Х. Ксеркс собрал армию в 1 700 000 человек для того, чтобы завоевать Грецию. Если мы прибавим к этому информацию из летописей Эблы, где сказано, что в этой области проживало 260 000 человек, и летописи Ниневии, которые

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org говорят, что в целом население города и его окрестностей составляло около миллиона человек, то большие цифры Библии не покажутся нам такими уж нереальными, как полагают критики.

Мы должны сделать следующий вывод: каждый случай статистических данных в Библии нужно рассматривать очень внимательно. А если встречаются разночтения, их можно объяснить как ошибки переписчиков или же сослаться на другие факторы, не всегда нам известные, но, тем не менее, принятые автором во внимание.

Числа 4:3

Объяснение различий между статистическими данными в Ветхом Завете, которое вышло вино выше, не может объяснить разночтений между Чис 8:24 и 1:3д И:Н, где речь идет о возрасте, в котором левит должен был начинить (вое) служение Богу. Этот пример считается ошибкой в Библии?

Совсем нет. Левиты приходили на «службу для работ» при скинии и возрасте от тридцати до сорока лет. В Чис 8:24 сказано, что они приходили «вступать» в работу в возрасте двадцати пяти лет; Очевидно, пять лет уходило на их обучение, прежде чем их допускали на службу. В Езд 3:8 речь идет о необычной ситуации, когда имевшихся левитов было немного (Езд 2:40; Неем 7:43), и только необходимость заставила принять на обучение мужчин в возрасте двадцати лет. Нужно также учитывать, что в то время скинии уже не существовало, а храм еще не был построен. Следовательно, определенные священные обязанности, для которых требовались только мужчины в возрасте от тридцати до пятидесяти лет, не исполнялись.

Числа 11:31-34

Почему Бог наказал израильтян язвой после того, как дал им перепелов, которых они потребовали? Раньше, когда Он ответил на такую же просьбу (Исх 16), это произошло без наказания.

В каждом из этих случаев их требования было отражением неверия и неблагодарности, что расценивалось как открытое отвержение Бога

Бога народом, который Он спас. Поэтому мы не можем сказать, что разная реакция на случаи в Исходе и в Числах обусловлена тем, что по какой-то причине отношение Бога к народу изменилось к худшему. Но изменения действительно произошли – в простом, но очень важном аспекте. Бог ввел Свой закон, а народ израильский обязался исполнять его. Прежде того, как был дан закон, объективных оснований для того, чтобы применять божественное наказание не было, поэтому Бог отложил наказание, которое Израиль, несомненно, заслужил за свой первый бунт. Но позже отношения между Израилем и Богом, как монархом Израиля, приобрели твердое основание, и посему бунтарство могло быть наказано. В этом случае можно понять причинно-следственные отношения между неповиновением и наказанием. Бог в милости Своей удержался от наказания ранее, потому что эти законные отношения еще не были установлены и выражены в ясных и понятных определениях Его стандартов.

Необходимо сделать еще одно важное замечание. Без дисциплинарного наказания в народе Божьем проявилось бы неуклонное ослабление веры и послушания. Ропот и жалобы народа вылились в открытое бунтарство, когда они едва не побии Моисея камнями (Исх 15:22– 17:16). Так ребенок, которому постоянно доставляют удовольствие, становится все менее управляемым и все более несчастным. Поэтому введение закона и кажущихся жестокими наказаний, постигших Израиль после Синая, – все чего было мотивировано любовью Божьей. Только послушный народ, который усвоил, что Богу можно доверять и необходимо повиноваться, вполне мог завоевать обетованную землю Ханаана и принять благословения Бога, предназначенные потомкам Авраама для наслаждения ими.

Для нас это также должно служить напоминанием: «Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает» (Евр 12:6; см. также Пр 3:11, 12). Бог дисциплинировал Израиль, Он дисциплинирует и нас, потому что любит и страстно желает помочь развить такой характер и такую веру, каковые дадут нам возможность принять самое лучшее, что у Него есть.

Числа 12:3

Если бы эту книгу действительно написал Моисей, он не сказал бы о себе такого.

В действительности, можно часто встретить подобные замечания у древних авторов. В этом случае комментарий мог быть предложен в качестве объяснения, почему Моисей не защищал себя, когда Аарон и Мариамь напали на него. Большинство ученых, однако, считают этот стих комментарием, который был добавлен позднее книжником. Переводчики Новой Международной Версии Библии сообщают о таком варианте, взяв данный стих в скобки.

числа 12:14

Разве отцы действительно плевали в лица своих дочерей? Вот это отцы!

Трудно увидеть здесь какую-то нравственную дилемму, так как данный отрывок не повелевает и даже не предполагает того, чтобы какой-либо отец поступал подобным образом со своими детьми. На Востоке плевок – это упрек, знак презрения. Родитель, который плюет в лицо своего ребенка, осуждает его поступок и стыдится своего сына или дочери до тех пор, пока он или она не будут прощены. Таким образом, значение этого стиха понятно. Если отец осуждал поступок своей дочери, то она должна была «стыдиться семь дней». Сам Бог осудил действия Мариамь и она должна была быть исключенной из стана и в течение семи дней не иметь возможности ни придти к Богу, ни поклониться Ему.

числа 22:12-23

Почему в этом отрывке сказано, что «воспылал гнев Божий» на Валаама (22:22), когда он ответил на вызов царя Валака? Разве

Валаам не ответил Валаку благочестиво, и не сказал, что он мог говорить только то, что велел ему Бог?

Бог ясно сказал Валааму не ходить и не проклинать Израиль (22:12). Валаам знал волю Божью. Бог позволил Валааму пойти после его второй просьбы, но это было уже позволение, а не повеление. Позднее авторы, писавшие комментарии об этом происшествии, критиковали мотивы Валаама (его жадность), а также его действия, так как он, узнав, что не может проклясть Израиль, посоветовал Валаку развратить Израиль нравственно и религиозно. Таким образом, он хотел манипулировать Богом, заставив Его против воли проклясть народ (чис 31:16; гл. 25).

Если не обращаться к будущим событиям, которые в полной мере продемонстрировали настоящий характер Валаама, мы можем извлечь ложный урок и из этого отрывка. Бог может позволить нам избрать что-то по нашей воле. Но если мы знаем, в чем воля Божия, и умоляем Его позволить нам сделать что-то противоречащее Его воле, это действительно глупо.

числа 30:3-5

Не указывает ли закон об обетах на то, что Ветхий Завет дискриминирует женщин? Почему бы не позволить женщине давать обеты самостоятельно, не передавая вето отцу или мужу?

Еврейское слово *недег*, переведенное здесь, как «обет», употребляется или обозначения положительного действия, сделанного в качестве обета, например, принесения жертвы. А слово *'issar* употребляется или обозначения обета воздержания от чего-то. Вполне вероятно, что обет, который рассматривается в этом месте Писания, стоил бы дорого для семьи. Так как отец (муж) нес юридическую ответственность за безопасность всей семьи, ему было позволено сказать последнее слово при принятии обета, который мог серьезно повлиять на ее финансовое положение.

Важно отметить, что такие ограничения не касались ни вдовы, ни разведенной женщины, которые сами несли ответственность за себя. Поэтому лому закон об обетах не был свидетельством неуважения к женщинам. Он лишь отражал экономическое положение того времени.

числа 31

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Какое моральное оправдание можно найти геноциду против мадианитян повелению Бога стереть с лица земли народы Ханаана?

Когда мы занимаемся изучением завоевания Ханаана и уничтожения мадианитян, важно помнить о культурной ситуации того времени. Истинный характер мадианитянского народа изображает их стратегия, разработанная Валаафом: постараться развратить Израиль нравственно и духовно (Чис 25). В религиях данной области особенно акцентировались на сексе и насилии. Ритуальная проституция и сексуальные оргии были частью религиозных празднеств, которые, как полагали, побуждали богов и богинь к половым актам, которые, в свою очередь, должны были гарантировать плодородие земли и изобилие домашнего скота. С одной стороны, глубоко безнравственные мораль и религия народностей этого региона заслуживали Божьего суда; с другой стороны, они представляли угрозу для народа Божьего: сможет ли он сохранять свою чистоту, поселившись рядом с ними. Повеление стереть с лица земли население этой страны необходимо понимать как юридический приговор Бога, который Он велел исполнить Своему народу.

Но самое удивительное во всем этом – слова, сказанные Аврааму, записанные в Быт 15. Еще тогда Бог сказал Аврааму, что его потомки проведут в Египте приблизительно четыреста лет. Одной из причин этого пребывания было то, чтобы отложить суд, который должен был свершиться. Почему? Потому что «мера беззаконий Аммореев (как представителей всего народа Ханаанского) доселе еще не наполнилась» (Быт 15:16). Удивительно не то, что Бог повелел древнему Израилю уничтожить развращенные народы Ханаана, а то, что Бог так терпеливо ждал до тех пор, пока грехи этих народов не достигли полной меры, и не потребовали наказания в буквальном смысле.

Числа 35:30

Означает ли этот стих, что человека нельзя признать виновным в убийстве и осудить только на основании косвенных улик? В таком случае, каждый может убить, если будет знать, что свидетелей его поступка не было.

Закон Ветхого Завета защищает невиновного от ложных обвинений людей, которые, может быть, ненавидят его или надеются извлечь выгоду из его несчастья. Именно поэтому Ветхий Завет постоянно требует, чтобы было два свидетеля (Вт 19:15). Однако свидетелем (по-еврейски 'ей) – не обязательно должен быть человек, который видел действие, им мог быть и тот, кто знал обстоятельства, имевшие отношение к этому делу (Лев 5:1). Например, убийство произошло в поле и никто не видел этого. Но если убийца угрожал жертве или до этого люди видели, как убийца прятал оружие убийства неподалеку от места преступления, это свидетельство учитывалось при определении вины или невиновности обвиняемого. На самом деле, наличие свидетелей совсем не исключало роли косвенных улик. Оно исключало возможность принять в качестве доказательства слова одного человека, который мог преднамеренно желать ложного обвинения кого-то, к кому он питал ненависть.

Второзаконие

Второзаконие

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Предания, а также содержание самой книги (Вт 1:1; 31:9, 24, 26), свидетельствуют о том, что автором Второзакония был Моисей; книга была написана припл. в 1400 г. до Р.Х. (см. комментарий к Бытию). Несмотря на то, что многие современные ученые утверждают, что книга была написана намного позднее, во времена Иосии, традиционный взгляд, вне сомнения, правилен. Семьдесят ссылок Второзакония свидетельствуют об Исходе в прошедшем времени, а упоминания о входе в Ханаан – в будущем. Народы, о которых говорится во Второзаконии, жили во времена Моисея. И, что самое важное, структура Второзакония создана по образцу политических договоров древности, которые использовались только во времена Моисея (1500–1200 до Р.Х.). Писатели и редакторы, работавшие во времена Иосии, приблизительно через восемьсот лет после того, как жил Моисей, едва ли смогли бы описать древние времена с такой поразительной точностью.

Название Второзаконие означает «второй закон». Второзаконие – это

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org повторение Божественного закона, данного сорок лет тому назад на горе Синай новому поколению израильтян. Ключевые слова Второзакония: любить (употребляется тридцать один раз), соблюдать (тридцать один раз), и этот закон или эта книга закона (употребляется двадцать четыре раза). Ключевые темы: напоминание о том, что взаимоотношения людей с Богом – это небезличные отношения, мы должны возрастать в нашем послушании и быть отражением любви, которой Господь возлюбил нас.

Второзаконие 5

Считается, что Десять Заповедей – это слова, которые Сам Бог сказал Моисею. Но слова, процитированные здесь, не совпадают с теми, что мы читаем в Исх 20. Является ли это доказательством, что Библия – не богодухновенная книга? Если бы она была богодухновенной, то слова в обоих отрывках совпали бы.

Но всех отношениях Второзаконие можно назвать кратким обзором перефразированием законов, данных на Синае и записанных в Исходе, Левите и книге Чисел. Во многом Второзаконие – это проповедь наставления для нового поколения Израиля, цель которой – приготовить их для хода в обетованную землю. При перефразировании информации, уже открытой Богом, не обязательно использовать в точности те же слова, чтобы донести их смысл. Даже поверхностное сравнение десяти заповедей » их формой в Исх 20 свидетельствует, что каких-то существенных Разночтений здесь нет.

Второзаконие 6:4

Здесь ясно сказано: «Господь, Бог наш, Господь Един есть», Как же тогда христиане могут верить в то, что Бог существует, как Троица?

По контексту этот стих является утверждением единства и уникальности Бога а Израиля. Он – не один из многих богов и богинь, которым поклонялись люди древнего мира; Он –Один Бог, а все остальные – это не больше, чем миф и выдумка.

Следовательно, что касается содержания этого стиха, то между ним и более полным откровением Нового Завета о том, что уникальный Бог Ветхого Завета существует в трех личностях, нет противоречия. На самом деле, даже еврейское слово, употребленное здесь – 'екас, можно толковать в качестве означающего сложное единство, как это ясно показано и Быт 2:24, где то же самое слово использовано для обозначения мужчины и женщины, как одной плоти. Если в еврейском понимании двое могут быть одним, то никакого конфликта с доктриной об Одном Боге, который существует, как Троица, нет. В действительности. Ветхий Завет, говоря о Боге, часто использует форму множественного числа (как в Быт 1:26) отворим человека по образу нашему»). В Новом Завете эту доктрину предлагают нам многочисленные ссылки о Божьем Духе. Однако, только и Новом Завете, где Иисус отчетливо изображен, как Бог, и Единый с Богом от вечности (Ин 1:1-3), доктрина о Троице становится совершенно явственной. Иисус заявлял, что «Я и Отец-одно» (Ин 10:30), а о Духе шпорил как о Том, Кто похож, но, тем не менее, отличается от Него » много(Ин 14:15-17). О Своей Божественности недвусмысленно говорил Сам Христос в Евангелиях; об этом учат и послания (Рим 1:4; Флп 2:5-11; Кол 1:15-20). В Еф 1 показаны отдельные роли Отца, Сына и Духа Святого относительно нашего спасения. Нам трудно понять, как один Бог может существовать в трех личностях. К тому же, любая аналогия – от простого яйца, которое имеет скорлупу, i белок и желток, до примера Троицы, предложенного Августином, по которому Троица – это дерево, имеющее корни, ствол и ветви, – не достигают цели. Но это не та причина, по которой мы должны отказаться от концепции, так ясно изложенной в Новом Завете, и обоснованной осторожным выбором слов в Ветхом Завете.

Второзаконие 7:2

Как мог добрый Бог приказать Израилю полностью уничтожить народы, жившие в Ханаане?

Этот вопрос возникает каждый раз, когда такие повеления Бога встречаются нам в Ветхом Завете (см. комментарий к Чис 31). С одной стороны, призыв уничтожить хананеев был юридическим приговором, который Бог произнес за их порочную нравственность и порочные религиозные обычаи. Многие археологические раскопки действительно подтвердили это, как факт.

Однако в этой главе Второзакония названа еще одна причина, почему Бог повелел уничтожить хананеев. Бог, через Моисея, предупредил: «Они отвратят сынов твоих от Меня, чтобы служить иным богам, и тогда воспламенится на вас гнев Господа» (7:2). Чистоту веры и поклонения Израиля можно было сохранить только в том случае, если полностью изолировать Израиль от порочности в обетованной земле. На самом деле, Израиль не послушался повеления Бога изгнать или уничтожить хананеев и поддался пагубному влиянию этих народов.

Второзаконие 10:12

Как можно объединять в одном стихе призывы бояться Господа и любить Его? Разве страх и любовь – совместимые эмоции?

В нашем языке страх – это комплексное понятие, значение которого варьируется от легкого беспокойства о будущем до ощущения невыразимого ужаса. Еврейское уаге обычно употребляемое для обозначения страха, имеет также значение «религиозного благоговения». В этом смысле бояться Бога – значит признавать Его, как Творца и Господа: Того, Кто есть, Кто всегда с нами, Кто всегда активно действует на нашей стороне, следовательно, призыв Ветхого Завета бояться Господа – это напоминание и том, что мы должны признать Его, как самую необычайную реальность нашей жизни; не только любить Его, но и оказывать Ему наше уважение ми всем, что делаем. Страх Господа и любовь к Нему – это две доктрины Ветхого Завета, которые совершенно гармонично сочетаются друг г другом. Каждая из них призывает нас к тому, чтобы мы сделали Бога центром наших размышлений и нашей жизни.

Второзаконие 13:6-11

Как мог добрый Бог призывать Свой народ отдавать своих близких людей на казнь? Это совершенно не вяжется с пониманием Бога, данным в Иисусе.

В этом повелении – не жалеть даже своих близких – нет никакого ощущении скрытого торжества. И это не всеобщее правило: отдавать своих любимых на казнь за незначительные проступки. Напротив, это повеление нм гот случай, когда близкий человек решил, что будет поклоняться другим богам, и начал «тайно уговаривать тебя» принять участие в этом поклонении. В этом случае народ Божий должен был встать на сторону и сохранить свою верность Ему, а не своим близким людям, и «истребим, зло из среды себя» (13:5).

Это повеление является свидетельством страшной реальности. Если народ израильский не сможет оставаться преданным Богу, то погибнет много людей. Если израильтянин не закрывал глаза на то, что кто-то из его близких испортился, то этим он предупреждал возможность массового Идолопоклонства (13:11) и спасал свой народ от отступления, которое, и Полое поздние века, действительно привело еврейскую нацию к краху и плену.

Второзаконие 15:4, 11

Как мог Бог сказать: «Не будет у тебя нищего», если ниже в этом же отрывке предсказано, что «нищие всегда будут среди земли твоей»? явное противоречие.

Противоречие особенно заметно в более поздних переводах, там, где ми 4 трактуется, как обетование: «Разве только не будет у тебя нищего. Но /иже и в этом случае здесь нет никакого противоречия, потому дальше в этом отрывке сказано: «Если только будешь слушать Господа» (15:5). В контексте этого отрывка речь идет об одном из нескольких социальных механизмов, данных законом Ветхого Завета для того, чтобы защитить бедных и уменьшить бедность. Что включал в себя этот механизм?

1. Бесприбыльные, не требующие возвращения займы нуждающимся (Лев 25:35-37; Вт 15:1-3; 23:19, 20).

2. Ежегодный допуск бедных на поля других, чтобы собрать недожатый урожай (Лев 19:10; 23:22), а также на все участки, где урожай вырастал самостоятельно каждый седьмой год, когда хозяину запрещалось сеять или работать на своей земле (Исх 23:10-11).

3. Сохранение семейного капитала путем возвращения земель предков изначальной семье-владелице каждые пятьдесят лет: «В юбилейный год

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org возвратитесь каждый во владение свое». (Лев 25:13-14).

4. Беспристрастный суд, когда при тяжбах не отдается предпочтение ни богатым, ни бедным (Исх 23:3, 6).

5. Добровольное рабство, позволявшее бедному человеку продать себя своему более успешному соотечественнику на семь лет (Вт 15:12-18; Лев 25:39-54).

6. Организованные денежные сборы, десятина, которая проводилась каждый третий год и сохранялась в данном районе, чтобы раздавать ее не только левитам, но и «пришельцам, и сироте, и вдове...» (Вт 14:28, 29).

Примененный в целом, этот социальный механизм мог бы уничтожить бедность, как вид общественного зла. Следовательно, мы можем сказать, что Вт 15:11 означает, что в каждом поколении всегда будет существовать необходимость в действии таких социальных механизмов. Однако, некоторые читатели подходят к 15:11 более пессимистично, считая эти слова предсказанием: если бы все, что сказано в законе о бедных, исполнялось, то бедных не было бы. В Ветхом Завете нет сведений о том, чтобы какое-либо из поколений на деле применяло эти механизмы, хотя отдельные люди, такие, как Вооз, например, действительно были щедры к нуждающимся.

Постановления Ветхого Завета о бедных и угнетаемых напоминают нам о том, что Бог призывает нас проявлять заботу о нуждающихся. Также они напоминают нам, что сами по себе законы бессмысленны. Писание сможет внести положительные изменения в жизнь отдельного человека только тогда, когда люди на деле пожелают вести тот образ жизни, к которому призывает нас Библия.

Второзаконие 18:9-13

Почему Ветхий Завет так строго осуждает оккультизм? Означает ли это, что христианам запрещено обращаться к астрологам, хиромантам и гадалкам? А как насчет гороскопов в газетах?

Но времена Ветхого Завета оккультная практика являлась неотделимым элементом многих языческих религий. Те, кто занимался оккультизмом, стремились к тому, чтобы получать руководство или важную информацию о будущем от божества. В тех же религиях магия и оккультные заклинания использовались также для того, чтобы управлять богами, принуждая или склоняя их к тем действиям, которых желал практикующий. И так как оккультизм был тесно связан с язычеством, для народа Божьего все виды подобной практики были запрещены.

Сегодня многие виды оккультной практики, такие, как астрология или хиромантия, например, не имеют прямой связи с языческими религиями. Означает ли это, что они позволительны христианам? Совсем нет. Конечно,

Израилю, как и современным христианам, нужно было сверхъестественное руководство во многих ситуациях, о которых ничего не говорилось и иконе Ветхого Завета. Но во Вт 18 есть обетование о том, что Бог будет пинать Израилю пророков, которые будут говорить от Его имени и давать и л роду Божьему те наставления, в которых он будет нуждаться. Главная мысль в том, что единственным источником сверхъестественного ведения, | которому должен был взывать народ Божий, был Сам Бог. Тоже самое можно сказать и о нас сегодня. Бог дал христианам Своего Святого Духа, чтобы Он служил нам, как советник и учитель. Искать совета у каких-либо оккультных источников, будь то ежедневный гороскоп или местный колдун, и означает искать в стороне от Бога. Сегодня, как и когда-то, мы должны полностью положиться на Господа и довериться Ему в том, что Он шаг за шагом поведет нас в то будущее, которое запланировано для нас.

Второзаконие 20

Бывает ли вообще справедливая война? Как мог добрый Бог устанавливать правила ведения такого ужасного дела, как война?

Война -это всегда страшно. Однако Ветхий Завет признает, что порой она является необходимым злом. Отдельные войны, которые вел Израиль, были по своей природе карательными. Божий или другие народы были орудиями Бога,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org которыми Он пользовался с тем, чтобы наказать зло в обществе (Авв 1:5-11). Другие войны велись для защиты или требовались из «соображений национальной безопасности». Некоторые из библейских войн начинались по повелению Бога; другие красноречиво свидетельствовали о греховном желании какого-либо правителя возвеличиться.

Снимают ли современные христиане позицию пацифизма, или, напротив, считают, что оборонительные или какие-либо другие виды войн оправданы, – ясно одно: приемы ведения войны, о которых мы читаем в Ветхом Завете, были чем-то совершенно уникальным для тех древних времен. Во Вт 20 сказано, что по каким-то религиозным или гуманитарным причинам на войну не брали людей определенных категорий. Если; какой-то город лежал в пределах земли, отведенной для Израиля, то он должен быть полностью уничтоженным. С городами же, находившимися за пределами этой земли, заключали мир и хорошо к ним относились, в частности, интересное запрещение (можно сказать – уникальное) состояло о том, чтобы не уничтожать плодовых деревьев, когда какой-то вражеский город брали осадой. По сравнению с обычаями других народов, к женщинам-пленницам должны были относиться гуманно (Вт21:10-14), а правила гигиены, которые армия должна была соблюдать на марше, были тщательно расписаны (23:9-14).

В Ветхом Завете ясно прослеживается страстное желание скорейшего наступления эры мира на земле. Это время мира, однако, связано с приходом правления Мессии – Единственного, кто способен установить мир на земле после того, как армия Господа одержит победу в страшной последней битве с силами этого мира (Ис 13:4; 24:21-23; 29:5-8; Зах 14:5).

Второзаконие 21:18-21

Как мог Бог любви потребовать от родителей отдать своего маленького сына на смерть только за то, что он был «буйный и не покорный, неповинующийся»?

Во-первых, «сын» – не значит маленький мальчик или даже юноша. Из контекста ясно, что речь идет о взрослом сыне. Откуда мы это знаем? В Экспозиционном Словаре Библейских Слов (Expository Dictionary of Bible Words, Zondervan – прим. пер.) написано о двух еврейских словах, означающих «неповинующийся» – *sararw qaseh*. Первое означает «настырный и непослушный», а второе говорит об отношении, которое характеризуется жесткостью и упрямством. И то и другое переводятся, как «неповинующийся» и описывают враждебное отношение неверия Богу в ответ на Его откровение о Себе. Повеление Божье «Истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся» (21:21) относит его к той же категории, что и ранее представленное распоряжение о наказании ли поклонение языческому божеству (Вт 13:11). Теперь понятно, что в данном стихе речь идет не просто о родителях, у которых «буйный и непокорный сын», отвергающий их советы или отказывающийся проявлять должно уважать. На самом деле, здесь говорится о религиозном грехе, так как это бунт направлен против Бога и против того образа жизни, который повелел вести Своему народу. Смертное наказание было необходимым только потому, что такие люди представляли собой угрозу целостности и чистоте народа Божьего.

Второзаконие 22:5

Означает ли запрет носить мужчинам и женщинам одежды друг друга то, что девушкам и женщинам нашего времени нельзя носить Брюки?

Цель этого запрета – напомнить Израилю о том, что необходимо сохранять отношения между мужчинами и женщинами. Не потому, что представители одного пола лучше или хуже другого. Наоборот, это правило подразумевает, его народ Божий должен был признавать Его мудрость в создании двух полов и подтверждать ценность и значение каждого пола. В библейские времена одежда, которую носили мужчины и женщины, была очень похожа, на только покрой верхнего платья ясно указывал на пол его обладателя. Мели одежда, которую носят современные мужчины и женщины, сохраняет » мои характерные, мужские или женские признаки, она полностью отвечает целям данного ветхозаветного правила. В брюках, как таковых, нет ничего плохого. Принцип, выраженный в данном правиле Ветхого Завета, применяется только в том случае, когда человек одевается с целью скрыть гит! пол, или предстать в качестве противоположного пола.

Второзаконие 24:1-3

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Это просто невероятно: Моисей дает правила о том, как получить развод, а потом Иисус говорит: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мф 19:6).

Развод – очень сложная и очень болезненная тема. Многие люди искренними выступают в защиту совершенно противоположных точек зрения. Лучше всего эта тема освещена в контексте Евангелия от Матфея 19:6 О м вопрос по Мф 19:6). Однако, необходимо обратить внимание на одну деталь. Иисус Христос объясняет, что Моисей разрешил развод «по жестокосердию вашему» (Мф 19:8). Развод никогда не был воплощением Божьего идеала, но был позволен только потому, что по Своему милосердию Бог знал, что время от времени жестокие сердца грешных людей будут прекращать эти положительные взаимоотношения в нечто отрицательное и разрушительное. Для христиан важен вопрос не о том, поощряет ли Новый Завет развод или нет: Ветхий Завет развода не поощряет. Для них более важен вопрос о том, продолжает ли Боги в эпоху благодати являть милость к тем, кто прилагает усилия в браке, но терпит неудачу. В эпоху закона действовала и благодать, а разведенным не только позволяли, а, в большинстве случаев от них и ожидали повторного вступления в брак (Лев 21:7, 14; иез 44:22).

Второзаконие 26:12-15

Не предполагает ли этот отрывок того, что верующие, послушные Богу, имеют право требовать от Бога благословения? Если это так, тогда этот стих противоречит учению Нового Завета о том, что Бог явил нам Свое милосердие даром, а не потому, что мы его заслужили.

Завет, по которому жил Израиль, был основан на принципе «если – то». Он объяснял израильтянам, чего они могли ожидать от Бога при соблюдении условий с их стороны. Если народ был послушен и верно соблюдал Божьи законы, то Господь благословлял их. Но, с другой стороны, если народ не повиновался и отказывался соблюдать законы Божьи, он был наказан для того, чтобы вернуть к правильным взаимоотношениям с Богом. По существу, в законе Бог выразил Свое намерение благословить послушных и наказывать непослушных. На основании закона Моисея Божий народ действительно имел право ожидать, что Бог по милости исполнит Свои обещания. Но они не имели никакого права требовать, чтобы Бог благословил их, или чтобы это было сделано немедленно.

Очень трудно перенести данный принцип ветхозаветного закона, который имел прямое отношение ко всему народу в целом и только косвенно касался отдельных израильтян, жизни отдельного христианина сегодня. Что мы можем сказать, так это то, что непослушание выводит нас за пределы того круга, в котором Господь проливает Свои благословения, а послушание ставит нас в такое положение, в котором Бог может свободно излить их на нас. Какие благословения Он пошлет нам – материальные или духовные – решает только Он. Благословения всегда являются проявлениями Его благодати. Мы, даже будучи послушными, все еще далеки от совершенства и наши лучшие стремления не заслуживают Его награды.

Второзаконие 29:29

Как понимать выражение «сокрытое», что принадлежит Богу?

Некоторые объясняют, что этот стих говорит о будущем, которое известно идиому только Богу. Другие видят здесь напоминание об ограниченности человеческой мудрости в целом. И то, и другое толкование подчеркивают главную мысль данного текста. Закон – это то, что есть у Израиля. То, чего народ Божий может не знать, во многих случаях он не знает по Его воле. Посему лучше сосредоточиться на исполнении того, что нам известно, не рассуждать о том, чего мы не знаем.

Второзаконие 34

Как может Моисей быть автором этой книги, если в ней говорится не только о его смерти, но и о событиях, произошедших после него?

Дабы установить авторство первых пяти книг Библии, не обязательно у утверждать, что каждое отдельное слово в Бытии, Исходе, книге Левит, Числах и Второзаконии написал Моисей. Было бы неразумно полагать, что если какой-то исторический труд содержит сообщение о смерти своего главного героя, то это означает, что главный герой не мог быть шпором основного

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org текста. Нет никаких причин для сомнений в том, что Ин 1:33– это труд Моисея, только потому, что в главе 34 –некролог.

Книга Иисуса Навина

Иисус Навин

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Ни книга, ни предания не называют имени автора, однако упоминания о Иерусалиме, названном крепостью Иевус (15:8; 18:28), а также другие знаки позволяют предполагать, что книга была написана во времена судей, т. е. до 1200 г. до Р.Х. В ней рассказывается о том, как Иисус Навин завоевал Ханаан, после чего разделил землю между двенадцатью коленами Израиля. События, описанные в книге, охватывают период приблизительно в двадцать – двадцать пять лет, а начались эти события около 1340 г. до Р.Х. Книга служит напоминанием о том, что когда народ Божий послушен, он может претендовать на исполнение обещаний Божьих и наслаждаться ими.

Иисус Навин

Разве археологические раскопки не доказали, что библейская и традиционная даты завоевания Ханаана ошибочны? А что вы думаете по поводу современных теорий о том, что этого завоевания вообще никогда не было, и что вся книга Навина сфабрикованная религиозная история?

Консервативные, либеральные и светские ученые долго вели дебаты. О том, когда же произошло завоевание Ханаана. Консерваторы склоняются к 1340г. до Р.Х., основываясь на датировке падения Иерихона, сделанной Джоном Гарстангом. Либералы утверждают, что это произошло в 1200г. до Р.Х. и, опираясь на эту более позднюю дату падения Иерихона, склоняются к не так давно сделанным выводам археолога Кэтрин Кенъон в последнее время несколько израильских ученых выдвинули свои доказательства, считая, что завоевания вообще не было. Они полагают, что в Палестину могли придти кочевники, осесть там на какое-то время холмистой части страны, а затем захватить и долины. Или же жители дальних поселений подняли бунт против своих хозяев в древних городах и долинах и захватили их. Эти теоретики считают книгу Иисуса Навина и все Пятикнижие религиозным изобретением, написанным для того, чтобы стать объединяющей силой для дюжины различных племенных групп, создав из них один народ.

Данные светские теории могут быть опровергнуты на том основании, что они совершенно спекулятивны. Библейское описание еврейских поселений в холмистой части страны в книге Судей соответствует, как минимум, археологическим данным и современным теориям. Центральный вопрос – когда произошло это завоевание. Здесь основным доказательством выступает дата падения Иерихона. Джон Дрейн в своей работе. «Введение в Ветхий Завет», напечатанной в 1987 г. издательством «Narper and Row», отмечает, что «двадцать лет назад нелегко было найти кого-либо из известных археологов, кто не датировал бы исход и завоевание Израилем Ханаана где-то между 1280-м и 1240-м гг. до Р.Х. Но сегодня все Польше ученых склоняется на сторону более ранней даты, в соответствии с которой эти события произошли приблизительно в 1440 г. до Р.Х.». Так, подавно изданная книга Брайанта Джей Вуда, в которой описан анализ керамических изделий, подтвержденный методом датирования углеродом, освидетельствовавший, что все археологические находки действительно подтверждают беспощадный разгром Иерихона приблизительно в 1400 г. до Р.Х. Неопровержимость его открытий, тщательно задокументированных, побудила многих пересмотреть и другие, менее важные доказательства в пользу более поздней датировки завоевания Ханаана. После того, как была определена эта ключевая дата, остальные доказательства подтвердили традиционную дату завоевания – 1390 г. до Р.Х., что соответствует датам и временным промежуткам, о которых сказано и в Библии (см. также Исход 12).

Иисуса Навина 1:14

Почему в армии завоевателей из племен, живших за иорданскими землями, было только 40 000 человек, если в Чис 26 сказано, что всего мужчин насчитывалось 110 000? Разве здесь нет противоречия?

В тексте Книги Иисуса Навина сказано: «все, могущие сражаться» (нее воины).

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
В перепись, описанную в Числах, были включены все, годные для войны» (26:2). Мы можем только предполагать, что все сражающиеся мужчины в книге Иисуса Навина составляли ядро военной силы заиорданских племен, и что остальные 110 000 всего мужского населения оставались позади войска, чтобы смотреть за стадами домашних животных и охранять женщин и детей.

Иисуса Навина 2:4, 5

Как мог Бог одобрить ложь Раави и еще благословить ее за это? В Лев 19:11 и Пр 12:22 ложь осуждается и запрещена.

В случае с Раавью, как и в случае с повивальными бабками, которые похожим образом обманули фараона во времена Моисея (Исх 1), ложь была вызвана особыми обстоятельствами. В конце концов, если бы израильских разведчиков нашли, то и Раав, и ее семья, и эти двое, наверное, погибли бы. Даже если мы примем это, как аргумент, то он все равно не доказывает, что ложь, произнесенная в ситуации, когда под угрозой находится жизнь человека, оправдывает небольшую ложь во спасение, которая так желанна для многих из нас.

Этот вопрос, скорее, о том, насколько последовательно Писание. Как мог Бог, запрещающий лгать, благословить Раав, если она солгала? Ответ, конечно, в том, что Бог должен всегда благословлять грешников, потому, что все люди имеют тот же порок, что и Раав. Бог благословил ее не потому, что она солгала, а потому, что она имела веру в Бога Израиля и проявила ее, рискуя своей жизнью, чтобы спасти двух еврейских разведчиков. Ее вера проявилась не во лжи, а в том, что она доверилась сама и доверила свою семью заботе Бога.

Иисуса Навина 3:14-17

Был ли переход через Иордан чудом или просто явлением природы, о чем, пожалуй, и говорят эти стихи?

Библейский Словарь Ревелла дает следующее определение чуду: «Это такое событие, которое выходит за рамки представлений о естественных законах природы у тех, кто оказался его свидетелем, так что оно становится чудом и служит свидетельством активного вмешательства Бога в жизнь нашей вселенной» (стр. 699). Тому, что переход Израиля через Иордан был чудом, есть несколько доказательств. Во-первых, в тексте сказано, что они перешли «по суше» (ст. 17), невзирая на то, что воды выступили из берегов реки и затопили окружающие поля. Во-вторых, несмотря на предположение о том, будто вода была остановлена оползнем, который случился вверх по течению, точное время этого оползня, когда воды «стали стеною» Иордана» (ст. 16), как только «ноги священников... погрузились в воду Иордана» (ст.15) без сомнения, было делом сверхъестественным. Если Бог использовал естественные причины с тем, чтобы остановить воды, время и компоненты этого события были, вероятно, сверхъестественными.

Иисуса Навина 6

Ничему израильтяне получили такие странные инструкции по осаде Иерихона?

Некоторые объясняют, что стены Иерихона пали по причине землетрясения, которое произошло в результате топанья ног и восклицаний израильских оря в седьмой день их марша вокруг города. Но такое объяснение, цель которого – вложить смысл в эту странную историю о падении Иерихона, упускает самое важное. Главная тема книги Иисуса Навина: послушание приносит благословение, а непослушание ведет к поражению. Бог дал такие инструкции, чтобы продемонстрировать данный принцип. Израилю не нужно было понимать повеление Господа, ему нужно было выполнить его.

Иисуса Навина 7

Ничему был убит Ахан? Более того, почему его семья должна была умереть вместе с ним? Разве это нравственно?

Непослушание Ахана привело к тому, что в битве при Гае погибло тридцать шесть израильских солдат (Нав 7:5). Прямым результатом непослушания Ахана – он украл из вещей, которые Господь повелел полностью уничтожить – стало то, что Бог удалил Свою защиту от израильского народа. Посему Ахан был осужден

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org не только за свое непослушание, но и за то, что его поступок привел к гибели стольких его сотоварищей – солдат.

А как же его семья? Некоторые обращают внимание на тему корпоративной ответственности, которая часто встречается в Ветхом Завете; кроме того, мы видим ее отражение и в других древних культурах. Это значит, что отдельный человек в некотором смысле ответственен за поведение всей группы, а группа ответственна за поведение отдельной личности. Но самое лучшее решение данной проблемы дает нам стих 7:22, где сказано, что добыча Ахана была «спрятана в шатре его». Так как вся семья жила в одном шатре, маловероятно, чтобы кто-нибудь из них не знал о поступке Ахана. Следовательно, они стали соучастниками его преступления.

Иисуса Навина 8

Археологические раскопки свидетельствуют, что во времена завоевания земли обетованной Гай не был заселен. Это доказывает, что книга Иисуса Навина передает события неточно.

Большинство археологов полагает, что Гай был расположен в местности под названием Эт Телль (хотя топография данной области и не соответствует библейскому описанию). Раскопки свидетельствуют, что приблизительно в 2200 г. до Р.Х. там был разрушен какой-то крупный город и с тех пор крупных городов больше не было. Чтобы как-то объяснить этот конфликт между Библией и археологическими находками, некоторые выдвигают положение о том, что Гай времен Навина – это сторожевая застава Вефиля. Однако, недавно археологи обнаружили, что Гай был расположен не в местности Эт Телль, а в крае, который сегодня называется Кхирбет Нисья – к юго-востоку от Эт Телля. И хотя необходимо проделать еще значительную археологическую работу, вполне вероятно, что Гай действительно никогда не размещался в ЭтТелле, так как в таком случае падение города в 2200 г. до Р. Х. не соответствовало бы дате завоевания Ханаана.

Иисуса Навина 10:12-14

Как можно объяснить такую продолжительность дня, о котором сообщает эта глава? Если солнце действительно «стало», то должны быть хоть какие-то упоминания об этом необычном явлении в документах других древних народов.

Язык этого отрывка 10:12-14 можно толковать по-разному. Одни считают, что еврейское слово *dom*, переведенное как «стой» в стихе 12, употреблено в своем основном значении «прекратить» или «замолчать», и означает, что Иисус попросил солнце прекратить греть, потому что израильские воины теряли свои силы. Однако фраза «и остановилось солнце» (ст. 13) не подтверждает данного толкования. Другие предполагают, что это был «оптический обман»: путем особого преломления лучей Бог сделал так, что видимый солнечный свет освещал эту местность. Третьи, тем не менее, настаивают на том, что слова Библии – «стояло солнце среди неба, и не спешил к западу почти целый день» (ст. 13) – нужно понимать буквально. Интересно, что авторы некоторых книг приводят сведения о том, как астрономы сверили древние записи Египта, Китая и других культур пришли к выводу, что в их подсчетах недостает одного дня. К сожалению, в настоящее время нельзя доказать, что нав 10 речь идет об истинном чуде. Но, практически, нет сомнений в том, что сам текст Библии действительно описывает чудо, которое оказало влияние на весь мир, если только описание Навина не является чисто феноменологическим и, следовательно, не касается только одного Ханаана,

книга Судей

книга Судей

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Сама книга не называет имени своего автора. В предании сказано, что Самуил, последний из судей израильских, был, вероятно, тем, кто собрал и рассказал истории в этой книге. Книга Судей повествует о нескольких веках, начиная со смерти Навина и его сотоварищей – руководителей завоевания, и заканчивая временем Самуила. В этот период Израиль снова и снова впадает в отступничество и, как следствие, оказывается под властью других народов.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Когда страдания угнетаемого поколения вынуждали их снова обратиться к Господу, Он посылал военного или политического вождя, называемого судьей, который освобождал своих соотечественников от угнетения и затем руководил ими до конца своей жизни. Как и в Книге Иисуса Навина, которая иллюстрирует принцип о том, что послушание дает победу и покой, здесь также изложены факты, красноречиво свидетельствующие о том, как непослушание приводит к поражению и катастрофе.

Судей 1:7

Разве это правда, что такая маленькая страна, как Ханаан, могла иметь семьдесят царств? Очевидно, здесь есть ошибка. И почему большие пальцы на руках и ногах этих царей были отсечены?

Еврейское *melek* означает «царь». Также оно может быть переведено, как «правитель», «князь», «вождь». Это слово не означает какой-то определенной должности или формы правления, а просто употребляется для обозначения человека, наделенного гражданской властью. Семьдесят царей, о которых идет речь в этом отрывке, были, без сомнения, правителями многочисленных городов-государств, которых было множество в Ханаане этого периода. Вполне возможно, что эти семьдесят были сменявшими один другого правителями одних и тех же городов-государств, захваченных на протяжении не одного десятка лет. Пальцы пленников были отсечены для того, чтобы они никогда не смогли взять и руки оружие. Большие пальцы на ногах отсекали с тем, чтобы человек был неспособен сохранять равновесие и не смог убежать.

Судей 2

Соответствуют ли археологические находки картине ранних иудейских поселений, описанной здесь и во всей книге в целом?

Внимательное исследование образцов поселений Ханаана свидетельствует, что огромное число небольших поселков было расположено в холмистой части страны, а в долинах продолжали существовать более древние более развитые хананейские городские цивилизации. Эти поселки были рукоположены в местностях, где было мало осадков. Они существовали только за счет того, что научились делать цистерны из обожженной глины, в которых хранили воду для нужд семьи. Эта картина двух культур Ханаана – более бедной группы, изолированной в менее плодородных холмистых областях, и группы побогаче, контролирующей плодородные долины и равнины, – в точности соответствует картине, описанной в Книге Судей.

И хотя археологические доказательства определенных событий Писания встречаются довольно редко, свидетельств об историческом и культурном фоне, в котором происходили эти события, очень много. Например, структура Второзакония отражает форму сюзеренного договора, который был в обиходе только в 1500–1200 гг. до Р.Х., – в тот период, когда она была написана. Археологические обследования Израиля обнаружили образцы поселений в период между 1300 и 1000 гг. до Р.Х., которые соответствуют описанию, данному в Книге Судей.

Судей 3:11

В книге Судей подробно описаны годы, когда правил каждый судья. Если сложить их вместе, получится 410 лет. Однако, этот период продолжался прилб. с 1390 по 1050 гг. до Р.Х. Как это объяснить?

Если посмотреть на карту и внимательно прочесть книгу Судей, то несложно будет найти ответ. Обратите на карте местоположение каждого и судей, названных в этой книге Ветхого Завета, и расположение врагов, притеснявших Израиль. Ответ на вопрос о времени прост: ни один судья не правил над всем Израилем, а только над областью из одного или нескольких племен. Точно так же и иностранные угнетатели, которые были нередко локализованы, совершали набеги на ту местность, которая прилежала к их территории. Получается, что некоторые судьи правили в одно время, и точно также некоторые угнетатели нападали на территории разных израильских племен одновременно.

Судей 4:2

Как мог Асор (или Гацор) угнетать Израиль, если этот город был разрушен Иисусом Навином, как записано в Нав 11:10, ?

Событие, описанное в книге Иисуса Навина, произошло приблизительно за сто лет до истории, рассказанной здесь, в книге Судей. Следовательно, у города было достаточно времени, чтобы отстроиться. Тем не менее, появление в обеих историях имени Навина, вызвало у некоторых предположение о том, что было только одно разрушение Асора. Однако это имя, скорее всего, передавалось по наследству, как титул от поколения к поколению. К тому же, нет веских причин, которые заставили бы нас сомневаться в том, что Асор был восстановлен, так как город занимал стратегически выгодное положение и контролировал главные торговые пути между Египтом и империями Азии. Археологи обнаружили, что во времена хананеев Асор был одним из ведущих городов: он располагался на 200 акрах земли, а его население, как считается, составляло приблизительно 40 000 человек.

Судей 5:24-27

Описание смерти Сисары отличается от текста Суд 4:18-21. Здесь присутствует не только фактическое расхождение, но и культурная проблема. Ведь для Иаили убить Сисару означало нарушить один из наиболее обязывающих обычаев культуры: обычай оказывать гостеприимство.

Суд 4:18-21 и 5:24-27 имеют дают полное и гармоничное описание данного события. После того, как Иаиль пригласила Сисару, дала ему напиться и предоставила место для отдыха, она вонзила кол от шатра ему в висок. Тот факт, что в одном описании дано больше подробностей этой истории, а в другом меньше, еще подделает эти описания противоречащими друг другу с другой стороны, убийство, совершенное Иаилью, действительно было нарушением одного м.< самых важных обычаев древнего Ближнего Востока, который обязывал хозяина предоставлять защиту своему гостю. И то же время Иаиль, как кенейка, была связана с Израилем давними обязательствами. Как могла она оказать поддержку жестокому угнетателю народа Божьего? Кроме того, Иаиль была одна, иначе навстречу гостю кишел бы ее муж. Будучи женщиной, могла ли она воспротивиться требованию Сисары предоставить ему место, где он смог бы спрятаться и отдохнуть?

Обратите внимание, что Иаиль не получила похвалы от Бога за свой поступок. В то же время, Девора воспеваает это убийство так, будто оно пило проявлением такой же доблести, как и на войне.

Судей 6:17

Гедеон неоднократно просил знамение, как свидетельство того, что ним говорил Бог. Было ли это знаком его неверия? Через некоторое время Гедеон расстилает шкуру и просит Бога явить ему доказательства того, что Господь исполнит обещанное (6:36, 39). Разве во Вт 6:16 № запрещено искушать Бога? Разве это хороший пример, которому должны следовать и мы, когда ищем воли Божьей?

Бог нередко посылал знамение или чудо, чтобы подтвердить Свои слова (Исх 4:1-9; Ис 7:11-12). Первая просьба Гедеона вполне соответствовала учению Ветхого Завета: правдивость того, кто говорил, как Божий посланник, должна была удостоверяться каким-либо чудесным знаменем ими посредством исполнения особенного пророчества.

Когда мы рассматриваем дальнейшие просьбы Гедеона о подтверждении знамения, важно помнить контекст Вт 6:16, где написан этот запрет. Речь идет о том, как в пустыне народ Божий взбунтовался и потребовал знамения, которое доказало бы, что Бог был посреди них (Исх 17:17). В манном контексте это требование возникло в результате неверия и было шиком неверия. В отличие от них, Гедеон, осознав, что с ним говорил Бог, сразу же повиновался Ему и на свой страх и риск разрушил языческий жертвенник в своем городе. Следовательно, контекстом просьбы Гедеона были не неверие и бунт, а вера и преданность. Гедеон просил не для того, чтобы Бог доказывал ему Себя, а чтобы удостовериться, что он правильно понял Божье желание. А расстилаяемая Гедеоном шерсть свидетельствовала слабости, а не высокомерном требовании к Богу.

Вполне возможно, что Бог по милости Своей пожелает подтвердить Свою волю, которую Он открыл нам, каким-то знаменем. Но давайте будем использовать пример Гедеона для собственного оправдания. А если мы желаем использовать случай с Гедеоном, как прецедент,

то не станем забывать о том, что Божьему знаменю предшествуют знание истинной воли Господней, а также немедленное послушание с самого начала.

Судей 11:29-40

Иеффай действительно принес свою дочь в жертву всесожжения? Как мог человек, который приносил человеческие жертвы, стать судьей в Израиле и получить похвалу Нового Завета, будучи занесенным в список героев веры Ветхого Завета (Евр 11:32)?

Ветхий Завет всецело и полностью отвергает человеческие жертво-приношения (Лев 18:21; 20:2-5; Вт 12:31; 18:10). некоторые утверждают, что Иеффай действительно должен был убить и сжечь свою дочь, чтобы исполнить данный им обет, однако ни текст, ни древние обычаи евреев этого не требуют. В Лев 27:1-8 предлагается принцип, примеры которого мы находим и у Лк 2:36, 37. Данный принцип гласит, что человек (или предмет), посвященный Богу, исполнял обет тем, что отдавал всю свою жизнь на служение, отказавшись от жизни для себя. О том, что с дочерью Иеффая произошло именно это, свидетельствует следующее:

1) Выше по тексту из письма Иеффаяб каммонитянам (11:15-27) становится ясно, что он знал закон и историю Ветхого Завета;

2) Все жертвы Господу должен был приносить священник, и ни один еврейский священник не принес бы в жертву человека;

3) Реакция дочери Иеффая: она и ее подруги ушли оплакивать не ее близкую смерть, а ее «девство» (11:37, 39). Делаем следующий вывод Иеффай действительно исполнил данный им обет, посвятив жизнь своей дочери служению Господу.

Судей 14:4

Как мог Бог побудить Самсона поступить неправильно? Это никак не согласуется со словами Библии о том, что Бог – добр, и что («никого не искушает» злом (Иак 1:13)).

Всегда важно уметь отличать причину от следствия. В тексте не говорится что страсть Самсона к женщине-филистимлянке была вызвана богом. Однако в Библии сказано, что Бог может употребить на добро и недостатки человека. Самсоном руководили его собственные побуждения, и его плохая страсть была выражением несовершенства его характера, а не природы Господа. Это несовершенство дало определенное направление страсти Самсона, в результате чего произошло его столкновение с филистимлянами, правившими над Израилем. Самсон был ответственен за свои страсти. Бог готов был указать Самсону направление, которое, в конечном итоге, привело бы его к исполнению Богом поставленных целей.

Большая трагедия Самсона заключалась в том, что он был настолько глух к голосу Божьему, что выступить против врагов Израиля его могли побудить только его собственные инстинкты. В отличие от других судей, которые шли против врагов Израиля ради Господа и ради своего угнетенного народа, Самсон был движим только своим эгоистичным новом, вызванным личным оскорблением. Из этого текста мы можем извлечь ценный урок. Бог использует и будет использовать нас даже в том случае, когда мы намеренно сопротивляемся его целям. Посему будет намного лучше, если мы станем желать Его падения, избегая, таким образом, тех грехов и страданий, которые преследовал и Самсона всю его жизнь.

Судей 15:4

Как удалось Самсону поймать триста лисиц? Лисы – это пронырливые животные, живущие уединенно. Даже самый умелый охотник едва смог бы поймать столько лисиц за такой краткий промежуток времени.

Это возражение имело бы все основания, если бы мы не верили в чудеса и не могли предположить, что Бог побудил триста лисиц рысью примчаться 'чинно в руки Самсона и покориться ему. Однако есть и другие объяснения. Например, как судья Самсон вполне мог бы отдать приказ другим изчинить для него лисиц. А, по обычаям того времени, выполнение этой задачи приписали бы

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Самсону, как вождю. Еще одно и, наверное, самое правдоподобное объяснение связано со значением еврейского слова, употребленного в данном тексте. Это слово – *suaʿ* – используется не только для обозначения лисиц, но и шакалов: шакалы охотятся стаями, и их легче поймать.

Многие так называемые противоречия в Библии подобны возражениям о лисицах пойманных Самсоном. На первый взгляд, такие возражения могут показаться обоснованными. Но если приложить совсем немного усилий, всегда можно найти разумное объяснение. Те, кто настаивает на противоречиях, просто не желают находить ответы, которые отстаивают репутацию Писания. Если бы они действительно стремились к тому, чтобы найти ответы на вопросы, которые задают, то вскоре обнаружили бы альтернативные решения, имеющие не меньше оснований, чем их возражения, решения, которые подтверждают христианскую позицию о том, что Писание – это заслуживающее доверия Слово Божье.

Судей 19:18-24

Как мог человек, защищая гостя, отдать свою дочь, чтобы ее изнасиловали? И как мог левит, который считается главным действующим лицом этой истории, отдать свою наложницу банде насильников?

Во-первых, необходимо уточнить, что в тексте ни тот, ни другой поступок не показан, как воля Божия. Просто Библия рассказывает нам честно и подробно о том, что произошло. Во-вторых, эти события нужно толковать в контексте целей автора, записавшего их. Сюда, в конец Книги Судей, автор включил три похожие истории, чтобы проиллюстрировать уровень духовного и нравственного падения Израиля на тот период времени. История об истуканах Михи (Суд 17, 18) открывает, насколько извратилась вера Израиля под влиянием религиозных представлений, перенятых ими у их соседей-язычников. В истории о наложнице левита (Суд 19) представлено падение нравов, всегда сопутствующее утраченной вере; а история о гражданской войне, вспыхнувшей вскоре после этого (Суд 20,21), рассказывает о том, как был разрушен социальный строй, что также случается во времена нравственного и духовного упадка. Если толковать отрывок с позиции данного контекста, то, в действительности, история о левите и хозяине дома осуждает их за совершенные ими поступки.

Руфь

Руфь

Кто написал эту книгу и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Небольшая, но яркая книга Руфь выступает в качестве противовеса трагическому повествованию книги Судей.

События обеих книг развиваются в один и тот же период истории. И если книга Судей показывает упадок нации Израиля, книга Руфь напоминает нам о том, что и в те времена были отдельные личности, которые сохраняли свою верность Богу и Его закону. Кроме того, эта книга имеет важное историческое значение: Вооз и Руфь, герой и героиня повествования, стали великими прародителями царя Давида, который сформировал из народа Божьего могущественное царство, и снова возвратил его на путь нелицемерного поклонения Господу.

Руфь 3:9

Если Руфь – пример набожности, то почему она ночью прокралась на поле? Чтобы соблазнить Вооза и заставить его жениться на НЕЙ?

В Руфь 3:9 сказано, что, проснувшись ночью, Вооз обнаружил у своих ног спавшую Руфь, которая попросила его «простереть крыло... на рабу твою».

Мнение о том, что ее поступок был порочным, основано на неправильном понимании обычаев тех древних времен. По реакции Вооза становится ясно то, что он тотчас же предпринял шаги, чтобы выиграть право жениться на Руфи. А простереть край одежды над женщиной означало, по законам того времени, заявить ее своей женой. Таким образом, вместо того, чтобы предлагать Воозу совершить аморальный поступок, Руфь воспользовалась НИМ очень личным моментом с тем, чтобы выразить свое желание выйти замуж за человека, который проявил к ней такую доброту.

Руфь 3:4

Какие обычаи иллюстрирует история о замужестве Руфи?

В истории описаны следующие обычаи: левиратный брак и искупление ближайшим родственником. Предназначение левиратного брака было следующим. Если человек умирал бездетным, то его ближайший родственник-мужчина мог взять в жены его вдову (Вт 25:5,6). По закону Ветхого Завета учение об искуплении родственником было основным видом опеки. Кроме того, оно позволяло (или обязывало) родственника спасти собственность бедного родича, когда она находилась под угрозой быть проданной и, таким образом, утерянной его семьей. Это была дорогая процедура и при этом никто не гарантировал возвращения уплаченного. В случае с Руфью были применены и тот, и другой обычаи. Близкий родственник, который станет мужем Руфи, должен будет искупить (выкупить назад) земли ее первого мужа, а затем передать их любому из сыновей, которых родит Руфь. Нередко это означало, что его настоящая семья должна была лишиться части своих средств, чтобы ими восполнить наследство ребенка, которому еще предстояло родиться.

В истории Руфи родственник, который был ей ближе, чем Вооз, жил неподалеку. Однако он не смог (или не пожелал) взять на себя расходы, связанные с выкупом земли ее семьи и женитьбой на еще одной женщине, рискуя, таким образом, наследством своих собственных детей. Он отклонил предложение и тогда Вооз, не медля, воспользовался этим как ближайший родственник, и заявил о своих правах на Руфь и на приобретение утраченной ее семьей земли.

Первая книга Царств

I-я книга Царств

Кто написал эту книгу и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Первая книга Царств, которая в Торе (еврейском Ветхом Завете) объединена со второй книгой Царств в одну, не называет имени своего автора. Как один из возможных вариантов предлагается кандидатура Нафана – пророка; однако нам так и не удастся узнать имени настоящего автора, написавшего эти две исторические книги. Тем не менее, они имеют большое значение, рассказывая историю последнего судьи – Самуила, повествуют ма учреждении монархии во время неудачного правления царя Саула и описывают расцвет Израиля при богобоязненном царе Давиде. Этот период истории Израиля крайне важен как в историческом, так и в пророческом плане. Давид был не только идеальным правителем золотого века Израиля, но и стал прообразом Мессии, который вышел из его рода, к которому было предназначено править над всем миром.

I Царств 1:11

Не предлагала ли Анна Богу сделку, когда пообещала, что отдаст Ему сына, если только Он даст ей его? Как соотносить этот случай с молитвой Иисуса в Гефсимании: «Да будет воля Твоя» (Мф 26:42)?

Дм, что была сделка с Богом. И Писание не одобряет подобного отношения.

Однако мы не должны считать, что молитва имеет механическое действие, что мы должны молиться по точным формулам с выверенным содержанием, иначе Бог не станет нас слушать. Обет Анны вырвался из глубины ее души, где царили боль и страстное желание иметь ребенка. Бог ответил на молитву Дины не потому, что она предложила Ему своего сына. Ведь молитва является выражением наших взаимоотношений с Богом, который очень сильно любит нас. Честность и доверие важнее «правильной молитвы».

1 Царств 2:25

Разве не Бог удержал сыновей Илия от покаяния? Что еще может означать эта фраза «ибо Господь решил уже предать их смерти»?

Сыновья Илия, хоть и были священниками, открыто пренебрегали постановлениями о церемониях жертвоприношений (2:12-17) и вступали в незаконные половые отношения с женщинами, которые служили при скинии (2:22). фраза в стихе 25 – это юридический приговор Бога, и слово ибо нужно

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org понимать, как «поэтому».

1 Царств 4:3

В фильме «В поисках пропавшего ковчега» ковчег представлен, как магическое, страшное оружие, которое Израиль использовал против своих врагов. История в I Ц также изображает ковчег как нечто чудодейственное, не правда ли? Но тогда почему Израиль радовался, а филистимляне ужаснулись, когда ковчег был принесен в стан армии?

В религии Израйля ковчег завета был воплощением присутствия Божия среди Его народа. И израильтяне, и филистимляне подумали, что если с ними будет Сам Бог, то Он победит врагов Израйля. Они представляли себе ковчег, как что-то магическое, однако их представление было неверным. Ковчег завета был одним из символов Бога, но не Богом. Взгляды израильтян и филистимлян были, по существу, языческими, а не библейскими. Бог Писания наполняет вселенную; Его присутствие повсюду, и Он всегда способен помочь людям при любых обстоятельствах в жизни.

А Израиль, вместо того, чтобы положиться на Самого Бога, доверился материальному символу Божьего присутствия и, таким образом, сделал из ковчега идола. Поражение послужило знаком Божьего несогласия с магическим представлением о значении ковчега. Это был урок, и создатели фильма его не поняли или решили проигнорировать.

1 Царств 6:19

Почему Бог поразил смертью семьдесят человек только за то, что движимые любопытством люди заглянули в ковчег после того, как он чудесным образом возвратился из филистимского плена?

В религии Израйля ковчег был материальным символом присутствия Божьего; в законе Моисея делалось особенное ударение на его святости. То есть ковчег был предметом, ассоциируемым с Богом и посвященным Богу. Религия ни Ветхого Завета ставила огромное ударение на разграничении священного и святого (Лев 10:10. 11), а многие законы Ветхого Завета говорили о том, как правильно относится к священному, к жертвам, к святым дням, таким, как, например, суббота. Ковчег был настолько священен, как сказано в Чис 4:20, что даже левиты, служившие при скинии, «не должны подходить смотреть святыню, когда покрывают ее, ч чтобы не умереть» (см. также Чис 4:5, 6, 15-20).

Некогда Израиль относился к ковчегу, как к божеству, однако армия, которая положила на его магическую силу, была разбита (1 Ц 4). Эти события стали доказательством того, что представление евреев о ковчеге было неверным. Филистимляне попытались выставить ковчег в качестве символа побежденного языческого божества, но и на них обрушились ужасные казни. Таким образом, оказалось, что и их представления были неверными. Семь месяцев спустя они поспешно отослали ковчег обратно и Израиль (1 Ц 5, 6). В Ветхом Завете народ стал рассматривать ковчег из любопытства: они обступили его со всех сторон, шарили в нем руками, ч чтобы узнать, что в нем лежит. А когда умерли семьдесят человек, люди призадумались: «кто может стоять пред Господом, Сим Святым Богом?» (I Ц 6:20). Эта третья трагедия была необходима для того, чтобы напомнить Израйлю, о чем забыли нечестивые сыновья Илия и весь народ в целом: к Богу необходимо относиться с уважением и почитанием. Его слова и повеления нужно чтить всегда.

Смерть этих семидесяти человек – трагедия. Избежать еще более ужасных несчастий, как, например, поражения при Афеке, когда погибло .4 тысячи людей, можно было только в том случае, если бы народ Божий жил в богопочитании, любя Бога и повинуюсь Ему.

I Царств 8

Моисей предсказал, что у Израйля будет царь, и даже заложил основы монархического правления (Вт 17:14-20). Почему же Бог был недоволен, когда Израиль потребовал царя?

Действительно, в Ветхом Завете есть отрывки, в которых сказано о том, что Израиль имеет царя (Быт 49:10; Чис 24:17). Мотивация – вот на что нужно обратить внимание в данном случае. Израиль пожелал царя, чтобы быть, как и прочие народы, чтобы иметь вождя, на которого можно положиться во время

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org войны (1 Ц 8:10-18, 20). Такое заявление было открытым отвержением Бога, который был не только Царем для Израиля, но и связал Себя обязательством сражаться за Свой народ, если они будут послушны Ему (8:7). Понятия «правильно-неправильно» играют и мотивации такую же важную роль, как и в самом действии. Просьбу Израиля о царе не обязательно считать неправильной. Что на самом деле было неправильным – так это скрывающиеся за ней истинные мотивы израильтян.

1 Царств 9:12, 19

Этот и другие отрывки из книг Иисуса Навина и Судей описывают поклонение на высотах. Но разве Библия не запрещает подобную практику?

Хананеи, которые жили на этих землях до Израиля, поклонялись своим языческим богам у алтарей, возводимых на вершина холмов и в священных рощах. Израилю было запрещено поклоняться Яхве на местах язычников (Чис 33:52; Вт 7:5; 12:3). Тем не менее, прежде чем в Иерусалиме был построен храм (1 Ц3:2), определенные места были отделены Богом для поклонения (Исх 20:24; Вт 12:5, 8-9, 13-14). Подразумевается, что до того, как был построен храм, официально ратифицированное поклонение совершалось в различных местах священниками, такими, как, например, Самуил. Становится понятным, почему это происходило в то время, когда место скинии в Силоме было разрушено, и у ковчега не было своего святилища (1 Ц4-6).

1 Царств 9:17

Почему Бог выбрал царем Саула? Наверное, Бог хорошо знал о его недостатках, и о тех несчастьях, к которым это приведет.

Иногда выбор народа Божьего ставит для Господа определенные пределы. Впечатляющий рост Саула расположил к нему народ (1 Ц 10:24). К тому же, когда Саул начал править, он продемонстрировал немало положительных качеств, которые свидетельствуют о неплохом выборе (1 Ц 11:12-15). Кроме того, Бог наделил Саула особенной силой (1 Ц 10:6). Если собрать это воедино, мы увидим, что Господь дал Израилю лучшего человека из имевшихся в наличии, который и был принят израильтянами. Поэтому мы никак не можем обвинять Господа в тех недостатках, которые выявило в Сауле будущее. Вся эта история в целом еще раз свидетельствует о том, как опасно, когда народ полагается на людей, а не на Господа.

1 Царств 10:6

Почему сошествие Духа на Саула и его превращение в «иноного человека» не защитило его от будущих ошибок? Разве мы и сегодня уязвимы?

Бог не относится к человеку, как к кукле. Дар Духа Саулу, и еще больший дар Духа нам сегодня означает, что мы можем преодолеть грех и жить для Бога. Как и Саул, мы с вами имеем свободу выбора и ответственны за него. Мы можем жить в согласии с Духом, откликаться на ведение Божие и побеждать грех. Или, как Саул, мы можем отказаться прислушаться к слову Бога, пойти своей дорогой и потерпеть неудачу. Уязвимы ли мы? Без сомнения. Но имеем ли силу? Да, до тех пор, пока наш выбор – следовать за Господом.

I Царств 11:10

Не было ли обещание жителей Иависа Галаадского сдать аммонитянам уловкой, чтобы дать Саулу время поднять свои войска? Не должны ли мы сделать вывод из этого примера (если не правила), что временами ложь – не только лучший, но, может стать, и единственный выход?

В оригинале данного еврейского текста сказано: «Завтра мы выйдем вам». Это слово выйдем аммонитяне истолковали, как обещание сдать. Однако точно также говорят и тогда, когда армия выходит тем, чтобы напасть на силы противника. В данном случае перевод Новой Международной Версии – неудачен, так как получается, что посредством игры слов жители Иависа Галаадского и обманули своего врага, и сказали ему чистую правду. На самом деле, они намеревались выйти к аммонитянам и сразиться с ними.

Кстати, нам может показаться странным заявление аммонитян о том, что они выколют у каждого израильтянина правый глаз. Как правило, и в сражении солдат выглядывал из-за своего щита только одним глазом правым. Если бы аммонитяне

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org выкололи всем мужчинам этого юрода их правые глаза, то, таким образом, снизили бы риск военной VI розы от них в будущем.

I Царств 13:5

А то прав: Новая Международная Версия, где сказано, что у филистимляни было три тысячи колесниц, когда они выступили на Михмас, или Оолее прежние переводы, которые говорят о тридцати тысячах?

В еврейском (и русском) переводе написано 30 000. Однако в этом же тексте сказано, что наездников было только 6 000. Опираясь на известные нам маньяны о том, как в древности формировали армию, мы можем сделать вывод, что подобное соотношение наездников и колесниц маловероятно. Поэтому лучше всего на этот вопрос ответить так: в оригинале было написано три тысячи. Лотом, как могла появиться подобная ошибочная цифра, сказано в разделе Чис 1.

1 Царств 13:13

Почему один глупый поступок лишил Саула возможности основать династию? Разве это не жестоко? Да ведь и каждый из нас не застрахован от глупостей.

Каждое из этих трех слов, переведенных как «глупый», обращают наше внимание на нравственное несовершенство человека. В отличие от него русское «глупый» означает легкомыслие или отсутствие здравого смысла. Глупость поступка Саула была в том, что он восстал против «повеления Господа, Бога твоего, которое дано было тебе». А т. к. царь Израиля, как и сам народ, должен был подчиняться написанному закону и пророкам (Вт 17:14-20), то готовность, с которой Саул пренебрег Богом и выбрал свой собственный путь, лишила его возможности стать основателем царской династии, а впоследствии привела Саула к смерти.

1 Царств 14:37-45

Почему в этом происшествии Бог указал, что виновен Ионафан? Почему отец был готов казнить его?

Ионафан, пусть ненамеренно, но все же нарушил клятву, произнесенную царем Саулом. Это было глупое повеление, но, как только оно было произнесено, клятва вступила в силу. Когда Бог показал, что Ионафан, нарушивши клятву, попал под проклятие, армия восстала и поклялась именем Господа, что Ионафан не будет убит. И Саул сдался, возможно, после того, как солдаты, спасая Ионафана, предоставили ему выкуп или заместительное животное в жертву, чтобы удовлетворить всем правилам закона. В этой истории особенно заметна ирония автора: Саул, который сам сознательно ослушался Бога, был готов убить своего сына за то, что тот невольно оказал ему непослушание. Как высоко он ставит свое величие и как низко – величие Бога! Не удивительно, что Саул был отвержен Богом.

1 Царств 15:11

В тексте сказано, что Бог пожалел, что поставил Саула царем. Означает ли это, что Бог не знал, что произойдет? Если это так, то не противоречит ли это христианской доктрине о всезнающем и всемогущем Боге?

Еврейское слово, переведенное здесь, как «жалеть», – *niham*. Это слово означает сильное переживание, огорчение чем-то. Оттенок сожаления, переданный в данном стихе, еще не означает, что Бог не ведал об этом заранее или что Он был неспособен повлиять на происходящее. Правда, с слово *niham* может иметь значение «передумать»; и, действительно, в 29 стихе оно употреблено именно в таком значении. Однако в этом месте фраза о том, что Бог пожалел, означает всего лишь, что Бог – личность, и позволяет людям сбиваться с пути (ибо человек наделен свободной волей), но очень переживает, когда такое отступление ведет к личным или всенародным несчастьям.

I Царств 15:22

Данное выражение нередко приводят в пример примитивности жертвоприношений, которые были позаимствованы древними евреями у их соседей – язычников; Бог позволил им практиковать жертвоприношения, но они не были Его обязательным

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org требованием. Так ли это?

Нет, это не так. Учение о жертвоприношениях положено в основу как Ветхом и Завета, так и Нового Завета. Это выражение –«послушание лучше жертвы и повиновение лучше тука овнов» (15:22) – просто подчеркивает «шовное» качество Ветхого Завета. Жертвы приносились после того, как человек согрешил. Если бы человек проявил послушание, то и жертва была не нужна. Атак как человек, состоящий в правильных взаимоотношениях к с Господом, мог приносить добровольные приношения во свидетельство I*моей преданности Богу, то Бог тем более радовался этой преданности, которая выражалась в том, что человек с радостью исполнял Его заповеди.

I Царств 16:10

Если Библия точна, как может быть в этом стихе написано, что у Иессея было восемь сыновей, а в 1 Пар 2:13-15 – только семь?

Вероятнее всего, один из восьми сыновей умер молодым, так и не успев тщиться. Как правило, в еврейские родословные включали только тех, и сыграл какую-то важную роль в жизни будущих поколений или как-то еще отличился при жизни. Противоречия здесь нет, так как этот стих можно легко объяснить в свете еврейских обычаев.

1 Царств 16:1-3

В I Ц много отрывков, где говорится о лжи или обмане, совершенных Самуилом или Давидом. А здесь Сам Бог говорит Самуилу, что сказать и что сделать. Наверное, такой грех, как ложь во спасение, Бог прощает.

Глисон Арчер в своей Энциклопедии трудных мест Библии предлагает нам всякий раз, когда мы читаем в Библии отрывок, который кажется нам ложным или действительно содержит неправду, учитывать следующие три пункта:

1. Если в Писании говорится о чьей-то нечестности, это еще не означает, что Библия одобряет и оправдывает подобный грех. То же самое можно сказать и о других видах грехов, совершенных религиозными вождями.

2. Повеление говорить правду не обязательно означает, что необходимо говорить все, особенно в тех случаях, когда в результате этого жизнь человека может оказаться под угрозой. Также данное положение распространяется и на ситуации, когда разглашение подробностей могло нарушить тайну и предать чье-то доверие.

3. Сообщения о чьей-то лжи и изворотливости еще не означают, что данное лицо было человеком ответственным и глубоко верующим, примеру которого должны следовать и современные верующие.

1 Царств 16:14

В этом стихе сказано, что Святой Дух «отступил от Саула». Может ли это быть, ведь Новый Завет обещает, что Бог никогда не оставит верующего?

Ветхий Завет часто изображает Святого Духа «сходящим» на кого-либо (1 Ц 10:5-6, 10; Суд 15:14). Эта фраза описывает действие Божие, когда Он дает какому-либо лицу Божью силу или наделяет особыми способностями, необходимыми для выполнения необыкновенного задания. Отрывки Нового Завета, в которых сказано о том, что Бог никогда не оставит верующего, а также стихи, указывающие на особые отношения верующего со Святым Духом (Рим 8:9; 1 Кор 12:13), – это не одно и то же, что и ссылки о «сошествии» Святого Духа и Его действие в Ветхом Завете. Таким образом, слова о том, что Дух покинул Саула, просто означают, что Божественная сила (или способности), которыми он наслаждался прежде, оставили его. Здесь особенно поражает тот факт, что влияние Духа Святого было заменено «злым духом от Господа». Это не значит, что Бог сделал Саулу зло. Это значит, во-первых, что злые духи могут действовать только там, откуда Бог удаляется. И, во-вторых, непослушание, как у Саула, делает человека открытым для воздействия злых сил. Здесь, и 18:10, мы читаем не обвинительный приговор, вынесенный Богом, результат отвержения Бога. Насколько лучше хранить верность Богу и быть уверенным в том, что Его присутствие охраняет нашу жизнь!

I Царств 17

Всем нам хорошо известна эта знаменитая история о том, как Давид 1/бил Голиафа. Действительно ли он сделал это или, как сказано во '2 Ц 21:19, Голиафа убил воин по имени Елханан?

Го, кто задает этот вопрос, любят намекнуть, что Давид, став царем, и некотором смысле просто присвоил себе чужую победу, или что авторы метрических книг сделали это за него. Ведь восхваление правителей ни древнем Ближнем Востоке было делом обычным. Ответ находим и параллельной ссылке 1 Пар 20:5, где сказано, что Елханан «поразил Лпхмия, брата Голиафова». Во 2 Ц 21 мы имеем дело с ошибкой при переписывании, когда слово «брат» было пропущено.

I Царств 17:56

Из главы 16 следует, что Давид побывал при дворе Саула до битвы с Голиафом. А в этом стихе сказано, что Саул не был знаком с Давидом. Здесь очевидное противоречие.

В действительности, это пример того, как невнимательно некоторые люди читали Библию. В тексте Саул спрашивает: «чей сын этот юноша?» (17:55), и затем приказывает начальнику войска «спросить, чей сын этот юноша». Обыкновенно евреи судили о человеке не как об отдельной личности, а по всей его семье; вот почему родословные играли такую важную роль. Одно дело признать Давида любимым арфистом, и совсем другое – смотреть,

С каким мужеством он выходит против Голиафа. Огромное значение роли война, в которой он выступил, как представитель всей армии Израиля I» иолом, справедливо побудило Саула разузнать о его происхождении. Израиля не в том, знал ли Саул Давида. Просто теперь Саулу нужно было ушить, кем был Давид.

I Царств 18:10

Как мог благой Бог послать злого духа, который мучил Саула?

См, више комментарий к 1 Ц 16:14.

1 Царств 19:11-24

Как Давид мог позволить, чтобы в его доме был идол? И как мог Саул, полностью искоренивший всякое проявление оккультизма, позволить своей дочери, жене Давида, поклоняться идолу?

Еврейское слово, употребленное здесь – *тегарһим*. Это слово использовано в Ветхом Завете только пятнадцать раз и, как правило, не употребляется для обозначения идола. С другой стороны ясно, что это были предметы культового поклонения (Быт 31:19, 34-35; Суд 17:5). В данном случае этот предмет находился в доме дочери царя Саула Мелхолы, где с ней проживал Давид. Те, кто считает, что этот предмет был идолом, которому поклонялись, обвиняют в этом Мелхолу, а не Давида. Тем не менее, нам по-прежнему неизвестно, что это был за *тегарһим* и какие функции он исполнял. Единственное, что мы знаем – в Ветхом Завете этот термин всегда имеет отрицательное значение и ассоциируется с язычеством.

1 Царств 21:4

Только священники имели право есть священный хлеб, который Ахимелех дал Давиду (Лев 24:9). Как объяснить этот поступок?

Ахимелех, прежде чем дать Давиду священные хлебы, спросил его, соблюл ли он и его люди то, что требовалось по церемонии очищения. Этот священник и Давид понимали принцип, который Иисус вывел из этого эпизода столетия спустя: соблюдение церемонии не должно стоять вы 1110 человеческих потребностей (Мф 12:3,4; Лк 6:9). Дать истощенным и ослабевшим людям Давида пищу не противоречило духу ветхозаветного закона.

1 Царств 23:1-6

Каким образом Давид «вопросил» Господа, и как Господь ответил ему? Должны ли мы допустить, что он слышал Божий голос?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Ответ на этот вопрос – в стихе 6, который объясняет, что Авиафар, сын Ахимелеха, «принес с собою и ефод», когда убежал к Давиду.

Ефод представлял собой некое подобие жилета, который носил израильский первосвященник. Многие полагают, что в ефоде был карман, в котором лежали Урим и Туммим – ими пользовались с тем, чтобы узнать волю Божью. Считается, что это были камни или самоцветы, на которых было написано «Да», «Нет» и «Быть может». Когда Давид или кто-либо другой задавал вопрос священнику, он опускал свою руку в карман ефода, и доставал камень, который и был ответом Бога. Атак как Бог направлял руку первосвященника, то и ответ считался от Бога.

I Царств 24:5

Почему Давид испытал угрызения совести, отрезав край от верхней одежды Саула? Ведь он только что сохранил Саулу жизнь, несмотря на то, что его люди предлагали ему убить Саула.

Можно ответить так: этот поступок Давида имел символическое значение. Царская одежда была с отличиями: ее каймы и украшения указывали на положение, которое занимал ее обладатель. Эта одежда была одеждой самого Саула – царя Израиля. Возможно, Давид почувствовал, что, отрезав край от одежды Саула, он неосознанно посягнул на царское достоинство; или что это было символом завоевания им царства Саула. Обратите внимание, что выше (18:4) Ионафан снял свою верхнюю одежду, и отдал ее Давиду – это было знаком того, что он признал в Давиде помазанника Божьего, который должен был сменить его отца, Саула, Ий Посту правителя. Очевидно, муки совести были недолгими, и вскоре после этого Давид показывает Саулу край его одежды в доказательство того, что он мог убить, если пожелал бы (24:11). Давид понимает, что поступок символизирует его истинные намерения, и что он не должен быть истолкован как-то иначе.

I Царств 28

Действительно ли волшебница из Аэндоры (спиритистка, медиум) обладала сверхъестественными силами? Могут ли подобные люди действительно общаться с мертвыми?

Библия не причисляет всех, кто занимается оккультизмом, к мошенникам. Однако, она действительно запрещает подобные занятия, утверждая, что все проявления духовных сил, с которыми устанавливается подобный и по характеру, и по своим намерениям являются демоническими. Отсюда следует, что любой сверхъестественный контакт, установленный имамумом, спиритистом или вызвателем духов, – это контакт не с умершими любимыми людьми, а с иными злыми духовными существами. Но как же быть с тем, что в этом отрывке все, казалось бы, свидетельствует о том, что волшебница Аэндоры установила контакт с реальной личностью – человеком Божьим? На самом деле, текст не поддерживает ДАННОГО толкования. Стих 12 ясно говорит, что волшебницу охватил ужас, когда она увидела дух Самуила. Она сама не ожидала настоящего призрака. К тому же, Самуил, явившись, заговорил не через ошеломленную и онемевшую волшебницу, а обратился напрямую к Саулу. В данном случае произошло следующее: Бог вмешался и воспользовался этим происшествием, чтобы вынести Саулу свой окончательный приговор. Эта история демонстрирует, что существование человека не прекращается с его физической смертью. Также она показывает, что притворство тех, кто занимается оккультизмом, заканчивается в тот момент, когда с уст подобных личностей срывается крик ужаса, если они лицом к лицу встречаются с духовной реальностью.

1 Царств 31

Это описание смерти Саула не согласовывается с таким же описанием во 2 Ц 1. Вот вам наглядный пример ошибки в Библии.

Всякое противоречие кажется таковым только на первый взгляд, и легко поддается объяснению. Саул был тяжело ранен, и когда его оруженосец отказался заколоть его, он сам пал на свой меч. История, которую рассказал Давиду амаликитянин, была или правдой, означавшей, что Саулу не удалась его попытка самоубийства, или ложью, с помощью которой амаликитянин надеялся получить от Давида награду за убийство врага. Скорее всего, амаликитянин нашел мертвое тело Саула и сочинил всю эту историю, надеясь поживиться. Это было большой ошибкой. Вместо того, чтобы наградить амаликитянина, Давид,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org допустив, что это могло быть правдой, приказал казнить его, как преступника, убившего избранника Божьего. Кстати, это решение было не только правильным, но и очень мудрым. История древнего Ближнего Востока изобилует рассказами о предательских убийствах правителей. Давид хотел, чтобы его постановление о том что любой правитель Израиля, помазанный во имя Божие, обладав неприкосновенностью, было понято безошибочно.

Вторая книга Царств

2-я книга Царств

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

(См комментарий к 1 ц.)

2 Царств 2:8

Почему в этой книге сын Саулов назван Иевосфей, а в I Пар 8:33 –Ешбаал?

Основанное значение слова ʕaʕal – «господин» или «хозяин». Кроме того, оно имеет и религиозное значение: с одной стороны, это общее обозначение понятия «бог», с другой – нарицательное имя ханаанских богов, которые пыли, как считалось, хозяевами этой территории. В Писании собственные имена, которые в оригинале имели ʕaʕal, нередко изменяли на boshet, что означало «стыд», избегая, таким образом, связи с язычеством.

Необходимо сказать и об имени младшего сына Саула Ешбаал – «Ваал жим». Это имя, однако, не означает, что Саул оставил поклонение Богу Яхве и обратился к ханаанским ваалам. Скорее всего, имя его сына стало отражением более раннего употребления слова ʕaʕal в его общем значении «бог».

2Царств 3:39

Почему Давид не наказал Иоава за убийство Авенира? Не является ли это грехом или упущением (в лучшем случае)?

В Библии нигде не сказано, какими мотивами руководствовался Давид в данном случае. Возможно, в этот критический момент верность северян зависела от того, каким будет контроль их начальника, Иоава. Или Давид Просто не мог осудить Иоава, не вызвав этим бунта. Однако не нужно забывать о том, что в еврейской культуре проклятие, произнесенное против нижестоящего человека, имело действие обречения, способное привести в исполнение и само наказание. Давид, прокляв Иоава, не только осудил своего верного военачальника, но и подверг наказанию. В конце жизни Давид призвал Соломона совершить окончательный суд над Иоавом, умертвив его (3 ц 2:5-6, 29-35).

2 Царств 5:5

Как мог Давид семь с половиной лет править над Иудеей, если Иевосфей правил только два года над северными племенами (Израилем), прежде чем был предательски убит?

Когда Саул был убит, северные территории оказались под контролем филистимлян. Авениру, по всей видимости, понадобилось не менее пяти лет, чтобы отбросить захватчиков и укрепить отвоеванные им позиции. Только после этого Авенир созвал представителей десяти племен в Маханаим, чтобы официально короновать Иевосфея. И хотя в тексте этого нет, такое объяснение пятилетнего перерыва кажется наиболее правдоподобным и соответствует обычаям того времени.

2 Царств 6:20

Был ли танец Давида перед ковчегом, возвращавшимся в Иерусалим, непристойным, как считала Мелхола? Что означают слова: «обнажился сегодня пред глазами рабынь и рабов своих»?

В стихе 14 сказано, что на Давиде был льняной ефод– простое одеяние, которое носили священники и левиты во время службы при скинии. Критическое замечание Мелхолы никоим образом не означает, будто Давид в исступленном танце сорвал с себя эту одежду. В этой истории речь идет о надменной дочери царя, которая с осуждением смотрит на то, как Давид не может сохранить

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org своего царского достоинства. Он напоминает Мелхоло, что вместо Саула Бог избрал царем его. И одной из причин этого избрания была его искренняя любовь к Богу (в отличие от Саула).

2 Царств 7

В чем заключалось обетование, которое Бог дал Давиду?

Пс 88 называет это обетованием завета – твердым обещанием, которое Бог дал Давиду и народу израильскому. Это обетование содержало следующие гарантии: 1) у Давида будет сын, его преемник (Соломон); 2) сын Давида построит храм, который так желал построить Давид; 3) престол (царский род) этого царства пребудет навеки; 4) несмотря на грехи членов этого рода, право унаследовать престол никогда не будет отнято у данной семьи; 5) дом Давида, его престол и царство продлятся вечно.

Некоторые, ссылаясь на этот отрывок, утверждают, что эти обетования не были исполнены. Вавилоняне лишили евреев независимости в 586 г. до Р.Х., а римляне разбили их последнюю попытку возродить свое царство, когда в 70 г. по Р.Х. стерли Иерусалим с лица земли. Сегодня мы можем сказать, что есть государство Израиль, но это – не израильское царство, и в правительстве Иерусалима нет никого, кто был бы из рода Давидова. Ответ можно найти, если внимательно изучить слова, употребленные в данных обетованиях. Действительно, преемником Давида становится Соломон, твердо укрепивший позиции своего царства. Соломон действительно построил храм. И, невзирая на взлеты и страшные падения, пережитые народом во времена монархического правления, все это время на иерусалимском престоле восседали потомки рода Давидова. Но, что более важно, – род Давида не исчез и тогда, когда евреи оказались в подчинении у язычников. Из родословных у Луки и Матфея следует, что сам Иисус – из рода Давидова. А так как Он жив и сегодня, будучи нашим воскресшим Господом, то отпрыск царского рода, которому предназначено взойти на трон израильский, пребывает вечно. Именно это Бог пообещал Давиду: дом навеки. Если говорить об обетовании навеки утвердить царство потомков Давида, то христиане объясняют это так: сие обещание исполнилось и духовном правлении Иисуса Христа, как Господа и Главы Церкви и в настоящий момент, а также, когда Иисус Христос вернется, Он установит Свое царство здесь на земле, и, как потомок Давида, будет править миром из Иерусалима. После того, как все обетования Ветхого Завета об этом земном царстве исполнятся и произойдет великая заключительная битва, описанная многими пророками, этот мир окончит свое существование, и Иисус Христос навечно станет правителем Своих святых.

Какой бы эсхатологической позиции мы не придерживались, ясно одно: обетования Давиду были и будут исполнены. В данном случае нет никаких оснований утверждать, что Библия непоследовательна или ошибочна.

2 Царств 12:14

Из источников ясно, что ребенок Давида и Вирсавии умирает в наказание за грех согрешивших родителей. Как мог любящий Бог совершить такой поступок, ведь Он говорит, что дети не должны быть наказуемы смертью за грехи родителей?

Многие исследователи Писания сходятся на двух объяснениях. Первое: в библейские времена существовало «унитарное» представление о грехе, т. е. когда вся семья была ответственной за грех, совершенный кем-то из ее членов. Второе: смерть ребенка своего рода «искупление» Давида. Он был прощен, но и прощенный грех требует наказания, поэтому ребенок должен был умереть.

Мы непременно будем ошибаться, если станем читать тексты Библии с позиции современных представлений о морали или видоизменять нравственные стандарты Писания, подстраивая их под современные нравы. Эти объяснения, скорее, усложняют, чем решают те нравственные вопросы, которые возникают у читающих о смерти сына Давида и Вирсавии. Постараемся решить эту проблему. Сперва обратим наше внимание на то, что наказание Давида было возведено ему еще во 2 ц 12:10–13. Весь Божественный приговор Давиду был произнесен еще до того, как речь зашла о ребенке. Следовательно, автор поставил слова о смерти ребенка на определенной дистанции от слов о наказании Давида. Также эти слова находятся на определенном расстоянии и от слова о прощении. У евреев ритуальное прощение следует за принесением искупительной жертвы (Лев 1–7).

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
А здесь слова прощения произнесены прежде, чем речь зашла о ребенке. Таким образом, автор предусмотрительно провел границу между словами о смерти ребенка и словами

о прощении Давида. Какова бы ни была причина, по которой умер ребенок, его смерть не имела отношения ни к наказанию Давида, ни к его прощению.

Автор видит проблему в том, что неверность Давида, в результате которой родился этот ребенок, даст повод врагам хулить Господа. Перед нами пример проявления благодати Божьей, оказанной народу, Давиду, Вирсавии и самому ребенку. Благодать к народу выражалась в том, что живущий ребенок напоминал бы им, что согрешение сошло благополучно, и побудило бы других начать вести себя также безответственно, как Давид. Благодать к Давиду и Вирсавии состояла в том, что, как бы они ни старались любить этого мальчика, он постоянно напоминал бы им о грехе и позоре. А благодать по отношению к ребенку заключалась в том, что будучи невинным сам, он замечал бы стыд своих родителей и недоуменное презрение к нему со стороны народа, и сильно страда бы из-за этого. Забрав мальчика еще младенцем, Бог защитил народ, снял позор с его родителей, и спас самого ребенка от жизни, полной насмешек и незаслуженного презрения. Смерть ребенка была действием благодати, а не суда: это было сострадание, а не месть. Господь дал ребенку вечную жизнь.

Давайте вспомним слова Давида о смерти дитяти: «Я пойду к нему, а оно не возвратится ко мне» (12:23). Ребенок Давида умер физически, но жив в вечности. Жизнь – это дар; смерти искать не нужно. Но для мурующего смерть – это побежденный враг, а благословения вечности превосходят все земные блага так же, как вес земли превосходит вес песчинки.

2 Царств 14:27

Почему во 2 Ц 18:18 сказано, что у Авессалома не было сыновей, если в этом стихе говорится, что у него было три сына?

И 18:18 Авессалом говорит: «Не ты меня сына, чтобы сохранилась память имени моего». Очевидно, все три сына Авессалома умерли при его жизни, еще не став достаточно взрослыми, чтобы вступить в брак и иметь своих детей. Здесь нет никакого противоречия.

2 Царств 21:1-15

Почему Давид позволил гаваонитянам казнить семь ни в чем неповинных потомков Саула в отмщение за их убитого царя? Это не соответствует критериям нравственности.

Им времена своего правления Саул нарушил обещание, которое Иисус Минин дал им в эпоху завоевания (Нав 9), и хотел полностью уничтожить гаваонитян – один из ханаанских народов, живших на территории Израиля. В наказание Бог послал на землю три года голода, поэтому Давид спросил гаваонитян, как он может возместить то, что сделал Саул. Когда они сказали или, что желали бы казнить семерых потомков Саула, он согласился. После казни Бог снова ответил на молитву. Итак, очевидно, что Бог и Давид официально одобрили это отмщение, но нравственная дилемма остается: как они могли допустить такое?

Возможно, ответ кроется в неверном предположении о том, что эти потомки Саула были ни в чем неповинными людьми. Во 2 Ц 21:1 Господь открывает причину голода: «Это ради Саула и кровожадного его, за то, что он умертвил гаваонитян». Эти слова предполагают, и'" семья Саула принимала активное участие в истреблении гаваонитян. А гаваонитяне просили Давида не о том, чтобы выдать им и казнить н. минных людей, а о том, чтобы он разрешил им казнить виновных.

Если это действительно так, то никакой нравственной дилеммы здесь нет. Преступники были справедливо и по праву осуждены, а земля очистилась от своей вины.

2 Царств 24

Почему Бог наказал народ за грех Давида, когда он сосчитал своих людей, способных сражаться?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Этот отрывок полон загадок. И здесь, и в 1 Пар 21 сказано, что исчислить народ Давида побудили Бог и сатана – каждый был движим своими причинами. О личных мотивах Давида нам ничего не известно. Кстати, обратите внимание на этот основной тезис мышления Ветхого Завет если сказано, что на какое-то действие человека побудил Бог или дьявол, это, тем не менее, не снимает с него ответственности за решение, которое он (или она) принимает. Ни Бог, ни сатана не может заставить человек;! действовать против своей воли. Атак как Писание не говорит нам, что побудило Давида провести эту военную перепись, остается загадкой, почему он настаивал на ее исполнении. Не ясно также и то, почему этот поступок был неправильным в глазах Бога. Тем не менее, даже невосприимчивый к духовным наставлениям Иоав понял, что это было ненормально (1 Пар 21), поэтому можно с уверенностью назвать его грех преднамеренным.

Не удивительно, что грех Давида повлиял и на его народ. Решения любого государственного руководителя всегда влияют на народ, находящийся в его подчинении. Тем не менее, в 24:1 сказано, что «гнев Господень опять возгорелся на израильтян» – это ясно свидетельствует о том, что если грех Давида стал поводом для Божьего суда, то причиной его был поступок Давида, а грех его народа. Следовательно, народ пострадал из-за того, что Давид согрешил, а из-за какого-то неупомянутого греха, осуществленного ими самими.

2 Царств 24:9

Здесь мы снова сталкиваемся с несоответствием между цифрами, названными в этом отрывке и в 1 Пар 21. Как может богодухновенная книга иметь столько ошибочных данных?

На самом деле, если сравнить количество этих ошибок с количеством статистических сообщений в Ветхом Завете, то ошибок окажется не так уж и много. Большинство разночтений нетрудно объяснить (см. комментарий к Чис 1). В данном случае мы имеем дело с двумя рядами цифр 2 Ц 24:9 называет 800 000 взрослого мужского населения Израиля, а 1 Пар 21:5 говорит, что население составляло 1 100 000 человек, 2 Ц 24 перечисляет 500 000 иудеев, а 1 Пар 21 – 470 000. В каком-то из этих отрывков, возможно, есть ошибка. Ответ может скрываться за фразой «мужей, способных к войне» (воинов), которая употреблена в 2 Ц и отсутствует в 1 Пар 21. Меньшая цифра могла быть отражением того факта, что мужчин, способных сражаться, у Давида было 1 100 000, но только 800 000 из них имели военный опыт. Расхождения между 500 000 и 470 000 войск могут объяснить подробности данных текстов. И 1 Пар сказано, что Иоав не окончил исчисления и не включил колена Вениаминово (21:6). Больше число в книге Царств, возможно, включало и себя и 30 000 военных из колена Вениаминова с тем, чтобы передать реальное представление обо всем количестве людей в целом. Таким образом, если мы внимательно прочитаем текст, эти несоответствия могут оказаться, скорее, воображаемыми, чем действительными.

Второе так называемое несоответствие – сумма, заплаченная Давидом (Орне. Во 2 Ц 24:24 говорится, что Давид заплатил пятьдесят сиклей серебра за молотильный ток и за волов. А в 1 Пар 21:25 сказано, что Давид заплатил шестьсот сиклей золота, – почти в двести раз больше. Как это объяснить? Ток – это небольшая возвышенность, по масштабу занимающая всего лишь несколько сот квадратных метров. Вероятно, в 1 Пар названа более крупная сумма потому, что Давид вместе с током и иолами также купил и всю близлежащую землю, на территории которой Пыл расположен этот ток. Когда впоследствии на этом месте был построен храм, заняв много гектаров земли, нам становится ясно, почему Давид «платил 600 сиклей золота и за поля, которые окружали этот ток на холме, а не только за небольшой участок земли.

Третья книга Царств

3-я книга Царств

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

3-я и 4-я книги Царств – это исторические книги, которые рассказывают о монархии в Израиле, начиная с правления Соломона (971–921 гг. до Р.Х.) и заканчивая захватом Иерусалима вавилонянами в 586 г. до Р.Х. В еврейской Библии эти две книги соединены в один труд. Незвестный автор желал показать, как

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org от верности правителя может зависеть состояние его народа, фокусируя наше внимание на праведности или нечестии царя. В этот период объединенное царство Давида и Соломона было разделено на два соперничающих народа: израильтян на севере и иудеев на юге.

3 Царств 2:23

Разве Соломон поступил справедливо, когда казнил Адонию только за то, что тот попросил руки Ависаги?

Адония предпринял попытку захватить престол у полноправного претендента на него – Соломона. Соломон пощадил его жизнь. Но когда Адония сказал, что желает жениться на девушке, которая была наложницей Давида в последние дни его жизни, Соломон понял, что это политический ход. Даже брак с одной из второстепенных жен Давида был бы шагом ни пути узаконивания его прав, как преемника Давида. Соломон приказал казнить Адонию, потому что его просьба была ясным подтверждением того, что он не отказался от своих амбиций претендовать на трон Соломонд, а также может втянуть Израиль в гражданскую войну.

1 Царств 6:1

В этом отрывке дается очень специфичная хронологическая информация. Но разве большинство исследователей не настаивают на том, что во времена исхода из Египта фараоном был Рамзее? Если то так, то четвертый год царствования Соломона над Израилем не мог быть 480 годом после исхода.

Дата правления Соломона – первая из действительно зафиксированных дат, но вызывающих сомнения у исследователей. Это значит, что археология располагает достаточным количеством разрозненных и независимых ПЛННЫХ, которые позволяют ученым установить связь между правлением

Соломона и событиями того времени у других народов, зафиксировав, таким образом, общую дату для каждого из них. Ни одно событие до Соломона нельзя датировать с подобной уверенностью. Вот почему у нас нет свидетельств о том, когда Давид стал царем, или когда патриархи вошли в Египет, когда Авраам вышел из Ура и т.д. По этой причине датировка событий зависит от собственных хронологических заметок Библии и от общих свидетельств, собранных археологами, которые создают контекст событий, описанных в Библии. Таким образом, когда перед нами в стихе имеется точная дата, мы принимаем ее, как верную, или не берем в расчет. Те кто считает, что во время исхода фараоном был Рамзее Великий, не принимают в расчет данный стих, косвенно утверждая, что он ошибочен.

Однако было бы мудрее согласиться с этим стихом, а теорию о том, что Рамзес был фараоном во время исхода, отбросить. Если нет веских доказательств того, что каким-то книжником была допущена ошибка, благоразумнее сравнивать и оценивать теории ученых по Библии, а не I Библию по теориям ученых.

О дате исхода и о том, кто был фараоном в те годы, см. комментарии и к Исх 12 и к книге Иисуса Навина.

III Царств 7

На строительство иерусалимского храма были потрачены огромнейшие средства. Существовали ли эти богатства на самом деле? Если да, то что произошло со всем этим золотом впоследствии?

Ежегодные поставки Соломону составляли двадцать пять тонн золота (3 Ц 10:14, 666 талантов); еще больший тоннаж потребовался для ни о, чтобы обложить им храм и создать золотые принадлежности для служения в храме, плюс еще несколько тонн на щиты и чаши для дома

Соломона (3 Ц 10), – все эти цифры привели к тому, что некоторые стали отрицать правдоподобность данного описания, назвав его продуктом богатого воображения. Тем не менее, исследования древних документов свидетельствуют, что цари тех времен действительно собирали большие количества желтого металла и использовали его для показной роскоши. Например, в древних документах сказано, что Эсархаддон (Асард'ан) Ассирийский «покрыл стены» святилища бога Асура «золотом, будто это была глина». А один египетский правитель нагрузил баржу 67-и метров в длину золотом так, что она осела до

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org ватерлинии. Но даже если у Соломона действительно было столько золота, мы, тем не менее, должны задать себе вопрос: куда оно подевалось? Как могли такие сокровища исчезнуть, не оставив следов в истории, если они действительно существовали?

Дело в том, что золото Соломона не исчезло бесследно из истории. И Библия (3 Ц 14:25,26; 2 Пар 12:3-4), и египетские летописи сообщают, что в 925 г. до Р.Х., вскоре после смерти Соломона, произошло взятие Иерусалима фараоном Сусакимом. Сам Сусаким умер примерно год спустя. Его преемником стал его сын Осоркон I. В египетских летописях сказано, что в 921 г. до Р.Х. этот фараон пожертвовал 383 тонны золота и серебра, как часть своего подношения богам.

Где этот фараон мог взять такое огромное богатство спустя только три года (или немного больше) после того, как пришел ко власти? Самый правдоподобный ответом получил его из храма и дворца Соломона, которые пять лет тому назад ограбил его отец Сусаким. Является ли данное библейское описание продуктом чьего-то богатого воображения? Конечно, нет. Просто мы еще раз убедились в том, что даже самые невероятные из фрагментов Слова Божьего безошибочны.

3 Царств 7:23

В этом стихе – явная математическая ошибка. Число = 3,13159. Однако вычисления, сделанные по меркам, данным в этом стихе, показали, что число 01 = 3,0. Совершенно очевидно, что в данном случае Библия ошибается.

Этот аргумент основан на установленном математическом соотношении между окружностью и радиусом круга: если известен радиус, то размер окружности вычисляется путем умножения радиуса на 3,13159. В этом стихе сказано, что огромное бронзовое море, которое сделал Соломон с тем, чтобы держать в нем воду для ритуальных омовений священников, было десять локтей в радиусе и тридцать локтей в окружности. Т. е. соотношение 1:3, а не 1:3,13159. Это возражение несерьезно из нескольких соображений. Во-первых, этот предмет был огромным сосудом значительной толщины. Возможно, его измеряли не снаружи, а от одного внутреннего края к другому. Глисон Арчер замечает, что если бы внутреннюю окружность данного сосуда измеряли тростью пяти локтей в длину, то «таких тростей поместилось бы пять», и число π было бы сохранено. Арчер хочет сказать, что прямая трость, которой в древности пользовались для измерений, не могла бы обмерить изгибов сосуда, и если мы возьмем в расчет и изгибы, то в результате получится, что пропорции гигантской чаши Соломона действительно соответствуют точному числу π !

3 Царств 11:1

Почему Соломон взял себе так много жен? Не было ли это нарушением закона Ветхого Завета?

В законе Моисеевом сказано: «Чтобы он (царь) не умножал себе коней... и чтобы не умножал себе жен... и чтобы серебра и золота не умножал себе чрезмерно» (Вт 17:16-17). Соломон нарушил каждое из этих постановлений, создав себе огромную армию из колесниц, собрав несметные богатства и иступив во множество браков. Многоженство Соломона было отражением не столько его сексуальных пристрастий, сколько его подхода и международной политике. В библейские времена международные и оглашения нередко скреплялись браками. А проявленная им в самом начале толерантность к языческим божествам его многочисленных жен со временем привела к тому, что он сам отступил от Яхве (11:4-6).

3 Царств 12

Почему Иеровоам установил центры поклонения в Дане и Вефиле, и каковы были последствия этого?

Когда после смерти Соломона его царство разделилось, Иеровоам, ставший правителем десяти северных племен, начал опасаться, что если его народ, как и прежде, будет религиозно предан иерусалимскому приму, то со временем их политическая верность Югу тоже возобновится. Пефнь и Дан были избраны в качестве альтернативных религиозных центров, потому что в течение довольно долгого времени они считались святыми местами. Кроме того, Иеровоам изменил календарь религиозных праздников, посвятил в сан священства людей, не принадлежавших и колону Ааронову, а также подделал основные элементы веры

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org писания. Эту небиблейскую религию исповедовали несколько нечестивых царей, которые правили северным царством в этот краткий период истории.

3 Царств 13

Почему Бог убил молодого пророка, который проявил столько мужества, когда принес Иеровоаму весть о суде?

Большинство нравственных дилемм подобного типа, на которые обращают внимание критики, появляются потому, что люди полагают, будто их нравственный уровень намного выше уровня, который отразился в действиях Бога в Ветхом или в Новом Заветах. На самом деле, молодой человек, принесший Иеровоаму весть о суде Божьем, был умерщвлен за сознательное неповиновение Богу. Бог сказал этому пророку не есть и не пить все то время, пока он будет на севере. Но когда израильский пророк-старец сказал ему, что он может поесть в его доме, молодой пророк принял его слово, как Господне. По существу, человек Божий и.« Иудеи сделали то же, что сделали живущие на севере: принял религиозное нововведение со слов человека. Смерть пророка из Иуды была не только исполнением справедливого приговора, но и настоящим уроком для народа на севере: очень опасно заменять ясное Слово Божие человеческими соображениями.

3 Царств 15:3

Как может Библия называть Давида человеком, чье сердце было вполне преданно Господу? Давид был прелюбодеем, это ему принадлежит идея убить мужа своей любовницы. Кроме того, он проявлял непослушание Богу и в других случаях. И это называется преданностью?

Давид действительно совершил страшную ошибку. И, тем не менее, общее впечатление о его жизни остается положительным. Он не впал в ужасный грех гордости, который был отличительным признаком многих правителей его времени и тех, кто сменил его на престоле Иудеи. Более того, когда Давид согрешил, он немедленно открыто исповедал свой грех и искал прощения. Такая реакция в корне отличается от поведения Саула, который, будучи уличен во грехе, стал умолять Самуила не позорить его перед народом (1 Ц 15:30).

Грешить и ошибаться свойственно каждому человеку. Но тот, кто обычно был предан Господу и послушен Ему, немедленно возвращается к Богу и, исповедуя свой грех, ищет Его прощения.

3 Царств 18:40

Как мог Илия отдать приказ убить четыреста пророков Ваала? Его намерение доказывает и огонь, посланный в ответ Богом.

Ахав и Иезавель стремились заменить поклонение Богу поклонением Ваалу. Особенно жестокую форму такового поклонения практиковали в Тире. Кое-что о характере этой религии мы можем узнать из описания поведения пророков Ваала в 18:28. Они кололи себя ножами, призывая свое божество, т.к. считалось, что Ваала радует жестокость, и запах свежей крови воззовет его к действию. Впоследствии эта финикийская религия была завезена в колонию, открывшуюся в Карфагене. Сегодня можно выйти за город к Тофету или парку жертвоприношений и увидеть там могилы детей, начиная с младенческого возраста и до четырех лет. Эти дети были сожжены заживо в жертву тем же божествам, которым поклонялись и пророки, заколотые по указанию Илии. Многочисленные археологические находки свидетельствуют, что подобная группа религиозных вождей действительно заслуживала не снисходительности, а безжалостной казни.

Царств 21

Разве Навуфей поступил разумно, отказавшись от открытого предложения Ахава поменяться полями? Конечно, нельзя оправдать поведение Ахава или Иезавели, но ведь Навуфей тоже в какой-то степени виновен, не так ли?

Нет, вы не правы. В Израиле и Иудеи все семейные земельные требования должны были удовлетворяться с учетом тех первых наделов, которые люди получили еще от Иисуса Навина во времена завоевания Ханаана. В то время земля была распределена по коленам путем жеребьевки, и каждое семейство расценивало эту собственность, как личный подарок от Бога. Более того,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org семейство не имело права отдавать свою землю кому-то другому. А юбилейный год был назначен для того, чтобы в случае продажи в каждый пятидесятый год она снова могла быть возвращена, поему настоящему владельцу (Лев 25:8-17). Навуфей, человек набожный, ужаснулся, когда узнал, что царь желает, чтобы он отдал «наследство отцов!» (3 Ц 21:3). Он слишком уважал Бога, чтобы отдать свою землю. Пусть даже царю. Поэтому Навуфей проявил не простое упрямство, и послушание.

3 Царств 22:22

Как мог Бог употребить лживый дух, чтобы ввести в заблуждение Ахива и побудить его принять участие в войне, на которой он будет убит? Не солгал ли Сам Бог Ахаву?

1-ог действительно разрешил духу (ангелу) солгать через языческих пророков Ахава. Однако, значит ли это, что Бог обманул Ахава, послав «и» на войну? Или что Бог солгал Ахаву? Еще раз отмечу, как важно всегда внимательно читать отрывок. Ахав уже имел намерение идти воевать и вступил в союз с Иосафатом из Иудеи еще до того, как стал искать Божьего ответа. Поэтому едва ли можно говорить о том, что Ахава втянули в войну – это была война, которую он уже запланировал.

Что же мы скажем в ответ на обвинение в том, что Бог обманул Ахава? Прочтите отрывок еще раз. Когда был призван истинный пророк Божий, он открыл Ахаву не только то, что он умрет в приближающемся сражении, но и то, что источником предсказаний его пророков о победе был лживый дух. Через Своего пророка Михея Бог открыл Ахаву всю истину.

Ахав не был втянут в войну обманным путем, он сам принял решение послушаться предостережения Божьего пророка о надвигающейся смерти. В такой ситуации мы просто не можем обвинить Бога в обмане.

Что касается вопроса о том, почему Бог использовал лживого духа, то мы должны знать центральное учение Библии: сатана и его подчиненные могут делать зло. Однако Бог настолько велик, что может обратить во благо действия и нечестивых людей, и падших ангелов.

Четвертая книга Царств

4 книга Царств

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Смотри введение к 3 Ц.

4 Царств 1

Правильно ли поступил Бог, ответив на молитву Или и убив солдат, лишь исполнявших приказ? Когда Иисус отказался свести огонь на самарян, не хотел ли Он этим сказать, что Илия ошибался?

И мин нес свое служение в критический период религиозной истории Израиля. Иезавель и ее сын Охозия по-прежнему стремились искоренить поклонение истинному Богу и заменить библейскую веру Израиля религией Ваала.

В контексте того времени молитва Или и ответ на нее стали живым доказательством силы Бога перед новым царем (Ахав только что умер). Огонь, уничтоживший два отряда солдат, не только засвидетельствовал о том, что Илия – пророк, но еще раз напомнил слово Яхве, что Он – единственный Бог Израиля. Суверенный Господь ставил верность Ему выше верности царю.

Когда люди осознали смысл происходящего, а военачальник третьего отряда проявил свое почтение к Богу (1:13, 14), никаких демонстраций силы больше не потребовалось.

Что касается упрека Иисуса, который Он выразил Своим ученикам (Лк 9:54,55), то он никакие связан с осуждением Или. Напротив, Иисус осудил Своих учеников, которые ошибочно полагали, будто несведущие самаряне, проявившие неверие, относятся к той же категории, что и сознательно неверующие бунтовщики, с которыми пришлось иметь дело Илие.

4 Царств 2:24

Как мог Елисей проклясть детей только за то, что они смеялись над его плешивостью? И почему Бог исполнил это проклятие, послав медведей, разодравших сорок два ребенка?

Язвительная фраза «Иди, плешивый!» (2:23) была насмешкой не над плешивостью Елисея, а над тем, что Илия был взят прямо на небо (2:1-18), Они бросали вызов Елисею – не как человеку, а как пророку Божьему. Не будем забывать, что в то время в Израиле шла борьба между поклонением Богу и поклонением Ваалу, и языческая религия пользовалась прямой поддержкой царской власти. Илии, победителя Божьего, больше не было, поэтому это собрание языческих детей взяло на себя смелость насмеяться над человеком, который стал его преемником. Елисей понял, над чем в действительности они смеялись, – они бросали вызов Самому Богу Незамедлительное исполнение проклятия и совершение суда над детьми не только подтвердили истинность пророческого служения Елисея, но и вынуждали уважение к Богу, как к реально существующему.

4 Царств 3:27

Почему армия Израиля отступила после того, как царь моавитских принес своего сына в жертву богам? Было ли «негодование на израильтян» вызвано предположительным вмешательством моавитского божества Хемоша, как утверждают некоторые?

Археологи нашли письменные свидетельства о том, что язычники действительно имели обычай приносить в жертву царского сына, когда народ оказывался в опасном и безвыходном положении. Но что озадачивает комментаторов и является одним из самых сложных мест Писания, так как замечание о том, что в результате возникло «негодование на израильтян, и Израиль был вынужден удалиться».

Теория о том, что Хемош активно воздействовал на израильскую армию противоречит последовательному библейскому изображению язычески божеств, как беспомощных и бесполезных. Другие полагают, что Бог восстал на израильтян за то, что они так жестоко наказали моавитян, что царь моавитский был вынужден пойти на крайнюю меру. Но наибольший интерес вызывает традиционное еврейское истолкование: как сказано в 4 Ц 3:6-9, Иудея и Израиль вместе воевали против Моава, а сопровождал их царь Едома, вассал Иудеи. По этой теории получается, что царски наследник, принесенный в жертву, был не моавитянином, а пленным сыном царя едомского. «Негодование на израильтян» было со стороны едомитян чьи агрессия, вызванная смертью их коронованного принца, создала настоящую угрозу, и войска коалиции были вынуждены отступить.

4 Царств 9:1

Кого Писание подразумевает под «сынами пророческими»?

В еврейском языке слово «сын» имеет очень много значений и употребляет в Ветхом Завете приблизительно пять тысяч раз. В данном случае быть сыном означает быть членом группы. Ученые еще не пришли к единому мнению о том, были ли «сыны пророческие» теми, кого готовили стать пророками, или же это было некое объединение пророков.

4 Царств 9:6-10

В Ос 1:4 Бог осуждает Ииуя. Но ведь Он Сам дал ему задание стереть с лица земли семью нечестивого царя Ахава. Как может Бог осуждать Ииуя за то, что он выполнил Его повеление?

Ииуй не только стер с лица земли всех из дома Ахава, но и убил в Израиле всех служителей Ваала (4 Ц 9:14-10:28). Бог похвалил его и пообещал ему награду (10:30). Однако тот же отрывок напоминает нам, что Ииуй » к лал это не из набожности, а из выгоды, ибо он никогда не имел желаний следовать путями Господа (10:29,31). Наверное, предсказание и наказания рода Ииуя в Ос 1:4 лучше всего объясняет, какую важную роль играют мотивы. Если с точки зрения Бога те опустошения, которые принес Ииуй, были Божьим судом, то с точки зрения Ииуя это была им сложность уничтожить царский род и самому

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
стать царем. Ииуй был виновен, потому что не считал себя орудием в руках Бога, а исполнял Его повеление в своих собственных корыстных целях.

4 Царств 17:23

Как могут пророки говорить о двенадцати коленах Израиля, если десять колен были уведены в земли язычников и никогда не вернулись?

Предание о десяти «пропавших племенах» появлялось неоднократно в различных интерпретациях. Например, движение под названием «Британский Израилизм» предложило интересную теорию о том, что эти племена являются предками современного британского народа. Кроме того, было выдвинуто предположение о том, что американские индейцы – это потомки тех пропавших племен, которые исчезли из истории после того, как были депортированы из Израиля в Ассирию в 722 г. до Р.Х.

В действительности, ни одно из этих колен не исчезло и не растворилось среди местных народов. Когда страна была разделена на два царства Южное царство продолжило поклоняться Богу в иерусалимском храме как и предписывал закон. А Северное царство создало поддельную религиозную систему с центрами поклонения в Вефиле и Дане (3 Ц 12) в те годы многие из десяти северных племен мигрировали в земли Иуды чтобы свободно поклоняться Господу (3 Ц 12:27; 2 Пар 11:13-17). Благодаря этому представители всех двенадцати колен Израиля вошли в южные племена Иуды и Вениамина. Никто из народа Божьего не пропал.

4 Царств 19

Тейлор Призм сообщает, что Сеннахирим вторгся в Иуду в 701 г. до Р.Х. В 4 Ц 18 сказано, что это был четырнадцатый год Езекии, а в 4 Ц 18:1 написано, что он воцарился в третий год Осии, царя Израильского т. е. в 729-728 гг. до Р.Х. Это историческая неточность?

Конечно, годы правления еврейских царей – это сложная и трудная тема. Иногда годы правления начинают отсчитывать с того момента когда сын начинал править наряду со своим отцом, иногда – с начала его единоличного правления. Время от времени, в зависимости от народа и его обычаев, годы правления начинали считать с первой годовщины восхождения царя на престол. Не удивительно, что на эту тему было написано немало книг. Одна из наиболее известных – «Странные даты еврейских царей». Тем не менее, нам не придется вдаваться в сложные вычисления, чтобы найти ответ на этот конкретный вопрос. Скорее всего слово «четырнадцатый» было записано в соответствии с ранней системой по которой цифры и местонахождение обозначали буквами (4,40,400 и т.д.) ставя определенный знак над ними. Если предположить, что здесь был допущена ошибка при переписывании знака, которым обозначали десятилетие, (что подтверждают и другие примеры чисел в Ветхом Завете), то тогда четырнадцатый – это двадцать четвертый в оригинале.

4 Царств 20:12-15

Нам известно, что Меродах Баладан (или Валадан) был изгнан из Вавилона в 701 г. до Р.Х. ассирийцами. В этом тексте явно историческая ошибка, так как здесь сказано, что он послал вестники а это могло произойти уже после этой даты.

В данном случае путаница вызвана тем, что фраза «в те дни» (20:1) проводит параллель между историей болезни Езекии и наступлением Сеннахирима, о чем сообщает 4 Ц 19. На самом деле, эта фраза указывает на изменение темы рассказа, и речь пойдет еще об одном происшествии, которое случилось во время правления Езекии. Мы можем утверждать это с полной уверенностью, так как та же фраза употреблена в том же значении – без какой-либо прямой связи с предыдущим материалом – в Суд 17:6; 18:1; 19:1; Есф 1:2; и даже в Новом Завете в Мф 3:1.

Когда же случились болезнь и выздоровление Езекии? Нам известно, что Езекия умер приблизительно в 698-696 гг. до Р. Х. Если отсчитать назад пятнадцать лет, которые Бог добавил к его жизни, то его болезнь должна была быть в 711 г. до Р.Х., когда Меродах Баладан находился у власти в Вавилоне. Кроме того, это дает нам интересное объяснение, почему Меродах Баладан послал вестников в Иуду. По-видимому, он стремился к тому, чтобы государства Сирии и Палестины открыли второй фронт против ассирийцев, с которыми он пребывал

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org в постоянной войне.

4Царств 22

Что представляла собой книга закона, которую нашли в храме? Может быть, она была изобретением священников, которые именно тогда создали книги Моисея, чтобы поднять в народе религиозный дух?

Сия довольно интересная теория пользовалась солидной поддержкой со стороны отдельных ученых. Однако каких-то существенных исторических, традиционных или текстуальных доказательств в ее пользу нет. Причина ее им возникновения была в том, что она давала достаточно хорошее объяснение, ничему документы Ветхого Завета не могут быть такими древними, как они не претендуют, т.е. что в действительности они не являются истинным Слово Божьим. Однако сама теория является примером легковерия.

Согласно ей, вся история человечества была создана в VII в. до Р.Х., народ принял ее, как свою историю, которая не противоречила ни существовавшим традициям, ни расовой памяти человечества. Да, критики не всегда могут похвалиться наличием здравого смысла.

Ответа нет на вопрос о том, что представляла собой пропавшая книга закона. Некоторые полагают, что это была книга Второзакония. Другие считают, что это все Пятикнижие. Как эта книга закона могла потеряться, мы тоже не знаем. Манассия, сын Езекии, жестоко противился поклонению Богу в первый период своего правления. Он не только ввел языческие божества, но и закрыл храм, а затем предпринял попытку и вовсе искоренить поклонение Господу. И, конечно, в первую очередь он старался уничтожить все священные книги, которые были основанием израильской веры.

Некоторые полагают, что эти священные книги были найдены во время восстановительных работ, благодаря одному древнему обычаю. Дело в том, что при закладке углового камня в здание нередко замуровывали различные документы. Вполне возможно, что во время восстановительных работ в храме в его стене была обнаружена копия Писаний – истинно фундамент израильской веры.

Первая книга Паралипоменон

I- я книга Паралипоменон

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Имя автора 1 и 2 книг Паралипоменон, которые в Ветхом Завете предявлены в виде одной книги, неизвестно. Книга рассказывает об истории Израиля. В первой части даны родословные, чтобы сделать краткий и обзор истории от Адама до смерти царя Саула. Остальная часть книги рассказывает о Давиде и израильском народе, когда они находились в Вавилонском плене.

И хотя в книгах рассмотрен тот же материал, что и в 1–4 Царств, а здесь он целенаправленно сгруппирован определенным образом. Автор обращается к небольшой группе иудеев, которые возвратились в Иудею плена, и его главная цель – показать им, что Бог верен обещаниям включенного Им с ними завета. История Израиля свидетельствует о том, что Бог наводит бедствия на народ, когда люди грешат, и благословляет того, когда они послушны Ему. Каким ободрением, наверное, стало это замечание автора об истории для борющейся за свое выживание общины и Иудее, и какое важное напоминание оно являет собой для нас сегодня: как важно жить в близких отношениях с Господом!

I Паралипоменон 1–9

А нему этот длинный скучный список имен? Ведь Библия считается книгой, которую можно применять в практической жизни. А вместо многого мы имеем родословные.

Родословные были важными документами в Израиле, и не только, как вид гарантии, что какой-то израильтянин – потомок Авраама и принадлежит IV избранному народу Божьему, но и как один из способов сохранения истории этого народа. Методика составления родословных, в которых, как правило, пропускались поколения, и основной акцент делался на отдельных предках или семейных линиях, позволяет историкам сделать ударение на тех или иных

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org положениях. В данном отрывке, например, одна часть родословной составлена так, чтобы подчеркнуть важную роль праотцев и потомков Давида (2:18–3:24).

И хотя бесконечные списки имен, которые мы имеем в этих родословных, могут показаться нам бессмысленными и скучными, автор работал над ними очень скрупулезно, преследуя определенные исторические и богословские цели, которые, если и не понятны нам, то наверняка были понятны его первым читателям.

1 Паралипоменон 11:15-19

Почему Давид вылил на землю воду, которую люди доставили ему, рискуя своей жизнью?

Когда «Давид не захотел пить ее, и вылил ее во славу Господа» (11:18), он не отверг, а, напротив, прославил своих людей за их мужественный поступок. По сути, Давид продемонстрировал, что их жизни, которыми они рисковали, были святы, и поэтому нельзя было использовать эту воду в обычных целях – просто выпить. Такая искренняя забота о жизни людей была одной из тех черт характера Давида, которая привлекала к нему и помогла ему завоевать преданность своих солдат.

1 Паралипоменон 13:7

Почему Бог поразил Озу, ведь он хотел только поддержать ковчег, чтобы тот не упал?

В религии Израиля ковчег завета был самым святым предметом. По закону Моисея его должны были носить на шестах, продетых в кольца по сторонам ковчега, а не на колеснице, запряженной волами (Исх25:12–16)» к нему не должен был прикасаться ни один человек (Чис 4:15). Оза – какими бы ни были его намерения – коснулся ковчега, нарушив закон об обращении с этим святым предметом. Это вызвало гнев у Давида; похожая реакция была и у остальных присутствующих. Происшествие стало ярким напоминанием о том, что Бог жив и силен. Его нужно уважать, а Его слово – исполнять. Вне сомнений, этот важный урок укрепил уверенность Израиля в том, что Бог реален и способен победить их врагов в процессе расширения и защиты царства, объединенного царем Давидом.

1-я Паралипоменон 15:29

Почему летописец не упомянул об эпизодах, которые показывают Давида в невыгодном свете? Здесь, например, ничего не сказано о вспышке гнева Мелхоль. Также не говорится и о согрешении Давида Вирсавией.

Разумеется, это было сделано не потому, что автор желал скрыть недостатки Давида. Когда составлялась книга Паралипоменон, 1-4 ц уже были написаны, а великий псалом покаяния Давида (Пс 50) вошел в сборник гимнов Израиля. Эти негативные события были зарегистрированы. А автор книги Паралипоменон, как и другие, сообщил только о тех событиях, которые касались его темы: верность Бога Давиду и его потомству. Его верность стала основанием уверенности в Боге и для тех, и го возвратился из Вавилонского плена и продолжал жить, несмотря на I рудное настоящее и неопределенное будущее.

1-я Паралипоменон 21:5

Почему данные об исчислении народа, записанные здесь, отличаются от тех же данных, записанных в 4 ц 24:9?

См. комментарий к 4 ц24:9.

Вторая книга Паралипоменон

2-я книга Паралипоменон

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

См. комментарий к 1 Пар.

2 Паралипоменон 2:17-18

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Как можно оправдывать использование рабской силы для постройки Божьего храма? Это, вне сомнения, одна из самых сложных нравственных дилемм Ветхого Завета.

«Пришельцами» названы те, кто уцелел из хананейских племен. Сразу после того, как Израиль вступил в землю, им было позволено остаться, но при условии, что они будут служить израильтянам в качестве их рабочей силы «...чтобы они рубили дрова и черпали воду для общества и для жертвенника Господня...» (Нав 9:27); «...сделал он Хананеи данниками, но изгнать не изгнал их. (Суд 1:28). Это не означает, что у них не было своих домов и земель, которые они могли бы обрабатывать, напротив, они платили Израилю трудовой оброк. Из 3 Ц 9:21 следует, что это население было источником так называемого подневольного труда, и Соломон их «сделал оброчными работниками», он дал этим мужчинам задание работать над строительством храма вместо других работ. Называть такой вид труда рабским было бы неверно. Скорее, необычным было то, что чужеземцам позволили участвовать в строительстве Божьего храма. Исаия предсказывает, что в будущем Божьем царстве, когда Иерусалим снова будет восстановлен, как место Божьего правления на земле, эту привилегию получат и иностранцы. «Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их - служить тебе...» (Ис 60:10-12).

2 Паралипоменон 7:1

Какой была «слава Господня», которая наполнила храм? И какое значение имел огонь, сошедший с неба и поглотивший жертвы, принесенные при открытии храма?

Слова «слава Господня» часто употребляются в Ветхом Завете. Это богословское понятие используется для обозначения видимого вторжения Господа в материальную вселенную или откровения о Божьем присутствии.

Бог явил Свою славу в казнях, постигших Египет (Исх 14:40), Он всегда являет ее в звездной вселенной, которую Он создал (Пс 18:1). Время от времени слава Господня являлась видимым образом, как здесь, например, и виде огненного облака (Исх 29:43; Иез 43:4; Агг 2:3). Огонь с неба, который сжег жертвоприношения, был символом того, что Бог принял молитву посвящения Соломона и дал обещание ответить ни его просьбы.

2 Паралипоменон 9

Почему царица Савская посетила Соломона?

Во времена Соломона земля Савская (или страна савеев), представляла собой богатое царство на юго-западном конце Аравийского полуострова, границы которого простирались через Красное море до Эфиопии. Израиль, положенный между Египтом и великими царствами севера, контролировал жизненно важные торговые пути. Торговые поездки Соломона (8:18) им «вали, без сомнения, серьезное беспокойство у савского правителя, который контролировал торговлю золотом и благовониями в этой области любопытства, а и с тем, чтобы заключить торговые и производственные соглашения.

2 Паралипоменон 11:2-4

Не является ли разделение царства после смерти Соломона нарушением обетований, которые Бог дал Давиду и Своему народу?

Нет, Бог пообещал Соломону: «...Я обещал Давиду, отцу твоему, говоря: не прекратится у тебя муж, владеющий Израилем» (2 Пар 7:18). Также Бог недвусмысленно предупреждает, что грех - в его ли жизни или в жизни его потомков - приведет к осуждению (2 Пар 7:17-22). На протяжении всего времени существования царства правил один из потомков Давида, а во все века господства язычников царская линия не прерывалась вплоть до того момента, пока не достигла своего наивысшего выражения в Иисусе Христе (Мф 1; Л к 3).

2 Паралипоменон 11:20

Как Мааха могла быть дочерью Авессалома, когда его единственную дочь звали Фамарь (2 Ц 14:27)?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Перед нами еще один пример кажущейся ошибки. Слово *bet* – «дочь» и слово *ben* – «сын» – многозначны, и нередко употребляются в значении «потомок». Вероятнее всего, Мааха была правнучкой Авессалома (3 Ц 15:2).

2 Паралипоменон 13

В 3 Ц правление Авии описано негативно. А здесь о нем говорят положительно. Где же истина?

В этой главе Авии отведено в три раза больше места, чем в 3 Ц. Вывод в 3 Ц 15:3 – отрицательный. В этой главе летописец не делает подобного вывода и поэтому сообщает, как минимум, об одном случае, когда Авия и Иуда «уповали на Господа» (2 Пар 13:18) и одержали победу в решающей битве. Здесь нет никакого противоречия. Автор, желая показать верность Бога Израилю, когда народ полагается на Него, выбрал один нетипичный пример, как иллюстрацию того, что Бог приходит на помощь даже тогда, когда поведение царя более склонно ко злу, но все же правитель принимает решение довериться Господу.

2 Паралипоменон 16:12

Автор критикует Асу за то, что он обращался к врачам. Не хочет ли он сказать, что христиане не должны обращаться к медицинской помощи? И какую позицию занимает Писание в отношении искусства врачевания?

Аса был раскритикован за то, что полагался только на врачей, а «Господа не взыскал». Это – не осуждение медицинской помощи, как таковой. Конечно, в Израиле искусство врачевания не достигло таких высот, как в Египте или Месопотамии. Однако в Ветхом и Новом Заветах есть упоминания о врачах, а несколько ссылок из Евангелий дают нам понять, что в Палестине I в. по Р.Х. эта профессия была довольно распространенной (Мф 9:12; Лк 4:23). В Ис 1:6 и Лк 10:34 упомянуты целительные бальзамы, которыми обрабатывали раны, а Исаия описывает применение пласта смокв для исцеления нарыва царя Езекии (Ис 38:21).

В качестве обезболивающего смешивали вино со смирною (Мк 15:23), а Павел советовал Тимофею употреблять вино в лечебных целях (1 Тим 5:23). Конечно, заболев, христиане должны полностью полагаться на Бога. Однако нет никаких причин, мешающих обратиться к медицинским средствам. Исцеление, которым мы обязаны нашему любящему Богу, не обязательно должно приходить, как чудо.

2 Паралипоменон 18

Как мог Бог использовать злой дух для достижения Своих целей? Это идет в разрез с нравственностью.

Эта история записана и в 3 Ц 22. См. комментарий к этому отрывку.

2 Паралипоменон 33:13-16

Не является ли раскаяние Манассии изобретением автора? В 4 Ц нигде не сказано об этом глубоко личном преображении Манассии.

Причина, по которой эти два отрывка отличаются друг от друга, связана разными целями их авторов. Цель автора 4 Ц – показать, какое влияние на историю всего народа в целом оказывает послушание или непослушание царя Божьему закону. Поэтому он делает особое ударение по нечестивом правлении Манассии, которое стало последним шагом на пути к окончательному падению народа. Автор книги Паралипоменон рассказывает о верности Бога. И прекрасным примером такой верности становится Манассия, который, покайсясь перед Богом, получает полное восстановление, несмотря на все немислимое зло, которое он совершил. Никто не станет писать краткий обзор жизни какого-либо общественного деятеля, стараясь в нескольких абзацах изложить все, что им было сделано. Необходимо тщательно отбирать материал, и автор при составлении подобного обзора, прежде всего, всегда руководствуется темой.

2 Паралипоменон 35:21, 22

В тексте сказано, что Бог проговорил к Иосии через фараона Нехао. Как мог Бог говорить через язычника, и почему Иосия должен был узнать в нем Божий голос?

Бог не ограничивается какими-то одними способами общения с верующими. Ангелы, пророки, видения, сны и даже ослица (Чис 22:30) говорили от Него. Мы не должны удивляться, если Бог по особенному проговорит к нашему сердцу, даже через неверующих. Наша задача не в том, чтобы решать, какие источники мы будем игнорировать, а в том, чтобы оставаться открытыми для Господа и готовыми поступать так, как Он велит. Обещание Христа относится и к нам: овцы Бога узнают Его голос, из какого бы источника он ни исходил (Ин 10:14, 16).

Книга Ездры

Ездра

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Ездра был книжником и учителем, задокументировавшим историю возвращения иудеев из Вавилонского плена в землю обетованную. Его историческая книга была написана приблизительно в 440 г. до Р.Х., и исключала в себя несколько копий официальных документов Персии, имеющих непосредственное отношение к иудеям и Иудее того времени.

Ездры 1:2

Разве Кир Персидский действительно верил в иудейского Бога, что подразумевается в данном документе? Или Ездра сам сочинил все то, чтобы неоправданно завязать степень влияния Бога на мир язычников.

Вне сомнений, указ подлинный. Но это еще не значит, что сам Кир верил в Бога иудеев. Когда Кир Персидский захватил распавшуюся Вавилонскую империю, он изменил политику депортации народов из их родных земель. Кир позволил вернуться не только иудеям, но побуждал и другие этнические группы возвращаться в свои земли. Движимый чисто политическими соображениями, Кир начал почитать богов других народов, возведя их и ранг богов своей империи, и побуждал каждый народ приносить жертвы моему богу за царя Кира.

Ездры 2

Существует два списка семейств, возвратившихся в Иудею: один список здесь (2:3-35), и один в Неем 7:8-63. В обеих копиях речь идет о тридцати трех семействах. Но при этом в списках есть четырнадцать несовпадений. Как их объяснить?

Эти несовпадения объясняют по-разному. Ездра, имевший доступ к данным в Вавилоне, вероятно, использовал список, который был составлен теми, кто подписался под ним о своем возвращении. А Нееми нарочно перечислил тех, кто прибыл в Иудею в 537 г. до Р.Х. Несовпадения объясняются смертью, а также тем, что часть первых добровольцев, указанных в списке Ездры, впоследствии отказались от своего решения идти в Иудею.

Когда не совпадают цифры (как, например, между Езд 2:64 и Неем 7:66), мы должны вспомнить о том, что правильно передать численность – задача очень непростая. Такие различия могут возникнуть и в результате транскрипционных ошибок (см. комментарий к Чис 1). Однако тот факт, что причина отдельных различий в этих двух списках нам неизвестна, еще не означает, что она не может быть достаточно убедительной. Мы должны быть осторожными, и не спешить называть ошибочными такие случаи, как этот.

Ездры 3:8-13

Если сравнить эти стихис 4:24 и 5:13-17 Агг 1:15, то получится, что хронология восстановления храма показана неверно. Как объяснить разные даты начала восстановления храма?

Причина несовпадений в том, что на этих страницах речь идет о разных периодах восстановления храма. У Езд 3:10-11 сказано только о том, когда был заложен фундамент (прибл. 537-536 гг. до Р. Х.). Тогда из-за местной оппозиции этот проект был остановлен (4:24). Работа возобновилась прибл. в 520-519 гг. до Р.Х. благодаря влиянию Аггея. И, наконец, в 516 г. до Р.Х. храм был окончен. В этих отрывках, рассказывающих о восстановлении храма, нет никаких противоречий.

Ездры 4:2

Народ, живший в Палестине к моменту возвращения иудеев, объявил, что они поклонялись Яхве еще со времен ассирийцев. Почему же иудеи не разрешили им участвовать в восстановлении храма?

Древние народы считали разных богов и богинь властителями определенных территорий. Поэтому, когда ассирийцы увели израильтян в 722 г. до Р. Х, и переселили часть языческих народов в Палестину, они просто прибавили Бога Яхве к тем богам, которым они уже поклонялись (4 Ц 17:24-41), но стали преданно служить Ему и не признали Его Единственным Богом и Создателем всей вселенной. Следовательно, прибавив к этому еще и тот кто завет с Богом Яхве заключили только потомки Авраама, Исаака и Иакова, подобное межрелигиозное сотрудничество было немислимо.

Ездры 4:1-23

Содержание этой главы непонятно. К какому периоду в истории возвращения в Иерусалим можно отнести эти документы?

Ездра составил эту главу, следуя определенной теме, а не хронологическому порядку. Он останавливает ход повествования, чтобы в краткой форме рассказать о попытках остановить восстановление храма и города.

Стихи 1-5 сообщают о времени Кира (559-530 гг. до Р.Х.), стих 6 – и правлении Ксеркса I (480-465 гг. до Р.Х.), стихи 7-23 – о правлении Артаксеркса I (465-424 гг. до Р.Х.), а стих 24 – о правлении Дария I (5.13-486 гг. до Р.Х.).

Ездры 6:1

Ничему персы разыскивали документы об указе Кира в вавилонских архивах? Археологические находки показали, что столицей Персии были Сузы.

На самом деле, археологи обнаружили, что правители Персии использовали четыре города в качестве своих столиц: Вавилон, Персеполь, Сузы и Екбатану. Очевидно, в последнем городе и жил Кир когда вышел его указ (этот город находится недалеко от современного города Хамама и Иране). Интересно, что ссылка в 6:2 о том, что указ был найден в «Екбатане, во дворце», является единственным упоминанием о нем во всем Ветхом Завете.

Ездры 6:8

Мощно ли назвать правдивыми слова, где говорится, что языческий правитель оплатил строительство храма для народа, находящегося в его подчинении? Древние правители, скорее, брали, чем отдавали.

В действительности история изобилует примерами того, как монархи и мили жертвовали на храмы, находящиеся в разных областях их владений. В частности, этой политике следовали цари Персии. Секулярные Аннунты свидетельствуют о том, что Кир, среди прочих, восстановил и – рамы в Уре и Уруке. Еще раз повторю, что, как свидетельствуют археологические находки, возражение о том, что в свете современных представлений отдельные истории Библии кажутся нам нелогичным!», не имеет под собой достаточных оснований.

Ездры 9:6

Почему Ездра в своей молитве говорит о «беззакониях наших», если сам он был совершенно не виновен?

Ездра говорил от первого лица с тем, чтобы выразить свою сопричастность к общине верующих. И хотя лично не принимал участия в этих беззакониях, он чувствует свою ответственность за поведение своих братьев по вере. Этот элемент встречается и в других похожих молитвах Ветхого Завета (Неем 1:6; 9:33; Дан 9:5-19) и является подтверждением одного важного принципа: народ Божий несет корпоративную и индивидуальную ответственность за чистоту общины верующих. Мы не можем оправдываться, говоря: «Я этого не делал». Как и Ездра, мы должны молиться Богу о том что нас беспокоит, и не отказываться от ответственности, если можем попытаться исправить зло.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Ездры 10

Как мог Ездра потребовать от виновных израильтян не только развестись со своими иноплеменными женами, но и отослать от себя рожденных ими детей? Разве в Библии не сказано, что Бог ненавистен развод (Мал 2:16). Наверное, Ездра совершенно не думал о брошенных детях.

Закон Ветхого Завета строго запрещал иудеям заключать браки с язычниками (Исх 34:11-16; Вт 7:1-5). В этом случае, в отличие от Руфи, до вступления в брак не было обращения к Богу (9:1-3). По существу, эти браки не имели под собой законных оснований, и развод был не только позволителен, но и необходим по «заповедям Бога нашего» (10:3).

Что же ответить на вопрос о детях и женах, которых они отослали от себя? По обычаям того времени при совершении развода муж должен был возвратить все то приданое, которое он получил за своей женой, и привести ее обратно в дом родителей. Разведенные жены снова становились дочерьми, а их дети – членами родительских семей их матерей. Не думайте, что израильтяне просто выставляли за дверь своих жен и детей. Они обязаны были позаботиться о них.

Книга Есфирь

Есфирь

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Эта захватывающая повесть не называет имени своего автора. Речь идет о том, как народ Божий оказался в опасности, преодолеть которую помогла храбрость молодой еврейской женщины, ставшей царицей Персидской империи. В этой необычной книге имя Бога ни разу не упомянуто. Тем не менее, она еще раз засвидетельствовала о том, что за кулисами истории действует Сам Бог, проявляя заботу о Своем народе.

Есфирь 2

Библия называет первой женой Ксеркса Астинь, а Есфирь – его второй женой. Из светской истории нам известно, что ее звали Аместрис. Это ошибка?

Имя Аместрис связывают с первой половиной правления Ксеркса. Как царица-мать она оказывала влияние на своего сына Артаксеркса во времена его правления. Вероятно, это имя было греческим вариантом имени Астинь. Атак как греческие историки, писавшие о Ксерксе, не упоминают Есфири, не много сказано и о более позднем периоде его правления. Вероятнее всего произошло следующее: после смерти Есфири (или, что также возможно, после того, как она впала в немилость) Аместрис-Астинь вновь обрела свое влияние.

Есфирь 2

Как мог Мардохей втянуть Есфирь в то, что, по существу, можно назвать сексуальными соревнованиями на право называться царицей Ксеркса? Не противоречит ли такое поведение высокому чувственному эталону Писания?

Библия придерживается высоконравственных стандартов. Но она не гарантирует, что все, о ком в ней рассказано, будут жить в соответствии с ними. Также мы могли бы подвергнуть сомнениям не только нравственную сторону этого поступка, но и желание Мардохея увидеть свою племянницу замужем за язычником. Цель данной истории не в том, чтобы создать героев, а в том, чтобы показать, как Бог действует для Своего народа, несмотря на то, что он не заслуживает Его благодати.

Есфирь 3:9

Как пишет Геродот, весь ежегодный доход Персии составлял 15 тысяч талантов. Если он прав, то Аман предложил царю две трети этой суммы. Откуда у должностного лица такие деньги?

Критики всегда готовы принять данные светских историков, чтобы опровергнуть достоверность Писания. Тем не менее, если Геродот и прав, решить эту денежную головоломку довольно просто. Аман хотел получить, эти деньги, присвоив имущество иудеев, которых собирался погубить. Не так давно, в 1930-х гг. по Р. Х., нацистская Германия также присваивала себе

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org награбленное у еврейского народа, который стремилась уничтожить.

Есфирь 6:8

Разве ношение царского одеяния было достойной наградой за спасение жизни Ксеркса?

Во времена Ветхого Завета царские одежды символизировали царскую власть и достоинство. Появление на публике в царском одеянии означали бы, что этот человек занимает очень высокое положение.

Есфирь 9:1-10

Какое оправдание можно найти жестокому убийству врагов иудеев. Если кто-то желает причинить нам вред, то имеем ли мы право ответить ему тем же?

В Ветхом Завете есть принцип: кто ложно обвинил какого-то человека, пытаясь причинить ему вред, должен пострадать от той же кары, которую он предполагал совершить над своей жертвой. Евреи, приняв решение не грабить врагов, хотели показать, что их месть была судебной. В этом смысле, так называемая вендетта, полностью соответствовала морали

Книга Иова

Иов

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассматриваются?

Текст книги Иова не называет имени своего автора. Однако, устаревший язык этой книги и окружающая действительность, изображенная в этой и миге, ясно свидетельствуют о том, что эти события происходили в ранний Период библейской истории. Многие полагают, что книга Иова – это

Самая древняя книга Ветхого Завета. Она исследует вопрос, до боли искомый каждому человеку: почему Бог позволяет страдать хорошим людям, и всегда ли личное несчастье является следствием каких-то грехов самого человека.

Иов

Был ли Иов реально существовавшей личностью или же это вымышленный персонаж, созданный с тем, чтобы исследовать один основных вопросов философии?

В каком-то смысле, не так важно, был ли Иов настоящим человеком или это персонаж вымышленный. Тем не менее, в Иов 1:1 записана фраза, которая, как правило, употребляется только в тех случаях, когда речь идет о людях, реально существовавших в истории (1 Ц 1:1; Лк 1:5). Кроме того, в Иез 14:14 вместе с Давидом и Ноем назван и Иов, которого Писание, видимо, считало настоящим. С другой стороны, нет достаточно веских причин, чтобы назвать Иова лицом вымышленным. Если обратиться к его имени – ,Лууиб– то мы увидим, что впервые оно появляется в документах, датированных XVIII в. до Р.Х., а описание окружающей действительности в книге соответствует именно этой эпохе.

Иова 2:1-2

Имеет ли сатана доступ к Богу на небе? И кем были сыны Божии, которые регулярно являлись пред Господом?

Другие места Писания рисуют сатану, выступающим в присутствии Божьем в качестве обвинителя верующих: «и сатану, стоящего по правую руку его, чтобы противодействовать ему» (Зах 3:1). Здесь самое замечательное в том, что все сыны Божии (т. е. ангелы) являются пред Господом. Ударение сделано не на том, что сатана имеет доступ к Богу, а на том, что от него тоже требуют, чтобы он давал отчет перед Господом. Какой бы властью ни обладал сатана, он всегда остается в подчинении у Господа.

Иова 3

Как могут такие разные представления Иова и его троих друзей быть богодухновенными? Несомненно, что в важных вопросах они расходятся.

Вдохновение гарантирует, что слова Писания выражают то, что подразумевал Бог. Писание не гарантирует, что каждая цитируемая личность будет говорить правду. Например, в Библии сказано, что сатана отвергнул слово Господа, сказав: «Нет, не умрете» (Быт 3:4). Это были ложь, даже несмотря на то, что она записана в Библии. Толкуя Писание и изучая его, мы должны внимательно читать, пользоваться здравым смыслом и принимать во внимание контекст и функции общепринятых литературных форм.

Иова 19:26

Действительно ли этот стих говорит о том, что Иов ожидал воскресения в теле?

Не совсем ясно, какие ожидания имел Иов. Однако ясно другое: Иов верил, что увидит Господа лично. Именно это означает употребленная им идиома «Я узрю Его сам; мои глаза, не глаза другого, увидят Его (19:27)». Доктрина о воскресении понятно изложена в Новом Завете и косвенно упоминается в Ветхом Завете. Как святые Ветхого Завета представляли себе будущее, мы не знаем. Ясно одно: Иов и другие были убеждены в том, что после физической смерти они продолжат свое существование, как сознательные личности, отдающие себе полный отчет в происходящем.

Иова 25:4-6

В Бытии сказано, что люди были созданы по образу и подобию Божию. Как может этот стих говорить, что человек – это «червь, и сын человеческий, который есть моль»?

Ии первых, этот стих передает нам слова Вилдада. Это – не Божье включение о ценности человеческого существа. Во-вторых, здесь уподоблен поэтический прием – гипербола, чтобы подчеркнуть контраст между Богом вверху и человеком внизу. Поэзию, даже в Библии, нужно читать как поэзию, а не как историческую информацию или доктрину.

Нова 38-42

Почему Бог не объяснил Иову причины его страданий?

И конце книги сказано, что Иов имел возможность на мгновение увидеть Бога, и, увидев Его, осознал, что он может лишь поклониться и довериться Самому Богу, не задавая вопросов. Такой же урок преподает эта книга и нам с вами. Мы не спрашиваем у Бога. Мы убеждаемся в Его мудрости и благости и двигаемся дальше, просто веря в Него.

Нова 40:10-27; 40:20

Известно, что бегемот и левиафан считались мифическими чудовищами, которых боялись язычники. Упоминание о них в данной книге свидетельствует о том, что в основу этой части Библии положены более древние языческие верования.

В этом отрывке слова бегемот и левиафан употреблены, как метафоры. И хотя язычники действительно верили в существование этих чудовищ, сам автор книги Иова верит в их реальное существование. Большинство исследователей Библии полагают, что эти метафоры срисованы с гигантского гиппопотама и крокодила.

Иона 42:7

Как мог Бог сказать, что Иов говорил о Нем «верно», если именно Поп привел доказательства того, что Бог не всегда наказывает нечестивых и не всегда благословляет праведных?

дилемма Иова заключалась в том, что он не видел за собой ничего такого, что заслуживало бы того ужасного наказания, которое его постигло, и при этом он был абсолютно уверен в том, что Бог поступает справедливо.

Друзья Иова также разделяли его мнение о Боге и поэтому пришли к выводу, что Иов, должно быть, и вправду согрешил, если заслужил таких страданий. У них не было доказательств его греха, но они решили осудить своего друга, так как не могли иначе связать представлений о Боге с тем, что произошло с

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org ним. Иов, зная, что он невиновен, в простоте сердца приводит свидетельства о том, что БОГ не всегда поступает так, как считают его друзья. Каждый из них мог назвать имена нечестивцев, которые процветали. И каждый из них знал добрых людей, жизнь которых были отмечена трудностями и испытаниями. Иов был вынужден усомниться в своих представлениях о Боге, не теряя, при этом, своей веры в Него Именно за это и похвалил его БОГ. В итоге, Иов осознал, что БОГ – это не тот бог, которого верующие с легкостью втискивают в свои рамки а Тот, Чьи цели и мотивы нередко пребывают в тайне. Мы не должны пытаться объяснить действий Бога; мы должны просто довериться Ему, во многом превосходящему наши представления о Его величии, мудрости и доброте.

Иова 42:12-17

Почему не все благословения Иова были удвоены? Его стада увеличились в два раза, а вот детей он получил только десять взамен тех десяти что потерял.

Были удвоены все благословения. Его первые десять детей умерли, это так. Однако библейская вера предполагает, что существование человека не прекращается с его физической смертью. Десять умерших детей по-прежнему жили с Господом, так что еще десять детей, отцом которых он стал, вместе составили семью из двадцати чад.

Псалтирь

Псалтирь

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассматриваются?

Псалтырь – сборник поэм, используемых для коллективного и личного поклонения Богу. Они были написаны разными поэтами на протяжении нескольких сотен лет. В Псалтири пять книг. Каждая книга представляла собой новый сборник, который добавляли к предыдущему, начиная со времен царя Соломона и заканчивая царем Иосией.

В Псалтири мы видим ярко выраженный целый спектр человеческих эмоций; она исследует все стороны взаимоотношений между верующим и Господом. В этом смысле псалмы служат примером как для индивидуальных молитв и хвалы, так и для возносимой хвалы поклоняющейся общиной.

Поэзия Псалтири

Какие правила еврейской поэзии помогают нам лучше истолковать Псалмы?

Еврейская поэзия строится на идейном повторении, а не на ритме. Как правило, главная мысль выражена автором в первой фразе, и сразу же за этой фразой следует некая параллельная форма той же мысли.

Некоторые формы параллелизма очень сложны; однако в целом его можно разделить на три основных вида. Синонимичный параллелизм – это повторение одной и той же мысли в разных выражениях. Антитетический параллелизм подчеркивает исходную идею посредством противоположной или контрастной идеи. Синтетический параллелизм развивает основную мысль, добавляя к ней серию идей, достраивающих ее и расширяющих.

Псалом 5:6

Как может любящий БОГ «ненавидеть всех, делающих беззаконие»? Это не соответствует нравственности и противоречит призыву Иисуса любить своих врагов (Мф 5:44).

БОГ явил Свою несомненную любовь к грешникам, послав на крестную смерть Своего Сына. В то же время крест заявил о твердом намерении Бога наказать грех. В сем псалме, а также в других сходных местах Ветхого и Нового Заветов (Мал 1:2, 3; Рим 9:13), эти слова имеют юридическое значение. Верящие в Бога и стремящиеся к тому, что правильно, стоят в безопасном круге Божьей любви. Те же, кто отвергает Бога и творит зло, находятся вне этого круга в поле осуждения. БОГ любит (принимает, прощает) верующего грешника; БОГ ненавидит (решительно отвергает, приговаривает к наказанию) грешника, который не верит Господу и не обращается к Нему.

Псалом 9:22-39

Есть псалмы, написанные во враждебном, злом тоне. Как могут верующие объяснить такое отношение к людям, даже в тех случаях, когда другие действительно причинили им вред?

Эти псалмы обычно называют псалмами проклятия, так как они призывают Бога отомстить врагам псалмопевца за те раны, которые были нанесены ему. Некоторых христиан это беспокоит; на самом деле, здесь нет повода для беспокойств. Псалмопевец взывает к Богу, как к Судье, чтобы Он наказал тех, кто сделал зло. Это не какие-то злые проклятия, обращенные к беззащитным парням, обидевшим псалмопевца. Это требования справедливости, обращенные во вселенский верховный суд.

Псалмы проклятия, такие, как 5, 7, 30, 36, 55, 57, 82 и 108, являются примером веры и самообладания. Вместо того, чтобы отомстить лично, псалмопевцы отдают отмщение в руки Божии, прося только о том, чтобы Он поступил справедливо.

Псалом 13

Кто этот «глупец» в этом и других псалмах, и почему его вера в то, что «нет Бога», так ужасна? Нужно ли ко всем агностикам относиться столь негативно?

Причина осуждения глупца в Ветхом Завете становится ясной, если мы посмотрим на четыре основных слова еврейского языка, переводимые, как «глупец». Все они подчеркивают нравственную, а не умственную неполноценность. Глупцы упрямо не желают подчиниться Богу или Божьему закону, и посему они «развратились, совершили гнусные дела...» (13:1).

Некоторые люди действительно честно говорят о том, что не уверены в существовании Бога. Было бы неверно причислять их к тем, кто с презрением отзывается о Боге, и кто, будучи убежден, что нет Бога, который может призвать ответить за свои действия, предаётся греху с ненасытностью.

Псалом 18

Что такое естественное откровение, и что оно может рассказать нам о Боге? Может ли человек спастись, веря в Бога, открывающего себя в природе?

богословы выделяют два вида откровения: общее и особое. Общее откровение – это откровение Бога о Себе в творении; оно охватывает все, что Он сотворил. Особое откровение Бога – это Его прямое откровение

себе через видение, слово ил и действие; содержание такого откровения нельзя вывести путем умозаключений: оно должно быть явлено напрямую.

Псалом 18 рассказывает нам о том, как сотворенная вселенная возвещает славу Богию, и каждый человек слышит этот безмолвный глас небес. Н Ним 1:20 Павел развивает эту тему. Здесь он говорит о «вечной силе Его и божестве от создания мира через рассматривание творений видимые». Следовательно, Бог открыл и открывает Себя всем людям.

Нот что пишет Павел дальше. Вместо того, чтобы ответить на это откровение и поклониться Богу, люди отвергают Его свидетельство и в творении и «подавляют истину неправдою» (Рим 1:18). Общее откровение пишется, скорее, не средством ко спасению, а средством демонстрации погибающего состояния человечества. Если бы люди имели правильные и взаимоотношения с Богом, они признали бы Его в общем откровении и поклонились бы Ему. Но, так как люди испорчены грехом, они отвергают его свидетельство, выраженное в природе. В древности люди придумывали нелепые легенды о том, как тела убитых богинь становились материальной лентой. Современные люди придумывают нелепые теории о том, как и результате процесса эволюции скопления материи и энергии стали звездами и планетами, а единичные микроскопические живые клетки, возникшие из неживой материи, превратились в сложные формы жизни, наполняющие наш мир сегодня. Древнее и современное человечество доказывает свое нежелание знать Бога.

Может ли человек спастись, веря в Бога, открывающего Себя в природе? Да. Если реакция человека на любое самооткровение Бога о Себе – ея вера, то результат смерти Христа применим и к нему (Быт 15:6). Но великая истина, которая побуждает нас свидетельствовать ближним и посылать миссионеров по

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org всему миру, заключается в том, что весть о Божьей любви, явленной во Христе, имеет силу обращать сердца людей к Господу, и побуждает их принять свое прощение, которое далось Христу такой немислимой ценой.

Псалом 39:7

Не свидетельствует ли этот, а также и другие стихи, например, Псалом 49:14, о том, что постепенно люди отказывались от примитивных представлений о жертвоприношениях животных?

Жертвоприношение – несмотря на то, что оно присутствует во всех древних религиях, а также в вероучении Ветхого и Нового Заветов это не примитивные представления. А стихи, подобные этим, просто говорят о том, что послушание важнее жертвы. Это просто объяснить Жертвы требовались тогда, когда непослушание разрывало общение ветхозаветного верующего с Богом. А если человек был послушен и поддерживал правильные отношения с Богом, ни жертв повинности, ни жертв за грех не требовалось.

Обратите внимание на то, что в этом стихе сказано о прокалывании уха (Исх 21:6). Еврей, продававший себя в рабство своему ближнему, связывал себя только на семь лет. Но если после окончания этого срока он добровольно желал остаться служить у своего хозяина до конца жизни, то имел право на такой выбор. Чтобы подтвердить это решение символически, раб позволял хозяину взять шило и проколоть им мочку его уха (Исх 21:6). В этом псалме Давид (а пророчески – и Христос) отдает себя в добровольное, пожизненное послушание Богу-Отцу, осознавая, что это именно то, чего Бог желает от каждого человека.

Псалом 50:7

Как может Давид говорить, что он был грешен еще тогда, когда «мать зачала его»? Когда Давид родился, он еще не успел сделать что-то хорошее или плохое, чтобы назвать его грешником.

Просто Давид признавал факт и понимал всю глубину испорченности своей природы, испорченности, которая проявляет себя в греховных поступках. Эта испорченность всегда присутствовала в нем так же, как и в других людях. Следовательно, Давид, как вы и я, должен искать прощения у Бога, когда согрешает, и очищения, которое сделает его способным делать то, что правильно.

И хотя исповедание своей греховности Давидом выражено в поэтической форме, замечательно то, что он, прослеживая свою порочность вплоть до зачатия, видит себя, как личность, уже во чреве своей матери (138:13). Согласно Библии, утробный плод момента зачатия считается человеческой личностью.

Псалом 72:20

Как может Бог пробудиться, если Он никогда не спит (Пс 120:3-4)?

Перед нами распространенный пример употребления метафорического и языка. Призыв пробудиться – это поэтическое воззвание к Богу с просьбой Начать действовать на стороне псалмопевца. Утверждение о том, что Бог никогда ни спит и не дремлет, является поэтическим выражением фундаментальной действительности: присутствие Божие – повсюду, Он постоянно в курсе всех событий и всегда находится в распоряжении верующего.

Когда мы читаем Ветхий Завет, важно обращать внимание на два обстоятельства. Во-первых, еврейский язык богат образами и метафорами. Ни вторых, толкуя какой-то отрывок Писания, мы должны всегда помнить «литературной» форме. Было бы неразумно пытаться применить правила истолкования дидактического (обучающего) материала в отношении поэзии.

Светская литература никогда бы не позволила себе этого, и мы не должны позволять себе подобного, когда имеем дело с толкованием библейской поэзии. Если мы будем рассматривать те или другие образы Ветхого Завета, и метафоры, каковыми они и являются, многие противоречия, на которые обращают внимание отдельные критики, окажутся поверхностными и сами собой исчезнут.

Псалом 103

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Поддерживает ли Библия движение в защиту прав животных? И как в целом Библия отзывалась о животных?

В Псалме 103 ясно сказано, что через природу Бог заботится о животных так же, как и о людях. Первичное право человека управлять творением (Быт 1:26) – это не лицензия на эксплуатацию земли и ее живых обитателей, скорее, обязанность служить Богу в качестве Его посредника, заботящегося о Его творении. С другой стороны, история о сотворении мира проводит четкую границу между жизнью человека и животного, наделяя исключительно людей образом и подобием Бога. Таким образом, настойчивые требования некоторых радикально настроенных активистов предоставить животным те же права, что и людям, а также заявления о том, что употребление в пищу мяса – это каннибализм, не имеют под собой никаких библейских оснований.

В чем заключается основное отличие между человеком и животным? Ответ находим в Пс 72:22 и во 2 Пет 2:12, где сказано, что животные – это инстинктивные создания. Что отличает человека – так это его способность оценивать свои инстинкты на основании своей нравственной и духовной осведомленности, а также способность делать выбор: следовать своим инстинктам или нет. Животных можно дрессировать, однако именно нравственная и духовная осведомленность, которая наделяет нас способностью оценивать наши действия, принадлежит только одному человеку.

Псалмы 119-133

Почему «Песни восхождения» носят такое название, и каким образом их использовали?

По этому поводу до сих пор нет однозначного мнения. Одни считают, что эти псалмы пели верующие, поднимаясь по горным дорогам к вершинам Иерусалимского храма. Другие полагают, что их пели левиты во время праздников, а «восхождением» называли ступени, которые вели к зданию храма, на которых и стояли эти певцы.

Псалом 136:8, 9

Как можно называть Словом Божиим или просто «хорошей» книги, которая радуется об убиении младенцев, разбиваемых о камни?

Конечно, такие слова не подобают устам христианина. С другой стороны, важно понимать, в каком контексте раздался этот вопль о справедливости Псалом 136, поставленный в пятом собрании псалмов, датируют временем Вавилонского плена. Этот псалом выражает муки человека, который видит, как вавилонские солдаты насилуют, грабят и убивают народ Иерусалим и Иудеи. Неимоверная жестокость вавилонян, бесцеремонно лишая жизни еврейских младенцев, запечатлелась в памяти охваченного ужасом автора псалма. Поэтому он взывает к Богу о справедливости, чтобы Он ниспослал на вавилонян такие же зверства, которые они совершали с другими. Как они относились к другим – говорит псалмопевец – так и отношения они заслуживают и по отношению к себе.

Сегодня, в наш век благодати, мы понимаем, что Бог часто удерживается от наказания, чтобы дать грешникам возможность раскаяться и получить прощение (Рим 2:4). Но давайте никогда не будем забывать о том, что, и конечном итоге, справедливость действительно требует наказания за грех. Когда вернется Христос, то «[Бог] оскорбляющим вас воздаст скорбью... [Христос] совершит отмщение не познавшим Бога», как они того заслуживают (2 Фес 1:6-9).

Книга притчей Соломоновых

Притчи

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Собранные в этой книге притчи написаны несколькими авторами, однако большую их часть приписывают Соломону. Притчи называют литературой мудрости. Как и другие образцы древней литературы, притчи рассказывают о том, как прожить добрую и мудрую жизнь на этой земле. Их содержательные выражения кристаллизуют представления верующего о таких вопросах, как богатство и бедность, воспитание детей, дружба, любовь, лень, гордость, нечестивые люди, женщины, работа и т. п. Книга притчей Соломоновых – это краткие

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org изречения по этим и другим вопросам. Книга не разбита по этим темам, но они постоянно повторяются в ней,

Притчи

Какими принципами необходимо руководствоваться при толковании притч? Являются ли они словами Господа, обращенными к нам, или же это просто человеческие представления о том, что мудро и хорошо?

В целом притчи написаны в поэтической форме, основанной на параллелизме принципе, типичном для еврейской поэзии, когда необходимо придать, чему-то особенное значение. Следовательно, прежде чем приступал, к толкованию притч, человек должен иметь хотя бы некоторое представление об этой особенности еврейского стиха (см. комментарий к Псалтири).

Еще одна важная особенность притч заключается в том, что это –высказывания и универсального, и общего характера.

Универсальность в том, что истины можно применить к любому человеку и в любом обществе, а не только к тем, кто принадлежит к обществу Ветхого Завета или к вере Нового Завета. А общие они потому, что истины, о которых говорится в этих притчах, как правило, верны. Например, в Пр 16:7сказано: «Когда

Господу угодны пути человека, Он и врагов его примиряет с ним». Это – не сетование, на которое может претендовать верующий; это – общий принцип, который, как правило, верен.

Пока мы помним об этих особенностях притч, они, в свою очередь, могут сослужить нам хорошую службу, а мы избежим недопонимания и неправильного применения этих слов мудрости.

Притчей 1:7

Как может быть «страх Господень» «началом мудрости»? Разве Новый Завет не учит, что «совершенная любовь изгоняет страх» (I Ин 4:18)?

И Ветхом Завете слово «страх» часто употребляется для обозначения благоговейного трепета, а не ужаса. Безусловно, Божия любовь к нам и наша любовь к Нему освобождает нас от опасений за взаимоотношения с Богом. Благоговение пред Богом освобождает нас от искушения согрешить.

Притчей 17:5

Нет ли в учении притч о бедных и о бедности явного противоречия? Пишется, что одни стихи осуждают бедных за лень (10:4; 20:13; л 17), а другие указывают на то, что причиной бедности является социальная несправедливость, как написано здесь и в 13:23?

Совершенно ясно, что бедность – это явление не простое, а комплексное.

И если одни становятся бедными из-за своей лени и расточительности, другие подвергаются давлению со стороны социальных структур, поддерживающих богатых за счет бедных. Позиция Ветхого Завета: общество муч от ответственность за то, чтобы ввести такой механизм, который предоставлял бы возможность любому, кто желает работать, избежать

бедности. Более подробное обсуждение этой темы см. в разделе «Бедные и угнетенные» в Экспозиционном Словаре Библейских Слов издательства «Зондерван».

Притчей 22:6

Всегда ли родители виновны в том, что их ребенок не благополучен? Разве не об этом говорит этот стих?

Изречения книги притч обладают как универсальным, так и общим принтером. В ней можно встретить утверждения, верные в целом, но не в каждом отдельном случае. Этот стих делает акцент на том, что родитель правильно наставляющий ребенка на каждой из стадий его развития, на отправляет его по тому курсу, которому он, скорее всего, будет следовать всю свою жизнь. Однако это еще

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org не гарантирует, что если родители правильно исполняют свои обязанности, то их ребенок вырастет таким, как нужно Библия ясно говорит, что каждый человек – это ответственная личность к Т. е. жизнь каждого человека не предопределяется ни его происхождением, ни окружением; каждый человек делает свободный и ответственный выбор между добром и злом. Родители и окружающие могут оказывать влияние на этот выбор, но они не могут своими действиями запрограммировать эту личность или лишить его (ее) свободы выбора.

Например, Иезекииль, обращаясь к прошлому, строит свое учение о трех царях Иудеи (глава 18): о Езекии – добром царе и набожном человеке, о его нечестивом отце и еще более нечестивом сыне. Почему отец Езекии не направил жизненный путь своего сына на злое? Потому что Езекия имел возможность выбирать, и выбрал добро. Почему Езекии не направил жизненный курс своего сына Манассии на добро? Потому что у Манассии была свобода выбора, и он выбрал зло.

Однако не поймите неправильно смысл Пр 22:6. Верующие родители делают все от них зависящее, чтобы оказать положительное влияние на своих детей, и осознают, что только Божья благодать может прочий закрепить это влияние. Но они также понимают, что их дети обладают своей собственной волей и несут ответственность за свой моральный выбор и хотя родители радуются тому, что их дети делают правильный выбор, они не приписывают это себе. А если выбор ребенка пал на зло, родители тяжело переживают об этом, однако осознают, что это – не их вина

Притчей 31:10-31

Разве вы не согласитесь с тем, что Библия – это книга, где доминируют мужчины, значит, это – шовинизм? Данный отрывок – это очевидно – учит тому, что место женщины – дома.

Это правда, что Библия действительно появилась в обществе с патриархальной структурой, и многие из ее законов и обычаев являются отражением устоев того общества. Но неправда, что Библия – шовенистский документ, который говорит, что мужья должны доминировать над своими женами, или роль женщины ограничена домом, и она не имела права выбрать ту профессию, где преобладают мужчины.

Этот отрывок, иногда цитируемый в качестве аргумента в защиту мнения «женщина должна сидеть дома», на самом деле, говорит совсем о другом. Мы не должны забывать о том, что общество Ветхого Завета было аграрным, а богатство измерялось землей и тем, что она приносила. Мужчины должны были возделывать землю, изготавливать из того, что она давала, продукцию, которую покупали и продавали, следить за работниками и т.п. Интересно в этом отрывке о добродетельной жене то, что она занята такими же видами деятельности, что и ее муж. Экспозиционном Словаре Библейских Слов написано: она наблюдала за рабочими (ст. 27). Она работала закупщиком на своих предприятиях (ст. 14). Она продавала то, что производили ее рабочие (ст. 18, 24), и от своей прибыли делала инвестиции (ст. 16). Она могла свободно оказывать помощь нуждающимся (ст. 20). Ее уважали за ее мудрость и ответственность (ст. 26-31). Перед нами удивительная картина: женщина Ветхого Завета была задействована в осуществлении тех функций, которые мы сегодня называем миром бизнеса. Деятельность ветхозаветной женщины была тесно связана с ее домом и семьей; но она совершенно не была тем, о чем думают некоторые, когда говорят, что женщина должна «следить за домом, и смотреть за детьми». В библейские времена женщин уважали намного больше.

Библия считает женщин личностями, наделенными способностями и гой степени, в которой ими наделены все люди, созданные по образу Божию.

Книга Екклесиаста или Проповедника

Екклесиаст

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассматриваются?

И предания, и Ек 1:1 предлагают считать автором этой книги Соломон, «сына Давидова, царя в Иерусалиме».

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Книга была написана в последние годы жизни Соломона после того, как его чужеземные жены отвернули его сердце от Господа к богам языческим. Утратив свой духовный якорь, Соломон внезапно ощутил, что его жизнь не имеет смысла. И он отправился на его поиски. Однако в своих исследованиях он ограничился только лишь человеческим разумом (1:13), и собрал свои доказательства только из материальной вселенной (1:14, «под солнцем»).

Первая часть книги выполняет роль доклада об исследованиях «этого мудрого ветхозаветного правителя, того, в котором большинство людей стремится отыскать какой-то смысл. Сам Соломон делает вывод: «Супя сует, – все суета!» (1:2). Во второй части книги Екклесиаст задает второй вопрос: если все бессмысленно, то какие решения из тех, что мы принимаем в этой жизни, лучше других? И хотя Соломон делает вывод, что одни решения предпочтительнее других, он, тем не менее, остается при своем убеждении: дать удовлетворительный ответ на вопрос о смысле жизни – недоступно для человека.

Екклесиаст

Книга Екклесиаста так пессимистична! А мрачные выводы Соломона совершенно не сочетаются с обилием мажорных отрывков в Библии. Тут напрашивается вывод, что эта, так называемая богодухновенная книга прямо противоречит другим книгам, которые верующие также называют богодухновенными.

Не забывайте, что богодухновенность еще не означает, что все записанное – непременно верно. И, конечно же, это неверно, что жизнь бессмысленна. Богодухновенность Писания гарантирует точность его содержания. Книга Екклесиаста – документ, в котором точно переданы мысли одного из самых мудрых людей в истории, изучившего вопрос о том, может ли земная жизнь иметь смысл только в себе самой. Выводы Соломона, записанные здесь, напоминают нам о том, что если Бога нет, а наша цель – это не вечность, то тогда жизнь на земле действительно бессмысленна. А оптимистичный позитивный настрой остальных книг Библии основан на смысле, который пирующий обретает в существовании Бога и Его любви.

Учитывая то, что в своем поиске он решил опираться только на разум, и что он ограничился одним мимолетным опытом человека в этой материальной вселенной, можно сказать, что Соломон был прав. Богодухновенность гарантирует точность его отчета об этом процессе и о сделанных им выводах. Но она не дает гарантий в том, что его выводы отражают действительность, известную нам благодаря более полному откровению Бога о Себе в Писании, и о Его благих намерениях в отношении человечества.

Екклесиаста 3:19

Как может Библия говорить, что участь человека такая же, как и продолжаются скота? Разве она не учит, что после биологической смерти люди продолжают свое существование, как сознательные личности?

Это другие высказывания как, например, «есть и пить и видеть доброе во (всяком труде своем» (3:13), нужно понимать в контексте ясно выраженной методологии и теории этой книги. Соломон ограничился доказательствами своих органов чувств. И, судя по всему тому, что может увидеть человек, нет различия между умершим человеком и сдохшей коровой. С биологической точки зрения оба подверглись одной участи. И только тогда, когда мы принимаем свидетельство откровения, мы можем с уверенностью сказать, что между участью человека и участью животного есть различие.

Можно привести еще несколько подобных выводов, которые, несмотря ни на что, они записаны в книге Соломона, нельзя назвать верными. Перед нами точно изложенные выводы Соломона, но не Божье откровение действительности, которое было дано Соломону.

Книга Песни песней Соломона

Песни песней

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Несколько упоминаний о Соломоне и частые упоминания о «царе» легли в основу традиционного представления о том, что автором этой книги является Соломон.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org И хотя еврейские и христианские комментаторы считают эту поэму метафорической, изображающей отношения между Богом и Его народом, лучше всего понимаешь Песни песней, когда воспринимаешь ее, как гимн любви между мужчиной и женщиной, – возлюбленным и возлюбленной. Некоторые были шокированы, когда узнали, что в Библию включили «простую песнь о любви». Но ведь Песни песней и есть прекрасное подтверждение того дара, которым Бог наделил людей. А дар этот – способность любить и быть любимым в браке.

Поэзия Песни песней

В чем сходство Песни песней с другими примерами древней любовной поэзии?

Археологи обнаружили немало образцов древней любовной поэзии Ближнего Востока. Эта поэзия изобилует грубыми и красноречивыми намеками на секс, чем очень отличается от нежных, страстных образом в Песни песней. Да и во всей Библии о сексе говорится честно, открыто и с неподражаемой скромностью. Другие культуры, такие, как наше современное общество, обесценивают сексуальные отношения, лишая половой акт его тайны; и литература, и другие средства массовой информации относятся к нему, как к животному инстинкту.

Книга Исаии

Исаия

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассматриваются?

Эта величественная книга пророчеств была написана Исаией, сыном Амоса.

Исаия жил в Иудее, на юге Иудейского царства, в период критических набегов ассирийцев. Пророк стал очевидцем того, как Израиль – северное иудейское царство, было стерто с лица земли, а его народ угнан в плен и 22 г. до Р.Х. Он пережил период опустошения, который постиг большую часть его страны, когда ассирийцы снова вернулись в 701 г. до Р.Х. Именно тогда Бог вернул армию врага назад в свою страну, не позволив ассирийцам захватить Иерусалим. Предание гласит, что Исаия умер мученической смертью при Манассии, нечестивом сыне богобоязненного царя Езекии.

В работе Исаии отражены как ранний, так и поздний периоды его сужения. Первые тридцать пять глав этой пророческой книги изобилуют предостережениями и призывами к покаянию. Историческое отступление и повествовательной форме рассказывает о том, как Бог отвел ассирийцев в ответ на молитву Езекии. Затем главы 40–66, обращая взгляд в будущее, предлагают утешение народу, который избежал угрозы от ассирийцев, но не избежит переселения в Вавилон через сто лет после этого. В последних липах говорится об условиях жизни после ассирийского плена, и даже названо имя правителя Персии Кира, который в 537 г. до Р.Х. отдаст повеление о возвращении иудеев на родину (44:28; 45:1). Многие ученые, обратив свое внимание на то, что словарный состав второй части книги заметно отличается от первой, утверждают, что книга пророка Исаии имел двух, а, может быть, и трех авторов.

Если мы согласимся с тем фактом, что Бог знает будущее и открывает его (46:9–11), – это обстоятельство часто повторяется у Исаии – то в таком случае упоминание имени Кира вряд ли можно считать доказательством того, что книга была написана уже после того, как царь Кир выше, и на историческую арену. Аргументы в пользу версии о двух авторах, основанные на незначительных отличиях в литературных стилях и лексиконе книги, также недостаточно сильны. Этим отличиям легко найти объяснение. В первом и во втором разделах своей книги Исаия развивает две разные темы: в первой – тему тьмы и суда; во второй – тему надежды и восстановления. К тому же, изменения в стиле, которые могут произойдет с любым человеком через сорок лет, являются таким же полноправным объяснением литературных отличий в тексте Исаии, как и версия о двух авторах. Обратите внимание и на то, что версия о двух авторах никак не объясняет, почему эта книга обладает заметным литературным единством. Это единство намного превосходит ее литературные различия.

Одна из тем, объединяющих эту сильную книгу – тема пророчеств о Мессии. Благодаря акценту на грядущем избавителе, а также впечатляющему портрету Мессии в 53-й главе, где Он изображен страдающим Рабом, Исаия может быть по

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org праву назван евангелистом Ветхого Завет. Некоторые считают его тексты евангелием – благой вестью о том, что Бог намеревается сделать для Своего народа после пришествия Христа посредством Его страданий.

Исаия, как пророк

Существуют ли особые правила толкования пророчеств? Почему некоторые разделы пророческих книг так трудны для понимания'?

Книга пророка Исаии относится к разделу пророческих, как и те книги, которые следуют за ней в Библии. Пророками были особенные личности, избранные для того, чтобы говорить слово Божие людям своего поколения. Некоторые из них зафиксировали Божьи послания в письменном виде для пользы своим соотечественникам и будущим поколениям.

В целом, христиане считают пророческими книгами такие, содержание которых рассказывает, прежде всего, о будущем. И хотя в этих книгах много предсказаний и о событиях недалекого будущего, и о событиях далеких, нам необходимо помнить, что пророки несли свое служение прежде всего, народу, который жил в их время. Пророки выступали против отступничества (Ис 1:11-15), и напоминали народу Божьему, что Бог жаждет их любви.

Пророки безжалостно обличали личные грехи людей, социальную несправедливость в целом (Ис 1:16, 17) и предупреждали о том, что люди подвергнутся Божьему суду, если не оставят греха (Ис 22:6-16). С другой стороны, пророки убеждали народ Божий в том, что Он восстановит их, когда они обратятся к Нему (Ис 54:7).

Нередко эти темы переплетаются с пророческими видениями будущих событий: захват и суд в руках иностранной державы, явление Мессии и т.д.

Пророки постоянно убеждают в том, что и будущее, и настоящее находится в руках Божьих, что история движется в направлении, заданном ей югом. Так как Бог контролирует будущее, его пророки могут очень точно описывать будущие события, а народ с уверенностью ожидать исполнения пророческих слов.

Однако пророческие образы будущего действительно нелегко понять. Как правило, пророчество описывает грядущее событие, не помещая его в контекст. Т.е. пророк не говорит, когда произойдет будущее событие, не дает подробностей о том, каким образом данное событие будет связано с другими событиями будущего. Это то же самое, как если бы в 1600-м году в Англии некто предсказал, что на далеком континенте произойдет великая гражданская война, не упомянув при этом, что это произойдет 250 лет спустя после открытия и заселения Америки, а рабство станет причиной разделения появившихся штатов. Это было бы точное пророчество; однако без временных рамок и намека на исторический контекст, толкователь с трудом мог бы объяснить, о чем речь.

Невзирая на эти сложности, все-таки можно выделить несколько Правил, которые помогают нам в истолковании пророчеств. Вот несколько общепринятых принципов: 1) определите, говорит ли этот отрывок времени, в котором жил пророк, или это предсказание о будущем. 2) Определите, является ли это предсказание условным или безусловным. Некоторых пророков можно отнести к типу «если... то»: «Если вы делаете вот это, то Бог поступит вот так». Другие просто возвещают намерение Бога о том, что Он собирается сделать вне зависимости от того, что делает его народ. 3) Определите, исполнилось ли данное пророчество или нет. Например, предсказание о смерти Иисуса в Ис 53 – исполнилось. То, что для Исаии было будущим, – прошлое для нас. 4) Определите, не имеет ли пророчество многократного исполнения. Этот фактор усложняет толкование пророчеств. Предсказание о каком-то будущем событии может в действительности иметь отношение к нескольким событиям. Например, предсказание о вторжении врага может иметь отношение ко вторжению, которое произойдет двадцать лет спустя после слов пророка, ли указывать на массивное нападение врага в конце истории. Не забывайте и о том, что понять пророчество нелегко. К подробным схемам будущего, в которые некоторые комментаторы и проповедники иногда стараются втиснуть пророчества Библии, нужно относиться с некоторой долей скептицизма. Да, каждое исполненное пророчество Писания исполнилось буквально. И те события, которые были для пророка в будущем, действительно произошли в пространстве и времени. И мы можем ожидать, что еще не исполненные предсказания Писания, как, к примеру, обещание о возвращении Христа, несомненно станут реальностью. Но

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org мы не можем знать времени, и у нас нет уверенного ответа на вопрос о том, каким образом разнообразные события, которым еще предстоит исполниться, соединятся в одно целое по мере развития истории.

Таким образом, мы должны читать пророчества так, как хотели того пророки: это весть от Бога к нам о событиях будущего, которая может помочь нам установить связь между жизнью настоящей и будущей. Пророчества были написаны не для того, чтобы мы, стоя у доски, рисовали подробные схемы. Как писал Петр, напоминая нам о том, что настоящий мир будет разрушен огнем: «Если так все это разрушится, то какими должно быть в святой жизни и благочестии вам, ожидающим и желающим пришествия дня Божия» (2 Пет 3:11, 12). Слова Писания о дне завтрашнем написаны с тем, чтобы напомнить нам, что наше сегодня – это всего лишь мгновение времени, и что именно сегодня мы должны формировать свои жизненные ценности с учетом бесконечного существования в будущем.

Исаии 2:10-21

О каком дне сказано в этих стихах? Не день ли это Господень, о котором упоминают и другие отрывки?

Да, это – День Господень. Данные фразы, имеющие важное богословское значение, нередко встречаются в пророческих книгах. Чаще всего они употребляются для обозначения событий конца света (Ис 7:18-25). Тем не менее, «они всегда обозначают и тот период времени, когда Бог лично – прямо или косвенно – вмешивается в историю, чтобы воплотить какой-то определенный аспект Своего плана», – сказано в Экспозиционном Словаре Библейских Слов, стр. 211. Если мы прочтем все ссылки Ветхого Завета о «дне Господнем» или о «том дне», то перед нашими глазами возникнет картина такого периода времени, когда на неверующий Израиль (Ис 22; Иер 30; Иол 1,2) и на неверующие народы мира (Иез 38,39; Зах 9) падут все кары Божественного суда. И хотя доминирующая тема этой картины – суд, мы ясно видим, как на закате этого дня тьма уступает место благословию, когда обращенный остаток народа Божьего обретает спасение и восстановление в земле обетованной (Иер 30:19-31; 40; Мих 4; Зах 13).

Исаии 4:2

О какой «Отрасли Господа» сказано в этом отрывке?

Шесть отрывков Ветхого Завета называют Мессию Отраслью (Ис 11:1; Мер 23:5; 33:15; Зах 3:8; 6:12). Это-образ побега, т.е. потомка из рода Давидова, который приходит освободить народ Божий и исполнить Божьи цели относительно этого мира.

Исаии 7:14 действительно ли Исаия пророчествовал о непорочном рождении, и что это еврейское слово означает просто «незамужняя»?

Еврейское слово ,almah употреблено в Быт 24:43 и Пр 30:19 для обозначения незамужней женщины. Однако у Мф 1:23, где приведена цитата из Исаии, употреблено греческое слово *παρθένη*, которое имеет значение – дева. Этот факт, а также имя, данное ребенку (Эммануил, что значит «Бог » нами»), могут означать следующее: 1) когда Исаия упоминал о деве, он имел в виду именно Марию; 2) та женщина, о которой он говорил, на самом деле послужила сосудом для непорочного рождения Иисуса.

Исаии 7:13-16

О каких людях говорится в этом знаменитом пророчестве? Создается впечатление, что оно совсем не имеет смысла.

Это сложные стихи, но понять их можно. В то время, когда Исаия писал об этом, царь Ахаз находился под давлением со стороны Сирии и Израиля, клавших, чтобы он присоединился к их коалиции против Ассирии. Ахаз отказался и оказался под угрозой нападения со стороны двух соседних царей. Исаия был послан к Ахазу сказать, чтобы он не боялся и просил знамения от Бога через Его пророка. Когда Ахаз отказался просить знамения, Исаия объявил, что Бог даст настоящее знамение в любом случае. Говоря о его сыне Шеар-ясуе, который тогда был еще ребенком (7:3), ими, как утверждают некоторые, речь шла о ребенке, которого родит Исаия по будущая вторая жена (7:14), пророк объявил, что соседи, которых Поился Ахаз, будут разбиты

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Ассирией «прежде, нежели этот младенец будет разуместь отвергать худое и избирать доброе» (7:16).

Автор имел в виду, что ребенок достигнет того возраста, когда станет личностью, ответственной за соблюдение закона – возраста «бар митцы» – и двенадцать или тринадцать лет. Следовательно, лет через 10–12 соседи Ахпза, которых он опасался, исчезнут; но когда ребенку исполнится двенадцать или тринадцать лет, он станет есть «молоко и масло» (7:22). Т. е. не будет сельскохозяйственных продуктов питания, так как ассирийцы опустошат земли Иудеи и лишат их урожая.

Все это уже в прошлом. Исполнение этого пророчества служит доказательством истинности и другого пророчества: в какой-то момент времени в будущем дева родит Сына, который на самом деле будет Богом в человеческом образе. Через семь столетий после того, как Исаия написал об этом, Марии явился ангел и сказал ей, что время настало. Дева Мария забеременела, и родила сына Иисуса – Мессию.

Исаии 9:6

Какое значение имеют различные имена, данные Богу?

Несмотря на то, что в еврейской поэзии часто используется прием синонимичного повторения, в этом стихе мы встречаем нечто удивительное Мессия – это рожденный младенец (т.е. имеется в виду его человеческая природа), а также и сын, данный нам (т. е. имеется в виду его божественность). Титулы, которые следуют дальше в шестом стихе, подчеркиваю! его божественность. А Вечному Отцу лучше всего подходит определенно «Отец (источник) Вечности». Этот титул, как и титул «Бог Всемогущий», невозможно приписать простому человеческому существу. Шестой стих описывает судьбу обещанного Мессии, будущего Царя Израиля. И этот, и другие отрывки ясно свидетельствуют, что в Ветхом Завете действительно присутствует удивительное учение о Боге, вошедшем в образ человека в мир, который Он создал. Это воплощение произойдет не только для того, чтобы исполнились древние обетования Бога Израилю, но и чтобы пострадать и умереть за всех, кто веруя в него, будет спасен.

Исаии 10:5–7

Как мог Бог позволить языческой армии сокрушить Его народ? И если Он действительно позволил им сделать это, то тогда просто нечестно наказывать ассирийцев за то, что они исполнили Его намерения.

Ветхий Завет рисует нам образ Бога, который использует войны и при родные катаклизмы в качестве инструментов Своего суда над грехом. Исаия прямо говорит, что Господь использует эту чужеземную армию, как «жезл гнева Моего [Божьего]» (10:5), чтобы наказать Свой народ, Хотя, на самом деле, это слова о надежде, которые напоминают народу Иудеи, что Бог по-прежнему контролирует ход истории и продолжает оставаться высоконравственным Владыкой вселенной.

Сам текст объясняет объявленный Исаией суд над ассирийцами. Бог хотел наказать Свой народ. Ассирийцы же хотели уничтожить его. То, что Бог воспользовался ассирийцами, было юридически правомерным действием. А вторжение ассирийцев в земли Иуды было мотивировано их жадностью и желанием славы, но не было правомерным.

Исаии 10:20

О каком остатке так часто говорит Исаия и другие пророки (Новая Международная Версия нередко переводит это слово, как «вышившие»)?

Это уникальное понятие, как правило, употребляется в Ветхом Завете и определенном значении. Само слово *sa'ar* и его производные означают «остаться» или «выжить». Таким образом имеется в виду, что большая млесть какой-то группы людей будет уничтожена во время некоего катастрофического суда. В пророческих отрывках так обычно называют тех, кто переживет этот период и восстановит свое общение с Господом. Это ложное богословское учение напоминает нам о том, что биологическое потомство Авраама, Исаака и Иакова не смогло спасти Израиль, как и его соблюдение закона. И только те в Израиле, кто имел личную веру и Господа, составили истинный Израиль Божий

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org (Рим 9:6; 11:1-6).

Слова и снова древнее государство подвергается страшным судам за нос неверие. И вновь Бог дает Своему народу шанс начать все заново, построив будущее из выжившего остатка после того, как Он был вынужден опустошить эту землю.

Исаии 14:12

Это сатана – «сын зари», или речь идет о царе Вавилона?

Выражение «Сын зари» употреблялось в более старых английских переводах и в современном переводе его заменили словом Люцифер. Этот стих в его переводе, который дан в Септуагинте (греческая версия Ветхого Завета, написанная прихл. за столетие до рождения Христа) перефразирован Иисусом (Лк 10:18). Таким образом, становится очевидным, что речь идет о сатане. Это привело к тому, что большинство комментаторов стали видеть сатану и в оригинале. Но, скорее всего, здесь вступает в действие закон двойного смысла, играющий немаловажную роль в толковании пророчеств. Исаия описывает падение Вавилона в лице его царей. И, тем и«* менее, это описание относится и к сатане, чьи представления и мотивы мшили свое отражение в его деспотичных земных двойниках.

Исаии 28:13

Как можно понимать выражение: слово Господа стало «делать и делать»?

Было предложено несколько толкований. В еврейском тексте в стихах 10 и 13 написано tsaw ,tsaw ,tsaw ,tsaw, qaw., qaw ,qaw ,qaw. Часть толкователей Библии пришла к выводу, что эти фразы передают пьяное бормотание то есть, слово Божие стало бессмыслицей для Его народа, – причина, по которой он «упадет навзничь, и разобьется, и попадет в сеть. И будет уловлен» (ст. 13). Другие делают ударение на фразе так что в ст. 13, полагая, что Израиль заменил слово Божие такими словами, которые мало чем отличаются от пьяного бормотания, за что и был осужден, Третий вариант: повторение «делать и делать, делать и делать, правило ни правило, правило на правило» (ст. 10, 13) свидетельствует о неправильном понимании слова Божьего. Когда народ Божий видит в Писании всего лишь свод правил, он упускает из виду весть о благодати, милости, любви и верности, что является неотъемлемой частью контекста закона Божьего и личных отношений человека с Богом.

Исаии 41:8

Как могут христиане утверждать, что «раб» в этом стихе – это Христос, когда здесь ясно написано: «Израиль, раб мой»?

В книге Исаии есть несколько мест, где речь идет о «рабе». Иногда он действительно говорит о народе израильском (41:8-10; 42:18-19; 43:9-10; 44:1-3; 45:4; 48:20). Однако эти стихи об Израиле подчеркивают тот факт, что, хотя он и избран Богом и Он укрепляет его, Израиль не выполнил той задачи, которую поставил перед ним Бог. Следовательно, Исаия представляет нам другого раба. Этот раб, будучи Мессией, совершит волю Божию. Четыре отрывка у Исаии, которые говорят о Мессии, как о рабе Господа, это-42:1-9; 49:1-7; 50:4-10 и 52:13-53:12. Вместе эти отрывки подчеркивают принципиальную позицию Христа: Он – Раб, Верный правде и той миссии, которую возложил на Него Бог, и что самое удивительное – Он пожелал пострадать и умереть за грехи Божьего народа.

Исаии 44:28; 45:1

Безошибочно названное имя правителя (Кир), возвратившего иудеев на их родину, доказывает, что эта часть книги была написана после 539 г. до Р.Х. А так как Исаия умер прихл. в 680 г. до Р.Х., то он не мог быть ее автором.

Такая постановка вопроса заранее предполагает, что Бог не мог открыть Исаии будущее. Однако сам Ветхий Завет говорит о том, что Бог делает как раз противоположное: Он открывает будущее через своих пророков (11:23; 45:21; 46:9-10; 48:3,5). Трудности создает не Библия, а критики, считающие, что Бог не знает будущего или не способен открыть его.

Какие свидетельства можно привести в доказательство того, что

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org предсказательные пророчества Писаний являются точной картиной будущего? Ниже приведена небольшая часть из списка пророчеств Ветхого Завета о Христе, которые уже исполнились. Эти пророчества были произнесены за сотни лет до фактического рождения Христа, и, тем не менее, каждое из них исполнилось дословно и в точности.

Пророчество	Предсказание	Исполнение
Станет Сыном Божиим	Пс 2:7	Мф 3:17
Станет потомком Давида	Иер 23:5	Лк 3:23, 31
Будет рожден в Вифлееме	Мих 5:2	Мф 2:6
Будет «от дней вечных»	Мих 5:2	Кол 1:17
Будет назван Господом	Пс 109:1	Лк 2:11
Будет «Богом с нами»	Ис 7:14	Мф 1:23
Будет совершать чудесные исцеления		Ис 35:5-6 Мф 9:35
Будет предан другому	Пс 40:10	Мф 10:4
Будет продан за тридцать монет	Зах 11:12	Мф 26:15
Деньги за предательство будут брошены в доме Божьем, а затем употреблены на по Горшечника		Зах 11:13 Мф 27:5, 7
Будет распят	Ис 53	Мф 27
Пронзят руки Его и ноги	Пс 21:17	Лк 23:33
Будет распят с ворами	Ис 53:12	Мф 27:38
Об одежде Его будут бросать жребий	Пс 21:19	Ин 19:23-24
будет оставлен Богом	Пс 21:2	Мф 27:46
Кости его останутся целыми		и не будут перебиты Пс 33:21 Ин 19:33
Будет пронзен	Зах 12:10	Ин 19:34
Будет похоронен в гробнице	богатого человека	Ис 53:9 Мф 27:57-60

здесь приведены всего лишь несколько из тех трехсот пророчеств и Христе-Мессии, которые мы имеем в Ветхом Завете. И когда мы сравниваем их с исполнением этих пророчеств в Новом Завете, нам становится абсолютно ясно, что Библия действительно содержит точные предсказания-пророчества. А возражение о том, что имя Кира было записано много лет спустя после смерти Исаии, на поверку оказывается проявлением пустого и бессмысленного протеста.

Исаии 45:7

Слова Бога о том, что Он «дает мир», возможно, и не противоречат мнению о том, что Бог – благ. Однако Его заявление о том, что Он «производит бедствия» никак не соответствует идее о Его благости.

На этот стих нередко ссылаются, как на доказательство того, что Бог-инициатор зла. Причина заключается в следующем. Слово, написанное в оригинале, – га' – может употребляться как для обозначения зла или неправильных поступков, так и для обозначения их последствий.

Отрывки, доказывающие, что в Боге «нет неправды» (Вт 32:4), и что «чистым очам Его не свойственно глядеть на злодеяния» (Авв 1:13) ясно говорят: Бог не делает зла, то есть, Он не поступает неправильно. С другой стороны, Бог

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org действительно следит за тем, чтобы зло было наказано. Таким образом, Бог и в самом деле производит бедствия в таком же смысле, который вкладываем в эти слова мы, когда говорим, что судьи, вынесший преступнику обвинительный приговор, принес несчастье в личную жизнь осужденного.

Исаии 49:6

Как может Бог, который любит всех людей, считать один народ избранным и не принимать другие? И не свидетельствуют ли слова Ветхого Завета о том, что только иудеи являются народом Божьим и в пользу того, что Бог ограничен и недобр?

Совершенно нет. В Ис 49:6 ясно сказано, что Бог хотел, чтобы спасение было доступным для каждого. Этот стих так говорит о Мессии: «Я сделаю тебя светом народов, чтобы спасение Мое простерлось до концов земли».

Необходимо расширить контекстуальные рамки этого вопроса. В Быт 1-11 сказано, что Бог имеет отношения со всем человечеством: через общее откровение и через предание. Но из-за того, что человечество не смогло познать Его и подчиниться Ему, Бог избрал одного человека, Авраама и его потомков – евреев, чтобы они не только стали проводниками Его особого откровения, но и через них, в котором сформируется будущий Спаситель

моего человечества. Ведь в начале Бог сказал Аврааму: «Благословятся и тебе все племена земные» (Быт 12:3).

В Ветхом Завете много примеров заботы Бога, которая распространяется не только на иудеев, но и на язычников. Среди таких благословенных и ночников Ветхого Завета можно назвать Раав-блудницу (Нав 2), Руфь, Илеемана (4 Ц 5), а также все население Ниневии (Ион 4).

Исаии 58:3-6

Есть ли какая-либо духовная польза от поста?

И Ветхом Завете было постановление только об одном посте. Этот пост должен был совершаться в день искупления (Лев 16:29). Однако и Библии есть упоминания и о других постах, причиной которых могли быть, военная угроза (Суд 20:26; 2 Пар 20:3), болезнь (Пс 34:13), скорбь (1 Цар 11:13; 1 Пар 10:12). Новый Завет нередко соединяет пост с молитвой (Лк 2:37; Деян 10:30; 13:2). Однако, даже с учетом сказанного выше, мы находим много повеления поститься, кроме как в день искупления, чтобы «смирять души ваши» (Лев 16:29).

Хотя нет причин, чтобы не поститься, если человек этого желает или чувствует побуждение. Захария в Зах 7:9-10 напоминает нам, что Бога больше интересует, проявляем ли мы при этом справедливость, милость и сострадание.

Книга Иеремии

Иеремия

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены ?

В книге записаны пророческие проповеди, провозглашенные Иеремией а впоследствии продиктованные им своему секретарю Варуху (Иер 45) Иеремия жил в последние десятилетия существования царства Иуды, во времена правления Иосии, Иоакима и Седекии. Его послания размещены не в хронологическом порядке: нередко дата их написания определялась по имени царя, во времена правления которого они были сказаны.

Миссия Иеремии заключалась в том, чтобы предупредить народ Иудеи о нависшей над ним угрозе: пророк призывал своих соотечественников подчиниться вавилонянам, чтобы не погибнуть в бессмысленном сопротивлении. Слова Иеремии вызвали сильное негодование у правителей Иуды и среди народа, пророка обвинили в нескольких преступлениях; подрыве нравственных устоев и государственной измене.

Несмотря на мрачный тон служения Иеремии, эта книга содержит одна из самых светлых обетований Ветхого Завета. Среди всех предупреждений о гибели звучит благая весть о том, что Бог решил заключить с народом Израиля Новый

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Завет. Он заменит завет с Моисеем, который был записан на камне, законом, записанным в человеческом сердце. Изолются сила и прощение, и очищенный народ Божий наконец-то будет жить праведно и наслаждаться благословениями Господними.

Иеремии 1:2; 2:5

Каким образом к Иеремии и другим пророкам Ветхого Завета ходило слово Господне? Они слышали голос?

Выражения «слово Господа», «Бог говорит» ясно свидетельствуют о том, что пророки Ветхого Завета прекрасно осознавали: они несли людям Божье слово, а не просто высказывали личное мнение. В Послании к евреям есть замечание о том, что Бог говорил «многократно и многообразно» (Евр 1:1). Возможно, что такое многообразие не исключало возможности слышать голос. Помимо этого, Бог говорил через сны, видения и явления ангелов.

Вопрос не в том, как откровение пришло к пророкам и к другим авторам Священного Писания. Библия говорит, что не люди были первоисточником

своих посланий, но что они говорили, «будучи движимы Духом Святым» (I Пет 1:21). Богодухновенными считаются записанные слова Писания, которые гарантируют, что передают именно ту весть, которую желал понести до нас Бог. Мы можем доверять Библии не потому, что можем определить, как Бог говорил к пророкам, а потому, что знаем: через этих пророков говорил Сам Бог (см. комментарий к Ис 44:28).

Иеремии 2:13

Что представляла собой «живая вода»? И что плохого в том, чтобы им сечь другие водоемы?

Выражение живая вода означает «текущие воды». Здесь источник живой воды отождествлен с родником – постоянным потоком воды, текущим из под земли. Такой родник не только давал воду человеку и животным, но и использовался для орошения полей и выращивания урожая. Те, кто жил холмистой и засушливой местности Палестины, выживали только благодаря домашним колодцам, которых обычно выкапывали три, чтобы собирать в них воду для семьи во время весенних и осенних дождей. Если

стены колодцев давал и трещины, вода уходила под землю, и семья должна была уйти из этой земли или погибнуть. Следовательно, здесь применено сильное сравнение: Бог – это родник, источник вечно текущей воды. А идолопоклонство – ряд разбитых водоемов. Образ живой воды перенесен и в Новый Завет, где Иисус, говоря о Святом Духе, обещает всем, кто поверит в Него, постоянный источник живой воды, изливающийся изнутри их (Ин 7:38).

Иеремии 7:22-23

Разве заявление о том, что в период Моисея Бог ничего не говорил о всесожжении и жертве, не доказывает, что книга Левит была написана после VII в. до Р.Х. во времена Иеремии?

Совершенно нет. В тексте сказано: «Ибо отцам вашим Я не говорил и не давал им заповеди в тот день, в который Я вывел их из земли египетской, о всесожжении и жертве; Но такую заповедь дал им: слушайтесь гласа Моего». Иеремия имеет в виду особый случай, записанный в Исходе, когда Бог являл Себя в огне и громе на горе Синай. Тогда Бог потребовал, чтобы Израиль слушался Его (Исх 19:5), и народ ответил Ему согласием (19:8) законы о жертвоприношениях пришли позже, и были даны Израилю Моисеем уже после того, как он пребыл с Богом на горе в течение сороки дней. Итак, Иеремия ясно говорит: первое место во взаимоотношениях с Богом занимают любовь к Нему и послушание Ему. А из этого следуй уже и все остальное; но без любви и послушания ничто другое не имеет смысла. Поклонение Иудеи во времена Иеремии было бессмысленным, потому что это был ритуал без взаимности, обязанность без посвящения жертва без искренности.

Иеремии 7:31

Что такое Тофет, и почему его существование в окрестности Иерусалима требовало осуждения?

Тофетом называли парк или местность, где язычники приносили в жертву детей. При раскопках в окрестностях древнего Карфагена были обнаружены тысячи маленьких сожженных детских тел, в основном, от младенчески о возраста до четырех лет. Тот факт, что подобное место могло существовать и в землях Иуды, свидетельствует о том, насколько ужасным были растление народа.

Ужас Тофета еще сильнее подчеркивает следующий контраст. В древности во времена большой опасности люди иногда приносили в жертву своих детей (4 Ц 3:26, 27). Однако те дети, которых заживо сжигают в Тофете, приносились родителями в жертву в надежде получить что-то от бога или богини: больше богатства, выздоровление от болезни и т.д. Жизнь ребенка отдавалась в обмен на какие-то личные выгоды. Современные Тофеты – это не парки, а больницы, а тела невиновных не сжигали а выскабливают и смывают. В американских клиниках, где делают абортс жизнью торгуют так же бессердечно, как и в древних Тофетах. Не много отличаются мотивы тех людей, которых осуждал в свое время Иеремии от тех, кто живет сегодня. Кто не желает, чтобы что-то мешало карьере или отпуску, кто надеется избежать последствий своего выбора, или кто просто считает, что ребенок причиняет большие неудобства. Наши сегодняшние Тофеты вопиют о суде так же громко, как и поросший травой парк у древнего Иерусалима. Реальность, стоящую за абортс, не могут скрыть даже современные комфортабельные офисы, как она могла этого сделать трава над могилами когда-то сожженных зажим» младенцев.

Иеремии 12:1-6

Не свидетельствуют ли частые депрессии Иеремии и его борьба с отчаянием о том, что он был человеком недуховным? Разве истинные верующие не свободны от всего этого?

Полагать, что вера в Бога освобождает нас от болезненных эмоций, как если бы наша вера делала нас нечувствительными к боли, если бы мы сломали ногу, ошибочно. Пока мы живем в этом мире, мы будем чувствовать боль. Иногда нам будет казаться, что перенести эту боль не в наших силах. Времена отчаяния и депрессии не всегда свидетельствуют о недостатке меры. Напротив, в такие моменты нам предоставляется возможность продемонстрировать нашу веру. Иеремиа прекрасно доказал свою веру. А частые сражения пророка с отчаянием были вызваны мукой от знания той судьбы, которая постигнет народ, отвергнувший его слова. Кроме того, еще одной причиной отчаяния стало все возрастающее сопротивление со стороны людей. И, тем не менее, в течение сорока лет Иеремиа верно нес свое служение проповедника. Пример того, как Иеремиа выражает свое личное горе, учит нас не смотреть на собственную боль, а Бог всегда даст нам силы, чтобы продолжить путь и победить.

Иеремии 22:24, 30

Как мог Бог отвергнуть семью Иоакима и сказать, что «никто уже ни племени его не будет сидеть на престоле Давидовом», когда Он пообещал Давиду, что кто-то из его потомков всегда будет иметь право на престол?

И 1 Пар 3:16-17 названы имена семи потомков Иоакима. Интересно, что табличка, обнаруженная на вавилонских воротах Иштар, сообщает, что все семеро стали евнухами (были кастрированы), и, таким образом, не могли иметь детей. Каким же образом Бог сдержал обещание, данное Давиду? У Соломона был брат по имени Нафан, и семеро сыновей Нери – потомка Давида через Нафана – были усыновлены Иоакимом. Если сравнить 1 Пар 3:19 с Лк 3:27, то мы увидим, что Зоровавель, правивший Иудеей во времена Аггея и Захарии, был из колена Давидова, сын Федаия и брат Шимея, который был потомком Нери. Род Иоакима действительно прекратился, а Иисус стал потомком Давида от другой ветви его семьи.

Иеремии 23:31

И чем заключалась весть лжепророков? Как мог народ Иуды знать, что кто-то – лжепророк?

Лжепророки появлялись как в Ветхом, так и в Новом Заветах. Это были люди, которые претендовали на то, что у них есть весть от Бога, – но Бог не посылал их. Во Вт 13 и 18 даются четкие критерии, как отличить лжепророка от истинного. Истинный пророк – это иудей, а не язычник, который говорит во имя Бога, чья истинность, как вестника Божьего, подтверждается его

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org исполнимыми предсказаниями. В Новом Завете также дан один критерий, как распознать ложных пророков и учителей: ложный пророк не признает, что Иисус есть истинный Бог и человек одновременно (1 Ин 4:1-3).

Есть еще несколько признаков лжепророков, которые мы находим как в Ветхом, так и в Новом Заветах. Среди них можно назвать следующие:

Доктринальные признаки Иер 2 Пет Иуд

Вносят пагубные ереси, отрицая

Господа, искупившего их 23:13 2:11

Личностные признаки

Самоуверенность, высокомерие 23:10 2:10 16

Презрение к авторитетам 2:10 4

Следуют порочным желаниям

грешной природы 23:14 2:10 4,19

любят прибыль 2:15 12

Характеристики служения

Взывают к грешным желаниям 23:14 2:17 16

Обещают свободу

безнравственным 23:16-17 2:19

Несмотря на то, что лжепророк может иногда на некоторое время притвориться набожным, вскоре доктрины, личность или служение выдадут его, и истинные верующие отойдут от него.

Иеремии 25:11

О каком семидесятилетнем периоде идет здесь речь? Какие семьдесят лет означали Вавилонский плен? Каким образом этот период можно сравнить с семидесятью годами, о которых сказано у Зах 1:12?

Вероятно, эти семьдесят лет у Иеремии – это период приблизительно с 605 г. до Р. Х., когда царь Иоаким был отведен в Вавилон, до 538 г. до Р. Х., когда Кир дал разрешение иудеям возвратиться домой. Здесь идет речь о периоде политического плена. В отличие от Иеремии, Захария говорит о религиозном плене. По всей вероятности, его семидесятилетний период (мчался с 586 г. до Р. Х., когда был разрушен храм Соломона, и продолжался к 516 г. до Р.Х., когда возвратившиеся из плена наконец-то окончили строительство нового храма на том месте, где стоял храм Соломона.

Иеремии 31

Какое отношение к Израилю и церкви имеет новый завет Иеремии?

Основные положения нового завета, обещанного Богом через Иеремию, мы читаем в Иер 31:31-34. Вот его ключевые элементы: 1) новый завет заменял завет Моисеев. Завет Моисея или закон управлял отношениями между Богом и верующими по мере приближения поколений к концу истории, когда Бог должен был исполнить Свои древние обетования, данные Им Аврааму. 2) Новый завет был заключен с домом израильским и с домом Иуды. 3) Новый завет обеспечивал полное прощение грехов.

Новый завет приводил к внутреннему преображению личности человека, и результате чего закон Бога становился записанным в его сердце. Такой образной форме показано обращение, которое наделяет верующих способностью радостно и по собственной воле исполнять то, что старый закон, написанный на каменных скрижалях, требовал от них, если они желали жить в общении с Богом.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org чтобы понять, что имеется ввиду под новым заветом, необходимо знать, что (и) Иеремия просто предсказывал, что произойдет в будущем. Слова Иеремии – это пророчество. В Евангелии написано, что новый завет был действительно узаконен смертью Христа. Однако мы не должны забывать, что все обетования Божьего завета – эсхатологические. То есть, они устремлены вперед, в конец истории, когда все обетования полностью пополнились. Именно поэтому в Рим 11:26-27 Павел пишет о грядущем исполнении обетований нового завета с Израилем: «И так весь Израиль – спасется, как написано: «придет от Сиона Избавитель и отвратит нечестие от Иакова; И сей завет им от Меня, когда сниму с них грехи их».

Но как тогда Павел может называть себя современным служителем Нового завета (2 Кор 3:6), а автор Послания к евреям объяснять значение смерти Христа для христиан в понятиях исполнения нового завета (Пир 8–10)? Ответ нам дает одна замечательная характеристика библейских пророчеств. Предсказания и пророчества, окончательное исполнение которых совершится в далеком будущем, в то же время оказывают свое воздействие на верующего в настоящем! Возьмем, к примеру, завет Авраамом, согласно которому потомство Авраама должно было иметь благословение и получить в наследие земли Ханаана. Пророки учат, что это обетование исполнится в конце истории. Но если какое-то поколение иудеев верно следовало закону Моисея, то, как пообещал Бог, они будут пользоваться преимуществами, которые давал завет с Авраамом (т. е. буду! иметь Божье благословение и обладать землей) еще при их жизни.

То же самое и с новым заветом. Человечество до конца осознав! преимущества, которые дала ему смерть Христа, только тогда, когда Он снова вернется на землю. Тогда обетования нового завета исполнятся окончательно. Однако Бог пообещал нам в Библии, что если человек верит в Христа, как в своего личного Спасителя, ключевые положения нового завета – прощение и обращение, которое приводит к внутреннему преобразению человека – становятся действительными уже сейчас.

Следовательно, новый завет, узаконенный Христом, имеет свое действие как в настоящем, так и в будущем. Мы заявляем о своем праве ни преимущества от этого нового завета в настоящем, если верим в Иисуса. И мы с нетерпением ожидаем того времени в истории, когда Бог изольет всякое благословение, отвоеванное для нас Христом, – на нас, и ни обратившийся Израиль.

Иеремии 31:29

В этом стихе сказано: «В те дни уже не будут говорить: «отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах оскомина». Что значит эти пословица?

Эта пословица отрицает принцип личной ответственности. Человек, употребляющий ее, как бы говорит: «В том, что с нами происходит, виноваты наши отцы, и тут мы ничего не можем поделать». Этот вопрос исследован в Иез 18. Там ясно сказано: несмотря на то, что поступки предыдущих поколений могут оказывать влияние на то, что происходит сегодня, каждый человек сам несет ответственность за свои решения перед Богом, и получит награду или будет наказан в зависимости оттого, какими были его поступки.

Иеремии 36:30

Иеремия предсказал, что ни один из сыновей Иоакима не сядет на престоле Давидовом. Но в 4 Ц 24:6 сказано, что после Иоакима правил Иехония. По правилам Библии, если слова пророка не исполнялись, его считали лжепророком. Здесь есть явное противоречие.

Совсем нет. Глисон Арчер подчеркивает, что в пророчестве Иеремии глагол уаваь («сидеть на троне») означает, что на протяжении какого-то времени этот царь занимал твердые позиции. Иехония правил только три месяца, и его правление было в тот безумный период, когда Иерусалим находился в осаде. Вполне возможно, что официально он так и не стал царем, и, вне сомнения, его не возводили на престол. В лучшем случае, его правление можно назвать неофициальным, что никак не нарушает пророчества Иеремии о роде Иехонии.

Иеремии 43:7-13; 44:30

Иеремия предсказал нашествие вавилонян на Египет. Однако в истории нет свидетельств о том, что это действительно произошло. Можно ли утверждать, что Иеремия был истинным пророком?

И Библии об этом нашествии ничего не сказано. Критики неоднократно указывали на то, что ни в египетских, ни в персидских документах нет никаких упоминаний о нашествии вавилонян на Египет. Однако совсем недавно была обнаружена и переведена клинописная табличка, которая описывает нападение на Египет, произошедшее в тридцать седьмой год Навуходоносора, – т. е. 569–568 гг. до Р. Х. Кроме того, похоронные тексты, хранящиеся в настоящее время в парижском Лувре, рассказывают о том, как армия северных жителей напала на Долину Нила. Эти вавилонские и египетские документы доказывают, что пророчества о нашествии, произнесенные Иеремией и Иезекиилем (гл. 29), исполнились.

Книга плач Иеремии

Плач Иеремии

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Предание приписывает эту книгу Иеремии, хотя сам текст остается анонимным. Разумеется, что дата написания книги относится ко времени разрушения Иерусалима; место написания – Вавилон. Если пророк составил эту книгу в преклонном возрасте, то тогда это произошло после того, как оставшиеся иудеи бежали в Египет, не послушавшие повеления Бога.

Плач Иеремии – это сборник, в который вошли пять погребальных поэм. В них звучат слова, выражающие мучительные переживания по поводу разрушения Иерусалима и страдания его жителей. Первые две и последние две поэмы имеют по двадцать две строки, каждая из которых начинается с новой буквы еврейского алфавита. Средняя поэма содержит шестьдесят шесть строк: здесь каждая третья строка начинается с новой буквы алфавита.

Книга Иезекииля

Иезекииль

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Книга была написана Иезекиилем – молодым человеком из семьи священника, который был переселен в Вавилон вместе с группой остальных пленных аристократов в 587 г. до Р.Х. Книга пророка Иезекииля служит дополнением к книге Иеремии: обе предупреждают изгнанное иудейское общество о том, что Иерусалим будет неминуемо разрушен (главы 4–32).

После падения Иерусалима и разрушения храма тема этой книги изменяется: пророк говорит о надежде, предсказывает восстановление иудеев в земле обетованной и постройку нового величественного храма (гл. 33–46).

Иезекииль ставил особое ударение на святости Бога. Прочтите, к примеру, сто впечатляющее описание славы Божьей, оставляющей иерусалимский храм, который был осквернен языческим поклонением (гл. 8–11).

Иезекииль 2:1

В чем значение славы Господней?

В видении Иезекиилю явились четыре живых существа, названные им херувимами (10:15), которые находились вокруг престола Божия. От престола исходил сияющий свет, как бы скрывающий и в то же время открывающий какую-то фигуру – «подобие человека» (1:26). Тот факт, что лог человек отождествляется со славой Господней, уникален по трем причинам. Во-первых, в Ветхом Завете слава Господня ассоциируется с действительным присутствием Бога и с Его откровением о Самом Себе. Но вторых, в этот период истории Иезекииль видит намного больше того, что было открыто о Боге раньше. Все, что видели люди у горы Синай – это громы и молнии. Все, что видел Моисей – это сияющее сияние, исходящее

От Бога, когда он смотрел на Него сзади (Исх 33:12–23). После того, как история и пророки в большей мере открыли характер и цели Бога, Иезекииль увидел Его более отчетливо, хотя был также ослеплен светом, исходящим от Него. И, наконец, Бог окончательно открывает Себя в Иисусе, – в Нем истинная слава Господня снимает с себя покров тайны в третьих, слава Господня обычно

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org была тесно связана с иерусалимским храмом (2 Пар 7:1-3). А теперь слава являет себя Иезекиилю в Вавилоне указывая на то, что готовятся огромные изменения: как в истории, так и в опыте народа Божьего.

Иезекииля 3:17

Почему Иезекиилю было дано поручение стать стражем?

Стражей ставили на вершинах холмов и на городских стенах, чтобы они предупреждали о приближении врага. На них была возложена ответственность предупредить свой город о надвигающейся опасности. Если их предупреждению не придавал значения, они не несли ответственности за последующие несчастья. Но если они не могли предупредить город, то были ответственны за его падение. Иезекииль был назначен духовным стражем своего народа. Он должен был предупреждать, но не нес ответственности за то, как иудеи в изгнании или на своей земле реагировали на его слово. Здесь нередко проводят параллель с современным христианином, который несет в этот мир слово надежды и предупреждения. Мы ответственны за то, чтобы предупреждать, но мы не несем ответственности за то, как те, кому мы свидетельствуем,отреагируют на это слово.

Иезекииля 6:1

Почему Иезекииль должен был пророчествовать «к горам Израилевым»? Почему не к людям?

Это пророчество, как и в главе 36 направлено к горам, ставшим свидетелями порочности народа Божьего, поклонявшегося на высотах языческим божествам. Ниже горам дается обещание, что они увидят восстановление иудеев в земле, очищенной от идолопоклонства (36:8-12).

Иезекииля 8-11

Какое значение имеет видение Иезекииля о славе Господней, оставляю щей иерусалимский храм?

Народ Иудеи наивно полагал, что само присутствие храма Господни в Иерусалиме защитит их (Иер 7:4). Видение Иезекииля, в котором красочно описано идолопоклонство, совершавшееся в окрестностях самого храма, ясно показывает, что Бог не обязан защищать место, оскверненное грехом. Надежду дает только Его присутствие в народе, а не присутствие каменной постройки. Слава Господня, оставившая храм, этот видимый символ присутствия Божия, стала символическим доказательством истины, которую проповедовали Иеремия и Иезекииль: Иерусалим был обречен.

Иезекииля 11:19

плоть в Библии не является символом греховности человека? Тогда почему Бог называет новый дух, который Он обещает вложить в Свой народ, «сердцем плотным»?

ПЛОТЬ не всегда символизирует греховность. Здесь плотскому сердцу противопоставлено сердце каменное, которое есть образное изображение упорного противления Богу. Плотское сердце –живое, теплое и отзывчивое. Значение разных символов и метафор в Библии зависит от их контекста.

Иезекииля 16

Что такое аллегория, и как часто Библия прибегает к аллегориям?

Аллегорией называют иносказание, в котором происходит замена абстрактного понятия конкретным жизненным образом. Если в притчах, например, сравнивается один предмет с другим, то в аллегории значения переносятся на основании сходства предметов или явлений. Павел в Гал 4:21-31 говорит о том, что история изгнания Измаила из дома Авраама – аллегория, свидетельствующая о том, что нельзя соединить пикон и благодать.

Название 16-ой главы Иезекииля, записанное в Новой Международной Персии, называет аллегорией историю Иудеи – подкидыша, оставленного умирать после рождения, но спасенного Богом и выращенного Им. И »том случае аллегория может рассматриваться, как расширенная метафора, так как здесь имеет место

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org перенесение значения на основании сходства явлений. Единственный образ, который сама Библия называет аллегорией, – образ в Послании к галатам.

Первые христиане и многие иудейские толкователи интерпретировали Ветхий Завет, скорее, аллегорически, чем буквально. Вместо того, чтобы искать значений исторических событий в том времени, когда

Иезекииля 24

Что означает образ кипящего котла в этой главе?

Этот образ передает интенсивность суда. Котел – это Иерусалим, огонь осаждающая армия, а мясо в нем – городское население. Огонь очищая население, которое затем рассеется. Но город настолько загрязнен нечистотой (ст. 11), что тоже должен быть разрушен, расплавлен. Только так можно очистить нечистоту, оставшуюся после языческих обрядом его обитателей.

Иезекииля 26:2-14

Иезекииль предсказывает, что Навуходоносор возьмет Тир, но этого так и не случилось. Разве такая ошибка не дает нам право назвать Иезекииля лжепророком?

Пророчество, записанное здесь, произнесено против Тира. Но, как и во многих других пророчествах Ветхого Завета, в нем не указан временной фактор. Картина многих народов, которые разбивают стены Тира и разрушают башни его, записанная в стихах 3 и 4, соответствует описанию вавилонских войск, а в стихах 7-11 речь идет о разграблении разрушении! «Навуходоносором города. Тем не менее, стихи 12-14 смотрят дальни вавилонского нападения, и рассказывают о том, что произошло, коим Александр Великий «чисто» взял побережье и удачно атаковал Тир сбросив камни разрушенного города в море, чтобы построить дамбу к находящемуся на некотором расстоянии от берега острову, на котором впоследствии был построен город.

Нельзя сказать, что данное пророчество не исполнилось. Просто в этом предсказании, как и в других пророчествах Ветхого Завета, не указывает конкретное время. А исполнение этого пророчества произошло в два этапа, разделенных периодом приблизительно в 250 лет.

Иезекииля 28:11-19

Почему некоторые утверждают, что в этом отрывке говорится о падении сатаны?

Такие рассуждения основаны на одном из характерных признаков пророчеств Ветхого Завета: считается, что отдельные личности, цивилизаций или события выступают символами. Например, пророк Иоиль начинает свое пророчество с изображения саранчи, посланной Богом в наказаниями Своему народу. Посреди этого пророчества Иоиль неожиданно начинает творить о великой северной армии, которая опустошит эту землю в конце истории.

Здесь Иезекииль начинает пророчествовать против начальствующего и Гире, который превознес себя, как бога (28:1). Неожиданно пророк переходит к сатане, тайному царю Тира (28:11), который есть злая сила, скрывающаяся за эгоцентричной, материалистичной культурой этого древнего царства. Однако создается впечатление, что описание этого царя, который «был помазанным херувимом» [ангелом] (ст. 14), ходил

В Эдеме, саде Божиим (ст. 13) и был позорно низвергнут из присутствия Божьего (ст. 16), больше соответствует библейскому представлению о сатане, тому положению, которое он однажды занимал, и его падению; поэтому речь здесь идет не только о жестоком человеке-тиране.

Иезекииля 34:23-24

В этих стихах сказано, что в будущем слуга Божий Давид будет править восстановленным Израилем. Разве это возможно? Или Бог воскресит Давида из мертвых, чтобы исполнить это пророчество?

Нет, это ссылка на Мессию. Он назван Давидом, потому что является потомком Давида, и сделает для Своего народа еще больше того, что сделал для него исторический Давид. Такой же литературный прием использован и в Иез 37:24.

Иезекииля 37

Не является ли это поле, полное костей, пророчеством о восстановлении Израиля, как государства в 1948 г.?

Возможно. Это пророчество, если истолковывать его в контексте, говорит о том времени, когда народ иудейский будет рассеян по всем народам, не им» и больше ни своей родины, ни надежды. Пророк видит израильтян в образе сухих костей, разбросанных по пустынному полю. Затем Иезекииль, пророчествует о том, как, согласно Божьему повелению, эти кости поднимутся. Они покроются сухожилиями и кожей, но в них еще не будет плоти. После Иезекиилю будет сказано, чтобы он изрек пророчество духу, и все это полчище вдруг оживет (ст. 1-10).

Толкование объединяет все элементы этого видения. Кости – это Израиль. Он возвращается в собственную землю и происходит национальное обращение, когда Божий Дух дает жизнь Его народу (ст. 11-14).

Сторонники буквального, а не метафорического толкования пророчеств Ветхого Завета, произнесенных для Израиля, а не для церкви, полагают, что образование государства Израиль на территории древней обетованной земли вполне можно назвать исполнением первой части этого пророчества. Они считают, что это – кости, которые сближаются и облекаются плотью, и с нетерпением ожидают будущего национального обращения Израиля к своему Мессии.

Иезекииля 38 и 39

Кто такие Гог и Магог? Разве их вторжение в Израиль уже происходило?

Немало усилий было приложено к тому, чтобы определить не только, кто такие Гог и Магог, но и кто такие Рош, Мешех, Фувал и другие, чьи имена названы в этих главах.

Гог – это личное имя врага, которого так и не смогли сопоставить, с какой-либо личностью в истории. Магог, как написано в Быт 10:2, – но один из потомков Иафета, и, следовательно, речь идет о народе. Однако в еврейском приставка та может означать «местность», поэтому в Новой Международной Версии сказано: «Гог, в земле Магог» (38:2). Мешех и Фувал (ст. 38:2,3; Быт 10:2; 1 Пар 1:5) были народами, проживавшими на востоке Малой Азии.

Лучше всего ответить так: заметьте, что, исторически, нападения на государство Израиля и Иудеи совершались с севера. Страны и народы, которых ученые смогли определить в этом пророчестве, лежат к северу от земли обетованной, в великой Месопотамской долине, которую в настоящее время занимают Иран, Ирак и некоторые бывшие республики Советского Союза (38:6, 15).

Большинство исследователей, занимающихся пророчествами, видят в этих главах картину великого вторжения в Святую землю, которое произойдет в будущем, незадолго до возвращения Иисуса Христа. Они обращают особенное внимание на то, что ни одно из реальных исторически событий не совпадает с изображенной Иезекиилем сверхъестественно« интервенцией, которая разбивает армию противника, и после эту потребуется целых семь месяцев, чтобы собрать оружие и похоронить мертвых.

Иезекииля 40-48

Храм, который так подробно описал Иезекииль, так никогда и не был построен. Если речь идет о будущем храме, то почему там будут совершаться жертвоприношения, когда жертва Христа раз и навсегда положила конец этой ветхозаветной практике (43:18-27; сравн. с Евр 9,10)? А если это не будущий храм, то тогда пророк ошибается, по критериям Ветхого Завета он оказывается лжепророком.

Скрупулезность, с которой расписаны все технические подробности этого храма, его дворы и комнаты, просто не позволяет нам утверждать, что Иезекииль говорит о каком-то символическом храме. Правда и то, что из всех еврейских храмов, построенных на храмовой горе, не было ни одного, который отвечал бы этим техническим данным. Таким образом, те кто относится к

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org пророчествам Ветхого Завета со всей серьезностью, питают, что храм Иезекииля будет построен в будущем, когда Христос, Мессия по обетованию, станет править Израилем.

Но если строительство этого храма касается будущего, то почему его священники будут приносить в жертву животных, а именно: всесожжения, жертвы за грех и мирные жертвы по закону Моисея, как написано и '13:18-27? И если одной жертвы Иисуса достаточно, чтобы приобрести совершенное прощение для всех верующих, то к чему это возвращение к ветхозаветной системе жертвоприношений?

Большинство богословов, отвечая на данный вопрос, считает, что жертвы Ветхого Завета приносились не для того, чтобы удалить грех, а чтобы служить человеку постоянным напоминанием о том, что он нуждается » прощении (Евр 10:3,4). Они символизировали будущую жертву Христа.

Приношение такой жертвы было выражением веры того, кто ее приносил. Следовательно, жертвы, приносимые в храме будущего, вероятно, будут иметь отношение не к удалению грехов, а к напоминанию о том прощении, которое Бог даровал нам во Христе. Интересно и то, что служение причащения у христиан совершается верующими «в воспоминание... доколе Он придет» (1 Кор 11:26). Может быть, те жертвы, которые будут приноситься в храме Иезекииля в период тысячелетнего царства Израиля, Будут исполнять ту же функцию, что и наше причащение, и «возвещать смерть Господню», напоминая человечеству о той страшной цене, которая Пила уплачена за его искупление.

Книга Даниила

Даниил

кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены ?

книга сообщает, что ее автор – Даниил, еврей из знатного рода, который, будучи еще подростком, был угнан в Вавилонский плен, где достиг высоко! О положении на государственной службе при Вавилонской и Персидской империях. Первые шесть глав книги пророка Даниила биографичны: в них описаны события, свидетельствующие о том, что верховная власть. принадлежит Богу, несмотря на то, что Его народ находится в подчинении у языческих сил. Вторые шесть глав исполнены видений и пророчеств о будущем. Их назначение – показать Израилю, что Бог знает и контролирует будущее, и в конце истории Он укрепит положение иудеев в их родном земле. Чтобы проиллюстрировать тему верховной власти Бога, Даниил произносит пророчества Ветхого Завета о ходе истории. Эти предсказания исполнились с такой точностью, что многие критики стали утверждать что книга, должно быть, была написана во II в. до Р.Х., а не в V в. до Р Х о чем говорит окружающая обстановка в самой книге.

Даты книги Даниила

Современные критики настаивают на существовании доказательств свидетельствующих, что книга Даниила была написана не в V в. до Р.Х., а во II в. Если это так, то эту книгу едва ли можно считать Священны Писанием, что, в свою очередь, полностью опровергает представление о Библии, как о богодухновенной книге.

Действительно, многие полагают, что книга Даниила относится к тем многочисленным религиозным документам II в. до Р. Х., анонимные авторы которых использовали для своих названий имена древних героев. Такая точка зрения была отражена в статье Марка Бретлера в «Библейском обозревателе», который пишет: «Несомненные лингвистические и исторические доказательства приводят к предположению о том, что книга пророка Даниила была написана во II в. до Р.Х., хотя сам текст, тем не менее, говорит за себя, что был написан за три столетия до этого. Автор книги Даниила сделал это ложное заявление с тем, чтобы его книга немедленно стала древней классикой – и это ему удалось».

Но дело в том, что «очевидные лингвистические и исторические доказательства» не наводят на предположение о том, что книга Даниила была написана во II в. А заявление о том, что иудеям можно было так просто преподнести свежее испеченную книгу, выдав ее за древнюю, просто абсурдно. Уважение иудеев к Писанию было почти фанатичным. Переписчики следовали строгим правилам, которые сводили к минимуму любую возможность допустить

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org даже незначительную ошибку при перемигивании текстов. Ученые мужи вел и дебаты о значении каждой фразы, «толкования передавались из поколения в поколение. Так что идея о том, что во II в. кто-то с успехом выдал свой труд за книгу из Писания, написанную Даниилом три века назад, и что иудейские ученые мужи приняли ее, граничит с безумием, и, в лучшем случае, может быть названа просто неразумной.

Но как насчет тех исторических и лингвистических доказательств, на которые ссылаются критики? Первая цепь рассуждений построена на главах 2,7,8 и 11 книги Даниила, в которых мы находим описание империй, сменивших Вавилонскую: Персидскую, Греческую и Римскую. Каким образом Даниилу удалось с такой точностью проследить раздел империи Александра Македонского между его четырьмя генералами, если книга пыла написана им до всех этих событий? Конечно, верующий ответит бы, ми» псе пророчества сверхъестественны. И это совсем неудивительно, что Бог в руках Которого находится будущее, знал о судьбах этих империй и открыл это через Своего пророка.

Вторые «исторические доказательства» построены на так называемых неточностях, которые настоящий Даниил, если бы он был автором, не допустил бы. Например, в Дан 1:1 сказано, что Навуходоносор пришел и Иудею в третий год Иоакима, а Иеремия в Иер 46:2 относит это событие к четвертому году царствования Иоакима. Однако последние события в области систем датировки на Ближнем Востоке показали, что летоисчисление, которым пользовались в Иудее, отличалось от вавилонского, и что эта предполагаемая неточность является, по существу, тем более убедительным доказательством в пользу того, что книга была действительно написана в V в. до Р. Х. Даниил, будучи иудеем, не стал бы тин против Иер 46:2 и давать дату вторжения по вавилонской системе летоисчисления, которой пользовались три века назад. Можно привести довольно много похожих возражений и ответов на них. Например, Валтасар долгое время считался фигурой апокрифической, так как греческий историк Геродот, писавший в 450 г. до Р. Х., сказал, что последним царем Вавилонской империи был Набонид. Это дало повод критикам считать книгу Даниила неверной. А затем были найдены клинописные таблички, свидетельствующие, что Валтасар был сыном Набонида и правил империей наряду со своим отцом. Оказалось, что Даниилу, писавшему о Вавилон«' в 540 г. до Р. Х., эта ситуация была известна намного лучше, чем Геродоту, который писал о ней лишь девять лет спустя. И если смог ошибиться историк, писавший о недавних событиях, то каким образом триста лет спустя какому-то неизвестному иудейскому автору удалось узнать об этом утерянном обстоятельстве о совместном правлении Валтасара и его отец. ' По мере того, как археология предоставляет все больше информации о периоде Вавилоно-Персидской империи, происходила детальная аутентификация изображенной Даниилом эпохи, ее обычаев и даже отдельных лиц того времени. Конечно, не все исторические вопросы еще решены Однако уже сейчас можно говорить о том, что сложилась ясная модель: при появлении новой информации оказывается прав Даниил, а не критики А лингвистические аргументы? В основном, они построены на том, ч м в книге пророка Даниила есть слова, заимствованные из греческого, и, следовательно, книга не могла быть написана до эллинистическом» периода, начало которому было положено Александром Македонским примерно в 330 г. до Р. Х. Однако и здесь исследования дали любопытную информацию. Сегодня можно смело утверждать, что в книге Даниил« есть только три слова, которые действительно были позаимствованы из греческого языка. И все три – названия музыкальных инструментов, перечисленные в Дан 3:5, 10 и 15. Могли ли эти слова появиться в подлинном вавилонском или персидском документе V в.? Несомненно Ассирийские надписи VIII в. до Р. Х. сообщают о том, что в Месопотамию были доставлены пленные греки. Ассирийцы и вавилоняне всегда про являли интерес к музыке. Почему бы им не научиться от этих греков. Более того, в VII в. до Р. Х. грек Алкей с Лебоса (Alcaeus of Lesbos) сообщает i о том, что его брат служил в вавилонской армии. Не о вавилонские таблички того же века содержат списки поставок, предназначенных для кораблестроителей и музыкантов Ионии (Греции). Аргумент о том, что три греческих музыкальных термина служат доказательством написания книга Даниила во II в. до Р.Х., несколько натянут. На самом деле, труд Даниила содержит еще, как минимум, пятнадцать персидских слов, взятых из области государственного управления и администрирования. Даниил употребляет эти слова в тех же значениях, в которых их использовали сами персы, что еще раз доказывает, что книга была написана в V в. до Р.Х. Правильное употребление этих слов просто не может быть объяснено как-то иначе, если считать, что автором книги был неизвестный нам писатель II в., не знакомый с тонкостями персидского

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org государственного у правления за триста лет до его собственного существования.

Удивительно, что, несмотря на такое множество аргументов, приводимых консервативными исследователями, многие по-прежнему считают Книгу пророка Даниила подделкой, созданной еврейскими и христианскими принципами. На самом деле, эта книга является богодухновенным Писанием, которое действительно принадлежит перу человека, изложившего в ней все «ной странствия и видения». А являясь Священным Писанием, подлинность которого была доказана временем, заслуживает серьезного внимания состоены тех, кого интересует библейская картина будущего земли.

Даниила 2:2

Без сомнения, вавилонские мудрецы практиковали разные виды оккультизма, которые Ветхий Завет запрещал. Как мог Даниил сохранять верность Богу и при этом быть одним из этих людей?

В тексте сказано, что Даниил и его друзья были обучены языку и литературе вавилонян (1:4). Важно обратить внимание, что когда Навуходоносор пожелал, чтобы его сон истолковали, он «созвал тайновидцев и гадателей, и чародеев и Халдеев» (2:2), но Даниил не пришел вместе с ними. Только позднее Даниилу сообщили, что царь осудил всех мудрецов вавилонских (2:13). Мы делаем следующий вывод: среди мудрецов той страны были и оккультисты, но не все мудрецы занимались оккультной практикой. И это не удивительно. В современных списках преподавателей высших учебных заведений можно увидеть специалистов по инженерии, психологии, образованию т.д. Современные мудрецы, как правило, концентрируют свое внимание на какой-то одной области. Очевидно, что также дело обстояло и в случае с вавилонскими мудрецами.

Даниила 3:28; 4:36-37

Действительно ли Навуходоносор поверил в Господа?

На этот вопрос нет ответа. Но любопытно, то обстоятельство, что, в отличие от фараона, Навуходоносор реагировал на каждое откровение Бога положительно (2:47; 3:28; 4:36-37). В Ветхом Завете, как и в Новом, подобная реакция, как правило, приравнивается, скорее, к вере, чем к неверию, они происходили, и для того народа, к которому они были обращены, многие толкователи стремились к тому, чтобы увидеть в каждой историк некий скрытый смысл. Например, историю о том, как Авраам послал своего слугу, чтобы он нашел невесту сыну Исааку, такие толкователи рассматривали, как аллегорию Святого Духа, Которого Бог послал в мир, чтобы уговорить человечество поверить в Иисуса Христа и стаи, его невестой.

Помимо того факта, что пророки и Новый Завет, истолковывая события ранней истории, не обращались к методу аллегории, есть еще одна опасность аллегоризации Писания: при использовании такого подхода нельзя определить, правильное это толкование, или нет. Когда мы концентрируем свое внимание на буквальном значении текста, принимая во внимание символы, метафоры и притчи, то понимаем, как само Писание охраняет нас от неверного толкования.

Иезекииля 17:1-10

Если аллегории таят опасность, то почему в этой главе рассказана история, которую Новая Международная Версия называет аллегории притчей (17:2)?

Проблема в том, что Новая Международная Версия переводит слово *hida*, как «аллегория», в то время, как парный термин *taza* в других стихах тоже переводится, как «аллегория». Слово *hida* лучше всего переводить как «загадка», «трудный вопрос», «головоломка», а *masal* как «притча», хотя в основу притч, как правило, берутся события повседневной жизни, а не такие откровенно метафорические, описанные здесь.

Если эта история – и аллегория, то обратите внимание, что сразу же в 17:11-21, дано ее толкование. Здесь просто не остается места для неверного толкования, потому что сам текст ясно объясняет свою символику следовательно, если бы мы рассматривали этот текст как аллегорию, это только укрепило бы наше возражение о том, чтобы подходить к другим историям, как к аллегориям. Бог не скрывает истины, а открывает ее. Когда

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org какая-то аллегория или притча нам не ясна, библейский текст, как правило, сам объясняет ее в контексте.

Иезекииля 18

В этом отрывке говорится о смерти душ, однако, здесь же прямо сказано и о том, что жизнь человека или его участь после смерти за висят от его поведения. Как же тогда христиане могут утверждать, что спасение – по вере, а не по делам?

И Ветхом Завете слово душа не означает той нематериальной части человека, которая продолжает существовать после смерти, в отличие от русского языка, где такое значение встречается довольно часто. Еврейское слово *peresh* употреблено в Ветхом Завете 750 раз, и 119 раз оно переведено как «душа». В другом случае *peresh* переведено, как «жизнь», «существование, бытие человека», «личность» и т.д. Следовательно, предупреждение в Иез 18: «все души – Мои: как душа ища, так и душа сына – Мои: душа согрешающая, та умрет» (ст. 4), просто подтверждает, что человек, который грешит, понесет наказание III свой грех.

Но какое именно наказание имеет ввиду Иезекииль? Речь идет не и печной смерти, а о биологической. Иерусалим и Иудейская провинция находились в ожидании нашествия вавилонян. Народ отказался от всякой личной ответственности, утверждая, что они терпят наказание за идолопоклонство своих отцов и за грехи, которые совершили их предки. ТАК они старались оправдать собственное упорное нежелание раскаяться во многих грехах. По существу, они говорили: «Что бы мы ни делали, это все равно нас не спасет».

Иезекииль возражает против подобного отношения, изрекая в ответ простую истину: не все равно, что делает человек. Да, Иерусалим обречен и 1 грехов предыдущих поколений. Но даже во времена национальной катастрофы Господь проводит черту между нечестивым и праведником. Если человек не оставит совершаемого им зла, он может быть уверенным в том, что погибнет от руки вавилонян. Посему «душа согрешающая, та умрет». Но покаяние и обращение к добрым делам сохраняют человеку жизнь.

Иезекииля 21:3

Как может Бог говорить, что Он «истребит праведного и нечестивого», если в 18-ой главе Иезекииль пообещал, что нечестивый погибнет, а праведник будет жить?

В Иез 21 речь идет о том, что вторжение вавилонян окажет действие на всех людей в Иудее и Иерусалиме. И хотя эвфемизм «истребить» нередко употребляется в значении «убить», данное пророчество предупреждает всех жителей Иерусалима о том, что они будут выведены из города. Иез 18 пророк обращается к жителям Иерусалима и предупреждает, что нечестивые погибнут, а кающиеся будут спасены, но отправятся в плен. Между словами, обращенными к Иерусалиму, и словами, обращенными к населению города, противоречий нет.

Иезекииля 24

Что означает образ кипящего котла в этой главе?

Этот образ передает интенсивность суда. Котел – это Иерусалим, огонь осаждающая армия, а мясо в нем – городское население. Огонь очищая население, которое затем рассеется. Но город настолько загрязнен нечистотой (ст. 11), что тоже должен быть разрушен, расплавлен. Только так можно очистить нечистоту, оставшуюся после языческих обрядом его обитателей.

Иезекииля 26:2-14

Иезекииль предсказывает, что Навуходоносор возьмет Тир, но этого так и не случилось. Разве такая ошибка не дает нам право назвать Иезекииля лжепророком?

Пророчество, записанное здесь, произнесено против Тира. Но, как и ко многих других пророчествах Ветхого Завета, в нем не указан временной фактор. Картина многих народов, которые разбивают стены Тира и разрушают башни его, записанная в стихах 3 и 4, соответствует описанию вавилонских войск, а в стихах 7-11 речь идет о разграблении разрушении. Навуходоносором города.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Тем не менее, стихи 12-14 смотрят дальни вавилонского нападения, и рассказывают о том, что произошло, коим Александр Великий «чисто» взял побережье и удачно атаковал Тир сбросив камни разрушенного города в море, чтобы построить дамбу к находящемуся на некотором расстоянии от берега острову, на котором впоследствии был построен город.

Нельзя сказать, что данное пророчество не исполнилось. Просто в этом предсказании, как и в других пророчествах Ветхого Завета, не указывает конкретное время. А исполнение этого пророчества произошло в два этапа, разделенных периодом приблизительно в 250 лет.

Иезекииля 28:11-19

Почему некоторые утверждают, что в этом отрывке говорится о падении сатаны?

Такие рассуждения основаны на одном из характерных признаков пророчеств Ветхого Завета: считается, что отдельные личности, цивилизации или события выступают символами. Например, пророк Иоиль начин и свое пророчество с изображения саранчи, посланной Богом в наказаниям Своему народу. Посреди этого пророчества Иоиль неожиданно начинает творить о великой северной армии, которая опустошит эту землю И конце истории.

Здесь Иезекииль начинает пророчествовать против начальствующего и Гире, который превознес себя, как бога (28:1). Неожиданно пророк переходит к сатане, тайному царю Тира (28:11), который есть злая сила, скрывающаяся за эгоцентричной, материалистичной культурой этого древнего царства. Однако создается впечатление, что описание этого царя, который «был помазанным херувимом» [ангелом] (ст. 14), ходил

В Эдеме, саде Божиим (ст. 13) и был позорно низвергнут из присутствия Божьего (ст. 16), больше соответствует библейскому представлению о сатане, тому положению, которое он однажды занимал, и его падению; поэтому речь здесь идет не только о жестоком человеке-тиране.

Иезекииля 34:23-24

В этих стихах сказано, что в будущем слуга Божий Давид будет править восстановленным Израилем. Разве это возможно? Или Бог воскресит Давида из мертвых, чтобы исполнить это пророчество?

Нет, это ссылка на Мессию. Он назван Давидом, потому что является потомком Давида, и сделает для Своего народа еще больше того, что сделал для него исторический Давид. Такой же литературный прием использован и в Иез 37:24.

Иезекииля 37

Не является ли это поле, полное костей, пророчеством о восстановлении Израиля, как государства в 1948 г.?

Возможно. Это пророчество, если истолковывать его в контексте, говорит о том времени, когда народ иудейский будет рассеян по всем народам, не имея больше ни своей родины, ни надежды. Пророк видит израильтян в образе сухих костей, разбросанных по пустынной полю. Затем Иезекииль, пророчествует о том, как, согласно Божьему повелению, эти кости поднимутся. Они покроются сухожилиями и кожей, но в них еще не будет плоти. После Иезекиилю будет сказано, чтобы он изрек пророчество духу, и все это полчище вдруг оживет (ст. 1-10).

Толкование объединяет все элементы этого видения. Кости – это Израиль. Он возвращается в собственную землю и происходит национальное обращение, когда Божий Дух дает жизнь Его народу (ст. 11-14).

Сторонники буквального, а не метафорического толкования пророчеств Ветхого Завета, произнесенных для Израиля, а не для церкви, полагают, что образование государства Израиль на территории древней обетованной земли вполне можно назвать исполнением первой части этого пророчества Они считают, что это – кости, которые сближаются и облекаются плотью, и с нетерпением ожидают будущего национального обращения Израиля к своему Мессии.

Кто такие Гог и Магог? Разве их вторжение в Израиль уже произошло?

Немало усилий было приложено к тому, чтобы определить не только, кто такие Гог и Магог, но и кто такие Рош, Мешех, Фувал и другие, чьи имена названы в этих главах.

Гог – это личное имя врага, которого так и не смогли сопоставить с какой-либо личностью в истории. Магог, как написано в Быт 10:2, – но один из потомков Иафета, и, следовательно, речь идет о народе. Однако в еврейском приставка та может означать «местность», поэтому в Новой Международной Версии сказано: «Гог, в земле Магог» (38:2). Мешех и Фувал (ст. 38:2,3; Быт 10:2; 1 Пар 1:5) были народами, проживавшими на востоке Малой Азии.

Лучше всего ответить так: заметьте, что, исторически, нападения на государства Израиля и Иудеи совершались с севера. Страны и народы, которых ученые смогли определить в этом пророчестве, лежат к северу от земли обетованной, в великой Месопотамской долине, которую в настоящее время занимают Иран, Ирак и некоторые бывшие республики Советского Союза (38:6, 15).

Большинство исследователей, занимающихся пророчествами, видят в этих главах картину великого вторжения в Святую землю, которое произойдет в будущем, незадолго до возвращения Иисуса Христа. Они обращают особенное внимание на то, что ни одно из реальных исторически событий не совпадает с изображенной Иезекиилем сверхъестественно интервенцией, которая разбивает армию противника, и после этого потребуются целых семь месяцев, чтобы собрать оружие и похоронить мертвых.

Иезекииля 40–48

Храм, который так подробно описал Иезекииль, так никогда и не был построен. Если речь идет о будущем храме, то почему там будут совершаться жертвоприношения, когда жертва Христа раз и навсегда положила конец этой ветхозаветной практике (43:18–27; сравн.

с Евр 9,10)? А если это не будущий храм, то тогда пророк ошибается, по критериям Ветхого Завета он оказывается лжепророком.

Скрупулезность, с которой расписаны все технические подробности этого храма, его двory и комнаты, просто не позволяет нам утверждать, что Иезекииль говорит о каком-то символическом храме. Правда и то, что из всех еврейских храмов, построенных на храмовой горе, не было ни одного, который отвечал бы этим техническим данным. Таким образом, те кто относятся к пророчествам Ветхого Завета со всей серьезностью, питают, что храм Иезекииля будет построен в будущем, когда Христос, Мессия по обетованию, станет править Израилем.

Но если строительство этого храма касается будущего, то почему его священники будут приносить в жертву животных, а именно: всесожжения, жертвы за грех и мирные жертвы по закону Моисея, как написано и 13:18–27? И если одной жертвы Иисуса достаточно, чтобы приобрести совершенное прощение для всех верующих, то к чему это возвращение к ветхозаветной системе жертвоприношений?

Большинство богословов, отвечая на данный вопрос, считает, что жертвы Ветхого Завета приносились не для того, чтобы удалить грех, а чтобы служить человеку постоянным напоминанием о том, что он нуждается » прощении (Евр 10:3,4). Они символизировали будущую жертву Христа.

Приношение такой жертвы было выражением веры того, кто ее приносил. Следовательно, жертвы, приносимые в храме будущего, вероятно, будут иметь отношение не к удалению грехов, а к напоминанию о том прощении, которое Бог даровал нам во Христе. Интересно и то, что служение причащения у христиан совершается верующими «в воспоминание... доколе Он придет» (1 Кор 11:26). Может быть, те жертвы, которые будут приноситься в храме Иезекииля в период тысячелетнего царства Израиля, будут исполнять ту же функцию, что и наше причащение, и «возвещать смерть Господню», напоминая человечеству о той страшной цене, которая Пила уплачена за его искупление.

Даниила 4:28-37

В истории нет сведений о том, что Навуходоносор болел семь лет кроме того, это просто невероятно, чтобы сумасшедший царь снова выздоровел и вернулся на престол.

Несомненно, это звучит очень необычно, чтобы какой-то монарх на Востоке смог пережить подобный период, когда его личный контроль над происходящими событиями был ослаблен. Однако «необычно» еще не значит «невозможно», в особенности, если временное помешательство было послано ему, как наказание от Бога, с целью смирить гордого монарха, не снимая его с престола. Также невозможно точно сказать, было ли это время протяженностью в семь лет, или нет. Арамейское слово, которое употреблено здесь, означает «время» или «сезон». Сезон – это, как при вило, три месяца. Так что если слово было употреблено в значении «сезон #», то в действительности его временное помешательство не продлилось и двух лет.

Даниила 5:1

Почему в этом стихе говорится о царе Валтасаре, если такого правителя не было?

См. вопрос о датах книги пророка Даниила.

Даниила 5:31

кто был этот Дарий Мидянин? Речь идет о Дарии Персидском?

Действительно, личность Дария Мидянина, который, как написано у Даниила, «принял царство, будучи шестидесяти двух лет» (5:31), внесла большую путаницу в толкования. Критики стали утверждать, что перед нами доказательство фиктивности этой книги: или автор II в. не знал, что это был Кир Персидский, завоеватель Вавилона, или он просто взял имя первой попавшейся знаменитости, чтобы придать своей истории побольше достоверности. Учитывая то, что открытие за открытием доказывают точность книги Даниила и ошибочность критиков, было бы глупо утверждать, опираясь на отсутствие доказательств, что это утверждение Даниила не имеет объяснения. Аргумент, построенный на недостатке доказательств, всегда намного слабее аргумента, основанного на доказательствах.

Если исходить из установленных дат и столетий, то можно суверенностью сказать, что Дарий Мидянин (Дан 5:31) и Дарий I не могли быть одной и той же личностью. Тогда кто же это мог быть? Тщательный подбор слов и данным тексте указывает на то, что Дарий принял царство – т. е., он не «стал царем» (так – это слово обычно употребляется в значении завоевания или унаследования царства), а был «сделан царем» это означает, что, как и Валтасар, этот Дарий был подчиненным правителем, поставленным Киrom управлять Вавилоном. Это не противоречит им практике персидских правителей – работать через уполномоченных и находящихся в их подчинении царей, ни указу самого Дария, адресованного людям разных наций.

Несмотря на то, что были предложены разные варианты определения личности Дария Мидянина, все же больше света на этот и на вопрос о его титуле – Дарий Мидянин – прольют новые археологические находки.

Даниила 9:24

Пророчество Даниила о семидесяти «седьминах» является одним и самых необычных в Ветхом Завете. Но если это пророчество, на самом деле, предсказывает пришествие Мессии, который установит гное царство в пределах 490 лет после того, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, то оно не сбылось. А если в этом пророчестве сказано о другом периоде времени, то о каком именно?

Во-первых, важно понимать содержание этого пророчества. Фразы, употребленные Даниилом, возможно, означают следующее:

Просмотрев этот список, мы можем сделать вывод, что, несмотря на смерть Христа, посредством которой отдал нам спасение, входе последних 2 500 лет остальные аспекты пророчества Даниила еще не исполнились.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org

1. Чтобы покрыто было Положить конец мятежу человечества и, преступление Таким образом, установить на земле новый порядок.
2. Чтобы запечатаны Установить новое справедливое общество, были грехи в котором восторжествует праведность.
3. Загладить беззакония Самопожертвование Мессии довело до конца искупление, сделав возможным прощение.
4. Чтобы приведена была Навсегда установить такое общество, в котором любые взаимоотношения будут строиться на основе справедливости, праведности и святости.
5. И запечатаны были Увидеть исполнение всех видений и предсказаний видение и пророк пророков Ветхого Завета.
6. И помазан был Святой Посвящение Мессии или храма Божия, которое святых является официальной инаугурацией Божьего правления на земле.

И, тем не менее, это пророчество, на самом деле, говорит о 490 годах, которые на еврейском переданы идиомой семьдесят «сдьмым» или, как написано в более древних версиях, семьдесят недель. Более того, нам известно, когда должен был начаться этот период в 490 лет. В Дан 9:25 сказано, что этот период начинается «с того времени, когда выйдет повеление о восстановлении Иерусалима». Это повеление вышло в 457 г. до Р.Х., в седьмой год правления Артаксеркса I.

Тогда, в соответствии с пророками Ветхого Завета, ход истории, по всей вероятности, должен был окончиться 490 лет спустя, в 34 г. по Р. Х.

Но этого не произошло.

Тем не менее, если мы посмотрим на 490-летний период более внимательно, то увидим, что он разделен на несколько подгрупп. В первую вошли два периода: один – это семь седми́н (сорок девять лет, 9:25), а второй шестьдесят две седми́ны (434 года, 9:25). Согласно Дан 9:25 в городе «обстроятся улицы и стены» через сорок девять лет после того, как выйдет это повеление. К 408 г. до Р.Х., благодаря содействию Ездры и Неемин, эта работа была действительно окончена. Если вычесть шестьдесят две седми́ны, или 434 года, из тех лет, которые уже прошли, то мы придем к дате 27 г. по Р.Х. – год, в который, как полагает большинство ученых, Иисус начал Свое публичное служение. Таким образом, предсказание Даниила о том, что после шестидесяти девяти из его семидесяти сдьмым придет «Помазанный Владыка» (9:25) исполнилось в точности.

А как же другая часть пророчества? Что произошло с сдьмой «сдьминой» – последними семью годами пророчества Даниила? В стихе 26 сказано, что по истечении шестьдесят девятой седми́ны Помазанный (в евр. это слово Мессия, в греч. – Христос) «предан будет смерти, и не будет». Несомненно, что эти слова Ветхого Завета говорят о смерти Мессии. Дальше этот стих пророчески предсказывает последующее разрушение города и храма, после которого «конец будет, как от наводнения».

Дело в том, что, как свидетельствует история, семидесятая седми́на не наступила сразу же после шестьдесят девятой. После того, как в конце шестьдесят девятой седми́ны явился Мессия, прошло какое-то время, прежде чем наступила Его смерть в 30 г. по Р.Х. И еще один период – сорок с лишним лет – прошел прежде, чем римляне разрушили Иерусалим и его храм в 70 г. по Р.Х. А так как стих 27 опять переходит к данной последовательности и говорит о последней седми́не, становится ясно, что между окончанием четырехста восемьдесят третьего года а последними семью годами был помещен

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org неопределенный период времени.

Цели это толкование верно, то кульминационные события истории, о которых говорили пророки Ветхого Завета и Сам Иисус в Мф 24 и Мк 13, произойдут в будущем, когда начнется последний семилетний период пророчества Даниила.

Даниила 11-12

О каких событиях рассказывают сложный язык и запутанные образы этих глав?

Тщательное исследование главы 11, а также сравнение ее с историей данной местности свидетельствуют, что основная часть составленного в ней описания имеет отношение к правителям, которые жили в период между временем Даниила и эрой Нового Завета. Многие, тем не менее, полагают, что стих 11:40 – это переходный стих, с которого начинается смещение фокуса от истории прошлого к отдаленному будущему и, в частности, к последней седьмине Даниила. К тому же, толкование данного отрывка усложнено из-за неодинаковых представлений христиан о пророчествах и Библии, а также тем, что пророчество нередко имеет двойную ссылку. То есть, это пророчество может быть о действиях Селевкида Антиоха IV, имевших место приблизительно в 160 г. до Р.Х., и в то же самое время предвидением тех действий, которые предпримет отдаленный, более могущественный и злой правитель в конце истории. Если все сложности этого отрывка оставить на рассмотрение толкователям, то для нас достаточно будет того, что все пророчества Даниила, касающиеся прошлого истории, исполнились в точности. Следовательно, можно предположить, что те пророчества, которые еще не исполнились, также исполнятся.

Даниила 11:31

О какой «мерзости запустения» идет здесь речь?

И 168 г. до Р.Х. Антиох Епифан, задавшийся целью искоренить иудаизм, подвиг в иерусалимском храме алтарь Зевсу и принес на нем в жертву свинью – нечистое животное. И хотя многие посчитали именно это событие исполнением пророчества, Иисус ясно сказал, что пророчество Даниила должно еще исполниться в будущем (Мф 24:15). Более того, мерзость запустения должна стать знаменем начала великой трагедии (буквально, скорби), о которой говорили пророки Ветхого Завета (Мф 24:21; Иез 5:9;

Дан 12:1; Иол 2:2), и которая будет предшествовать возвращению Христа.1 (Мф 24:29-30).

Возвращаясь к закону о двойной ссылке необходимо отметить, что нередко в середине пророчества происходит смещение фокуса с одного события (или личности) на другое, о котором предвещает это событие часто предсказываемые события или личности становятся символами более великих, сходных с ними, событий или личностей, которым еще предстоит прийти. Таким образом, мы не видим причин, почему мерзость запустения не может говорить и об Антиохе Епифане, который осквернил храм, и о грядущем, которое будет совершено в конце истории еще более страшным врагом народа Божьего.

Даниила 12:1

Кто такой Михаил, князь великий?

Как сказано в Дан 10:13, Михаил – это главный князь, или сильный ангел. Даниил в Дан 12:1 сообщает, что он «стоит за сынов народа твоего [иудеев]». Михаил назван по имени здесь, в Иуд 9 и в От 12:7. Еще один ангел, имя которого записано в Писании – это Гавриил; о нем сказаны в Дан 8:16, 9:21 и Лк 1:19, 26.

Даниила 12:1-3

Это первый отрывок Ветхого Завета, в котором сказано, что одни воскреснут из мертвых к вечной жизни, а другие – «на вечное поругание и посрамление». Каково учение Библии о воскресении?

Учение о воскресении яснее всего изложено в Новом Завете, хотя в Ветхом Завете тоже есть отрывки, предполагающие некое избавление, которое выходит за рамки только этой земной жизни (Иов 14:14; Пс 16:15, 48:7-20, 72:23-26). А более конкретные тексты говорят о том, что Бог поглотит и смерть (Ис

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org 25:8), и «оживут мертвецы Твои, восстанут мертвые тела!» (Ис 26:19). Одно из самых ясных учений Ветхого Завета на эту тему записано в Дан 12:1-3. Самым ясным примером воскресения является Сам Иисус. Когда мы воскреснем, мы будем, как Он (1 Ин 3:2): наделенными преображенным, нетленным и великолепным телом (1 Кор 15:42-44).

Однако больше споров вызывают намеки Писания на то, что воскресение будет многократным. Павел в 1 Фес 4:16 говорит о «мертвых во Христе которые поднимутся в воздух, чтобы встретиться с Господом при Его возвращении. В От 20:5-6 сказано о мертвых святых, которые возвратятся к жизни по возвращении Христа «царствовать с Ним тысячу лет», и далее: «Прочие же из умерших не оживили, доколе не окончится тысяча лет». Ниже в этой же главе Иоанн описывает суд, на котором все мертвые встанут перед Богом, и будут осуждены на вечное пребывание в озере пшеничном (ст. 11-15).

В Библии ясно сказано, что спасенные воскреснут прежде, чем состоится исключительный суд. Есть предположения, что спасенные переживут два воскресения. Первым будет воскресение христиан, т.е. «мертвых во Христе» (1 Фес 4:16). Вторыми воскреснут верующие Ветхого Завета или те, кто умер в последнее время великой скорби (От 20:5-6). Тем не менее, сколько бы ни было воскресений и в какой последовательности они не происходили бы, очевидным остается тот факт, что о воскресении говорят как Ветхий, так и Новый Заветы. Детали воскресения мы оставим на усмотрение Бога, а сами будем уповать на то, что однажды мы тоже воскреснем, и будем радоваться вечной жизни в присутствии Господа.

Книга Осии

Осия

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Пророк Осия жил и проповедовал в северном царстве Израиль в середине VIII в. до Р. Х. В этой книге записана его проповедь к соотечественникам, в которой он предупреждает о вторжении ассирийцев. Пророк отождествляет это вторжение с Божьим судом над Своим народом, оставившим Его в основу проповеди Осии был положен его личный жизненный опыт. Жена Осии ушла от него и стала блудницей, – Израиль покинул Бог и обратился к идолам. Тем не менее, Осия не переставал любить ее и годы спустя он снова принимает ее обратно. Поступок пророка является предзнаменованием похожего действия со стороны Бога, и служит обетованием того, что однажды Бог также восстановит Свой грешный народ.

Осии 1:2

Как мог Бог, так высоко ценящий нравственную чистоту, сказать Осии «взять себе жену блудницу»?

В то время, когда одни утверждают, что Гомерь уже вела беспорядочный половой образ жизни до брака с Осией, другие полагают, что Гомерь была целомудренной до замужества, и только позднее стала вести аморальный образ жизни. В сущности, эти доводы второстепенны; важное здесь то, что Бог призвал пророка сыграть роль во взаимоотношениях, подобных взаимоотношениям между Богом и Его народом. Женитьбу Осии на Гомери нельзя назвать безнравственной, как нельзя назвать безнравственной любовь и верность Бога к женщине (народу), которая не сохранила верности Ему. Юридически Осия имел право отдать Гомерь на экзекуцию за ее прелюбодеяния, также как и Бог имел полное право уничтожить Израиль за столетия неверности Ему. Тот факт, что Осия и Бог предпочитают любовь перед законом, напоминает нам о том, что высочайшая нравственность стремится ко спасению грешника.

Тем не менее, не нужно забывать о грехах Гомери и грехах Израиля, которые имели тяжелые последствия. В конечном счете, все любовники Гомери бросили ее, и она была вынуждена продать себя в рабство. Израиль подвергся нашествию ассирийцев, а его народ был истреблен или уведен в чужие края. Нередко случается, что человек только тогда наконец-то открывает себя для действия исцеляющей любви других людей и Самого Бога, когда на собственном опыте узнает последствия своих грехов.

Осии 8:13

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Кик мог пророк говорить здесь о том, что Ефрем (Израиль) «возвратится в Египет», а затем в 11:5 пообещать, что «не возвратится он в Египет»?

Новая Международная Версия (New International Version, или NIV) устраняет это кажущееся противоречие, переводя 11:5 в форме вопроса: Разве возвратятся они в Египет?». Однако факт остается фактом: народ северного еврейского царства так и не возвратился в Египет. Их увели на

север, на территорию ассирийцев, а не на юг. Как это объяснить? Очень просто: в Писании географические названия нередко употребляются и метафорическом значении. Например, в книге Откровение сказано

о Вавилоне – и это много лет после того, как древний город был разрушен. Здесь Вавилон – образ материалистического человеческого общества. Содом служил Исаии символом греховности – много лет после того, как настоящий город подвергся разрушению (Ис 1:9-10). Так и здесь Египет – страна, в которой Израиль так долго находился в рабстве – служит символом рабства, в которое ассирийцы бросят выжившее население севера.

Книга Иоиля

Иоиль

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

В Библии ничего больше не сказано ни об Иоиле, ни о его времени. Тем не менее, его весть предельно ясна. Пророк видит огромную тучу саранчи, которая опустошает Святую землю. Это – предупреждение о еще более опустошительном нашествии иностранного врага, приход которого связам с грядущим днем Господним. Иоиль оповещает о том, что этот страшный суд должен будет очистить народ Божий накануне конца истории, когда Господь пошлет обещанные благословения.

Иоиля 1:15

Почему Иоиль упоминает «день Господень» в такой короткой книге пять раз?

День Господень или тот день – это специальные терминологически' фразы, которые употребляются для обозначения любого периода времени, в который Бог действует прямым или косвенным образом, добиваясь определенной цели в отношении народа Ветхого Завета. Чаще всего эти фразы используют пророки, когда речь идет о событиях последнего времени к таким событиям относятся опустошительные суды, изображенные Иоилем и Амосом, и последующее восстановление благословения, когда исполнятся обетования, полученные Авраамом по завету.

Иоиля 2:28-32

В чем значение Божьего обетования о том, что «после того... изолью от Духа Моего»?

См. рассуждения об этом отрывке в разделе Деяния 2.

Книга Амоса

Амос

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Амос владел фермерским хозяйством в Иудее, где разводили овец; на миссию проповедника Израилю он был послан где-то приблизительно между 780-760 гг. до Р.Х. Его весть была предупреждением и смелым призывом к народу снова вернуться к социальной справедливости и нравственности. Книга еще раз напоминает о том, что в истинном благочестии находит свое отражение и забота о бедных. Религиозное, моральное и социальное разложение идут рука об руку.

Амоса 1:3

Что означает эта фраза: «за три преступления... и за четыре»?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org и о означает «за повторяющиеся грехи». Бог может прощать грехи, которые мы совершаем, когда мы каемся и отворачиваемся от них. Амос Поместил суд Божий над грехами тех народов его времени, которые продолжали грешить, ни на миг не задумываясь о покаянии или необходимости изменения.

Амоса 4:4

Никое значение имеют постоянные упоминания о Вефиле и Дане?

Ветхий Завет призывал народ Божий поклоняться Господу только в одном месте – там, где изберет Господь, чтобы «пребывало имя Его» (Вт 12). Таким местом был Иерусалим, в котором стоял храм Соломона. Но Иерусалим был политической столицей северного царства Иуды. Когда Иеровоам, конкурент сына Соломона, склонил северные племена отделиться от южных, он начал опасаться того, что народ по-прежнему будет ходить в Иерусалим на поклонение и, в конце концов, это снова приведет к политическому воссоединению всего царства. Поэтому он открыл центры поклонения в Вефиле и Дане, разработав совершенно новую религиозную систему на основе искаженного образца того поклонения Богу, которое требовалось по закону Моисееву. Когда Бог презрительным отзывается о Вефиле, Дане и о грехах, совершаемых там, то эти слова имени отношение к искаженной форме почитания Бога, которая практиковалась в этих центрах культового поклонения.

Амоса 5:21

Почему Бог говорит: «ненавижу отвергаю праздники ваши»?

С одной стороны, религия, практикуемая на севере, постоянно нарушен закон Моисея (см. выше). Хуже того, народ, полюбивший эту религию был нравственно нечистоплотен. Они заявляли, что приносят жертвы Богу, а сами попирали бедных, давали и брали взятки, предавались материализму, и лишали бедных справедливости в судах. Бог не будет ни во времена Амоса, ни в наше собственное время, принимать поклонения от людей, настолько бездушных и безразличных.

Амоса 9

Какое будущее рисует Амос для народа Божьего?

Каждый из пророков Ветхого Завета, какой бы суровой и безрадостной не была его предупреждающая весть, всегда оканчивает свое послание оптимистически. Типичным примером этого служит девятая глава Книги пророка Амоса. Израиль перенесет опустошительный суд, как следствие наказания за грех (9:1-10). И, тем не менее, Бог снова восстановит Свой народ после этого суда. На престоле воссядет потомок Давида и будет править не только Израилем, но и всеми народами. Тогда же в Святую землю возвратятся угнанные в плен, и наступит непрекращающееся и благоденствие.

Многие, заметив, как часто эта тема повторяется у всех пророков стали ожидать, что возвращение Христа положит начало восстановлению иудейского народа в их отечестве.

Книга Авдия

Авдий

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Ии краткая, недатированная книга содержит в себе пророчество об участии Едома – земли, народ которой обрадовался падению Иерусалима мод натиском сил захватчика. История рассказывает о нескольких капитуляциях Иерусалима, посему с уверенностью привязать это пророчество к какой-то точной дате – невозможно. Тем не менее, это пророчество напоминает нам об одном положении древнего завета Бога с Его народом: Господь «благословит благословляющих тебя, и злословящих тебя проклянет» (Быт 12:3).

Книга Ионы

Иона

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

В 4 ц 14:25 сказано о том, что Иона был пророком, который жил в Израиле во время правления Иеровоама II (793–753 гг. до Р. Х.). Он предсказал, что при этом сильном, но нечестивом правителе северное царство значительно окрепнет. Но когда Ионе было велено отправиться в Ниневию, чтобы возвестить ей о надвигающемся суде, пророк бежал в противоположном направлении. В конце этой известной истории объясняется, почему бежал Иона. Патриотически настроенный пророк испугался, что если он будет проповедовать в Ниневии – столице Ассирии – ее народ может раскаяться. Иона хотел, чтобы Ниневия была разрушена, так как эта растущая сила на севере не только угрожала его стране, но и была названа ранними пророками разрушительницей.

Иона был наказан, а затем получил еще один шанс. Наконец-то сопротивляющийся пророк отправляется в Ниневию. И народ этого великого города действительно раскаялся. Город не был разрушен. Так Ниневии преподана убедительный наглядный урок Израилю: если осужденный народ искренне раскается и обратится к Господу, он избежит приближающегося суда. К сожалению, народ израильский был также медлителем, как и Иона, и не понял, в чем значение миссии этого пророка. Прошло совсем немного времени, и в 722 г. до Р.Х. ассирийцы действительно стерли с лица земли северное царство, чем положили конец Израилю, как нации.

Упоминание об Ионе в 4 ц и историческая обстановка его служения, описанная в этой книге, ясно свидетельствуют о том, что рассказ о Ионе – это не притча, а исторически достоверные сведения о служении пророка.

Ионы 2:1

Разве мог кит проглотить Иону? А если мог, то каким образом ему удалось выжить?

Во – первых, в еврейском тексте не сказано, что Иону проглотил кит.

другой стороны, этот стих говорит о большой рыбе, которую Бог социально приготовил с тем, чтобы она проглотила тонущего пророка тем самым спасла ему жизнь. Несмотря на то, что в XIX в. по Р.Х. существовало множество сомнительных историй о том, как киты глотали людей, а потом они снова возвращались живыми, мы не должны искать здесь естественных параллелей, которые подтвердили бы это библейское повествование. Текст ясно говорит, что Иона описал нам чудо, а большая рыба была специально приготовлена Господом для этой миссии.

Ионы 3:3

В VIII в. до Р.Х. Ниневия еще не была таким большим городом, чтобы Ионе пришлось пересекать ее целых три дня. Несомненно, Библия ошибается.

Но дни Ионы Ниневия была очень крупным городом, население которого составляло, как минимум, 120 тысяч (4:11), – приблизительно в четыре раза больше, чем Самария, столица Израиле. Совершенно справедливо, что города в низменности Месопотамии росли вширь, и их население не было сосредоточено только в ограниченных горных областях, что было обычным для Святой земли. Но и в этом случае расстояние в три и более пути кажется слишком большим, так как внутренняя стена города Пыла не больше тринадцати километров в длину. Скорее всего, Иона имеет ввиду какую-то отдаленную административную территорию. Мы могли бы назвать ее «Большая Ниневия». Такое объяснение находит подтверждение и в Быт 10:11–12, где дано название области, в которую входили города Роховоф-ир, Калах и Ресен, составившие «большой город» Ниневию.

Ионы 3:10

Как можно называть Иону пророком, если предсказанное им разрушение не произошло?

Сам Иона признает, что каждое пророчество Ветхого Завета о суде имеет и себе элемент условности. Когда город не был разрушен, Иона рассердился и стал умолять Бога лишить его жизни. Он бежал в Фарсис, потому что знал, что Бог «благий и милосердый, долготерпеливый и многомилостивый, и сожалеет о

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org бедствия» (4:2). Когда правители, и народ Ниневи раскаялись, Бог мог поступить с ними по благодати, а не по суду. Очень важно при чтении пророчеств о Божественном суде учитывать данное «имплицитное условие». Этот принцип также действует и сегодня все человечество – это погибающие, обреченные грешники. Но те, кто обратился ко Христу, избегнут суда и вместо него испытают на себе благодать нашего сострадательного Бога.

Книга Михея

Михей

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Пророк Михей был современником Исаии, и служил в Иудее между 750 и 686 гг. до Р. Х. В книге предсказания о суде чередуются со словами надежды. Бог не принимает идолопоклонства, несправедливости и обрядности, но Он с радостью прощает кающегося. Еще одна параллельная тема V Михея – восстановление царства Давида при грядущем Мессии.

Михея 6:6-8

Анас понимать эти стихи? Звучит так, будто человек может спастись, если он или она «действует справедливо, любит дела милосердия... и смиренномудро ходит пред Богом».

При толковании какого-либо стиха или отрывка из Писания всегда нужно обращать внимание на контекст. Этот стих обращен к потомкам Авраама, Исаака и Иакова, находившимся в особом завете с Богом. Тем не менее, чего бы исполнить свои обязательства согласно закону Бога, этот народ был призван жить справедливо, проявлять милость и сохранять свое активное состояние пред Богом. Михея, как и Амоса, Исаию и многих других пророков, глубоко волнует суждение народа Божьего о том, что они могут завоевать Его расположение обрядами и жертвами, не обращая внимания на нравственную и социальную сторону хождения пред Богом.

Го же слово может быть обращено и к современным христианам. Оно накладывает фундамент для любого верующего, ищущего жизни в общении Господом. Но эти слова не обращены к неверующим, не являют собой муть спасения, и не говорят о том, что основанием для вечного спасения становится поведение человека.

Книга Наума

Наум

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Об авторе этой книги известно совсем немного. Его имя в перевод означает «утешение Господне». Большинство склоняется к тому мнению, что Наум написал свою книгу в период между падением Тебеса (Фив) в 663 г. до Р.Х., упоминание о котором мы находим в 3:8-10, и падением Ниневи в 612 г. до Р. Х. Его слова, обращенные против столицы Ассирии, были предназначены в утешение Иудее, которой его великий сосед угрожал уже не одно десятилетие.

Наума 1:2, 3

Как соединить представление Наума о Боге, как о «ревнителе и мсти теле», с представлением о том, что Бог есть любовь? И как объяснить, что эта книга в некоторой степени даже рада кровавой гибели Ниневи?

Этот часто приводимый нравственный аргумент основан на нескольких неверных предположениях. Во-первых, неверно предположение о том, что Бог любви не может в то же время быть Богом, который вершит страшно правосудие над грехом. Ветхий и Новый Заветы свидетельствуют о том, что это предположение ложно. Во-вторых, это мнение о том, что отмщение уже само по себе является грехом. Действительно, человек не должен мстить за себя: Библия недвусмысленно говорит об этом, оставляя зл Богом не только право, но и обязанность отмщения грешникам. Так Павел, цитируя Ветхий Завет, пишет: «Мне отмщение, Я воздам, говори I Господь» (Рим 12:19). Отмщение Божие нам невозможно критиковать, так же, как и путать его с мстительной расправой.

И, наконец, некий оттенок радости в этой книге совершенно понятен.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org десятилетиями народ пророка подвергался угрозе со стороны одного из самых жестоких народов-разрушителей, известных древнему миру. Кто не обрадовался бы, увидев, что угроза миновала, а жестокий преследователь многих народов наконец-то обуздан?

Книга Аввакума

Аввакум

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Аввакум, как и Иеремия, проповедовал во время последних десятилетий существования Иудеи, как нации. Его волновал необычный вопрос: как мог Святой Бог допустить, чтобы грех Иудеи оставался безнаказанным? Когда Бог показал Аввакуму наказание, которое Он готовил, Аввакум удивился, почему Бог желает употребить в качестве средства наказания нечестивый народ. Книга Аввакума предупреждает Иудею о неизбежности суда, а также открывает верующему то, что, когда наступит страшный суд, он (она) должны уповать только на Бога.

Аввакума 2

Как мог Бог-Судья помочь этому жестокому народу успешно осуществить свое завоевание?

У нас, людей, есть устойчивое представление о том, что успех – это хорошо, народы-завоеватели или состоятельные граждане в некотором смысле благословенны Богом. Когда Аввакум поднял вопрос о том, как Бог мог позволить нечестивому народу поразить Иудею, несмотря на всю его греховность, Бог показал ему, что, на самом деле, Он наказал вавилонян, несмотря на то, что они одержали одну из своих величайших военных побед. Принципы суда над победившими нечестивцами изложены во второй главе Аввакума: 1) несмотря на свой грандиозный успех, они по прежнему чувствуют неудовлетворение (2:4, 5); 2) их действия вызвали только враждебность и отчуждение (2:6-8); 3) завоеванные ими богатства и власть вместо того, чтобы обеспечить им безопасность, сделали их уязвимыми для других народов, желавших занять их место (2:9-11);

4) приобретенные ими материальные ценности и по сей день находятся в процессе разрушения (2:12-14); 5) в конечном итоге, люди, с которыми они так жестоко обошлись, отплатят им тем же (2:15-17).

Дело в том, что нечестивые не способны обмануть Бога. Напротив, именно Он создал вселенную по истинно нравственным принципам, и именно в ней нечестие само создает условия для собственного наказания. И этой вселенной нечестивец, какой бы благополучной ни казалась его жизнь, никогда не сможет достичь подлинного удовлетворения и мира.

Книга Софонии

Софония

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Софония, потомок царя Езекии, пророчествовал во время правления богобоязненного царя Иосии. Несмотря на религиозные реформы, инициированные Иосией, народ не обратился к Господу всем своим сердцем книга пророка Софонии сосредоточена на грядущем дне Господнем (см комментарий к Иол 1:15) и на казнях, которые обрушатся на народ Божий перед тем, как произойдет их восстановление и благословение.

Книга Аггея

Аггей

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Пророк Аггей жил среди небольшой группы иудеев, переселившихся в Иудею и Иерусалим после Вавилонского плена. Пророк произнес ряд точно датированных посланий, обращенных к иудейской общине в период после пленения, в которых

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org призывал их завершить восстановление иерусалимского храма, основание которого было заложено восемнадцать лет назад. Несмотря на то, что обычно избранный народ игнорировал пророков, которые были до Аггея, они восприняли его настойчивость » энтузиазмом и действительно окончили строительство храма.

Аггея 2:6, 7

Что означает фраза «и придет желаемый всеми народами»?

Еврейское слово *hemdat* переведенное здесь, как «желаемый», употребляется для обозначения как высоко почитаемых людей, так и ценного имущества. Вот почему некоторые считают, что в этом стихе просто говорится о том, что язычники принесут ценные дары, чтобы посвятить их Богу в новом храме Иерусалима. Тем не менее, первые иудейские комментаторы, а также большинство христианских толкователей усматривают в этом стихе ссылку на Мессию. Речь идет не о том, что языческие народы будут ожидать Мессию Израиля, а, скорее, о том, что люди из всех народов жаждут мира и такого правителя, который может дать им тот мир.

В действительности, именно в этот храм, восстановленный небольшой общиной иудеев и впоследствии превращенный Иродом Великим в величественное сооружение, вошел и поклонился Богу Мессия Иисус.

Книга Захарии

Захария

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Захария нес свое служение в небольшой иудейской общине в земле Иуды после возвращения части иудеев из Вавилонского плена. Он жил в то же время, что и Аггей, и его проповедь также побудила еврейский народ закончить восстановление иерусалимского храма, разрушенной» Навуходоносором.

Первая часть этой книги, главы 1-8, содержит пророчества, полученные « в период между 518 и 520 гг. до Р. Х. – в период времени, во время которой» народ Божий вынужден будет жить в подчинении у различных сил языческого мира. Последнее пророчество, изложенное в главах 9-11 было получено намного позднее. Некоторые считают, что эта дата 480 г. до Р.Х. В этом пророчестве Захария видит далекое будущее описывает последний суд и Царство, которое будет установлено Мессией Часть пророчеств этого раздела, несомненно, говорит о первом пришествии Христа и о Его земном служении.

Если соединить вместе две части книги, мы увидим, в чем суть пророческой вести Захарии: он говорит об ожидании и надежде. Будущее, обозначенное Богом для Своего народа, не всегда отражается в нашем настоящем Но когда оно действительно наступит, будет воистину славным.

Захария 1-6

Что означают восемь ночных видений Захарии?

Ниже приведена таблица, в которой описаны и суммированы основные идеи каждого из этих восьми видений. Не забывайте, что эти видения обращенные к иудейской общине после Вавилонского плена, имели целью ободрить иудеев, которые не просто десятилетиями, а столетиями ожидали исполнения Божьего обетования о Мессии.

Видение

Всадники сообщают о том, что земли спокойна (гл. 1).

Роги, один за другим сбитые рабочими(гл. 1).

Бог посылает ангела осмотреть Иерусалим (гл. 2).

Первосвященник очищен и восстановлен (гл. 3).

Бог показывает Захарии два золотых светильника и две маслины (гл. 4).

Захария видит летящий свиток (гл. 5).

Женщина посажена в ефу и удалена из Иудеи (гл. 5).

На первосвященника возложен венец (гл. 6).

Значение

Бог еще не потряс народы. Время явиться Мессии еще не настало. Рог символизирует власть. Четыре мировые империи, описанные Даниилом, должны пройти, прежде чем явится Мессия. До тех пор, пока не явится Мессия, Бог будет защищать город огненной стеною. Грядущий Мессия станет Божьим помазанным священником и удалит грех Израиля. Бог даст обедневшей общине необходимые ресурсы для окончания строительства храма.

Бог будет судить тех, кто нарушает Его слово. Даже если Святая земля находится в руках язычников, Бог по-прежнему хранит ее. Женщина – это олицетворенное нечестие, которое Бог, как только придет Мессия, удалит из этой земли.

Мессии предназначено стать священником и царем.

Захарии 7:5

Что имел в виду Бог, когда сказал через Захарию: «Когда вы постились и ткали... для Меня ли вы постились?»

Пост, о котором идет речь в этой главе, служил напоминанием о начале иудейского Иерусалима и последующего взятия этого города вавилонянами. Почти семьдесят лет иудеи вспоминали об этом ужасном времени, посвященном несколько дней в году посту и плачу. Теперь же, когда город был снова заселен, жители Иудеи стали задаваться вопросом, так ли уж необходимо соблюдать традиционные дни поста. В ответ Бог задает им прямой вопрос: были ли эти дни поста знаком искреннего раскаяния или выражением простого самосожаления? Постился ли народ для Бога или для себя? Ниже в этом отрывке изложен важный принцип. Если речь идет о настоящем раскаянии, то народ Божий может лучше всего выразить его не в соблюдении поста, а в соблюдении истинно нравственного образа жизни: «Производите суд справедливый и оказывайте милость и сострадание каждый брату своему; вдовы и сироты, пришельца и бедного не притесняйте и зла друг против друга не мыслите в сердце вашем» (7:8-10) Такой «пост» Бог желает видеть и сегодня.

Захарии 9-13

Почему между последними главами этой книги так мало связи, кажется, что образы совсем не соответствуют друг другу. Но указывает ли это на то, что какой-то более поздний автор или редактор просто собрал несколько частей из работ отдельных пророков и соединил их вместе в книге Захарии?

Несмотря на то, что долгое время критики называли эти главы несовместными, последние открытия свидетельствуют, что данный раздел является примером одной из самых сложных форм литературы, называемой хиазмом. Эта форма позволяет соотнести материал сложным и необычным образом, как это показано на схеме ниже, когда тема следует за темой в характерной прогрессии. Эти главы обладают не только единством, но и являются примером дизайна, который требует талантливого и аккуратного анализа.

Темы из книги Захарии, главы 9-13

Суд/спасение 9:1-8

Суд/спасен 14:16-21

Царь грядет 9:9-10

Пастырь Война/победа

отвергнут 12:1-9

Война/победа 11:4 -1

Война/победа Война/победа

9:11-10:2 10:36-11:3

Пронзенный Поражение

Мессия Пастыря 12:10-13:1 13:7-9

Идолы настоящего 10:2-за

Идолы истребленные 13:2-6

Захарии 11:12-13

В Новом Завете этот отрывок процитирован от лица Иеремии, а не Ахари. Более того, здесь тридцать серебрянников платят пастырю, а в Евангелиях эти деньги получает Иуда. Здесь, несомненно, есть серьезные расхождения.

Решение первого вопроса очень простое: во многих манускриптах еврейской Библии собрание пророческих книг начинается с Иеремии, и поэтому его именем нередко Мессия просит дать Ему плату, а Иуда просит Израиль назначить цену за голову Учителя. Назначенная ими цена – это жалкие гроши, которые предсказал Захария: тридцать серебрянников. Израиль счел своего Мессию за ничто. Позднее предатель в точности исполняет это пророчество, бросая серебро на пол храма, где его подбирают священники не употребляют на покупку поля горшечника, чтобы хоронить там нищих. Если мы примем во внимание это изменение точки зрения – от Мессии и Иуде-то события Евангелия полностью соответствуют пророчеству, даже несмотря на то, что это пророчество было написано приблизительно щ пять веков до тех событий, о которых в нем сказано.

Захарии 13:6

Упоминание о рубцах, полученных в доме любящих его, не является ли ссылкой на страдания Христа, которые Он понес от рук Своего же собственного народа?

Нет, хотя некоторые комментаторы именно так интерпретируют этот стих.

В этом стихе речь идет о том, что произойдет в Израиле, когда вернется Мессия и очистит Свой народ от греха. Тогда лжепророки устыдятся и постараятся скрыться (13:4-5). Упоминание о рубцах говорит о том, что время от времени лжепророки совершали над собой насилие, надеясь, мо запах крови пробудит те отвратительные божества, которым они поклонялись (ср. с3 Ц 18:28). Когда их спрашивали об этих характерных рубцах, они лгали и отвечали: «О, я заработал их в драке, когда мне « жучилось быть в гостях у моего друга. Мы тогда здорово выпили и подрались». Это не мессианское пророчество.

Книга Малахии

Малахия

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Книга пророка Малахии – последняя из книг Ветхого Завета, написаний« за четыреста лет до рождения Христа. Пророк обращался к общине в период после пленения, обличая ее в том, что она постепенно впадает в грехи безразличия и материализма. Книга не только показывает нам недостатки той древней общины и отражает тенденции, заметные в наций собственной жизни, но и напоминает нам о том, что у Бога пишутся имена тех людей, которые остаются верны Ему в периоды национальном деградации. Книга пророка Малахии оканчивается предсказанием о явлении Илии, который возвестит о пришествии давно обещании Мессии, спасающего Израиль в конце всемирной истории.

Малахии 1:3

Передаёт ли фраза «Исава я возненавидел» действительное отношение Бога к этому человеку и его потомкам? Как может Бог любить кого-то ненавидеть?

Слова «любить» и «ненавидеть» употреблены в этом отрывке в юридическом смысле. В древности выражение «я возненавидел» употреблений в случае решительного отказа на чье-либо требование передать данному лицу какую-то часть имущества, которое было предназначено для другого человека. Пророк напоминает иудеям, что они – избранный народ («возлюбленные», наследники по завету, впервые заключенному с Авраамом); внука же Авраама – Исава Бог «возненавидел» (т. о, ми не наследовал обетований завета). В доказательство своей идеи автор приводит исторические и библейские аргументы. Бог восстановил иудеев в Иерусалиме; но когда Малахия писал это пророчество, земля потомков Исава (едомитян) оставалась пустынной.

Малахии 2:11

Кого или что называет пророк «дочерью чужого бога»?

Но выражение означает женщину-язычницу. Закон Ветхого Завета запрещал заключать браки с язычниками, так как отличительным признаком подобных отношений было то, что они приводили к отступничеству.

Малахии 2:15

Разные переводы Библии по-разному переводят этот стих. О чем м нем говорится?

Пророк обличает тех, кто разводился со своими женами, чтобы жениться на молодых, более привлекательных женщинах (2:14). Несмотря на то, что N пак данного еврейского стиха довольно сложен, смысл стиха 15 можно Передать следующим образом: «Никто, сделавший это, не имеет части и Духе Господнем. О чем заботится [благочестивый муж]? О потомстве от Бога. Поэтому будь на страже своего духа и не предавай жены молодости твоей». Стих 16 подводит итог: «Я ненавижу развод, говорит Господь Бог Израилев».

Мллахии 2:16

Если Богу ненавистен развод, то почему по закону Ветхого Завета Ошк легко его получить? Как сказано во Вт 24, все, что нужно было Делать мужу – это написать жене: «Я развожусь с тобой», и брак переставал существовать.

Ветхий и Новый Заветы понимают, что можно легитимировать действия, но нельзя легитимировать отношений. Малахия подчеркивает, что в своем браке благочестивый муж расставит соответствующие приоритеты, которые уберегут его от страстей и не допустят, чтобы он развелся со своей женой и женился на молодой женщине. А как быть с мужем, который не благочестив? Или с жестоким мужем, или с тем, который ведет беспорядочный половой образ жизни? Что делать в том случае, если жена проявляет жестокость или неверна своему мужу?

Иисус, говоря о подобных ситуациях, объяснял, что Бог позволил развод 1ю жестокосердию вашему» (Мф 19:8). Вместо того, чтобы заставлять супругов продолжать поддерживать отношения, которые стали для них разрушительными, Бог позволил развод, хотя он и не отвечал первоначальному замыслу.

Разводное письмо писалось с тем, чтобы защитить жену и служили доказательством того, что она уже не была связана законом со своим бывшим мужем и имела право выйти замуж повторно. Без разводного письма у нее не было такого доказательства, поэтому она не могла снова вступить в брак. Нужно обратить внимание, что хотя в ветхозаветном обществе развод и не имел широкого распространения, вступить в брей повторно считалось нормальным.

Малахии 3:10

Что представлял собой дом хранилища, в который приносили десятины? Означает ли этот стих, что христиане должны отдавать свои десятины не на миссии, а в поместные церкви?

В этом отрывке под хранилищами имеются ввиду участки, специально отведенные в храме или вблизи него, и предназначенные для хранения в них десятины, заплаченной не монетой, а предметами иного рода. Трудно провести фактическую параллель между иудейским храмом в Иерусалим» и поместной христианской церковью; единственно, где можно увидеть сходство, – между

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org синагогой и церковью. Более того, десятая это учение из Ветхого Завета, в Новом Завете его вытеснили принципы о жертвоприношениях (см. комментарий на Лев 27).

Малахии 4:5

Было ли исполнено обещание Бога послать Илию «перед наступление # дня Господня, великого и страшного»?

Иисус как-то заметил, что служение Иоанна Крестителя можно считать исполнением этого предсказания о пророке, подобном Илие, которому суждено явиться перед наступлением дня Господня (Мф 11:13-14; 17:12 11 Мк 9:1-13; Лк 1:17). Смысл этих слов следующий: так как Иисус был отвергнут иудейским народом, другая личность исполнит это пророчество Малахии перед возвращением Христа. Некоторые исследователи пророчеств полагают, что настоящий Илия вернется на землю в качестве одного из двух свидетелей, о которых сказано в От 11.

Евангелие от Матфея

Матфей

А то написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Матфей был одним из учеников Христа. Он написал эту книгу незадолго до разрушения римлянами Иерусалима в 70 г. по Р.Х. Евангелие от Матфея – одно из трех Евангелий, повествования которых о жизни Иисуса Христа можно назвать хронологическими. Рассказывая историю об Иисусе еврейской аудитории, Матфей часто цитирует пророчества Ветхого Завета или ссылается на них, стараясь показать, что Иисус – это Мессия, которого еврейский народ ожидал. Его Евангелие объясняет, ничему Иисус не установил земного царства, как этого ожидали евреи. Матфей особенно подчеркивает учение, которое объясняет, как верующие должны относиться к духовному Царству Бога в настоящем; кроме того, ни обещает, что Иисус вернется для открытого правления на земле.

Отличительной особенностью Евангелия от Матфея считаются его многословные описания учений Иисуса. К самым длинным отрывкам относятся: Нагорная проповедь (5:1-7:27), наставления Его ученикам (10:5-42), Его учения в притчах (13:3-52), Его комментарий о величии царства Божьего (18:1-20:28) и обзор последних событий истории мира (У I – I 25:46).

Матфея 1:1-17

Правда ли, что от создания мира до Христа было всего лишь сорок »)«./ поколений? Разве это возможно?

Иудейское родословие не были полными: как правило, в них указывали мм» ип тех предков, которые сыграли какую-то ключевую роль. Три группы по четырнадцать имеют символическое значение; скорее всего, мин были употреблены потому, что у евреев числовое значение имени

Давид – четырнадцать. Главная цель этого родословия – показать, что Иисус действительно был из рода Давидова, потому что пророки возвестили рождение Мессии из семьи Давида.

Сегодня нет такого человека, который знал бы свое генеалогическое дерево за две тысячи лет. Тем не менее, особое удареение на расовой чистоте у древних евреев, отражение которого мы находим в многочисленных родословиях Библии, свидетельствует о том, что многие семьи в Израиле располагали такими данными. Неудивительно, что данные о роде Давида были сохранены с такой аккуратностью. Интересный факт: историки сообщают, что император Домициан (81-96 гг. по Р.Х.) отдал приказ уничтожить всех потомков Давида. Когда по родословиям определили двоих, и они предстали перед правителем, он посмотрел на их мозолистые руки и понял, что это – всего лишь бедные земледельцы, – и отпустил их.

Матфея 1:6

Лука пишет, что Иисус – потомок Нафана (3:31), а у Матфея сказано, что – Соломона. Нет сомнений, что один из них допустил ошибку.

Вопрос о том, почему эти два родословия отличаются друг от друга, не давал покоя ученым, начиная со II в. по Р. Х. Было предложено несколько ответов, позволявших сохранить правильность обоих источников. Один из известных теорий утверждает, что Матфей пишет о роде Иосифа, а Лука – Марии. Действительно, от Иосифа Иисус унаследовал полное право на трон со стороны сына Давида, Соломона; по Марии его предок был от другого сына Давида – Нафана. Другие теории предполагают, что Матфей и Лука дают родословие Иосифа, но одна линия – это линии наследников трона, которая, в конечном итоге, вышла из игры и вылилась в линию предков Иосифа. Потомки второго родословия – по линии Соломона – вымерли. И хотя мы до конца не уверены, какая из этих теорий – правильная, тем не менее, каждая из них с успехом решает вопрос об ошибке в Писании, показывая, каким образом каждое из этих родословий не только оказывается верным, но и выступает в поддержку библейского учения о том, что Иисус – потомок царского рода Давида.

Матфея 2:1

Кем были «волхвы», и откуда они узнали, что о рождении Мессии возвестит звезда?

Популярное представление о том, что эти мудрецы были тремя царями – простой домысел, не имеющий отношения к библейскому тексту.

Во времена Ветхого Завета волхвы составляли класс ученых, которые давали советы правителям Вавилона и Персии. Мы не знаем, кем были Волхвы из Библии, но нам известно, что этот класс ученых сохранялся и в Мерсии вплоть до новозаветных времен и обладал заметной властью в Парфянском царстве к востоку от Палестины.

Мы не располагаем сведениями о том, каким образом эти мудрецы ушли звезду, возвестившую о рождении Иисуса. Некоторые полагают, что они опирались на предсказание в Числ 24:17: «Восходит звезда от Иакова и восстает жезл от Израиля». Предположение о том, что об этом пророчестве могли знать в странах к востоку от Израиля, вполне оправданно. Община евреев, большая и энергичная, со времен Вавилонского завоевания разрослась далеко на Восток, а плод их усердного изучения Ветхого Завета доступен нам и сегодня в виде «Вавилонского Талмуда» – одного из двух главных источников религиозной традиции иудаизма.

Матфея 2:2

Чем была Вифлеемская звезда?

Было предпринято немало попыток соединить звезду, появившуюся при рождении Иисуса, с природным астрономическим явлением. Одни считали, что это было пересечением планет, другие – кометой, третьи – новооткрытой звездой. Тем не менее, стих Матфея 2:9, где сказано, что звезда «шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец», является прекрасным свидетельством о том, что эта звезда была, скорее, сверхъестественным, а не естественным явлением. Что вызовет беспокойство у тех, кто сомневается в возможности чуда, но вряд ли заставит волноваться верующего христианина.

Матфея 2:6

Ничему Матфей неточно цитирует Михея 5:2? Если бы мы изменили значение стиха из Писания, нас бы немедленно раскритиковали бы.

Матфей не изменяет значения этого стиха, а, скорее, перефразирует его, чтобы лучше показать смысл текста. Михей замечает, что Вифлеем был городом небольшого значения (маленьким) и, тем не менее, судьба предначертала ему стать именно тем местом, где родится Мессия. Матфей правильно толкует стих, желая показать, что Вифлеем ничем не меньше других, потому что из него «произойдет вождь, который упасет народ мой Израиля». У Михея нет этой последней фразы: она взята из 12 Ц 5:2.

Такое соединение разных текстов Ветхого Завета в одну цитату (объединенная цитата) не является чем-то необычным (см. также Мф 27:9-10, Мк 1:2-3).

В данной цитате мы имеем не ошибку, а авторитетный, богодухновенный

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org толковательный перифраз текста Ветхого Завета, имеющий целью усилить смысл сказанного в оригинале.

Матфея 2:17

Сколько мальчиков убили солдаты Ирода на самом деле? И какое отношение имеет пророчество Иеремии к «убиению невинных»?

Археологические раскопки в окрестностях Вифлеема свидетельствуют! что в I в. по Р.Х. его население составляло от трехсот до тысячи человек. Даже если предположить тысячу человек, то детей мужского пола от двух лет и ниже было не больше двадцати, а, скорее всего, только дюжин! Жестокость этого поступка шокирует нас, однако подобная бойня совершенно гармонирует с тем, что нам известно о характере Ирода и о неистовой защите своего трона.

Цитируемый отрывок из Иеремии связан с этим событием. В Иер 31 изображена Рахиль – символический образ матери иудеев – которая плачет о своем потомстве, оторванном от земли обетованной. И, тем не менее, контекст этого пророчества дает надежду: Бог, несмотря на слезы, обещает изгнанникам возвращение. Здесь же, несмотря на слезы пролитые о невинных жертвах бойни, устроенной Иродом, автор акцент на том, что ребенку Иисусу удалось скрыться. А то, что Иисус Христос выжил, означает не что иное, как восстановление личных отношений между человечеством и Господом. У Иеремии это была радость сквозь слезы; так же и здесь, в Вифлееме, слезы соединяются в радость. Таким образом, каждый из этих отрывков предвосхищает радость спасения.

Матфея 3:2

Почему Иоанн, проповедуя, говорил: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». Что такое царство небесное?

И «Экспозиционном словаре библейских слов» сказано, что «в ВЗ [Ветхом (пнете)] смысл слова «царство» лучше всего передается понятиями господства или верховной власти. Чье-то царство – это люди или предметы, находящиеся под его или ее властью или контролем». Библия по разному изображает Божье царство (небесное господство). С одной стороны, Господь представляет Собой верховную власть для всего творения (Мг 144:11-12; Дан 4:3). В тоже время, пророки предвидели время, когда скрываемая до времени верховная власть Бога будет явлена в видимой форме здесь на земле. В Дан 2:44 сказано: «И во дни тех царств Бог небесный воздвигнет царство, которое во веки не разрушится». В Новом Завете делается ударение на другой форме скрытого царства Божьего: Бог правит в сердцах и в жизни последователей Иисуса, и воплощает Свою волю для них через обстоятельства, а иногда – посредством чуда.

Таким образом, христиане освобождены от зоны деятельности тьмы, управляемой сатаной, и введены в «Царство возлюбленного Сына моего» (Кол 1:13).

Что имел ввиду Иоанн, когда возвещал: «Приблизилось Царство Небесное»? Можно подумать, что пророк предсказывает наступление земного, политического царства. Но воззвание Иоанна имело своей целью привлечь внимание не к какому-то определенному виду царства, а к присутствию Царя. Царство приблизилось, потому что Царь Иисус Христос был готов начать Свое публичное служение. Царство приблизилось и стало доступным для каждого, кто действительно верил, что Иисус к п. Мессия и Сын Божий. Поклявшись в своей верности этому Царю, они могли лично войти в небо, где правит царь. В этом значении Царство Небесное также близко к людям и сегодня. Все, что нужно сделать человеку – это преклонить свои колени пред Царем. И через это простое действие веры он или она будут преобразены и станут гражданами Царства нашего Бога.

Матфея 3:11

Сколько видов крещения названо в Новом Завете? И чем крещение Иоанново отличалось от христианского крещения?

В этом стихе речь идет о трех крещениях: водой, Святым Духом и огнем. Посему в Новом Завете говорится, как минимум, о трех крещениях, а если мы прибавим к ним и христианское водное крещение, – то о четырех.

Водное крещение Иоанна символизировало покаяние и обязательства Иудей,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org принявший крещение от Иоанна, исповедовал свои грехи и заявлял о своем решении жить праведно.

Водное крещение, практикуемое ранней христианской церковью, также имело свое символическое значение. Однако в этом случае это было не покаяние, а единение верующего со Христом в Его смерти, погребении и воскресении (см. Рим 6:1-4).

Определение крещения Святым Духом мы читаем в 1 Кор 12:13: это действие, посредством которого Дух соединяет верующего с Иисусом в качестве члена Его тела. На практике символом этого духовного единства является дар говорения иными языками.

Крещение огнем, о котором сказано в Мф 3:11, имеет двоякое толкование. Одни полагают, что здесь речь идет об огне, который уничтожить нераскаявшихся (пшеница и солома, Мф 3:12). Другие обращают внимание на Ветхий Завет, где огонь нередко имеет символическое значение очищающего средства (Зах 13:9; Мал 3:2-3). Дух Святой и огонь тесно взаимосвязаны: это напоминает нам не только о том, что Он соединяет нас с Иисусом, но и о том, что Он начинает в нас процесс очищения.

Матфея 4:5-10

Матфей и Лука описывают искушения Иисуса в трех разных последовательностях. Не может быть, чтобы они оба были правы, очевидно, один из них ошибается.

Ответ на это и другие возражения, связанные с последовательностью событий в двух Евангелиях, звучит так: любой исторический документ, передавая какие-то события, может использовать несколько подходов. Одни исторические документы написаны хронологически, другие-тематически, т.е. события изложены в такой последовательности, которая помогает автору развить свою тему, а не в строгом хронологическом порядке. Подобные вопросы относятся к области методологии, и, конечно, мы не станем обвинять тематического автора в ошибке потому, что его события изложены не в том порядке, в котором они действительно произошли.

Обвинить Матфея или Луку в ошибке мы могли бы только в том случае, могли бы у нас были доказательства того, что каждый из них считал свой порядок искушений Христа хронологически верным.

Тогда возникает следующий вопрос: а не претендуют ли Матфей и Лука на то, что их изложения хронологически правильны? Если мы посмотрим греческий манускрипт, то убедимся, что Матфей писал хронологически. Он говорит «потом» (4:5, *tote*), и «опять» (5:8, *paliri*). Такой выбор слов ясно свидетельствует о последовательности. Следовательно, Матфей действительно претендует на то, что его описание искушений дано в хронологическом порядке. Лука просто соединяет события, используя

пророческие слова *kaí* и *de*, переводимые как «и» (Лк 4:2,6). Эти союзы не наделены особым хронологическим значением; связь между искушениями, которую они устанавливают, очень свободна.

Язык оригинала разъясняет, что здесь нет противоречия, Лука целенаправленно и с намерением отказывается от хронологического порядка с тем, чтобы раскрыть свою тематическую цель (см. комментарий к Лк3:1).

Матфея 5:1-12

Что означает «блаженный», и в чем состоит благословение для тих людей, принадлежность к которым мы, скорее, сочли бы неблагоприятной?

Современные версии иногда переводят греческое *makarios*, как «счастливый». Однако такой перевод упускает смысл, заложенный в еврейском значении этого слова. Лучше передать его нам поможет восклицание: «О, блаженство (плачущих)!...». Главная мысль в том, что Бог таким образом оказал такому человеку свою благосклонность.

Заповеди блаженства не утверждают, что бедные духом, плачущие, имущие и жаждущие правды,—счастливые люди. Скорее, они говорят нам, что такие люди богаче, чем те, кому можно дать противоположную характеристику. Немало книг было написано с тем, чтобы исследовать значение выражения «нищие духом» и

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org др. (Мф 5:3). Перед вами таблицы, в которой собраны возможные толкования каждой из заповедей блаженства, а также приведены причины, почему человек, обладающий подобным качеством, благословен Господом и богаче того, у кого этого качества нет.

Заповеди блаженства

Нищие духом В полной зависимости от Наследники Царства Божьего
(ст. 3) Бога

Плачущие (ст. 4) чувствительны ко грехам; Будут утешены
кающиеся в совершенных (см. так же Ис 61:1-3)
грехах

Кроткие (ст. 5) мягкие, беззлобные наследники [новой] земли

Алчущие и жаждущие Страстно желающие Обретут удовлетворение, когда придет
праведности и социальной Мессия и установит Свои принципы
правды (ст. 6) справедливости

Милостивые (ст. 7) Проявляют сострадание Сам Бог окажет им милосердие
и прощение

чистые сердцем (ст. 8) нравственная чистота в Увидят Бога (испытают Его
противоположность присутствию)
показному благочестию

Миротворцы (ст. 9) Побуждающие к примирению с Будут подражать Богу,
Богом и окружающими заслужат звание «сыновей»

Изгнанные за правду (ст. 10) Хранящие верность правде Будут уже сейчас
наслаждаться тем, что значит
жить в Царстве Божьем

Матфея 5:13

Как может соль потерять свои свойства? что значит это выражение?

В I в. по Р. Х. солью пользовались не только для того, чтобы приправляли пищу, но и как консервантом. Большая часть соли была каменистой, добываемой из соляных болот, — а не то очищенное вещество, которое известно нам сегодня и которое в древнем мире получали посредством выпаривания морской воды. Соль, о которой идет здесь речь, была смешана с почвой, разрушалась под действием сильной жары, и выщелачивалась водой. Следовательно, она теряла свою соленость и уже не могла применяться в качестве консерванта. Иисус предупреждает Своих учеников, что они могут служить обществу в качестве подобного «консерванта» только в том случае, если сохранят свою добродетель и не станут перенимать низкий уровень изменчивых нравственных устоев мира.

Матфея 5:17

Каким образом Иисус «исполнил закон и пророков»?

Как правило, это объясняют следующим образом: Иисус хотел сказать, что Он исполнил предсказания пророков о будущем или Он Сам был тем,

о ком говорили пророки. Тем не менее, здесь Иисус говорит совершенно и другом. В иудаизме каждый равви имел цель: «исполнить» закон, т.е.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org объяснить его истинное значение. Иисус просто сказал, что Его учение не отменяло закон и пророков Ветхого Завета, а объясняло истинное значение раннего откровения.

Обратите внимание на то, что Он делает в Мф 5. В то время, как ранние толкования закона ставили основное ударение на поступках (не убий, не прелюбодействуй и т.д.), Иисус показывает, что, на самом деле, заповеди закона раскрывают внутреннюю позицию человека. Праведность, на которую указывает закон, требует, чтобы человек избавился от гнева, который ведет к убийству, и от похоти, ведущей к прелюбодеянию. Говоря Своим слушателям о том, что они не смогут даже мельком взглянуть на истинное Царство Божие, «если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев», Иисус объясняет, что и взаимоотношения с Богом требуют внутреннего преобразования человека, которое сделает его истинно добродетельным.

Матфея 5:29

Как могут вырванный глаз или отсеченная рука сохранить от греха? Разве Иисус действительно хотел, чтобы люди так поступали?

большинство людей считают эти слова гиперболой, имеющей целью «делать особенное ударение на том, насколько серьезен грех, и каких радикальных мер он требует. Определения «правый глаз» (5:29) и «правая рука» (5:30) подчеркивают, что это – лучший глаз и лучшая рука человека, что усиливает главную мысль Иисуса. Из того, чем мы питаем наше воображение, должно быть вычеркнуто все, что может привести ко греху. Библия дает нам свой рецепт благочестия: мыслите о том, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что только добродетель и похвала, – а не о том, что растлевает и приводит к вырождению (Флп 4:8).

Матфея 5:38–47

Иисус отказывается от учения Ветхого Завета, предлагающего жить по принципу «око за око». Не свидетельствует ли это о том, что это учение было примитивным и недостойным Бога?

Этот принцип Ветхого Завета был дан для того, чтобы установить границы наказания, которое могло быть определено в ответ на подобное враждебное или совершенно случайное действие. Такой закон не только не был примитивным, но даже передовым для нравственных понятий тех времен (см. комментарий к Исх 21:23–25). Здесь Иисус сделал то же самое, что и с другими учениями, записанными у Мф 5: Он призывает посмотреть за рамки закона, чтобы увидеть заключенный в нем принцип. В данном случае мы имеем дело с легитимированной местью: принцип же, положенный в основу этого закона, – прощение и милосердие. Вместо того, чтобы ударить в ответ, мы должны перенять от Бога Его подход, и любить даже того, кто стал для нас врагом.

Матфея 6:22–23

Что означает выражение «если око твое худо», и почему это серьезно?

Главная идея этой аналогии в следующем: как светильник дает свеч, помогающий человеку отыскать свой путь, так и глаз впускает свет, позволяющий человеку принимать решения в вопросах нравственности. Плохой (pogeros, сопутствующее значение «злой») глаз искажает свет, и человек делает свой нравственный выбор, не имея четкого представления

о том, что правильно, а что – нет. Ученые спорят, к какому стиху относится эта метафора: к 19–21 или 24. Если это последний стих, то тогда Иисус напоминает нам о том, что эгоистичная личность духовно и нравственно слепа. Если к стихам 19–21, то Иисус говорит о том, что у человека, колеблющегося между Богом и материальной собственностью, можем развиться нравственная и духовная слепота.

Матфея 7:6

Какое значение имеет предупреждение Иисуса о том, чтобы не давать святыни псам и не бросать жемчуга перед свиньями?

В данном контексте речь идет об умении оценивать поступки, что

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org подразумевает наличие четких нравственных стандартов. В 7:3-5 Иисус предупреждает своих слушателей, чтобы они оценивали не других, но самих себя. В 7:6 Он говорит о том, чтобы люди не навязывали высокие к нравственных стандартов неверующим. Главная мысль этой аналогии в следующем: «псы» не способны отличить святое, а «свиньям» наплевать на жемчуг. Тогда почему мы думаем, что люди, не имеющие личных отношений с Богом, примут нравственные стандарты верующих? Скорее всего, вместо того, чтобы явить в ответ высокий нравственный уровень, безнравственные личности повернутся, чтобы «растерзать нас» (Мф 7:7) На общество можно повлиять только в том случае, если сфокусировав свое внимание на Евангелии и на личных взаимоотношениях с Богом

Нравственность является результатом, а не условием обращения. Верующий, который пытается преобразовать общество в соответствии с библейскими стандартами, впрягает лошадь позади телеги и вряд ли добьется успеха.

Матфея 7:28-29

Чем учение Иисуса отличалось от учения еврейских учителей закона?

К 70-80 гг. прошлого столетия вышло несколько книг о том, что Иисус Христос был просто одним из иудейских раввинов, и Его учение соответствовало одной или даже нескольким традициям раввинов того времени, большая часть этих книг игнорирует или обесценивает центральное, радикальное учение нашего Господа о том, что Он – Христос (Мессия) Сын Божий равный Богу-Отцу. Кроме того, ни во что ставятся и такие слова, как в этом тексте, которые выделяют Иисуса среди современных Ему учителей.

Что так отличало учение Иисуса от учений Его современников? Даже и по Р.Х. учителя закона зависели от толкований и проницательности многих поколений раввинов, живших до них. Такой подход – цитирование Повоем учении работ предыдущих авторов – был характерной особенностью раввинского иудаизма. Но Иисус не цитировал авторитетных и»' I очников, а говорил так, будто Сам обладал полным правом толковать Писания и объяснять волю Божию. Христиане утверждают, что Он, на самом деле, обладал этим правом и авторитетностью, так как Иисус был Бог Воплотившийся, Тот, Кто дал Писание.

Матфея 8:2

Почему прокаженный попросил Иисуса Христа очистить его, а не исцелить?

И действительности он попросил об исцелении. В иудаизме человека, имеющего инфекционное кожное заболевание, считали нечистым и не позволяли ему участвовать в религиозной жизни общества. Кроме того, его или ее вынуждали жить изолированно от других. Когда прокаженный человек излечивался, он шел к священнику, который подтверждал его выздоровление и провозглашал чистым. Таким образом, когда прокаженный Попросил Иисуса очистить его, то выразил в этом свою веру в то, что Иисус мог вылечить его от этой болезни и восстановить в его религиозной общине.

Матфея 8:17

Означает ли цитата из Ис 53:4, что смерть Христа стала гарантов физического исцеления верующих?

Эта цитата Матфея из Ис 53 обращает наше внимание на контекст всей главы в целом, а не только на один стих. Данная глава говорит, что Мессии пострадает за грешников и, взяв на Себя их грехи, исцелит их духовно, подарив им новую жизнь. Однако в Писании духовное и физическое»- исцеление так же взаимосвязаны, как грех и болезнь. Так, цитата у Матфея обращает наше внимание на тот факт, что Иисус, понеся недуги больных Своего времени, проявил в этом и Свое мессианство; кроме того, указывают на то, что окончательное исполнение обещания о полном исцелении был воплощено в образе страдающего раба, нарисованном Исаией.

Это правда, что искупление гарантирует физическое исцеление тли же, как и духовное. Но эта гарантия относится не ко дню сегодняшнему а к концу истории мира. Даже апостол Павел не притязал на исцеление, когда заболел. Он умолял Бога об этом; но когда ему было сказано, что исцеление не являлось для него волей Божьей, Павел возрадовался тому что, несмотря на болезнь, Бог дает ему силы, необходимые для выполнении поставленной

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Господом цели: «довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи» (2 Кор 12:7-10).

Матфея 8:20

Что хотел сказать Иисус Христос, когда называл Себя «Сыном Человеческим»?

Этим титулом Матфей величает Иисуса тридцать два раза. Четырнадцать раз он употреблен у Марка, двадцать шесть у Луки, и двенадцать у Иоанна. Выражение «Сын Человеческий» подчеркивает отождествляли Иисуса с человечеством. Он стал настоящим человеком. Однако сами» главное значение этой истины открывается нам в ветхозаветном понятии *go'e1*, что значит «родственник – икупитель». По закону Ветхого Завете ближайший родственник имел право и был обязан прийти на помощь своему нуждающемуся и порабощенному родственнику; также он имел право отомстить за его убийство. Став человеком, Иисус стал нашим родственником, и, следовательно, получил право стать нашим икупителем. И если в отдельных случаях Иисус употребляет титул Сын Человеческий как еще одно из Своих имен, то в других этот титул подчеркивает м< только Его человечность, но и Его обязанность спасти беспомощном человечество, попавшее в ловушку греха.

Матфея 8:22

Как мог Иисус проявить такую черствость, сказав молодому человеку, находящемуся в трауре, оставить своего отца, не похоронив его, и немедленно последовать за Ним?

Но первых, этот молодой человек не был в трауре, потому что его отец не умер. По иудейским погребальным обычаям тело умершего нужно было вывезти вон сразу же после смерти. Если бы его отец умер, то в таком случае этот молодой человек был бы среди похоронной процессии, которая несла тело к месту захоронения. На самом деле, этот молодой человек сказал, ми» хотел бы следовать за Иисусом, но не раньше, чем не станет его отца. Свои сыновьи обязанности он поставил выше своих обязательств перед Сыном Божьим. Посему ответ Иисуса был не проявлением черствости, и ясным призывом поставить Господа выше всего остального даже выше наших обязанностей перед родителями.

Матфея 8:28

Бесы – это мифические создания? Если нет, то откуда они появились? Может ли современный христианин быть одержимым?

Ионий Завет считает бесов (демонов) реально существующими. Большинство исследователей Библии полагают, что бесы – это ангелы, принявшие решение восстать против Бога и последовать за сатаной. Во втором томе переменного Уэслианского Богословия» кратко изложено учение Нового Завета о бесах:

Будучи сами духовными существами, бесы нечисты, злы, умны и способны атаковать человека, развращая его не только нравственно и духовно, но причиняя и физический вред. Евангелия (Мф 8:16; 17:18;

М к 9:25; Л к 10:17,20) демонстрируют, что бесы – существа духовные.

И некоторых случаях, например, с гадаринским одержимым (Мк 5:2-16;

Лк 8:27-28) или с Марией Магдалиной, из которой Иисус изгнал семь бесов (Мк 16:9; Лк 8:2), – одним человеком может обладать много бесов. Аргументы в пользу духовной природы бесов мы можем прочесть и у апостолов Павла и Иоанна в таких отрывках, как Мф 2:2, 6:12; От 16:14 и др.

помимо его воли, Новый Завет напоминает нам об истинах, которые дайн надежду даже одержимому: высшей силой во вселенной был и остается Иисус Христос, а бесы могут быть изгнаны Его именем (Деян 19:15-к», Деян 16:18). Более того, в христианах живет Святой Дух, поэтому они могут находить утешение в словах 1 Ин 4:4: «Тот, кто в вас, больше того [т.е. сатаны], кто в мире».

Матфея 8:28-34

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Матфей говорит, что в стране Гергесинской было два бесноватых Марк в Мк 5:1-20 и Лука в Лк 8:26-29 говорят только об одном и при этом помещают его в Гадарию. Здесь, определенно, есть ошибка.

Это событие, о котором сообщают все три Евангелия, скорее всего, произошло в Гадарии. Многие полагают, что Гергесия появилась в результате ошибки при переписывании, когда буквы р и д, которые по арамейски выглядят очень похоже, были кем-то перепутаны.

А где же второй бесноватый? Есть ли здесь противоречие? Совсем не в конце концов, Матфей не убеждает нас в том, что бесноватый был только один. Он просто вспоминает об одном, и именно ему уделяет все свое внимание.

Представьте, что вы сказали своему другу: «Джим был на вечере, и опоздал», а в то же время другой человек сказал тому же другу: «Джим и Карл опоздали на вечер». Нужно ли обвинить вас в ошибке только потому, что вы, рассказывая о Джиме, не упомянув Карла? Конечно, не тогда почему нужно обвинять Новый Завет, если Матфей назвал только одного бесноватого, а Марк и Лука – двоих?

Любой автор согласовывает центральные элементы своей истории. Здесь Иисус показывает Свою власть над бесами, изгнав их из человеческим жертв и позволив им войти в стадо свиней, бросившееся в воду и утонувшее. С учетом этого обстоятельства было бы неразумно настаивать на том что Матфей сделал ошибку просто потому, что не упомянул о втором бесноватом.

Матфея 9:1-8

Что хотел сказать Иисус, когда спросил: «Что легче сказать: «при щаются тебе грехи» или сказать: «встань и ходи»?

Ясно, что легче сказать человеку «прощаются тебе грехи». Почему? Потому что мы никак не можем проверить, простились ли грехи этого

человека или нет. С другой стороны, не так просто сказать: «Встань и ходи», – потому что все увидят, имеет ли говорящий такую власть, и ми нет. Если калека после этих слов встает и идет, то сила говорящего доказана. А если нет, то его мошенничество будет раскрыто. Поэтому когда расслабленный действительно поднялся и пошел, то это чудо Исцеления подтвердило истинность слов Иисуса Христа о Его праве прощать грехи.

Матфея 9:16-17

Что имел ввиду Иисус, когда говорил о новой заплате, приставляемой л ветхой одежде, и о молодом вине в мехах ветхих?

Иисуса критиковали за то, что Он общался с грешниками, а не избегал их, нпк фарисеи (9:9-13). Даже последователи Иоанна Крестителя не могли помнить, почему Иисус Христос не следовал общепринятым религиозным нормам и не постился дважды в неделю. Когда Иисус привел в пример Новую заплату и новое вино, Он, таким образом, хотел сказать, что истины, которым Он учил, не могли просто подправить иудаизм или влиться в его старые религиозные формы. Учение Иисуса было настолько динамичным, мЛк только живым и новым, что требовало совершенно нового подхода к представлениям о святости, праведности и о благочестивом образе ж и ж и.

Матфея 9:23

Кем были свирельщики у дома умирающей девушки?

В нашей культуре к смерти относятся торжественно, и люди на похоронах ведут себя спокойно и сдержанно. В иудаизме I в. по Р.Х. смерть встречали громкими стенаниями и ордами скорбящих, собравшимися с тем, чтобы во всеуслышание выразить свои соболезнования этой семье; нередко всё это сопровождалось резкими звуками музыки. Матфей описывает обычную реакцию людей на смерть, случившуюся в одной из семей по соседству.

Матфея 10:1

Что представляли собой «нечистые духи»?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Так еще называют ангелов, которые пошли за сатаной и восстали против Бога. Это те же бесы (демоны), о которых рассказывают Евангелия (см. объяснение Мф 8:26).

Матфея 11:12

Что означают слова Иисуса: «Царство небесное силою берете ли употребляющие усилие восхищают его»?

Контекст подтверждает, что Иисус считал явление Иоанна Крестителя одним из переломных моментов истории. Служение Самого Иисуса, ознаменованное чудесами, усиленной демонической активностью, и по вышенной оппозицией со стороны фарисеев, указывает на то, что Царей небесное стало шириться, даже несмотря на жестокое сопротивление Сатана и человечество могут идти против Бога, но продвижения Божье Царства уже невозможно остановить.

Матфея 11:14

Как Иоанн мог быть Илией? Что хотел сказать Иисус, когда отождествил его с ним?

Последняя из книг Ветхого Завета, Книга пророка Малахии, объявляет о том, что Бог пошлет к Своему народу Илию, прежде чем «наступит день Господень, великий и страшный» (Мал 4:5). Одни полагают, что это предсказание о настоящем Илие, который не умер биологической смертью, а был взят на небо живым (4 Ц 2:11). Другие видят в Илие прототип последнего великого пророка и считают, что это пророчество говорит о человеке, подобном Илие, который появится незадолго до конца времен. Здесь Иисус говорит своим слушателям: если вы поверили вести Иоанна – и, следовательно, приняли того, кого Иоанн назвал Мессией – то тогда можно считать, что пророчество Малахии исполнилось в Иоанн Крестителе. Но так как иудейский народ не обратился ко Христу, к своему Мессии, значит, считает Иисус, в будущем придет другая личность и исполнит предсказание Малахии прежде, чем Царство Божье будет установлено на земле.

Матфея 11:16-17

Что хотел сказать Иисус, сравнив Свое поколение с детьми, играющими на улице?

«Мы играли вам на свирели, и вы не плясали» – дети играют в свадьбу «Мы пели вам печальные песни, и вы не рыдали» – дети играют в похороны Обидевшиеся дети в истории Иисуса жалуются, так как во что бы они ни начинали играть, их товарищи не желают к ним присоединяться. Точно также взрослые времен Иисуса не отвечали Богу, как бы Он не обращался к ним: через аскетизм Иоанна или через дружелюбие и заботу Иисуса.

Матфея 11:29

Зачем «иго» Иисуса, и как человек может «взять» его на себя?

В I в. по Р.Х. выражение «иго закона» имело довольно широкое распространение (см. Деян 15:10). Смысл его был в том, что закон – это ЦОИ «лнность, задача, требующая выполнения, которую каждый взрослый мут'й брал на себя, когда достигал возраста нравственно ответственной личности. Однако на практике ношение ига закона превращалось в изнурительное бремя. Затем появляется Иисус с новым, захватывающим Мух откровением об Отце (Мф 11:27), предлагая каждому, кто приходит к Ному, нести совершенно иное иго. В отличие от закона, который Вефлиль переистолковал для себя, как свод жестких правил, которые «лжен исполнять человек, чтобы завоевать расположение Бога, Иисус подложил благодать, любовь и прошение. Действительно, такое иго легко, и бремя веры в Него не тяжело.

Матфея 12:8

Что означают слова «Сын Человеческий есть господин и субботы»?

п. шдолго до этого Иисус опровергает одно из ограничений фарисеев касательно правил соблюдения субботы. В законе Ветхого Завета было просто сказано, что человек не должен работать в седьмой день и обязан святить его. Раввины, споря о том, что нужно было считать «работой», разработали целый список особых правил о субботе. К примеру, плюнуть ни мягкую землю

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org считалось работой, потому что плевком мог перевернуть кусочек земли. Пример из Мф 12, когда ученики срывали колосья пшеницы, росшие при дороге, попал под раввинское определение работы.

Иисус опровергнул такое толкование, показав, что оно упускает из виду истинный смысл закона. Он ответил им, что Бог допустил более серьезное нарушение ритуального закона в случае с Давидом, когда он Цолюди были сильно истощены от долгого голода (12:3-4; 1 Ц21). Если так, то священники, служившие в доме Господнем, работали в субботу Мф 12:5. Иисус приводит эти примеры в форме вопроса. Это означает, что Он строит Свои доказательства на чем-то ином: Он говорит, как мж м. имеющий. Будучи Тем, Кто дал субботу, Иисус был «господином субботы», имеющим полное право говорить о том, что Бог подразумевал заповедью святить день субботний.

Следующий пример прекрасно иллюстрирует эту мысль: Иисус исцелил субботу, доказывая Свою авторитетность и возвещая, что «можн«' в субботы делать добро» (12:12).

Матфея 12:24

Кто такой Веельзевул?

На самом деле, это имя языческого божества: Баал – Зевула («пре вознесенного Ваала») высмеяли и исказили до Ваал – Зевува («повелители мух»). Во времена Нового Завета так называли сатану – «князя (правители, главу) бесовского».

Матфея 12:30

В этом стихе Иисус говорит: «Кто не со Мною, тот против Меня» А у Марка 9:40 Иисус заявляет: «Ибо кто не против вас, тот за вас». Как объяснить это противоречие?

Нет необходимости объяснять противоречия, которых не существуй у Матфея Иисус ведет речь о столкновении Царства Божьего с силами зла. Здесь никто не может оставаться безучастным. Если человек и» с Иисусом, то он неизбежно оказывается против Него.

У Марка ученики увидели, как кто-то изгоняет бесов именем Иисуса, и запретили ему, «потому что не ходит за нами». Понятно, если челомп. открыто заявляет о том, что действует с Иисусом, он не может быть прочим Него. Для Иоанна были важны не взаимоотношения этого человека с Иисусом, а его взаимоотношения с учениками: «потому что не ходи! за нами» (Мк 9:38).

Как глупо мы выглядели бы, если б методисты решили исключим баптистов из Царства Божьего не по причине каких-то проблем в отношениях с Иисусом, а из-за того, что они – не методисты! Точно также глупо считать, что эти два высказывания Иисуса противоречат друг другу, когда речь идет о двух совершенно разных ситуациях.

Матфея 12:31

Что такое «хула на Духа», и почему этот грех не простится?

Посмотрите на контекст. Только что фарисеи объявили, что чудеса, которы совершил Иисус силой Святого Духа, от сатаны. Именно этот грех – стать свидетелем чуда, совершенного Духом, и приписать его сатане – Иисус называет непростительным.

Для многих этот стих о непростительном грехе стал причиной напрасных переживаний. Те, кто думал, что совершил что-то, чего Иисус Христос мо простит им, сами свидетельствуют, что их отношение к Богу очень отличается от фарисейского: фарисеи отказались принять самые веские показатели того, что Иисус был Сыном Божьим. Человек, отвергающий весть Духа Святого о Христе, не будет иметь прощения. А тот, кто ищет прощения у Христа, конечно же, не совершил никакого непростительного греха.

Матфея 12:36

Что имел ввиду Иисус, когда сказал, что люди дадут отчет за чи якое праздное слово»?

Моей знакомой казалось, что этот стих осуждает легкомысленные разговоры. Она думала, что должна говорить только о Боге и об Иисусе. Но Иисус хотел сказать совсем не то. Он имел в виду, что неосторожные слова, которые мы произносим неосознанно, не думая о том, чтобы быть духовными, показывают наши истинные сердца. Превосходный пример читаем в этой же главе. Когда Иисус вошел в синагогу и встретил человека, имеющего сухую руку, фарисеи стали требовать от Него ответить им, по «закону ли исцелять в субботу, или нет. Страдания этого человека МО беспокоили их, хотя каждый из них вытащил бы свою овцу, если бы пил упала в яму в субботу. Так как для фарисеев важнее всего было то, что считать законным, они не замечали ни страданий человека, ни того, насколько их ценности отличались от ценностей Иисуса.

То же самое происходит и с нами. Неосторожные слова, которые мы произносим, не думая о том, что они значат, открывают наши истинные сердца. Бога интересует не столько наша набожность по воскресеньям, сколько наше сердце по понедельникам.

Матфея 12:40

Пигус предсказывает, что Он пребудет в гробнице три дня и три ночи. Однако в Библии сказано, что Он был распят в пятницу, а воскрес в воскресенье утром. Это не семьдесят два часа.

В тексте сказано не семьдесят два часа, а «три дня и три ночи». По еврейскому исчислению, день начинался в шесть вечера и длился до шести вечера следующего дня. Именно этот период называли ночью и днем: двадцатичетырехчасовым периодом, охватывающим как ночные, так и дневные часы. А идиома I в. по Р. Х. «три дня и три ночи» просто означает, что речь идет о трех отдельных двадцатичетырехчасовых периодах; но это не значит, что имеются в виду все три целых периода. Выражение «три дня и три ночи» означает часть первого дня, второй день, и часть третьего дня. Следовательно, предсказание Христа о том, что Он «будет в сердце земли три дня и три ночи» могло исполниться в том случае, если бы Он умер в пятницу около трех часов пополудни, а воскрес рано утром в воскресенье.

Матфея 12:43-45

Что хотел сказать Иисус этой историей о нечистом духе, который был изгнан из человека, но снова возвратился в этот незанятый дом, приведя с собой других злых духов?

Иисус ясно говорит, что данная притча относится к «этому злему роду» (ст. 45). Скорее всего, Он говорит о том, что пришел Мессия и очищает дом Израиля от злых духов и болезней. Но этот дом остается пуст, потому что народ отказывается поверить в Иисуса и пригласить Его, как своего Мессию. В результате, они становятся весьма уязвимыми. Злой дух, которого изгнал Иисус, вернется с подкреплением, и последнее состояние народа будет еще хуже, чем то, в каком они находились до прихода Мессии.

Матфея 12:46

Называет ли Иисус Христос словом «братья» других детей Марии и Иосифа, или здесь подразумеваются Его близкие родственники?

Католическая церковь полагает, что после рождения Иисуса Мария оставалась «присно Девой» (постоянная дева), и греческое слово – adelphos – означает двоюродных братьев Иисуса, а не Его сводных братьев, рожденных у Марии и Иосифа. Такое толкование текста натянуто, особенно в свете Мф 13:55-56, где народ из родного городка Иисуса называет по имени Его братьев: «не Его ли Мать называется Мария, и братья Его Иаков и Иосий, и Симон, и Иуда?», а также упоминает и о Его сестрах.

Матфея 13:3

Что такое притча?

Слово притча означает «поставить вблизи, рядом». Притчи – это присловья, истории или метафоры, которые учат истине через сравнения.

Большинство притч Иисуса – яркие иллюстрации из повседневной жизни, цель

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org которых –помочь слушателям понять духовные истины. Однако притча в Мф 13 была намеренно сделана неясной. Притчи о Царстве Небесном были рассказаны для того, чтобы открыть ученикам тайны Божьего плана, а для неверующей толпы оставить их непонятными: «для того, что вам дано знать тайны Царствия Небесного, а им не дано» (13:11). В этих притчах видимое земное царство, которое, как ожидал еврейский народ, должен установить Мессия, противопоставляется скрытой форме Божьего Царства, которое продолжает существовать и в настоящее время. Ниже дано краткое изложение притч из Мф 13, а также показаны неожиданные аспекты их учения.

Притча

- 1.0 сеятеле (13:3-9, Мессия возвращает Себе 18-23) Израиль и все народы.
- 2.0 пшенице и плевелах (13:24-30,37-43)
3. О горчичном семени (13:31-32) начало Царства будет великолепным и славным.
4. О закваске (13:33)
5. О сокрытом сокровище (13:44)
6. О драгоценной жемчужине (13:45-46)
7. О неводе (13:47-50)

Предполагаемая

композиция

Мессия возвращает Себе Израиль и все народы.

Праведные граждане Божьего Царства управляют всем миром вместе со своим Царем.

Начало Царства будет великолепным и славным.

Только праведность имеет доступ к Царству: «сырой материал» исключается.

Царство общедоступно для всех.

Царство приносит людям все ценное.

Царство начнется с отделения праведности от неправедности.

Неожиданные элементы

Отдельные люди поразному реагируют на приглашение Иисуса.

Граждане Царства находятся среди людей мира и вместе растут до времени Божьего урожая.

Царство начинается с незначительного, а его слава и величие являются неожиданно.

Царство вживляется в «сырой материал» и растет, чтобы заполнить праведностью всю личность. Царство скрыто, и открывается для индивидуального «приобретения». Царство требует оставить все остальные ценности (ср. 6:33).

Царство скрыто, и открывается для индивидуального «приобретения».

Царство требует оставить все остальные ценности (ст.6:33)

Царство окончится завершающим отделением праведности от неправедности.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
семейное дерево иродов

поколение I

поколение II

поколение III

поколение IV

Сын Дорис Антипатр

Вереника, вышла замуж за своего брата Деян 25:13

Ирод Халкис 41-48гг. По Р.Х.

Сыновья Мариамны Аристовул Александр

*ИРОД АГРИППА I, царь Иудеи 37-44гг.по Р.Х. Деян 12:1-24

*ИРОД АГРИППА II Тетрарх Халкидии и северной территории 50-70гг. По Р.Х.
Деян 25:13-26:32

Сын Мариамны Симоновой Ирод Филипп 4г. до Р.Х.-34г. По Р.Х. (первый муж
Иродиады - Мф 14:3, Мк 6:17)

Сыновья Малфаки *ИРОД АНТИПА Тетрарх Галиллеи 4г. до Р.Х.-39г.по Р.Х. Лк
3:1, 19-20; Мк 6:14-29; Мф 14:1-11; Лк 13:31-33, 23:7-12

Друзилла, вышла замуж за ФЕЛИКСА, прокуратора Иудеи 52 (?) - 59(?) гг. по Р.Х.
Деян 24:24

Иродиада, супруга Ирода Антипы Мк 6:17; Мф 14:3

Соломея Мф 14:1-11; Мк 6:14-29

ИРОД ВЕЛИКИЙ

Царь Иудейский 37-4г. до Р.Х. Мф 2:1-19 Лк 1:15

АРХЕЛАЙ ЕТНАРХ Иудеи 4г. до Р.Х.-6по Р.Х Мф 2:22

Сын Клеопатры *ИРОД ФИЛИПП Тетрарх Итурей и Трахонитии 4г. до Р.Х.-34г. По
Р.Х.

годы правления по ссылкам из нового Завета даны прописным шрифтом, жены и
родственники по браку - полужирным шрифтом. Другие члены семейства Иродов
обозначены звездочкой (*)

Матфея 13:31-32

Иисус, конечно, ошибся, назвав горчичное зерно наименьшим из всех. Вот вам
наглядный пример научных ошибок в Библии.

Иисус приводит в пример семя черной горчицы, которое было наименьшим из
всех растений, культивируемых в Палестине. Было бы странно полагать, что
Иисус делает заявление из области ботаники, говоря о всех семенах, которые

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org есть на земле. В идиоме, известной « роди иудеев того времени, горчичное зерно считалось наименьшим из всего, что можно было взвесить на чаше весов. Иисус хотел сказать, что маленькое, хорошо всем знакомое зерно, которое Его современники посчитали бы чем-то совершенно незначительным, может вырасти и растение огромных размеров – до трех метров в высоту. Таким образом, Царство, о котором говорил Иисус, могло остаться незамеченным Его современниками, но, тем не менее, вырасти и превратиться в великое линжение.

Матфея 14:3

Разве Ирод скончался вскоре после рождения Иисуса? Кем были другие Ироды Нового Завета?

На странице 250 приведена таблица, в которой отображено семейное дерево Иродов, названы области, в которых они правили, а также приведены соответствующие ссылки из Нового Завета.

Матфея 15:3-8

Каким образом посвящение дара Богу могло освободить взрослого человека от обязанности заботиться о его престарелых родителях?

Иисус говорит не о принципе закона Ветхого Завета, а о предписании, мигденном раввинами. Он подчеркивает, что заповедь о почитании родителей говорит об обязанности нести за них ответственность, когда они состарятся и ослабнут. Однако раввины дали такое толкование Закону Ветхого Завета о клятвах, по которому человек мог назвать любое имущество (евр. Корбан (на рус. Корван, т. е. отделенное для пожертвования в сокровищницу храма). В действительности те, кто делал такое заявление, не отдавали своего имущества или своих денег и сокровищницу, а пользовались ими в своих собственных целях. Получается, что толкование, данное раввинами закону о клятвах – простая традиция, придуманная людьми – отменило заповедь Бога.

Матфея 15:21-28

Как мог Иисус проявить такую жестокость, отказав женщине хананейнке в просьбе о помощи, и обозвав ее народ псами?

В диалоге между Иисусом и этой женщиной скрыт важный богословский подтекст. Обратившись к Нему, она назвала Его «Сыном Давидовым» (ст. 22) – так можно было обратиться только к иудейскому Мессии. Иисус ответил словами: «Я послан только к погибшим овцам дома Израилем, (ст. 24). Это значило, что Он, на самом деле, был иудейским Мессией. Будучи язычницей, женщина не имела никакого права ни на Него, ни на те преимущества, которые Он принес Своим. Его «хлеб» предназначался детям Израиля, а не «псам-язычникам», – эвфемизм, которым часто пользовались иудеи, говоря о язычниках. Женщина не стала возражать, она согласилась. Она не имела права на те преимущества, которые давал Иисус, и признала, что детей нужно кормить в первую очередь. Однако ее слова о том, что даже псы едят упавшие со стола крохи, продемонстрировали ее большую веру. Иисус ответил ей не потому, что она имела какие-то права на него, а потому, что благодати Божией, которую Он принес, было достаточно для того, чтобы восполнить нужды еврейского народа, и еще оставалось довольно для язычников. Видя ее веру, Иисус удовлетворил ее просьбу.

Это очень важный урок. Сегодня никто не может сказать, что он имеет право на благодать Божью. И, тем не менее, именно наша вера приводит нас к Иисусу, и дает нам право пользоваться теми преимуществами, за которые Он заплатил жизнью.

Матфея 16:18

Разве Петр – это тот «камень», на котором стоит Церковь? Католическая церковь считает это высказывание Иисуса – провозгласившим Петра первым папой. Протестанты не согласны с этим. Кто прав?

К сожалению, католическое толкование этого стиха не во всем совпадает с официально принятым. Отцы Церкви рассуждали над тремя толкованиями: 1) Петр – это камень, на котором стоит Церковь; 2) Петр исповедал Христа личным Господом, эти его слова являются камнем, на котором стоит Церковь; 3) истина, которую исповедал Петр: Иисус есть Христос, Сын Божий – это камень,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org на котором стоит Церковь Большинство протестантов соглашаются с теми отцами Церкви, которые придерживались третьего толкования. «Ибо никто не может положить

нругого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос» (I Кор 3:11).

Матфея 16:18

Что представляют собой «врата ада»?

Слово врата нередко использовалось для обозначения военных сил и крепостей. Таким образом, врата ада – это силы ада. Похожие выражения встречаются и в Иов 17:16, Пс 9:14, 106:18; Ис 38:10, а также в дохристианской иудейской и языческой литературе. В этом стихе «врата ада», скорее всего, означают смерть, гибель. Иисус возвестил, что отныне смерть больше не имеет власти над Церковью, которую Он собирался создать.

Матфея 16:19

Что символизируют «ключи Царства Небесного»? Каким образом можно «связывать» или «разрешать» людей на земле, оказывая, таким образом, воздействие на их состояние на небесах?

И библейские времена ключи считались символом власти управляющего помом, который мог допустить к правителю или, напротив, отказать и аудиенции (Ис 22:15,22). Пример подобного «связывания и разрешения» читаем у Лк 11:52. Иисус ведет речь об учителях закона: они «взяли ключ разумения» и, таким образом, «сами не вошли [в Царство Небесное], и входящим воспрепятствовали». Отрывок у Матфея лучше всего объяснить так: ключи – это ключи знания Евангелия, а связывание и освобождение – это реакция человека на Евангелие. Те, кто принимает весть Евангелия, освобождаются, и могут войти в Царство, а кто отказывается от этого приглашения, связываются, и неспособны войти. Понятно, что речь идет не о том, что человек может быть связан или освобожден действиями какого-то другого человека, производимыми здесь, на земле. Когда Иисус говорил об этом, Он имел ввиду решение, которое принимается на небесах.

Были ли эти ключиданы одному только Петру, Его ученикам или всей Церкви в целом? Что интересно, так это то, что именно Петр был удостоен чести впервые проповедовать Евангелие иудеям (Деян 2) и язычникам (Деян 10). Таким образом, именно он повернул ключ и открыл дверь к спасению для той и другой категории человечества. В то же время, каждый, кто делится благой вестью об Иисусе со своим ближним, шмюльзует силу этих ключей. И тогда, соблюдая Слово Божье, мы можем провозгласить, что уверовавший освобождается от своих грехом, а отказавшийся от Христа оказывается связанным ими.

Матфея 16:24

Как может человек отречься себя, взять свой крест и пойти за Иисусом? В чем «крест» верующего?

Обратите внимание, что Иисус говорит ученикам взять не Его, а их собственный крест. В Новом Завете крест нередко выступает, как символ смерти Христа и ее значения. Одновременно, он есть символ воли Божией для Иисуса Христа, который пошел на крест, повинувшись воле Отца.

Иисус говорит здесь именно об этом втором значении. Крест ученика это воля Божия для него. Отречься себя означает сознательно отказаться от своей собственной воли в пользу исполнения воли Божьей. Мы и г должны думать, что никогда больше не сможем делать того, что нам нравится, или что мы хотели бы. Воля Божья для христианина описан« в Рим 12:2: она «благая, угодная и совершенная». Когда то, что хочеч истинный ученик, противоречит тому, чего желает Бог, истинный ученик сделает выбор и отречется себя, чтобы последовать примеру Иисуса и исполнить волю Божью.

Матфея 16:26

Как может человек «повредить своей душе», если он не возьмет крест Христов и не последует за ним? В Библии сказано, что спасение по вере.

Решение этого так называемого доктринального противоречия кроется в грамматике. Греческое слово *psuche* переведено, как «жизнь» в Мф 16:26 и как «душа» в Мф 16:26. И в том, и в другом случае подразумевается одно значение – «сам человек». Это слово употреблено по аналогии с арамейским *perhesh* (еврейский эквивалент греческого *psuche*) в качестве возвратного местоимения. Иисус говорит, что тот ученик, кто ежедневно не отрекается от себя, не берет свой крест и не следует за Ним, потерял ту новую личность, которой он мог бы стать во Христе. А тот ученик, кто подчиняет свое ветхое «я» Богу, приобретет не жизнь и не душу свою, а новое «я», которое Дух Святой стремится преобразить.

Матфея 16:28

Иисус сказал, что некоторые из живущих не умрут, пока не «увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своем». Прошло две тысячи лет, все последователи Христа, жившие в. по Р.Х., умерли, а Иисус т с еще не вернулся. Может, Он тогда ошибся? существует две точки зрения на это предсказание Иисуса. Если переводить текст дословно, то в этой фразе сказано, что некоторые не умрут до тех пор, пока не увидят Иисуса, идущего в Своем царствовании. Каждая из этих точек зрения решает кажущееся противоречие, и зависит от ни о, что мы понимаем под фразой «грядущего в Царствии Своем».

Первая отражена во 2 Пет 1:16, где сказано, что мы были «очевидцами I го величия». Многие толкователи считают, что преображение Христа, мп орое следует сразу же после этого описания (Мф 17:1-8), являет собой образ Иисуса, каким Он откроет Себя после возвращения. Поэтому некоторые (в действительности, трое) из Его учеников, «стоящих здесь», юйствительно увидели Христа преображенным, идущим во славе Своего трства, «в Царствии Своем».

Второе толкование основано на событиях дня Пятидесятницы, когда ни учеников сошел Святой Дух, и объединил ихс Иисусом идругсдругом и Христову церковь (Деян 2). Это толкование объясняет, что фраза в Царствии Своем» означает современную форму Царства Божьего, при которой Иисус правит в сердцах и жизни верующих.

Матфея 17:17

Кто имел ввиду Иисус, когда говорил о «роде неверном и развращенном»?

И и два слова означают неверие, основанное на нравственной несостоятельности, и на сознательном игнорировании или перекручивании доказательств, с целью избежания очевидных выводов. Говоря о «роде», Иисус, несомненно, обратился с этими словами не к одним только ученикам, а ко всему народу, к которому Он пришел. Если говорить о народе, и) люди взывали к Иисусу об исцелении и признавали, что Его чудеса Пыли свидетельством Его божественности, –такие обращались к Нему, как к Сыну Божьему. Что касается учеников, то их неполное доверие к имени Иисуса проявилось в их неспособности изгнать демона из сына обратившегося к ним человека.

Реакция Иисуса– это, скорее всего, крик души. Как мог этот народ, к которому Он пришел со словом Божьим, по-прежнему не верить, несмотря на то, что Он сделал и чему учил? Как могли Его ученики до сих пор не понимать размаха той силы, которая была доступна им и Его имени? Они совершили обряд экзорцизма и ожидали, что этой простой формальности будет достаточно. Они не поняли, что сил« Иисуса имела отличительный признак взаимоотношений, построенный на полной зависимости от Бога, которая находит свое выражение в ми литве.

Матфея 17:24-27

В чем состояла храмовая подать, и что имел ввиду Иисус, когда сказал Петру, что «сыны свободны»?

Каждый иудей в возрасте от двадцати пяти и до пятидесяти лет обязан был платить ежегодную подать на храмовые нужды. Первоначально ну подать должны были платить при каждом исчислении народа (см. тин же исх 30:11-16). Когда Петра спросили, заплатил ли Иисус подать, ом тут же выпалил: «Да, Он заплатил» (Мф 17:25). В последствии Иисус ускорял Петра, обратив его

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org внимание на то, что земные цари едва ли станут требовать уплаты подати со своих детей. Тем более Сын Божий не обязан был платить налог Богу (17:25-26).

Однако здесь есть еще одно значение. Первая подать при исчислении которая впоследствии легла в основу системы податей I в. по Р.Х., были введена Богом для Своего народа. Так как Бог не берет подати со Своих детей, подать при исчислении и храмовая подать подчеркивают тот факт что быть потомком Авраама, Исаака и Иакова по плоти еще не делает человека дитем Божиим. Только личная вера, —такая, какой была вера Авраама,— могла совершить это.

Матфея 18:4

Почему в этом стихе ребенок является примером величия в Царстве Божьем?

Дети очень отзывчивы к призыву Иисуса. Христос пришел к Своему народу, но люди колебались и отказывались от призыва Христа принять Его Мессией. В то же время, когда Иисус позвал ребенка, он подошел без колебаний и стал посреди них (18:2). Эта способность реагировать на слова Иисуса и сегодня остается ключом величия в Царстве Божьем.

Матфея 18:8-9

Если человек отсечет свою руку или вырвет свой глаз, разве может это по-настоящему удержать его от греха? Разве Иисус не учил, что грех исходит из сердца?

Да, Он учил именно так (Мф 16:15-20). Подробное объяснение этого предупреждения, выраженное Иисусом в этих образах, смотри в Мф 5:29.

Матфея 18:17

Что означает относиться к человеку, как к язычнику, если он не слушает, когда говорят о том, что он согрешил против своего брата по вере?

Иисус учил о том, что в общине верующих должны практиковаться исповедь и прощение. Христос дает пример, как поступать, когда верующий называется от решения ситуации, в которой он причинил вред другому верующему: мы должны усилить противодействие. Здесь возможны два толкования: 1) церковь должна изгнать нераскаявшегося верующего (привить дисциплину); 2) когда верующий отказывается от помощи церкви и решении возникшего разногласия, другой верующий, которому был нанесен ущерб, имеет право подать на своего обидчика в мирской суд.

Матфея 18:35

Если Бог не прощает человека, не способного простить других, тогда спасение не по вере, и Своей жертвой Иисус Христос не приобрел Прощения для всех. Перед нами доктринальный конфликт.

Эта история была рассказана Иисусом не для того, чтобы научить Божьему пути спасения. Это был Его ответ на вопрос Петра в Мф 18:21: «Господи! Сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня?». Христос отвечает, что это немислимо, чтобы мы, получив прощение своих грехов у Бога и находясь в неоплатном долгу перед Ним, не желали простить значительный долг тому, кто оказался нашим должником.

Однако Иисус не останавливается на этом и добавляет, что непрощение может повлечь за собой серьезные последствия. Человек, который не желает прощать, на самом деле, просто не знает, что такое благодать, и не принял прощения Бога лично для себя. Дух непрощения мешает нам на личном опыте пережить Божье прощение и иметь большую радость от истинного мира с Богом, который приобретен для нас жертвой Иисуса.

Матфея 19:6-9

Иисус сказал: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает», и тот, кто вступает в брак повторно, не по причине «прелюбодеяния» (19:9), сам нарушает супружескую верность. Тогда почему некоторые церкви разрешают развод и повторный брак?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Толковать стихи вне контекста всегда чревато опасностями. Данные стихи необходимо рассматривать в свете происходящих на этих страницах событий. Если мы проследим за ходом доказательств, то увидим, что ни один из этих стихов не означает того, что предполагают некоторые толкователи.

Вопрос о разводе был задан Христу фарисеями, чьи претензии им духовное превосходство основывались на их ревностных усилиях соблюсти закон Божий. Как нужно толковать закон о разводе: как в школе их современника Гиллея, где говорили, что в любом случае человек имеет право разводиться и вступать в повторный брак? Или же строго, ш в школе Шаммая, где развод позволялся только в отдельных случаях супружеской неверности? Вместо того, чтобы начать с ответа на это вопрос о законе Моисея, Иисус обращает их внимание на историк сотворения: по Божьему замыслу союз между одним мужчиной и одной женщиной должен быть пожизненным.

Не удовлетворившись Его ответом, фарисеи снова возвращаются к вопросу о законе. «Как же тогда, – говорят они Ему, Моисей заповедал?..» (19:7) Иисус отвечает, что закон Ветхого Завета разрешил разводиться по их «жестокосердия вашего» (19:8). Богу было известно, что грех настолько испортит отдельные виды взаимоотношений, что для благополучия обмн сторон развод будет просто необходим. Сказав это, Иисус перечеркнув центральное представление фарисеев о взаимоотношениях с Богом. Они считали, что наивысшим стандартом был закон, и если преданно соблюдать его, можно завоевать расположение Бога. Иисус показал, что наивысшим стандартом является замысел Бога: закон же был временным явлением чтобы показать грешному человечеству, что Бог желает обращать! и с ним по благодати.

Что имел ввиду Иисус, когда сказал: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (19:6)? Одно из положений Ветхого Закона о разводе (Вт 24:1-3) велело мужу, желавшему расторгнуть брак, давать своей жене документ, подтверждающий их развод. Однако ничего не говорилось о том, что этот вопрос должен был выноситься на суд Моисея, священников или кого-то еще, кто был научен закону и имел право решать, разводиться ли паре или нет. Тем не менее, фарисеи назначили себя духовными судьями как будто они имели право говорить одному: «Ты можешь развестись, а другому: «Ты не можешь». Именно это представление о том, что некий духовный суд имеет право давать развод, отверг Иисус, когда сказал: «Того человек да не разлучает».

Таким образом, в этом контексте фраза «того человек да не разлучает» не запрещает развода, а еще раз подтверждает следующий принцип: решение, стал ли данный брак деструктивным и нужно ли положить ему конец, принимают только те лица, к которым этот брак имеет непосредственное отношение. А придаточное – исключение («не за прелюбодеяние») предполагает, что в некоторых случаях действие, в результате которого люди и» вступают в повторный брак, может и не быть прелюбодеянием. Слова же Христа о прелюбодеянии, как причине развода, призывают нас к тому, чтобы относиться к браку, как к таинству, и не думать, что развод – это некое средство, к которому можно всегда прибегнуть.

Утверждение Христа о том, что разводящийся и затем снова вступающий в брак, совершает прелюбодеяние, подчеркивает реальную действительность. Каждый раз, когда мы отклоняемся от замысла Бога, мы грешим. Спорам о том, когда позволительно разводиться, а когда нет, фарисеи свели развод повторный брак к уровню обыденности, вместо того, чтобы в смирении признать, что каждый разбитый брак свидетельствовал о нидшем состоянии человечества, и сокрушаться о своих грехах, умоляя и прощении. Повторный брак, подразумеваемый законом Ветхого Завета о разводе, был разрешен Богом. Но в формальном смысле новый союз начинался с греха прелюбодеяния. Как хорошо знать, что и этот грех может » быть прощен, и что Бог проявляет милосердие и дает благодать тем, кто пропал испытание, предоставляя еще один шанс создать такой брак, в котором супруги будут стремиться к достижению Божьего идеала.

Матфея 19:16-22

Бог подразумевает ли ответ Иисуса на вопрос о том, что человек должен сделать, чтобы наследовать жизнь вечную, следующее: спасение можно заработать добрыми делами?

Совсем нет. Иисус призвал юношу взглянуть в зеркало закона и увидеть, что он –погибший грешник. Для этого Иисус перечислил обязанности человека перед

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org окружающими, высеченные на второй каменной скрижали, полученной Моисеем на горе Синай. Юноша заявил, что он соблюдал эти правила и правила иррациональности. Тогда Иисус повелел ему продать все, что он имел, и затем прийти и последовать за Ним (ст. 21). Юноша отказался сделать это и, таким образом, нарушил первую и величайшую из всех заповедей «икона: «да не будет у тебя других богов пред лицом Моим» (Исх 20:3). Реакция этого состоятельного молодого человека показала, что свое огатство он ставил выше повеления Иисуса – Бога во плоти.

Человек может безукоризненно соблюдать одну или даже несколько заповедей из десяти заповедей Моисея. Но ему никогда не удастся соблюсти их все, и человек грешит. Десять заповедей – зеркало. Если мы честно посмотрим в него, оно откроет нам наши пороки и направит наш взор к Спасителю Иисусу.

Матфея 20:1-16

Были ли правы работники, решив, что хозяин виноградника поступи с ними несправедливо? Какой смысл вложил Иисус в эту историю?

Эта история была рассказана Иисусом для тех, кто считал, что духовными достижениями более приобретаются усиленным трудом. Мы можем понять, почему работающие в винограднике целый день, огорчились, когда узнали, что люди, которые проработали всего лишь пару часов, получили плату, как и они (один динарий). Иисус хотел подчеркнуть, что хозяин, вместо того, чтобы отнестись к своим работникам по закону, «честно», решил проявить милость. Если бы Бог поступил справедливо, воздав нам то, что мы заслужили своими поступками, никто из нас не смог бы спастись, как прекрасно, что вместо этого Бог решил проявить к нам милость!

Матфея 20:29-34

Иисус исцелил двух слепых или там был только один, как написать в Мк 10:46 и Лк 18:35-38?

Часто бывает так, что три человека, рассказывая об одном событии приводят разные подробности. Эти три описания не противоречат друг другу, так как их детали, скорее, дополняют, чем конфликтуют друг с другом. Все три описания вместе составляют следующую историю: Вартимей услышал об Иисусе, когда Он вошел в Иерихон, но в тот момент не смог привлечь Его внимание. После того, как Иисус окончил учить их, Вартимей, к которому присоединился еще один слепой, стал вместе с ним кричать о помощи в тот момент, когда Иисус выходил из города. В тот раз Иисус услышал крики, и остановился, чтобы исцелить слепцов.

Матфея 21:2

В этом стихе сказано о двух ослах: ослице и ее осленке. Но в Мк 11:11 Лк 19:30 написано только об одном. Кто прав?

И снова перед нами тот случай, когда правы все. Оба описания говорят о том, что Иисус въехал в город на молодом осле. А то, что Марк и Лука не упоминают ослицу, еще не говорит о том, что ее там не было. Конечно, никто не станет обвинять репортеров в том, что они допустили ошибку, если был сделан акцент на разных, но не противоречащих друг другу подробностях одной и той же новости. По той же причине не имеет смысла обвинять авторов Евангелий в ошибочности, если в их историях иррациональные детали переданы по-разному.

Матфея 21:7

Ничему Иисус въехал в Иерусалим верхом на осленке?

Частично потому, чтобы исполнить пророчество, записанное Захарией в Зах 9:9. Однако этот триумфальный въезд имел еще одно значение. В библейские времена, если царь въезжал в город на коне, это означало, что он имеет намерение воевать. А въехать на осле, напротив, считалось при таком мире. Въезд Иисуса в Иерусалим на осле стал символом того, что в тот момент Он не имел намерения устанавливать Своего земного царства.

Матфея 21:12-13

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
В каком смысле храм был «вертепом разбойников»?

Посетители Иерусалима должны были покупать дерево, животных и прочие товары, необходимые для жертвоприношения в храме. Кроме того, им нужно было менять свою валюту на ту, которая была официально принята для внесения пожертвований в храмовые фонды. Некоторые раннеиудейские документы свидетельствуют, что такая коммерция была разрешена не только возле храма, но семья первосвященника получала свою часть каждой выручки, и при этом было широко распространено мошенничество. Например, кто-нибудь приносил в храм ягненка. Нечестный священник мог отыскать у этого ягненка какой-то порок, и отказаться принести его в жертву, потребовав у верующего продать ему этого ягненка по минимальной цене и купить себе другого, подходящего, по высокой цене. Позднее этого же ягненка продавали для жертвоприношения кому-нибудь еще.

Матфея 22:32

Каким образом заявление Нового Завета о том, что «Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова» служит доказательством доктрины о воскресении?

Аргумент Иисуса построен на употреблении категории времени еврейского чмгшш. Иисус замечает, что когда в Ветхом Завете звучат слова Бога, то не говорится: «Я был Богом этих патриархов». Вместо этого Господь Шорит: «Я есмь». Это, вне сомнений, может означать, что Авраам, Исаак и Иаков по-прежнему живы, несмотря на то, что они умерли задолго до того, как Бог сказал эти слова Моисею. Таким образом, богословская позиция саддукеев о том, что умерший не воскреснет, была опровергнута, а позиция фарисеев – что настанет воскресение мертвых – получила библейское обоснование.

Важно отметить, с каким уважением относился Иисус к Писанию. Он смог доказать одну из главных доктрин, просто указав на время глаголе, Если Писание настолько надежно, что даже одна незначительная его подробность может служить серьезным доказательством важной доктрины, то из этого следует, что Писание – это Слово Божие, раскрывающееся во всей его полноте.

Матфея 23:13-29

Что такое «горе»?

Иисус употреблял это слово, как восклицание, имеющее значение оплакивания и обвинения одновременно. Иисус выносит судебный вердикт I многому из того, что делали фарисеи, но на сердце у него тяжело, кол /ы Он произносит эти слова.

Матфея 23:13-15

Кто такой лицемер?

В оригинальном значении так назывался актер в греческом спектакли Актер держал перед своим лицом маску, чтобы показать, какого героя сам играет. Со временем лицемером стали называть человека, который вел себя неискренне или пытается быть кем-то, кем он не является на самом деле. Иисус сурово осудил фарисеев за то, что снаружи они «играли набожность, а внутри думали только о себе.

Матфея 23

Что имел ввиду Иисус, когда сказал Своим ученикам: «И отцом себе не называйте никого на земле... и не называйтесь наставниками»?

Во времена Нового Завета существовала ясная и понятная процедура, посредством которой какого-то человека назначали учителем закон. Эта процедура состояла из длительного периода ученичества, во время которого кандидата готовил общепризнанный мудрец(раввин). К тем, кто прои м такую процедуру, в иудаизме относились с настоящим благоговением и считали авторитетами в религиозных вопросах. К ним обращались с большим уважением, называя «наставник» или «отец», а толкования ими Божественного закона считались такими же обязательными, как и сам закон.

В контексте этой главы, осуждающей современных «книжников и фарисеев» (ст. 13), Иисус предупреждает. Своих учеников, чтобы они не гоздавали иерархии в

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org христианской вере. Вместо того, чтобы выдвигать отдельных людей на роли авторитетных толкователей воли Божьей, христиане должны считать всех верующих своими братьями и сестрами, и вместе они должны обращаться ко Христу, к Его учению, которое и является единственным авторитетом.

Позднее эта тема снова развивается в посланиях Нового Завета, и в частности, в Рим 14, где от верующих требуется личная ответственность перед Христом, как Господом, а не перед чьим-то толкованием воли Божьей.

Матфея 23:16-22

Что означает «клясться» чем-то? И что означает это учение Иисуса?

В иудаизме I в. по Р.Х. обещание или обязательство нередко подкреплялось клятвой. То же самое можно часто встретить и в наши дни: «Никогда Польше не стану этого делать. Матерью своей клянусь». Тем не менее, такая практика вызвала полемику среди раввинов: какие клятвы считать обязательными и исполнять их, а какие не принимать во внимание. Так, если кто-то принимал на себя какое-то обязательство и клялся храмом, раввины считали, что в этом случае человек мог и не исполнить данное им обещание, и никакого наказания за это ему не причиталось. Но если он поклялся золотом храма, то должен был сдержать свое слово.

Иисус высмеял неразумные правила раввинов, так как они считали, что человек мог дать слово, а затем нарушить его, и в этом не видели ничего дурного. У Мф 5:37 Христос учит: «Но да будет слово ваше «да, да», «нет, нет»; а что сверх этого, то от лукавого».

Матфея 23:34-36

Как мог Захария, сын Варахии, быть последним из мучеников? И разве Захария не был сыном Иодая?

В Ветхом Завете упоминаются двадцать семь разных человек по имени Захария. Захария, сын Иодая, стал мучеником за три века до смерти пророка Захарии, который был сыном Варахии. Критики говорят, что здесь имеется ошибка, так как после Захарии, сына Иодая, были и другие мученики среди иудеев. Выходит, что Иисус ошибся, или при переписке была допущена ошибка – спутали имена. Самое простое объяснение: оба Захарии были мучениками, а Иисус прекрасно знал, о чем Он говорит, когда назвал Захарию сыном Варахииным – вторым из этих двух мучеников.

Матфея 24:3

Что имели ввиду ученики Иисуса, когда спросили Его о «кончине веко Смотри объяснение этой фразы в Дан 11:31.

Матфея 24:21

Что означает выражение «великая скорбь», и каким образом оно связано с пророчеством Ветхого Завета?

Греческое слово – *thlipsis* употребляется в Септуагинте при переводе слов, которые описывают период больших несчастий и страданий и судов, которые падут на землю перед приходом Мессии. Употребляя эту фразу и называя этот период страданий таким, «какого не было от начала мира доныне, и не будет», Иисус не только обращается к пророчеству Ветхого Завета, но и подтверждает предсказания пророков о будущем мира и иудеев, как избранного Богом народа.

Матфея 24:34

Как мог Иисус сказать, что «не пройдет род сей, как все сие будет»? В действительности то поколение давно умерло, а предсказание Иисуса до сих пор не исполнилось.

Ответ на эту предполагаемую ошибку в Писании тесно связан с понятием переведенным здесь, как «род» (цепеа). Возможно, что слово *Леги'й* употреблено здесь в значении «раса», «народ». В таком случае Иигуг говорил о том, что Бог сохранит народ иудеев до Своего возвращения и хотя есть и другие толкования, именно это лучше всего подходит к контексту и объясняет «ошибку» таким образом, что это не нарушчт ни языка, ни грамматики текста.

Матфея 26:39

Чем была чаша, о которой Иисус умолял Бога, чтобы она миновала Его, и каким был ответ на эту молитву?

Многие считают, что этой чашей было близившееся распятие Иисуса. Тем не менее, в Евр 5:7, где описаны переживания Иисуса в Гефсиманском саду, сказано: «Он во дни плоти Своей с сильным воплем и со слезами принес молитвы и моления могущему спасти Его от смерти, и услышан был за Свое благоговение». Возможно, эти слова свидетельствуют нам и том, что чашей была не смерть Христа на кресте, а, скорее, смерть как мковая. Иисус умер по воле Бога, а ответом на Его молитву стало Его воскресение из мертвых.

Матфея 27:9

Разве этот стих не ошибается, приписывая Иеремии пророчество, которое в действительности было сказано Захарией? Здесь явная ошибка.

Когда систематизировали еврейские свитки Ветхого Завета, то первым из пророков шел Иеремия. Поэтому ссылка на Иеремию нередко означала один из пророков». Таким образом, здесь не ошибка, а традиционное понимание, о котором Матфею было хорошо известно.

Матфея 27:26

Зачем Иисуса высекли, если Его приговорили к распятию?

Солдаты использовали flagellum – кожаный кнут, в который были вплетены металлические, костяные или другие гири с остро отточенными краями. После одной такой экзекуции жертва нередко умирала. Тех же, кто был приговорен к распятию, сначала секли, – чтобы подорвать силы приговоренного и он быстрее умер на кресте.

Матфея 27:51

Что особенного в том, что храмовая завеса разорвалась сверху Отису?

Инутренняя комната храма была отделена от внешней толстым тканым покрывалом. Во внешнюю комнату священники входили ежедневно, чтобы поклоняться Богу, ежедневно пополнять запасы хлеба и масла. Во внутреннюю комнату входил только первосвященник раз в год, в День искупления, неся с собой жертвенную кровь, которой он кропил ковчег Завета. Особенное значение завесы было в том, что она символизировала духовную реальность. Несмотря на то, что Бог любил Израиль, народу Иг И хого Завета не было разрешено приходить в Его присутствие свободно. Когда Иисус умер, завеса разорвалась, это стало символом евангельской истины о том, что теперь через Христа верующие могут «приступать, с дерзновением к престолу благодати» (Евр 4:16). Ничто не может отделить, верующего во Христа от Бога Отца.

Матфея 28:14-15

История, рассказанная солдатами, о том, что ученики украли тело Иисуса, имела больше смысла, чем христианская позиция, заявлявший что Он воскрес из мертвых. Разве не так?

Нет. Во времена Нового Завета охранника, который засыпал на попу, просто казнили. Ни один охранник в I в. по Р.Х. не пожелал бы по собственной воле сказать своему начальству, что уснул. Единственное разумное объяснение этой истории мы находим у Матфея: охранником подкупили, чтобы они сказали, что ученики Иисуса выкрали тело, когда они спали.

Есть, конечно, и еще одна проблема. Если бы солдаты действительно уснули, то откуда они узнали бы, что тело взяли ученики? Они могли знать и об этом только в том случае, если бы проснулись и увидели учеников. Но если бы они увидели учеников, то пресекли бы кражу.

В действительности, единственное разумное объяснение – это те слова которые мы читаем у Матфея. Бог послал ангелов открыть гробницу Христа, и из гробницы вышел живой Иисус.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Евангелие от Марка

Марк

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Евангелие от Марка – самое краткое из четырех библейских описаний жизни и служения Иисуса Христа. Предание считает автором этой книги Иоанна Марка – молодого человека, который оставил команду Павла во время их первого миссионерского путешествия (Деян 12:25, 13:5). Варнава, первый миссионерский спутник Павла (Деян 15:36-41), дал Марку еще один шлнс, и позднее Марк снова примирился с Павлом (Кол 4:10; 2 Тим 4:11). МноголетспустяМаркстановитсяспутником Петра(1Пет5:13), и вэтом I иангелии отражена жизнь Иисуса со слов живого очевидца – Петра.

Евангелие от Марка – это стремительно разворачивающееся, на-пущенное событиями повествование о жизни и делах Иисуса Христа. Хотя, в сравнении с другими Евангелиями, Марку недостает более полного изложения учений Иисуса. Вместо этого он сосредотачивается на Его деяниях. Христос представлен энергичным человеком, который использует Свой неоспоримый авторитет в борьбе с оппозицией, болезнями и иными духами. Марк не принимает участия в богословских прениях; он раскрывает перед читателем живой образ Того, Кто называл Себя Сыном Божьим и Кто действовал, как Сын Божий.

Марка 1:4

Что такое «крещение покаяния», и какое отношение оно имеет к прощению грехов?

И греческой конструкции фраза крещение покаяния стоит в родительном падеже качества. Это означает, что крещение должно указывать на то, что покаяние уже имело место, – иначе говоря, крещение было последующим знаком индивидуального покаяния. Слово «покаяться»–μετανοοῖα – означает «переменить ум». Писание называет покаянием глубокое, радикальное и полное изменение человека. Нужно не просто сказать «Я сожалею», – а по-революционному перестроить сердце и жизнь., при этом человек отворачивается от грехов и обращается к Богу. Такое покаяние, которое является действием веры, ведет к прощению грехов. Эти тоже выражено в греческом, где εἰς означает «конечный результат».

Марка 1:8

Что значит быть крещенным Святым Духом?

Проблема понимания этой фразы тесно связана с тем, что в Писании от используется в одном значении, а в наших современных богословских традициях – в другом. В Библии крещение Духом означает работу Святок» Духа, посредством которой верующий соединяется со Христом и другими верующими. Это определение взято из 1 Кор 12:13: «Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободны»1, и все напоены одним Духом» (см. также Рим 6:3-8). Впервые это произошло в день Пятидесятницы, который общепризнанно назван «днем рождени церкви» (Деян 2:1-4; см. также Деян 10:45-47, 11:15-17).

Тем не менее, в одной из современных богословских традиций форм крещение Духом рассматривается, как единое целое с доктриной о том, что Бог Дух Святой наполняет верующих и наделяет их определенными полномочиями. Это крещение Духом есть «второй труд благодати, Многие из сторонников этой традиции видят в говорении на иных языки в знак истинного крещения верующего Духом.

Когда кто-то произносит данную фразу, необходимо понимать, в каком значении – богословском или библейском – она используется. Кроме топ», важно не вкладывать богословский смысл в какие-то места из Нового Завета вместо библейского.

Марка 1:23

Кто такой «нечистый дух», и откуда он приходит?

Смотри объяснение в Мф 10:1.

Марка 1:41

Почему Иисус, исцеляя больного проказой, прикоснулся к нему?

Большинство чудесных исцелений, совершенных Иисусом, сопровождались простым произнесением повелительного слова. Тем не менее, в этом случае Он говорит и прикасается к прокаженному. Причину такого поведения Христа нужно искать в природе этой болезни: по обряду больной проказой считался нечистым, что приводило к изоляции человека и остального общества. Прокаженному не позволялось присоединяться к общине, поклоняющейся Богу, и никто из тех, кто считался чистым по обряду, не имел права прикоснуться к нему. Когда Иисус, движимый состраданием, коснулся прокаженного, Он отозвался не только на его потребность в исцелении, но и на страшное чувство изолированности от остальных людей.

Марка 2:4

Как можно прокопать крышу (в Синодальном переводе «раскрыть» – прим. пер.)?

Плоская крыша обычного палестинского дома времен Нового Завета была сделана из жердей, покрытых слоями веток и высохшей грязи. Люди, принесшие своего друга – паралитика (синаод. Расслабленный, пир. Парализованный) к Иисусу Христу, действительно в буквальном смысле прокопали эти слои, чтобы спустить его вниз через проделанное отверстие.

Марка 2:15

Почему Иисуса обвинили в том, что Он ел с «мытарями и грешниками»?

Религия Ветхого Завета требовала строго разграничивать «чистое» и «нечистое». Например, нельзя было есть животных, которые по обряду считались нечистыми. Женщина во время месячных также считалась временно нечистой, и ее мужу не позволялось вступать с ней в половые отношения в это время. Тела умерших тоже были нечистыми, а тем, кто прикоснулся к мертвому, нужно было выстирать свою одежду; сам же человек, который прикоснулся к мертвому, считался нечистым до вечера. Это представление о разделении на чистое и нечистое бытовало и в иудаизме I в. по Р.Х., подобным образом характеризуя и межличностные взаимоотношения. Те, кто ревностнее всего стремился соблюдать закон Ветхого Завета, смотрели свысока на своих распущенных собратьев по религии и могли легко назвать других грешников нечистыми. Религиозные люди чувствовали, что любое общение с грешниками может осквернить их так же, как оскверняет прикосновение к предмету, считавшемуся нечистым.

Поведение Иисуса вызывало у фарисеев и других религиозных вождей полное недоумение. Как мог Иисус иметь что-то общее с этим народом Он, несомненно, осквернялся от них. Они не понимали, что Иисус пришел на землю, дабы выполнить цель Бога и спасти грешников посредством Евангелия. В отличие от религиозных людей, Он любил и принимал всех, кто приходил к Нему с верой. Вместо того, чтобы отпрянуть от человека в страхе оскверниться им, Иисус протягивал руку тем, кот считали отбросами общества, чтобы спасти их и преобразовать, сделав новыми людьми.

Марка 2:17

Что имел ввиду Иисус, когда сказал: «Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию»?

Прежде всего Иисус заявляет о Своей миссии на земле: донести до грешников благую весть о Божьей любви и прощении. Но здесь Он делает точное психологическое наблюдение: человек, который считал себя праведным, не станет слушать призыва к покаянию и спасению такой человек полагается на добрые дела, которыми надеется заслужить, расположение Бога. Тот же, кто знает, что он – грешник, будет готов услышать Евангелие и с желанием отзовется на его приглашение.

Марка 2:21

Что хотел сказать Иисус, сравнив Свое учение с новым вином и новой одеждой?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Смотри комментарий к Мф 9:16-17.

Марка 2:26

У Марка сказано, что Авиафар был первосвященником, когда люди Давида ели хлебы предложения в скинии. А в Ветхом Завете написано, что первосвященником был Ахимелех. Итак, в Библии, в действительности, имеются ошибки.

Но слова Иисуса не означают, что Авиафар уже был первосвященником. Дословно греческий текст говорит следующее: «При [ερί с родительным падежом] Аиафаре первосвященнике», т.е. при жизни Авиафар; который стал первосвященником. Если мы воспримем слова, сказанные Иисусом, так, как их должны были понять в I в., то здесь не будет никакой ошибки.

Марка 2:27

Что имел ввиду Иисус, когда сказал: «Суббота для человека, а не человек для субботы»?

Иисус хотел сказать, что суббота была благодатным подарком, который Бог дал человечеству. Суббота не должна была стать смиренной рубашкой. Делать добро друг другу в субботу было законно, и таких ограничений на нужды человека, как у фарисеев по отношению к расслабленному, которого исцелил Иисус, не было.

Сотни страниц подробных исследований древних раввинов о том, что может, и чего не может делать в субботу добропорядочный иудей, являют гобой увлекательное чтение. Все они построены на одной простой заповеди: «Помни день субботний» (Исх 20:8), и на запрещении выполнять какую-либо работу в этот день. Это привело к тому, что раввины вывели тридцать донять видов «работы», которую нельзя было делать в субботу: даже связывать и развязывать что-либо. В более позднем формулировании этого постановления сказано: «Запрещается вырывать или сплести нити или волосы... в узел... также запрещено вязать. Если завязанное причиняет боль, то язычник может развязать его».

Замечание Иисуса показывает субботу с совершенно иной точки зрения: суббота – это дар Божий человечеству, поэтому именно человек должен быть на первом месте. А превращать субботу в бремя, считаясь с человеческими традициями, которые ставят «работу» выше потребностей человека, шачит совершенно неверно понимать смысл и значение этого дня.

Марка 2:27

Что имел ввиду Иисус, когда назвал Себя «господином и субботы»? См. комментарий к Мф 12:8.

Марка 3:6

Кто такие иродиане?

Название предполагает, что это были влиятельные иудеи, поддерживающие политику Ирода подстраиваться под Рим. Когда фарисеи стали готовить заговор против Иисуса, видя, что исцеление, совершенное Им в субботу, подвергло серьезной опасности их религиозные взгляды и популярность в народе, иродиане, по-видимому, также присоединились к ним из страха, что растущее число последователей Христа может только усугубить и без того напряженную политическую ситуацию в Палестине.

Марка 3:29

Что такое непростительный грех?

См. комментарий к Мф 12:31.

Марка 3:31

Были ли у Иисуса братья и сестры?

См. комментарий к Мф 12:46.

Марка 4:24-25

Что хотел сказать Иисус, когда заявил: «Какою мерою мерите, такую отмерено будет вам»?

Когда покупали или продавали зерно, то его насыпали в меру – корзину или квадратную деревянную коробку. Часто нечестный человек имея у себя две меры: одну поменьше, которая была нужна ему для продажи и вторую побольше – для закупки. Слова Иисуса Христа – это про дупреждение. Если слушатель реагирует на то, что сказал Иисус, Бог отреагирует и на него. А если кто-то не хочет принять, то и Господь ни проявит ответной реакции по отношению к нему. В результате тому, кто реагирует, будет «дано», у того же, кто не принимает, «отнимется и к», что имеет».

Марка 4:31

Иисус ошибся, назвав горчичное зерно наименьшим из всех зерен Следовательно, в Библии есть ошибки.

См. комментарий к Мф 13:32.

Марка 5:1-6

Евангелия расходятся в числе одержимых. Вот вам прекрасное доказательство того, что в Библии есть ошибки.

См. комментарий к Мф 8:28-34.

Марка 5:34

Не свидетельствует ли этот стих о том, что если у человека достаточно веры, то он может всегда быть уверенным в том, что Бог исцелит его от болезни?

В Евангелиях приведено достаточно много случаев исцелений, совершаемых Иисусом, и многие из них связаны с верой больного человека (Мф 8:1-3, 9:20-22; Деян 5:16, 14:9). В других сообщениях о чудесных исцелениях вера не упоминается вообще (Мф 9:23-26; Мк 6:5; Ин 3:1-10, 8:7, 28:8). Конечно, именно вера приводила больных к Иисусу, а не в случае с женщиной, которая твердо верила, что как только она прикаснется к Господу, то будет исцелена.

И хотя вера приводит нас к Иисусу, и мы уверены в том, что Он может исцелить, – это еще не гарантирует нашего исцеления. Примером тому служит апостол Павел, который три раза взывал к Господу об исцелении от, вероятно, серьезной и обезобразившей его болезни. Господь же, имея от того, чтобы исцелить Павла, объявил ему, что Он даст достаточно Лшодати с тем, чтобы позволить апостолу жить как победителю, даже несмотря на его проблему (2 Кор 12:7-10). Позднее Павел, вместо того, чтобы сказать Тимофею молиться об исцелении, советует ему «употреблять Немного вина» для лечения его хронического желудочного заболевания (1 Тим 5:23; см. также Флп 2:27). Конечно, никто не станет обвинять этих лидеров первой церкви в том, что у них не хватало веры.

Иаков советует больным обращаться к пресвитерам, чтобы они помолились над ними. Однако мнение о том, что христиане могут претендовать на полное физическое исцеление, как на принадлежащее им по праву, или что наличие веры гарантирует исцеление в любом случае, просто не имеет достаточного обоснования ни в ярко выраженных примерах Лицейского учения, ни среди самих свидетельств о болезнях и исцелениях.

Марка 5:39

Во всех Евангелиях написаны слова, сказанные Иисусом Христом к дочери Иаира: «Она не умерла, но спит». Но все евангелисты им бацают также и о том, что люди в толпе засмеялись: они знали, что она умерла.

Мы не знаем точно, что имел в виду Иисус. Возможно, девушка впала в кому, и Иисус воскресил ее. Возможно также, что Иисус использовал и выражение, имея в виду то, что вскоре Он собирался «пробудить» и заметьте, Иисус употребляет похожее выражение, когда говорит о Лазаре, который вот уже несколько дней, как был мертв (Ин 11). В Библии слово сон часто

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org употребляется, как эвфемизм слова смерть. Эта сцена прекрасно свидетельствует о том, что существование человека оканчивается с его биологической смертью.

Марка 7:3

В чем заключались «предания старцев»?

Вавилонский плен дал толчок возникновению сильного движения, ми правленного на изучение Писаний Ветхого Завета (Езд 7:10). Иудеи, будучи убеждены в том, что это несчастье обрушилось на народ из-за того, что их предки игнорировали Слово Божие, начали усердно исследовать Писания, чтобы научиться, как жить богоугодной жизнью и избежим подобных катастроф в будущем.

В течение нескольких веков это движение накопило огромное количество материала. Это были толкования, написанные несколькими поколениями людей, посвятившими свои жизни изучению и объяснению закона Ветхого Завета. Ко времени Иисуса всякий, кто считался экспертом закона должен был не только знать текст Ветхого Завета, но и толковать счи в свете экспозиции мудрецов, живших до него. По существу, Ветхий Завет объясняли через призму традиционных толкований, поэтому традиции в некотором смысле имела больший вес, чем Писание.

Иисус безжалостно критиковал тех, чье восприятие Ветхого Завета было искажено традиционными человеческими представлениями. В этом отрывке Иисус нападает на фарисеев и законников, которые обвинили Его в том, что Он не соблюдал традиций. Слишком часто их религия оказывалась ничем иным, как соблюдением «заповедей человеческим (Мк 7:8).

Эти слова Христа предупреждают и нас, современных христиан. Мы ценим и изучаем труды великих ученых Слова Божия, но мы не должны никогда забывать о том, что Писание, а не толкования человека, – наш авторитетный источник.

Марка 7:11

Что называлось «Корваном», и каким образом он мог освободит» человека от ответственности перед своими престарелыми родителями?

См. комментарий к Мф 15:3-8.

Марка 7:24-30

Как мог Иисус отказать в мольбе женщине-сирофиникиянке, и даже дать понять, что Он считает таких псами?

См. комментарий к Мф 15:21-28.

Марка 7:36

Почему Иисус сказал наблюдавшим, чтобы они никому не говорили о том, что Он исцелил глухонемого, если, как написано в Мк 5:18-20, Он повелевает человеку, исцеленному от одержимости, рассказать об этом другим?

Здесь уместно привести известную поговорку: «Обстоятельства меняют дело». У этих двух случаев есть одно очевидное отличие: чудо в Мк 5:18 было совершено в языческой стране, а чудо в Мк 7:36 – на территории иудеев. Конечно, есть и другие отличия. Например, одержимый хотел последовать за Иисусом Христом, толпа иудеев была возбуждена и любопытна, но у нее не было преданности Иисусу. Кроме того, одержимый должен был лично засвидетельствовать о том, что Господь сделал для него, а толпа могла только говорить о том, что Иисус делал для других. Комментаторы, исследуя эти два примера, приходят к разным выводам. Иисус призывает людей молчать (как и в Мк 1:44) с тем, чтобы сделать акцент на Своем учении и потому, что возбуждение, вызванное Его чудесами, могло легко спровоцировать мессиянский бунт, в основу которого было бы положено неверное представление о Его истинных намерениях.

Марка 8:11

Почему фарисеи потребовали «знамения с неба»? Иисус уже совершил немало

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org значительных чудес, которые подтверждали Его заявление о том, что Он – посланник Бога.

В тексте сказано, что фарисеи намеревались испытать Иисуса (то же самое греческое слово еще переводится, как «искушать»). Они не желали принимать чудес, которые совершил Иисус, и хотели получить какое-то более значительное знамение с неба, в котором можно было безошибочно угадать знамение Божье. Реакция фарисеев на чудеса Иисуса, особенно, когда они обесценили их, назвав демоническими, напоминает нам об одной истинной истине. Не хватит никаких доказательств, чтобы создать веру у человека, который твердо решил не верить. Чудо воскрешения Лазаря, совершенное Им впоследствии, и даже Его собственное воскресение не убедили религиозных фанатиков. Мы никогда не сможем предоставить человеку достаточно доказательств, чтобы привести его к Богу. Вера – это выбор. Когда мы выбираем веру, мы неожиданно осознаем, как много у нее доказательств, и тогда вера оказывается более здравым выбором, чем неверие.

Марка 8:15

Как понимать «закваску фарисейскую и закваску Иродову»?

Как сказано в Мф 16:12: «...Он говорил им беречься не закваски хлебной, но учения фарисейского и саддукейского», Иисус имел в виду учение фарисеев и саддукеев. Многие иродиане были саддукеями.

Марка 8:34-37

Какой смысл заключен в следующих словах Иисуса: «Отвергнись себя, и возьми крест свой и следуй за Мною... Ибо какая польза человеку если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»

См. комментарий к Мф 16:24.

Марка 9:1

Как могли те, кто жил во времена Иисуса, увидеть Его Царство «пришедшее в силе»? Прошло уже две тысячи лет, а Христос все еще не пришел в силе.

См. комментарий к Мф 16:28.

Марка 9:11

Как может Иисус говорить, что Илия пришел первым, когда Мшифей, цитируя Его, говорит, что Иоанн мог исполнить пророчество Ветхого Завета об Илии, если бы иудеи приняли Иисуса своим Мессией (Мф 17:12-13)?

Ученики подняли этот вопрос в связи с заявлением Иисуса о том, что Ему суждено пострадать и умереть (Мк 9:9-10). Иисус сказал, что Илия должен предвестить и «устроить все» (Мф 17:11).

Но если Иоанн исполняет пророчество об Илии, то где здесь место для смерти Христа? Оба Евангелия единодушно соглашаются, что служение Иоанна отвечает требованиям пророчества об Илии. Просто Марк более эмфатичен, если смотреть с точки зрения того вопроса, который задали ученики. Илия пришел, но Иисусу, Мессии, еще предстоит умереть.

Марка 9:25

Почему Матфей называет недуг мальчика бесноватостью, а Марк сообщает, что Иисус диагностировал эту проблему, как «дух нечистый» и глухой?»

Матфей описывает симптомы, проявившиеся у мальчика: не только мухота и приступы, напоминающие эпилепсию. Описание Марка самое полное среди всех Евангелий, и в нем названа настоящая причина этих эпилептических симптомов: демоническая одержимость.

Марка 9:40

Последователен ли Иисус, если здесь Он говорит, что всякий, «кто не против вас, тот за вас», а в другой ситуации заявляет совершенно противоположное?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
см. комментарий к Мф 12:30.

Марка 9:42-49

Что имел ввиду Иисус, когда сказал о том, что нужно отсечь руку и/ш вырвать глаз, если они могут ввести человека в грех?

см. комментарий к Мф 18:8-9.

Марка 9:50

Как может соль потерять свою соленость?

см. комментарий к Мф 5:13.

Марка 10:9

Что говорил Иисус о разводе?

см. комментарий к Мф 19:6-9.

Марка 10:17-21

Но подразумевает ли ответ Иисуса богатому юноше, что человек может спастись добрыми делами?

см. комментарий к Мф 19:16-22.

Марка 10:25

Почему ученики так удивились, когда Иисус заметил, что богатому трудно войти в Царство Божье?

В иудаизме I в. по Р.Х. бытовало мнение, что богатство является доказательством благосклонности Бога. Более того, богатство позволяло человеку совершать великодушные добрые дела, которые, как полагали, и завоевывали эту благосклонность Бога.

Богословское доказательство этого взгляда основано на Второзаконии, где Израилю обещается процветание, если он будет любить Бога и не грешить (Вт 30:1-10). VI в. это обетование было неверно применит по отношению к отдельным лицам. Поэтому Иисус увидел учеников, когда отверг это мнение, и показал, что богатство усложняло человеку вход в царство Божье. Иисус хотел сказать, что человек, имеющий значительное богатство, вряд ли поставит духовные интересы на первое место.

Это учение о материальном богатстве имеет свое начало в Ветхом Завете. В Пс 72 Асаф с пониманием говорит, что богатства нечестивые не благословенны Богом, но, на самом деле, они стоят «на скользких путях» (Пс 72:18). Богатство может разрушить мировоззрение человека и лишить его какой-либо потребности в Боге.

Марка 10:38

Что символизируют чаша и крещение, которые Иисус призвал Иаков и Иоанна разделить с ним?

Иаков и Иоанн просили Иисуса дать им высокие посты в царстве, которпг, как они думали, Он собирался установить на земле. Иисус спросил их, под силу ли им разделить с ним Его чашу и Его крещение, которые выступили здесь, как образы Его страданий (Пс 74:9; Ис 51:17) и горя (Пс 17:11», 68:2-3; Мф 3:10). Иисус хотел сказать, что Ему предстояло пройти черо» страшные страдания, воскреснуть из мертвых и стать прославленным Господом, поэтому Его последователи достигнут будущей славы своими страданиями и служением другим.

Марка 10:46-52

Марк упоминает только об одном слепце, а Матфей и Лука – о двух. Разве это не пример ошибок и несоответствий в Евангелиях?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
См. комментарий к Мф 20:29-34.

Марка 11:12-14

Почему Иисус проклял смоковницу ? И почему этот случай о смоковнице описан по-разному?

Эта история считается одной из самых сложных в Писании. Она помопнч нам вспомнить, что в Ветхом Завете Израиль нередко показан в образе виноградника или дерева, которому Бог предназначил приносить плод (Ис 5:1-5; Ос 9:10; Наум 3:12).

Листья и плод смоковницы появляются одновременно. И хотя сезон спелых смокв еще не наступил, покрытое листвой дерево, которое увидели Иисус и ученики, должно было иметь плоды. Большинство комментаторов соглашаются, что проклятие Иисусом смоковницы было символическим и связано с Его гневным очищением храма. Дерево олицетворяло собой народ Божий, несомненно, очень религиозный (дерево, полностью покрытое лиг той), но не имеющий набожности (без плода). Поэтому проклятие смковницы было притчей в действии, символизирующей суд Божий над лицемерным и вероломным поколением.

И хотя у Матфея несколько иное описание, чем у Марка, каждый из них называет проклятие смоковницы с очищением храма, благодаря чему эта история раскрывает свое истинное значение. У Матфея в Мф 21:19 отмечено: «и смоковница тотчас засохла», а Марк в Мк 11:20 говорит: «Поутру... увидели, что смоковница засохла до корня». Здесь нет противоречия, если мы понимаем, что сразу же опали листья, как только дерево начало умирать, а к следующему дню этот процесс окончился, и дерево «засохло до корня». Конечно, это было удивительное событие, и поэтому Циники комментировали его и в тот день, и в последующий.

Марка 11:23-24

Цриется ли в словах Иисуса правда о том, что Его ученики способны щрцдвигать горы своей молитвой? А что вы скажете всем тем людям, вторые молились и верили, что они получают то, о чем молятся, но так н получили этого?

Именно этих слов Христа нет в ранних и наилучших греческих манускриптах, и многие полагают, что в оригинале Марка их также не было. Тем не менее, это подлинное высказывание: в Мф 17:10 мы читаем те же слова.

Первая часть этого высказывания станет нам более понятной, если мы обратим наше внимание на то, что в Ветхом Завете горы служили символом больших трудностей (Зах 4:7). Поэтому слова Иисуса можно считать метафорой. Он хочет сказать, что верующий может просить Бога и молитве о том, что по человеческим понятиям кажется невозможным.

К сожалению, некоторые рассматривают это обещание Иисуса о вере вне контекста всего учения Писания о молитве. Ответ на молитву не щзависит от того, как сильно мы верим или как горячо мы молимся. Ответ Мннсит от Бога, который милостиво отвечает на нужды Своего народа и действует на их стороне. Иисус не говорит, что вера – это условие, кототорое мы должны исполнять, если желаем, чтобы на наши молитвы был отич скорее, Он говорит описательно. Когда мы молимся, и Дух Божий говори нашим сердцам, что наши молитвы услышаны, давая нам внутренним»» уверенность, тогда мы знаем, что Бог ответит на наши молитвы. Ггдм мы верим – это внутренний знак того, что Бог собирается ответить, но это не предварительное условие, которому мы должны отвечать прежде чем Бог станет слушать нас.

Марка 11:27-28

Что это за вопрос о власти, который был так важен для перм священников и книжников?

В иудаизме I в. по Р.Х. окончательное суждение о значении текстов Писшни» и об их применении принимал Синедрион – орган высшей религио тин и светской власти. И если кто-то в иудаизме и был наделен властью, то исходила она из этого источника. Эти религиозные вожди так ником» и не дали своей печати одобрения Иисусу, но, тем не менее, Он не только учил и совершал чудеса, но и взял на себя ответственность изгнан, и храма всех торговцев, допущенных

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org туда первосвященниками.

Иисус показал пустоту их притязаний на власть, когда призвал их вынести официальный вердикт служению Иоанна Крестителя. Когда сии отказались, зная, что какой бы ответ они не дали, он будет использовать против них, они, по существу, отреклись от власти, на которую они претендовали, и отказались от права подвергать сомнению авторитет Иисуса Христа.

Марка 12:13-17

Почему в Палестине I в. по Р.Х. вопрос о налогах вызывал такую реакцию? И в чем состояла ловушка фарисеев, когда они задали Христу этот вопрос?

Бремя налогов было невероятно тяжелым. Иудеи должны были давать десятину со своих доходов в храм. Ироды, будучи второстепенными монархами при римлянах, также взимали налоги. Фактически Иродом Архелай, правивший Иудеей, ввел такие тяжкие налоги, что римляне были вынуждены снять его, чтобы не было бунта. Кроме того, само римское правительство изымало жестокие налоги. Эти налоги не только подрывали экономику, но и стали причиной религиозной оппозиции. Не прекращались богословские дебаты о том, нужно ли считать уплату

налогов иностранным правителям предательством. Ведь только Один Бог был Царем Израиля. Чем тяжелее становились налоги, тем большую популярность приобретало это учение среди простого люда. Поэтому когда фарисеи задали Христу свой вопрос, они ожидали, что Он скажет, что налоги Риму нужно платить, заняв, таким образом, самую непопулярную позицию, которую они могли затем использовать против Него; или Он ответит, что им не нужно платить налоги Риму. Если бы Иисус ответил I кв, то римский губернатор мог выступить против Него, чтобы подавить оунт из-за налогов. Аналогичный бунт, основанный на таком учении, действительно имел место в Палестине приблизительно в 6 г. по Р.Х. Иисус просто ошеломил их, когда попросил дать Ему монету и, показав им изображение кесаря на ней, сказал отдавать кесарево кесарю, а Божие Богу.

Марка 12:26

Каким образом Иисус, процитировав слова Бога «Я Бог Авраама», вступил в противоречие с саддукеями?

(1м. комментарий к Мф 22:32.

Марка 13:14

Чем была «мерзость запустения»?

(1м. комментарий к Мф 24:15.

Марка 13:22

Во ВТ 18 сказано, что чудеса свидетельствуют о том, что данная личность является Божьим глашатаем. Тогда каким образом сатана сможет наделить антихриста способностью совершать чудеса?

Действительно, способность совершать чудеса, как правило, считалась знаком того, что пророк был «человеком Божьим» (4 Ц 1:10). Тем не менее, этого было недостаточно, чтобы доказать, что Бог послал этого человека в качестве Своего глашатая. Во ВТ 13:1-4 говорится, что даже если человек «представит тебе знамение или чудо», и оно сбудется, этого пророка не нужно слушать, если он станет призывать Израиль: «Пойдем вслед богов иных». ВТ 18:17-23 добавляет, что истинный пророк «из среды братьев их» будет говорить во имя Бога и продемонстрирует свое призвание тем, что станет предсказывать будущие события во имя Господа, которые непременно сбудутся.

Поэтому одним только чудес недостаточно для того, чтобы показать, что данную личность Сам Бог наделил этими полномочиями. Библия говорит, что сатана – реальное существо, падший ангел, обладающий огромной силой. Модернисты могут назвать сатану мифом, а чудеса – объяснением, которое примитивные люди давали явлениям природы. Однако Библия серьезно относится и к сатане, и к чудесам, и говорит, что между силами зла и силами Бога идет духовная битва.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Марка 13:30

Иисус Христос ошибся, потому что поколение, которое жило при Нем, ушло в вечность прежде, чем случилось все то, что описывал здесь Иисус.

См. комментарий к Мф 24:34.

Марка 14:22-24

Не означает ли утверждение Иисуса «Сие есть Тело Мое... сие есть Кровь Моя», что элементы причастия действительно превращаются в кровь и тело Христа?

Римско-католическая церковь воспринимает эти слова буквально. Их теория утверждает, что хлеб и вино, к которым мы причащаемся, освященные священником и принятые внутрь, в буквальном смысле становятся кровью и телом Христа. Лютеране придерживаются доктрины присутствия. Это означает, что тело и кровь Христа присутствуют с хлебом и вином и при хлебе, и при вине, которые верующий принимает во время причастия. Большинство остальных протестантов считают, что Христос говорил метафорически, и что хлеб и вино являются символами тела Иисуса, ломимого на Голгофе, и Его крови, пролитой там же.

Интересно, что в первые годы Реформации протестанты (Лютер – в Германии, а Цвингли – в Швейцарии) предприняли попытку объединить свои движения. Но попытка оказалась неудачной из-за гневного и настойчивого требования Лютера признать, что когда Иисус сказал: «Сие есть [по-гречески *estin*] Тело Мое», то Он имел в виду, что хлеб действительно становится Его телом. Цвингли в свою очередь также яростно утверждал, что слова Христа нужно толковать символически. Он напомнил, что Христос однажды сказал и такие слова: «Я дверь овцам» (Ин 10:7). В этом стихе греческое слово «есть» имеет такое же эмфатическое значение. Ведь Лютер не верит в то, что Иисус действительно присутствует в досках двери. И хотя богословские разногласия будут продолжаться, нет никаких причин, почему мы не можем понимать слова «сие есть Тело Мое» метафорически. А для этого нам не нужно верить в то, что хлеб и вино на самом деле становятся телом и кровью Христа, когда мы принимаем их во время совершения Вечери Господней.

Марка 14:36

Почему Иисус просил Отца пронести мимо Него чашу ? Был ли ответ ту молитву?

« м. комментарий к Мф 26:39.

Марка 14:61-65

Цействительно ли Иисус утверждал, что Он – Бог? Многие говорят, что Он не претендовал на это, и что вера в это родилась позднее среди учеников, и, в частности, благодаря апостолу Павлу.

Что бы ни предполагали отдельные люди тысячи лет спустя, преследуя какие-то свои цели, ясно одно: враги Христа восприняли Его слова, как слова о Его Божественности: «Сын Благословенного» (ст. 61). То же мивление Он делал неоднократно и в других обстоятельствах (Ин 6:31-38, 8:52-59, 14:8-12).

Всякий, кто примет евангельские рассказы о жизни Христа такими, какие они есть в действительности, не отвергая тех отрывков, которые ему могут не понравиться, будет вынужден сделать вывод, что Иисус твердо мерил в то, что Он есть Сын Божий и что Он представлял Себя людям имен-но так-Сыном Божьим, равным Отцу (см. также комментарий к Флп 2).

Марка 15:25

И каком часу Иисус был прибит ко кресту? В этом стихе сказано: «Был час третий», а у Иоанна 19:14 написано, что суд продолжался, и был «час игестый». Как вы можете объяснить эти расхождения?

Матфей и Лука согласны с Марком, что Иисус уже висел на кресте, когда сильная тьма, продолжавшаяся до Его смерти в девятом часу, покрыла место действия. Так как эти три евангелиста считали часы от восхода солнца,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org распятие должно было произойти около девяти утра, а тьма наступила в полдень и продлилась до трех часов пополудни.

Иоанн, по всей вероятности, использовал официальную систему исчисления времени, основанную на римском гражданском дне, а не на иудейской традиции. В римской системе отсчет времени начинался не на рассвете, а в полночь. Поэтому римский шестой час был первым часом по-еврейски, – и конфликт решается.

Но тогда почему Иоанн воспользовался римской системой? Все согласны с тем, что Евангелие от Иоанна было написано последним, а Иоанн, вполне возможно, жил в Эфесе – столице римской провинции. Кроме того, Иоанн писал церкви, где большую часть составляли язычники, которые привыкли к римскому исчислению времени. Получается, что читатели этого описания у Иоанна поняли бы, что Христос был распят около девяти утра, а умер около трех часов того же дня. То же время указано и в Евангелиях, которые воспользовались палестинской традицией отсчета времени.

Марка 15:26

Во всех Евангелиях табличка с надписью вины Иисуса, прибитая кресту, имеет разное содержание. Не является ли это примером ошибки в Библии?

Римский обычай требовал, чтобы человек, идущий к месту казни, нес на себе или перед собой забеленную деревянную досточку, на которой были написаны чернилами (или выжжены) обвинения, выдвинутые против него. На месте казни этот список с обвинениями прибавляли к кресту над головой жертвы. Ни в одном из Евангелий не записан весь список целиком. Вместо того, чтобы считать это ошибкой, можно просто взять все стихи, и восстановить все обвинение в целом: «Сей есть Иисус из Назарета, царь Иудейский».

Марка 15:44

Почему Пилат удивился тому, что Иисус уже умер?

Распятие было невыносимо мучительной и, как правило, затяжной формой экзекуции. Человека прикрепляли к кресту таким образом, чтобы для каждого вдоха ему нужно было подтягивать свое тело вверх, снизу упираясь пригвожденными ногами, а сверху помогая себе руками, тоже прибитыми гвоздями к кресту. Нередко человек продолжал так дышать, испытывая страшную боль в течение нескольких дней, – до тех пор, пока жертва уже больше не могла поднять своего тела.

Пилат удивился, потому что Иисус умер приблизительно через шесть часов – очень быстрая смерть для распятого. Вспомните, что солдаты сломали ноги двоим разбойникам, распятым вместе с Иисусом, чтобы они больше не могли поднимать себя и дышать, и умерли до наступления мочи и начала великих святых дней у иудеев (Ин 19:32).

Марка 16:1

Сообщения Евангелий о тех, кто пришел к гробнице и увидел Иисуса в то воскресное утро, не одинаковы. Не означает ли это, что в Библии допущена ошибка?

Нет. Ни один из авторов Евангелий не претендует на то, что события того воскресного утра изложены им в строгой последовательности. Исследователи Библии сопоставили все евангельские повествования, и определили, что, вероятнее всего, события развивались в такой последовательности:

Три женщины направляются к гробнице лк 23:55–24:1

Они обнаруживают, что камень отвален лк 24:2–9

Мария Магдалина оставляет их,

чтобы рассказать об этом ученикам ин 20:1–2

Мария, мать Иакова, видит ангелов мф 28:1–2

Прибегают Петр и Иоанн

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
и заглядывают в гробницу Ин 20:3-10
Мария Магдалина возвращается,
видит ангелов, а затем – Иисуса Ин 20:11-18
Мария, мать Иакова, возвращается
с другими женщинами Лк 24:1-4
»ти женщины также видят ангелов Лк 24:5; Мк 16:5
Ангелы говорят им, что Иисус воскрес Мф 28:6-8
Иисус встречает их, когда
они возвращаются Мф 28:9-10
Марка 16:9-20

Принадлежат ли эти слова Библии? Если нет, то как они туда попали?

Ранние греческие манускрипты предполагают, что Евангелие от Марка оканчивается на стихе 16:8. Евсевий, церковный историк писал в III в. по Р.Х., что «правильные» копии Марка оканчиваются на стихе 8. Большинство христиан раннего периода придерживалось того же мнения. Кроме того, современные ученые доказали, что эти дополнительные строки не могли быть написаны Марком, так как по языку они очень отличаются от остальной части книги.

И хотя не все ученые считают этот аргумент достаточно веским, что ПМ отказаться от этих стихов, большинство согласны с тем, что в оригинале не было отрывка 9-20, и что эти стихи были добавлены позднее в попытке сгладить несколько резкое окончание Евангелия от Марка на стихе 8

Евангелие от Луки

Луки

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Лука был врачом из обращенных; именно он сопровождал Павла в его поздних миссионерских путешествиях (см. также Кол 4:14; 2 Тим 4:11; Флп 24). Лука – единственный среди авторов Евангелий, кто не был живым свидетелем описанных им событий. Вместо этого Лука берет на себя роль скрупулезного историка и составляет свое повествование, используя несколько источников. Многие полагают, что Лука подробно исследовал большое количество материала для своего Евангелия и, во время тех двух лет, которые Павел провел под арестом в Кесарии, опросил немало людей (Деян 23-26). Удивительно, но это Евангелие – самая оолияная книга Нового Завета. В это «тщательное исследование» жизни Иисуса (Лк 1:3) Лука включил шесть чудес и не менее девятнадцати притч, «налогов которым нет в других Евангелиях».

Лука пишет на прекрасном, совершенно чистом греческом – признак того, что он был высокообразованным человеком. Считается, что он составил свое описание определенным образом для того, чтобы оно соответствовало эллинскому уму, явив им во Христе воплощение греческого идеала о совершенстве. Лука показывает, как Христос без труда находит общий язык с людьми любого рода, и о каждом проявляет неподдельную заботу. Прекрасно, живо изображенные персонажи помогают нам почувствовать силу и эмоции человеческой трагедии, разыгрывающейся повсюду, куда бы ни отправился Иисус. Кроме того, у Луки больше, чем у других евангелистов, сделан акцент на Святом Духе: исполнение Иисуса Духом, Его ведение Духом и действие Духа через совершаемые Христом чудеса.

Также примечательно и то, что Лука предельно внимателен к женщинам: многих упоминает по имени, показывает, как искренне Христос любил их, несмотря на то, что они были женщинами.

И хотя это Евангелие, как и другие, ограничивается жизнью, смертью и

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org воскресением Христа, Лука продолжает свою историю в другой книге – Деяниях, где он прослеживает развитие христианской церкви.

Луки 1:6

Не означает ли слово «беспорочно» безгрешность Захарии и Елизаветы, которые соблюдали все заповеди Божьи?

Нет. Это еврейское слово, в Ветхом Завете переведенное как «непорочный», указывает на то, что человек, о котором так говорят, «принял сторону Бога и стремился жить праведно. Когда ему или ей это не удавалось, тогда, кик и требовал того Бог, он должен был раскаяться и принести жертву для своего восстановления» – сказано в Экспозиционном словаре библейских слов (The Expository Dictionary of Bible words, стр. 128). Нам известно, что Давид согрешил; тем не менее, его мольба о своей непорочности была правильной (Пс 17:24, 25:1).

Новый Завет часто говорит о непорочности, но не для того, чтобы описать чье-то безгрешное совершенство, а чтобы убедить нас посвятить себя такой жизни, которой руководило бы Слово Божие.

Луки 2:1-2

Сохранились ли какие-либо светские источники, которые тоже сообщают о переписи, упомянутой Лукой?

Известно, что римский губернатор Квириний, когда был губернатором Сирии, провел перепись в 6 г. по Р. Х. Так как это событие должно было произойти уже после смерти Ирода и после рождения Иисуса, некоторые полагают, что Лука ошибся и перепутал даты. Тем не менее, документы того времени наводят на мысль о том, что Квириний мог прослужить в Сирии два срока: один до и один после рождения Христа.

Вторая гипотеза. Слово *prote*, переведенное в данном случае, как «первая», может употребляться в значении «более ранняя» или «предыдущая». В таком случае Лука ссылается на перепись, которая проводилась раньше, чем перепись Квириния. Вне сомнений, что люди, жившие в Палестине, запомнили бы эту перепись, о которой говорит Лука; не удивительно также и то, что спустя две тысячи лет никакого письменного документа об этой переписи не сохранилось.

В нашем распоряжении есть копии указа, изданного римским губернатором в Египте, свидетельствующего о том, что люди обычно возвращались в свои родные города, если проводилась перепись. Нам также известно, что проведение переписи не было чем-то необычным, и египтяне пересчитывали своих граждан и их имущество каждые пять лет, и в 5 г. до Р.Х. эта политика уже применялась на всей территории Римской империи.

Луки 2:14

Что в действительности сказали ангелы, и что значили их слова?

И в Библии короля Иакова написано «в человеках благоволение». Однако правильный перевод не совсем точно передает смысл греческой фразы. В Новой Международной Версии эта фраза звучит так: «На земле мир тем людям, миром которых управляет Его благоволение». Такой перевод – правильный. Эти слова означают, что Христос, Князь Мира, пришел дать человечеству внутренний мир.

Луки 2:22-24

Но какому закону Мария должна была принести Иисуса в храм и принести жертву?

Закон Ветхого Завета гласил, что женщина, родившая ребенка, считалась нечистой и должна была принести жертву через тридцать три дня после «моего ритуального очищения»: «и тридцать три дня должна она сидеть, очищаясь от кровей своих» (Лев 12:1-5). Вот что привело Марию в храм, где она принесла в жертву двух птиц. В то же время, Иисус, как первенец Марии, был представлен Господу и «выкуплен назад» еще одной жертвой. Интересно отметить, что Мария принесла двух птиц, а не ягненка – вероятно, их семья была очень бедна.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Луки 3:1

В каком году Иоанн начал свое служение? И почему Лука так подробно рассказывает об этом?

Лука был скрупулезным историком, тщательно сверявшим все факты, которыми он располагал. Лука дает такие подробности с тем, чтобы мы осознали, что он говорит о настоящих исторических событиях, а не о так называемом религиозном предании, в котором много фантазии и вымысла. Что касается даты начала служения Иоанна, то она зависит оттого, какой системой времяисчисления пользовался Лука: римской или иудейской. По римской системе Иоанн должен был начать свое служение где-то между августом 28 г. по Р.Х. и августом 29 г. по Р.Х. По иудейской системе Иоанн начал свое служение в период между осенью 27 г. по Р.Х. и осенью 28 г. по Р.Х.

Луки 3:3

Что такое покаяние?

См. комментарий к Мф 3:2.

Луки 3:8

Что имели в виду иудейские вожди, когда сказали: «Отец у нас Авраам»?

Авраам был первым, кто вступил в завет с Богом по обетованию. Иудеи полагались на свое физическое происхождение от Авраама, считая, что именно это гарантирует им право иметь привилегированные отношения с Богом. Иоанн Креститель высмеял их позицию, сказав, что Богу ничто и не стоит сделать себе детей Авраама из камней. Эта гипербола должна была донести до их умов одну важную истину, о которой впоследствии много говорили Иисус и апостол Павел. Отличительная особенность Авраама, благодаря которой он приобрел благословение Бога, и которой приносит благословения и нам, – это вера. Те, кто имеет веру, являют истинными духовными детьми Авраама (Ин 8:31-41; Рим 4:12-13; Гал 3:6-9).

Луки 3:23-37

Почему родословие у Луки так сильно отличается от родословия записанного у Матфея?

См. комментарий к Мф 1:6.

Луки 3:38

Как мог Адам быть «сыном Бога»? Христиане утверждают, что только один Иисус был Божьим Сыном. Не говорит ли этот стих что Адам был Богом?

Фраза (чей-то) сын употребляется в Библии в разных значениях. Например, сынами пророков называли тех, кто просто принадлежал к этой группе людей; сыном царя чаще всего наследника престола, хотя тот всегда из той же семьи; сынами Божьими Ветхий Завет называет ангелов. Важно обращать внимание на то, в каком значении употребляется фраза (чей-то) сын в каждом отдельном контексте. В этом родословии фраза (чей-то) сын употреблена в значении «(чей-то) потомок». Все, кто перечислены здесь, являются чьими-то потомками: Адам – посредством прямого творения, остальные – естественным биологическим путем. Христиане также названы сынами Божьими: это выражение призвано подчеркнуть наше членство в семье Божьей через духовное рождение. Новый Завет ясно говорит, что Иисус был Сыном Божьим в совершенно ином смысле, потому что только один Иисус явлен, как Божий Сын, и единственный от Отца» (Ин 1:1-14), существовавший с Богом-Отцом от вечности.

Луки 4:1-13

Порядок описания трех искушений Иисуса Христа у Луки отличается от описания, которое мы видим у Матфея. Не может быть, чтобы тождественные описания были верными, – следовательно, в Библии допущена ошибка.

См. комментарий к Мф 4:5-10.

Луки 4:22-28

Какими были «слова благодати»? И почему соотечественники Иисуса так быстро отвернулись от Него вскоре после того, как выразили Ему свое одобрение?

«Слова благодати» лучше всего понимать, как «слова о Божьей благодати». Новая Международная Версия (New International Version) ошибочно переводит фразу *emartyroun aut*, как «говорили о Нем хорошо», вместо «свидетельствовали Ему». Соотечественники Иисуса согласились с тем, что Он очень необычно говорил о Божьей благодати, но это еще означает, что они были настроены положительно. Тем не менее, когда Иисус Христос недвусмысленно объявил о том, что Божья благодать распространится на язычников, когда Его собственный народ отвергнет Его, соотечественники Иисуса стали относиться к Нему враждебно. Ни прежде, чем осуждать их за это, давайте вспомним, что иудеи невыносимо страдали, находясь под властью Рима, и что прежние бунты всегда оканчивались кровавой бойней. Отчаявшийся иудейский народ ожидал Мессию, всем сердцем надеясь на то, что Он сокрушит и ночников и вознесет Израиль. Они не хотели пророка, который говорил, что Бог прострет Свою благодать и на их жестоких тиранов, которых они ненавидели.

В реакции соотечественников Иисуса наша свое отражение будупи реакция всего народа в целом. Это напоминает нам историю Илии и вдовы из Сарепты, которая является прообразом того, что через Иисуса Христа Бог изольет Свою благодать на все народы.

луки 4:33

кто такие бесы, и откуда они появились? действуют ли бесы сегодня?

См. комментарий к Мф 8:28.

луки 5:21

Кем были эти фарисеи и книжники, которые так быстро вступили между собой в союз против Христа?

В Евангелиях названы семь групп, вошедших в оппозицию ко Христу. Чаще всего речь идет о фарисеях, саддукеях, первосвященниках и книжники. Первые две группы были религиозными партиями, которые придерживались совершенно противоположных богословских позиций в иудаизме. Первосвященниками называли самого первосвященника и других высших чинов в храмовой иерархии, которые в своих богословских взгляды были, как правило, саддукеями. Книжниками называли раввинов или мудрецов, которые считались признанными авторитетами в обучении закону Ветхого Завета. Нередко они выступали в роли судей, решим гражданские и криминальные дела согласно закону Ветхого Завета. Книжник мог придерживаться богословских взглядов фарисеев или саддукеев. Чаще всего, когда Иисус говорил о фарисеях и книжники. Он имел ввиду раввинов, которые трактовали закон с богословски» позиций фарисеев.

Однако ситуация осложнялась еще и тем, что в действительности большинство фарисеев были выходцами из среднего класса, которые приняли решение вести образ жизни, соответствовавший самым строї им толкованиям Божьего закона. И хотя количество настоящих фаристкм было небольшим—до шести тысяч в Палестине —их рвение вызывали большое восхищение у населения в целом, и они имели огромное влияние Саддукеи, напротив, были типичными выходцами из высших слоев общества, чьи богатство и социальное положение помогали стремиты и к политическому балансу.

Несмотря на то, что фарисеи и саддукеи находились в непрерывном споре по религиозным и политическим вопросам, несколько раз, стараясь дискредитировать Иисуса, они объединяли свои силы, и, наконец, вместе составили заговор, как избавиться от причинявшего им столько беспокойств учителя.

II Учебной Библии Новой Международной Версии (NIV Study Bible) дана краткая характеристика основных взглядов фарисеев и саддукеев:

фарисеи

1. Считали богодухновенной и авторитетной не только Тору, но и все материалы устных преданий.

2. В вопросе о свободе воли и предопределении занимали позицию промежуточную, благодаря чему ии свободная воля, ни суверенитет Бога не отменяли друг друга.

3. Разработали иерархию демонов и ангелов.

4. Учили, что у мертвых есть будущее.

5. Верили в бессмертие души, в на-граду и наказание после смерти.

6. Выступали за всеобщее равенство.

7. Пхучение делало основной акцент на этике, а не богословии.

Саддукеи

1. Не считали, что устный закон также авторитетен и обязателен для исполнения.

2. В отличие от фарисеев, толковали закон Моисея буквально.

3. Требовательно относились к чистоте левитов.

4. Относили все на счет свободы воли.

5. Утверждали, что нет ни воскресения мертвых, ни будущей жизни.

6. Не верили ни в ангелов, ни в демонов.

7. Отвергали существование духовного мира.

8. Только книги Моисея считали каноническими.

Луки 5:36-39

Что означают новая заплатка на ветхой одежде и новое вино в старых мехах?

см комментарий к Мф 9:16-17.

Луки 6:20

У Матфея сказано, что Иисус назвал блаженными «нищих духом». Лука допускает «духом», и значение этой фразы совершенно меняется. В евангелиях есть очевидные несоответствия.

Но первых, тот, кому приходилось много путешествовать и выступать в разных местах, знает, что нередко, в зависимости от аудитории, тем же проповедям или сообщениям необходимо придать несколько иной оттенок. Было бы наивно полагать, что Иисус произнес Свою Нагорную проповедь только один раз, или Ему не приходилось снова и снова прибегать к Своим объяснениям разных тем. Заповеди Блаженства были произнесены Им десятки раз, пока Он ходил по Галилее и Иудее. И если в пояснениях Иисуса на похожие темы есть какие-то отличия, то это не значит, что речь идет об одном и том же случае. Различные описания не говорят о том, что в Библии есть несоответствия.

Обратите внимание на то, что Лука нарочно говорит: Иисус взглянул вокруг, на Своих учеников, названных в стихе 17 «множеством», и, при этом к ним, сказал: «Блаженны нищие». В этом тексте нищий духом равнозначен и выражают одну мысль: в Палестине I и тяжелая нищета практически довела до отчаяния большую часть народа и обратила их надежды не на этот мир, а на пришествие Мессии и мир грядущий. Нуждающийся быстрее осознает свои духовные нужды чем преуспевающий. Нищие благословенны потому, что они жаждут Царства Божьего больше, чем обеспеченные.

Луки 7:8

Что имел в виду сотник, когда сказал, что и он, и Иисус были людьми на «подвластными»?

Сотник хотел сказать, что, как офицер римской армии, он может проследить

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org цепочку своих начальников вплоть до самого императора. Следовательно когда он отдавал приказ, он отдавал его, как представитель само«могущественной военной силы на земле, и этому приказу должны были повиноваться. В этих словах сотник исповедал свою веру в то, что Иисус мог проследить цепочку своей власти вплоть до Самого Бога, и что кто-то говорил Иисус, Он говорил от имени Бога, и Его слово заключало в себе власть Бога на земле. И если бы Иисус просто сказал Свое слово, щ слуга сотника сразу же исцелился бы, потому что расстояние не являлись препятствием для Бога.

Луки 7:11-17

Сколько мертвых вернул к жизни Иисус?

Новый Завет сообщает о трех таких случаях. Первый случай – это воскрешение сына вдовы, о котором рассказывается здесь; второй – воскрешение дочери начальника в Мф 9:18-25; и третий – воскрешении Лазаря, записанное в Ин 11. Так как иудеи старались похоронить своих умерших как можно скорее, воскрешение Лазаря оставляет самое сильное впечатление. Дочь начальника только что умерла, потому что еще находилась в доме. Сын вдовы тоже недавно умер, так как толпа несла его похоронные дроги к месту захоронения. Но Лазарь умер и был похоронен три дня назад – доказательство власти Христа и над величайшим врагом человечества – смертью.

Однако между этими оживлениями и собственным воскресением Иисуса есть одно важное отличие. В каждом из трех случаев воскресенный Иисусом через какое-то время снова умирал своей обычной биологической матерью. Они не могли не умереть еще раз. Когда к жизни возвратился Иисус, произошло удивительное изменение: Он имел воскресшее тело, которое больше не имело ограничений, как у обычного человека. Следовательно, несмотря на то, что воскрешение этих троих стало уникальным «идеальством неограниченной власти Иисуса, именно Он «открылся Сыном Божиим в силе, по духу святости, через воскресение из мертвых, и Иисусе Христе Господе нашем» (Рим 1:4).

Луки 7:28

Как может кто-то, названный «меньшим в Царствии Божьем», быть больше Иоанна Крестителя, которого Иисус называл величайшим из «рожденных женами»?

Иоанн был величайшим в том смысле, что именно ему выпала честь возвестить о скором приходе Мессии, о котором говорили пророки. Но те кто входит в Царство, в действительности, больше Иоанна в том смысле, что им оказана еще большая честь, чем ему. Не забывайте, что и тот период Иоанн как раз находился в тюрьме. Его казнили прежде, чем Христос умер и воскрес, и наступил век Церкви, олицетворяющей Царство Божье на земле.

Луки 7:47

Не делает ли эта история условием спасения любовь к Богу, а не веру? Нет ли тут богословского противоречия?

Иисус ясно говорит этой женщине: «Вера твоя спасла тебя» (Лк 7:50). Ее любовь, выраженная в искреннем даре, на который она потратила все свои сбережения, показала: эта женщина поняла, что она прощена. Новый Завет постоянно говорит о любви, как о чувстве, которое испытывает человек в ответ на благодать Божью, а не как о действии или отношении, за которые Бог вознаграждает.

Луки 8:26-39

Детали показывают, что все евангелисты описывают один и тот же случай исцеления Иисусом одержимых, однако несхожесть этих описаний говорит о том, что кто-то из них ошибается.

См. комментарий к Мф 8:28-34.

Луки 9:23-26

Что означает предупреждение Иисуса о необходимости самоотречения и потери своей души?

См. комментарий к Мф 16:24 и 16:26.

Луки 9:53

Самаряне отказали Иисусу в гостеприимстве только потому, что Он направлялся в Иерусалим. Почему?

Самаряне и иудеи во многом были похожи на современных израильтян и палестинцев: столетия взаимного антагонизма привели к открытой вражде. Эта вражда уходила своими корнями к 400-м г. до Р.Х., когда возвратившиеся из вавилонского плена иудеи решили восстановить иерусалимский храм. Они отказались от помощи, которую предложили им самаряне, и ответили им, что они не имеют части в Боге Израиля. С течением времени этот богословский раскол все больше усиливался. Многие набожные иудеи, отправляясь в Иерусалим на религиозные праздники, переходили Иордан и выбирали более длинный маршрут, потому что не желали идти короткой и простой дорогой по территории самарян. Несмотря на вражду, обычно гостеприимства был настолько тесно вплетен в обе культуры, что даже путешествующий иудей мог, как правило, ожидать, что какой-то самарянин даст ему приют на ночь. Тем не менее, группа Иисуса шла в Иерусалим, чтобы принять участие в религиозном празднике, на которое самаряне не допускались. Очевидно, что для жителей того селения это было оскорбительным, и они отказали Христу и Его товарищам в ночлеге.

Луки 9:59-60

Разве не бессердечно со стороны Иисуса требовать от молодого человека, который желал следовать за Ним, оставить своего умершего отца и сразу же придти к Нему?

См. комментарий к Мф 8:22.

Луки 9:62

Что имел в виду Иисус, когда сказал, что никто, возложивши свою руку на плуг, не может озираться назад?

Когда крестьянин пахал, он определял направление борозды, выбирая им объекта (один немного дальше другого), выстраивал их в одну линию, и продолжал зрительно удерживать один позади другого, пока пахал. Благодаря этому его борозда получалась прямой, и потом уже по ней он вспахивал и остальную часть поля.

Если крестьянин оборачивался или отводил глаза от своего ориентира, борозда искривлялась, и рисунок всего поля был испорчен. Точно так и человек, желающий следовать за Иисусом, не должен оглядываться назад ни старую систему ценностей (старые ориентиры). Иначе весь рисунок жизни, которую Иисус хочет, чтобы он вел, будет перекошен. Решение следовать за Христом означает иметь Его ориентиром в своей жизни.

Луки 10:18

Когда Иисус «видел сатану, спавшего с неба, как молнию»?

Новая Английская Библия переводит этот стих так: «Я наблюдал за тем, как сатана пал, как молния, с неба». В этой версии отражено одно из двух игнорируемых толкований данного текста, утверждающее, что служение Иисуса на земле разрушило силы сатаны. В качестве аргументов этой точки зрения приводятся многочисленные цитаты из Евангелий о том, что Иисус разбил демонов и самого сатану. Другие считают, что здесь Иисус говорит о том, как в прошлом, когда сатана согрешил и был снят Богом с занимаемого им высокого поста (см. также Ис 14:12). В любом случае,

слова Иисуса подчеркивают, что та сила, о которой Он заявляет, намного превосходит силу, применяемую сатаной: сила Иисуса настолько велика, что позволяет Ему наделять даже Своих учеников властью «наступать... им всю силу вражью, и ничто не повредит вам» (Лк 10:19).

Луки 10:29

Что значит быть ближним в истории Иисуса о добром самарянине?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Учителя иудейского закона, как правило, считали, что заповедь Ветхого Завета «люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев 19:18) –это повеление делать добро своим братьям-иудеям. Несмотря на то, что закон пщилал чужеземцев и призывал иудеев относиться к ним также хорошо, он проводил четкую границу между обязанностями перед чужеземцлМП и перед своими братьями-израильтянами.

В истории Иисуса Христа понятие «ближний» включает также и чужеземцев; Христос хочет сказать, что любой человек в нужде – это ншп ближний. Мы должны проявлять к чужим людям такое же понимание, сострадание и такую же любовь, какие мы оказали бы своей собственной семье.

Луки 10:42

Что имел ввиду Иисус Христос, когда сказал Марфе: «А одно только нужно»?

Мария хотела, прежде всего, слушать Иисуса. Ее желание оказалось лучше желания Марфы сперва накрыть хорошее угощение. В некоторых манускриптах сказано: «а немного только нужно», – вероятно, чтобы подчеркнуть, что Марфе достаточно было приготовить только пиру блюд, а не роскошное угощение, ради которого она так надрывалла, Даже если бы угощение было из одного блюда, что было не редкости«» в Палестине, то и этого было бы достаточно. Несмотря на то, что есть разные толкования, все они ссылаются на одно центральное обстоятельство желание Марии послушать Иисуса было лучше, чем желание Марфы приготовить большое угощение.

Луки 11:2-4

Почему молитва «Отче наш» отличается от такой же молитвы у Матфея?

Видимо, Иисус учил этой молитве многократно. Он не был обязн в точности повторять Свои слова.

Луки 11:13

Лука говорит, что Бог даст Духа тем, кто просит у него. У Матфея в Мф 7:11 сказано, что Бог «даст блага просящим у него». Как нн объясните это несоответствие?

Иисус, несомненно, повторял Свои наставления ученикам также, как он повторял и общественные проповеди. Материал Лк 11 о молитве – уникален. Его нет в других Евангелиях. Тем не менее, сущность этих молитв одна и таже. Бог – это наш Небесный Отец, который, вне сомнений, готов сделать, для нас не меньше, чем земной отецдля своихдетей. В действительности, Бог делает для нас намного больше того, что может сделать грешный человек, – Он даже может дать нам обещанного Святого Духа, если мы полностью доверяем Ему и просим Его об этом.

Луки 11:24

Что означает притча о нечистом духе, который уходит, а затем возвращается в дом свой?

см. комментарий к Мф 12:43-45.

Луки 11:34

Что имел ввиду Иисус, когда сказал: «Светильник тела есть око»?

см. комментарий к Мф 6:22-23.

Луки 11:42-44

Что означают слова «горе вам»?

см. комментарий к Мф 23:13-29.

Луки 13:16

Является ли сатана причиной наших несчастий? В Библии сказано, что он искалечил скорченную женщину, которую держал связанной восемнадцать лет».

ные сомнений, Библия называет сатану врагом человечества, и именно на него возлагает ответственность за несчастья, включая и болезни, которые постигли Иова. Кроме того, Евангелия считают, что причиной многих болезней, от которых исцелял Иисус, были демонические силы. Поэтому сатана, конечно, может быть причиной болезни человека. Но если мы говорим, что сатана может быть причиной какой-то болезни, это еще не значит, что он – причина всех болезней. Намного чаще Библия связывает болезнь грехом (Вт 28:20-25; Пс 102:3; Ис 1:5-6; Ос 5:13-14). Однако это не значит, что болезнь – наказание за грех; болезнь – это, скорее, следствие греха. Современная медицина все больше убеждается в том, что многие серьезные болезни связаны с генетикой человека. И хотя Адам был создан совершенным, его падение стало причиной необратимого изнашивания человеческой расы как в духовном, так и в физическом плане. Несмотря на то, что в одних случаях причиной некоторых болезней действительно может выступать сатана, в других – Божественное наказание, все же большая часть заболеваний является результатом падшего состояния человечества.

Луки 13:19-20

Чему учат притчи о горчичном зерне и о закваске в этом отрывке?

Важно не забывать о том, что истории и притчи, которым учил Иисус, нередко были произносимы Им в разных контекстах. Иногда та же история, но в другой ситуации, приобретала совершенно иное значение. В Мф 13 горчичное зерно и закваска призваны подчеркнуть, как незаметно растет форма Царства Божьего, начало которой в скором времени собирался положить Иисус. У Луки акцент несколько смещен. Те же притчи теперь говорят о силе, которая скрывается в маленьком зерне и закваске. И хотя горчичное зерно и закваска существуют только как часть чего-то, но и то и другое обладает силой расти и преобразовывать свое окружение.

Луки 14:14

Как может соль потерять свою соленость? Если говорить с научной точки зрения, то Библия допустила здесь ошибку.

См. комментарий к Мф 5:13.

Луки 14:23

В этой притче Иисус, рассказывая о том, как гостей приглашали на пир, употребляет слово «убедить». Не означает ли это, что Бог не только избирает тех, кто будет спасен, но и то, что у них просто нет выбора?

Действительно, слово, которое употреблено здесь – *anankazo* – имеет значение «заставлять», «вынуждать» (или убедительно говорить). В Новом Завете оно использовано только девять раз. В каждом случае степень принуждения, о которой идет речь, зависит от контекста. На это важно обратить внимание, так это слово употребляется, как для обозначения внешней, физической силы, так и внутреннего давления или внутренней реакции на какие-то нравственные уговоры. Здесь принуждение обозначено, как «настойчивое гостеприимство». Что самое удивительное в этой истории, так это не само слово «заставить», а повеление хозяина искать на улицах (*plateia*, большой дороге) и переулках (*rhume*, узких улочках, в которых жили бедные и всеми забытые люди). Евангелист приглашает к себе всех, и слуги небесного Хозяина должны быть уверены и том, что никому не забыли сказать о том, что он лично приглашен на этот пир.

Луки 14:26

Как мог Иисус Христос предложить, чтобы ученик ненавидел своих родителей? В Ветхом Завете сказано, что родителей нужно чтить. Несомненно, перед нами пример нравственных несоответствий в Библии.

Слово ненавидеть употреблено здесь в особом значении (см. Рим 9:13). Иисус использовал выражение, которое было знакомо и понятно Его слушателям. Когда требования Бога и требования членов семьи вступают в противоречие, ученик должен предпочесть Бога.

Луки 16:8

Как мог Иисус похвалить управляющего, если ясно, что он нечестный? Нет ли здесь нравственного противоречия? Библия должна быть последовательна, если призывает нас быть правдивыми и честными.

Иисус похвалил управляющего не за его нечестность. Он подчеркнул, что этот нечестный управляющий был мудр, так как понял, что ему нужно использовать деньги с тем, чтобы подготовиться к будущему. Фврисеи – эта история была обращена именно к ним – любили деньги и богатство ради их самих. Они не понимали, что сами по себе деньги не имеют никакой ценности, но материальные ресурсы могут быть мудро использованы человеком для пользы Царства.

Луки 16:19

Нужно ли относиться к истории Иисуса о богаче и Лазаре, как к притче, или это рассказ о действительно имевших место событиях?

Многие утверждают, что Лазарь и богач были людьми, которые существовали на самом деле, так как в других похожих примерах Иисус не приводит имен. Были они настоящими или нет, но история рассказывает, что смерть – это переход как для спасенных, так и для спасенных. О богаче сказано, что после смерти он находился в полном сознании и самоосознании, но «будучи в муках». Лазарь также был при полном сознании и самоосознании себя, как личности, «на лоне Авраамовом» – так в Палестине I в. по Р.Х. говорили о рае.

Луки 17:1-10

В чем смысл этого непонятного ответа Иисуса на просьбу учеников «умножить в них веру»?

Перед этим Иисус как раз говорил ученикам о том, что нужно всегда прощать. Ученики понимали, как это трудно. Они попросили Иисуса умножить их веру. Иисус отклонил их просьбу, ответив: «Если бы вы имели веру с зерно горчичное и сказали смоковнице сей: «Исторгнись и пересадись в море», – то она послушалась бы вас» (ст. 6). Затем он рассказывает пример о рабе, который исполнил все, что приказал ему в тот день господин, да еще и подал ему и ужин. И когда день подошел к концу, он не ожидал никакой похвалы, потому что он всего лишь выполнял свои обязанности.

Ученики, прося Его умножить в них веру, упустили самое главное. Может быть, и можно верой пересаживать смоковницы в море. Но Иисус, их Господин, повелел им прощать. Здесь речь шла не о вере, а о послушании.

Этот отрывок иллюстрирует принцип, так часто нужный нам, когда мы сталкиваемся с трудными местами в Библии. В течение трех лет служения Иисус снова и снова повторял уже знакомые слова и образы. Иногда Он вкладывал в них несколько иной смысл. Посему, чтобы понять образ, нам нужно внимательно рассмотреть контекст, в котором он употреблен.

Луки 17:37

Что имел в виду Иисус, когда сказал: «Где труп, там соберутся и орлы»?

Здесь Иисус, наверное, желает сказать, что за духовным омертвлением следует суд.

Луки 18:1-9

Иисус сравнивает Бога с неправедным судьей. Не противоречит ли это сравнению образу любящего Бога-Отца, который мы встречаем в Новом Завете?

Перед нами пример обучения посредством контрастов. Иисус хотел сказать, что если бедная вдова могла добиться справедливости у неправедного судьи, то дети Божьи, так горячо Им любимые, могут быть уверены в том, что Бог выступит в их защиту. Мы можем иметь такую уверенность в молитве потому, что Бог не таков, как этот неправедный судья.

Луки 18:19

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
В этом стихе Иисус несомненно отрицает, что Он – Бог, ведь говорит:

« Ни кто не благ, как только один Бог».

Нет. Иисус указывает богатому начальнику, что в его приветствии есть противоречие. Этот богатый начальник сказал Ему: «Учитель благий!». Или он считал Иисуса несовершенным созданием и, следовательно, не благим в абсолютном смысле, или же назвал Его Богом, – и, поэтому, но просто еще одним из учителей закона Божьего. В действительности, и гнет Иисуса Христа этому богатому человеку, скорее, подтверждает, что отрицает тот факт, что Он – Бог, и что именно так к Нему и следует обращаться.

Луки 19:8-9

Закхей получил спасение потому, что отдал свое несправедливо нажитое Сюгатство тем, кого обманул?

Как раз напротив. Поступок Закхея подтвердил, что в его сердце действительно произошла перемена. И причина этой перемены – его спасение. Спасение не дается в награду за правильные поступки.

Луки 19:30

Авторы Евангелий расходятся между собой в том, сколько было животных при триумфальном въезде Иисуса Христа в Иерусалим – одно или два. Несомненно, что в этом случае в Библии допущена ошибка.

См. комментарий к Мф 21:2.

Луки 20:44

Какой смысл заложил в слова Давид, когда назвал Мессию «Господом»?

См. комментарий к Мф 22:41-46.

Луки 21:32

Как объяснить утверждение Иисуса о том, что «не пройдет род сей, как все это будет»?

см. комментарий к Мф 24:34.

Луки 22:19-23

Каким образом хлеб и вино могут быть телом и кровью Хрипта, к тому же, нам говорят, что Библию нужно толковать буквально.

См. комментарий к Мк 14:22-24.

Луки 22:36

Почему Иисус велел Своим ученикам купить мечи? Ведь дальше в Лк 22:49-51, Он говорит Петру, вынувшему меч: «Оставьте, вольно». Разве это последовательно?

Слова Иисуса, скорее всего, были горькой иронией. Раньше Он скамил Своим ученикам, чтобы они не брали с собой ни мешка (продовольствия) ни суммы (денег), когда отправлялись проповедовать, а полагались ни гостеприимство тех, кому они будут служить. А сейчас Он изменяет ни наставления на прямо противоположные, хорошо понимая, что вскоре вместо гостеприимства его последователи столкнутся с враждебности»' и отвержением своих соплеменников. Интересно, что ученики смогли достать «два меча» (Лк 22:38). Очевидно, они начали замечать, кии быстро росло враждебное отношение к Иисусу, и стали бояться. Обратит# внимание, что когда позднее они предприняли попытку воспользоваться своим оружием, Иисус запретил им (ст. 49-51). Вот почему некоторые трактуют слова Христа о покупке мечей, как косвенное указание на времм кризиса, через которое ученикам вскоре придется пройти.

Евангелие от Иоанна

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Иоанн

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

И о Евангелие было написано апостолом Иоанном – одним из двенадцати учеников Христа – приблизительно в 90 г. по Р.Х. Это единственное Евангелие, содержание которого не подчинено хронологическому порядку. Вместо этого Иоанн развивает темы из учения Христа, переплетая их с семью основными проповедями (или учениями).

Как правило, считается, что остальные Евангелия были написаны для определенных этническо-культурных групп I в.: Евангелие от Матфея – для иудеев, Марка – для римлян, Луки – для греков. В отличие от них, Евангелие от Иоанна получило название универсального: в нем идет речь о тех вопросах жизни, смерти, веры и неверия, света и тьмы, которые остаются важными в любом веке и для любого народа.

Евангелие от Иоанна называют богословским Евангелием. Эта книга делает акцент на ключевых темах, которые нашли свое отражение и центральных богословских понятиях. Нередко его главные концепции представлены попарно: жизнь и смерть, вера и неверие, истина и ложь, любовь и ненависть. Ключевое слово этого Евангелия – вера или уверовать, которое встречается в греческом тексте девяносто восемь раз. Как сказал I ам Иоанн: «Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (Ин 20:31).

Зная о такой цели, мы не станем удивляться тому, что Иоанн повествует о совершенной Божественности Христа намного больше и определеннее, чем остальные евангелисты. Христос был в начале с Богом (1:1-4), равен Богу (5:18), заявляет о Своей Божественности (9:35-37; 10:36), объявляет, что Он – «Я есмь» (Яхве Ветхого Завета) (8:58), и подтверждает, что Он гуществовал с Богом «прежде бытия мира» (17:5). Народу стало понятно, на что притязал Иисус, и поэтому он отверг Его. А сейчас Иоанн с позиции, основанной на воскресении, еще раз аргументирует заявления Хрипи и призывает каждого поверить в Него, как в Господа.

Иоанн

Значение ключевых слов, встречающихся в Евангелии от Иоанна:

Знать. Это релятивный термин, который используется для обозначении начинающих взаимоотношений с Богом в момент спасения и для описания жизни в ежедневном общении с Богом через послушание Ему в любви (см. 8:19, 31-47; 10:4; 14-15; 1 Ин 4:15-16).

Слово. Так автор называет Иисуса, показывая Его, как Того, Кю открывает Отца, как животворящую силу, которая говорит – и вселен или начинает свое существование.

Мир. Это богословский термин (Тгозтоз), который употребляется для обозначения человеческого сообщества, отделенного от Бога, погрязшего в своих грешных страстях и движимого ими.

Жизнь. Иногда имеется ввиду биологическая жизнь, но чаще речь идет о духовной жизни: это живительная сила, ниспосылаемая Богом, Который насаждает в нас Свою вечную природу.

Смерть. Иногда автор имеет ввиду биологическую смерть, но чаии всего так названо духовное состояние погибающего грешника, отделенно! от Бога и изуродованного нравственно. И только дар духовной жизни, обретаемой в Иисусе, может быть противопоставлен силам смерти и может разрушить ее тиски, крепко удерживающие личность человека,

Свет. Нередко так называют святость; однако у Иоанна акцент сделан на просветлении. Будучи светом миру, Иисус указывает нам путь к Богу и к жизни, угодной Богу.

Тьма. В нравственном смысле это слово употребляется для обозначении грешных поступков и грешного образа жизни. В богословском смысле тьма – это господствующая сила зла, удерживающая грешников в своих тисках, не давая им увидеть предлагаемого Евангелием спасения.

Вера. Иоанн говорит о поверхностной вере в Иисуса у тех, у кого Его чудеса вызвали благоговейный трепет, но кто так и не пожелал передать себя в Его распоряжение. Также это ключевое понятие Иоанн использует для обозначения ответной веры в Бога, посредством которой человек передает себя Господу и получает жизнь от Божьего Сына. В Евангелии от Иоанна, как и в других документах Нового Завета, истинная (или спасающая) вера человека проявляется в его жизни через любовь к Богу и послушание Ему.

Неверие. Подразумевается не сомнение или неуверенность, а нежелание человека довериться Христу или поверить Слову Божьему о Нем. Неверие относится к области нравственного и духовного, а не интеллектуального.

Истина. Иоанн употребляет это слово столько раз, сколько оно встречается у всех остальных авторов Нового Завета вместе взятых. Он делает ударение на связи между истиной и реальностью, что отражено в еврейском и греческом вариантах этого слова. Что-то является истинным потому, что оно пребывает в гармонии с реальностью. Мы можем познать истину (т.е. пережить ее реальность), доверившись Богу и соблюдая (исполняя) слова Христа. Если мы послушны Иисусу, то обнаруживаем, что жизнь – это, на самом деле, то, что описано для нас в Слове Божьем.

Неправда. Имеется в виду не ложь Богу, а, скорее, обман или иллюзия. Это трагично, но человеческие представления о том, что такое жизнь, не соответствуют тому, чем она является на самом деле. Только Слово Божие раскрывает нам истину; мы можем избавиться от мира иллюзий и открыть истину только в том случае, если обретаем такое представление о жизни, которое было сформировано Словом Божьим.

Любовь. В Библии это понятие считается одним из самых важных. О любви много сказано не только у Иоанна, но и в других книгах Нового Завета. Любовь невозможно понять без связи с Богом и Его любовью, проявленной к нам в Иисусе. Наш ответ на любовь Бога – это послушание Его заповедям и проявляемая нами любовь к ближним по примеру Того, Который возлюбил нас. Иоанн ясно дает понять, что по своей природе человек не склонен любить, и настоящая любовь должна быть создана и нас Богом. Если мы откликаемся на зов Иисуса, Его любовь наполнит нас и изольется через нас на других.

Ненависть. Означает сильную враждебность, которую испытывает неспасенный мир по отношению ко Христу и Его последователям.

Иоанна 1:1

На греческом языке во фразе «и Слово было Бог» опущен определенный артикль. По всей видимости, без него этот стих учит нас, что Слово стало «Богом».

Свидетели Иеговы, воспользовавшись отсутствием артикля, стали утверждать, что Иисус хоть и был особенным, но, на самом деле, не был настоящим Богом. Однако в греческом подлежащее отличается от сказуемого тем, что употребляется с определенным артиклем. Иоанн, опуская артикль, по существу, говорит, что Слово такое же, как и Бог. Новая Международная Версия совершенно точно передает сей смысл.

Иоанна 1:17

Не подразумевает ли фраза: «Ибо закон дан через Моисея, благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа» конфликта между Ветхим и Новым Заветами?

Совершенно нет. Закон, показавший нам стандарт Божьей праведности был дан через Моисея. Иисус же стал первоисточником Божьего откровения о благодати. Иоанн вкладывает в свои слова исторический смысл Моисей и Иисус стали ключевыми личностями откровения. В первом случае ударение было сделано на праведности, во втором – на благодати. Конфликта здесь нет, потому что верующий, живущий в эпоху благодати и призван жить праведно; однако святые Ветхого Завета, жившие в эпоху закона, в не меньшей степени получали благодать Бога.

Иоанна 1:26

Сколько существует крещений, и что требуется при каждом из них См.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
комментарий кМф 3:11.

Иоанна 1:51

Что имел ввиду Иисус, когда сказал, что «Ангелы Божии восхоот и нисходят к Сыну Человеческому»?

Иисус ссылается на видение Иакова, описанное в Быт 28:10-17, ком патриарх увидел лестницу, по которой ангелы восходили на небо и Ип сходили с неба на землю. Это образ коммуникации, доступности неба для земли. В этом примере Иисус ставит Себя на место лестницы, чпм утверждает, что именно Он является главным входом с земли в небо, тем через Кого можно иметь этот доступ.

Иоанна 2:9

Иисус превратил воду в алкогольный напиток или здесь под вино подразумевается виноградный сок?

Многие христиане, справедливо обеспокоенные злоупотреблением алкогольных напитков в нашем обществе, утверждают, что Иисус не мог превратить воду в вино. Они полагают, что это был виноградным сок. Однако такое предположение не имеет достаточных оснований ни в данном тексте, ни в культуре того времени, ни в остальных отрывкам Писания, где речь идет о вине.

С другой стороны, в Писании вино символизирует радость и благословение, как в Пс 4:8 и Пс 103:15. Вино пили на праздники, преподносили (качестве подарка (1 Ц25:18) и воспевали псалмопевцы. Также вино использовалось в приношениях Богу (Исх 29:40). Павел советовал Тимофею употреблять вино в медицинских целях (1 Тим 5:23). И, конечно, вино и Кане было ферментированным, а не свежим виноградным соком. Но не нужно воспринимать это в оправдание употреблению алкоголя.

И Ветхий Завет и Новый Завет осуждают пьянство и не приветствуют любви к алкогольным напиткам (Пр 20:1, 21:17; 23:20). Пьянство отличает ммчников, а не христиан (1 Пет 4:3), и нет оправданий неумеренному нмжству (Еф 5:18). Нужно заметить, что вино, как правило, смешивали * гремя-четырьмя частями воды, а не пили его так, как это обычно (мается сегодня).

Иоанна 2:14

В других Евангелиях написано, что Иисус изгнал меновщиков денег из храма за неделю до Своей смерти. А Иоанн ставит этот случай (начало Его служения. Кто прав, а кто ошибается?

Некоторые считают, что имело место только одно очищение храма, мшчая, что порядок в Евангелии от Иоанна не хронологический, и он пишет именно о том случае, который произошел в конце служения Иисуса.

Одиако Иоанн говорит, как минимум, о трех разных Пасхах (2:13,23; 6:4; и11:55; 12:1; 13:1). Взрослые иудеи мужского пола должны были приходить и Иерусалим на каждую Пасху, поэтому я не вижу причин, почему Иисус иг мог посетить храм несколько раз. Также нет причин полагать, что Иисус Христос только однажды вознегодовал по поводу злоупотреблений м храме; Он изгонял меновщиков, по крайней мере, дважды.

Иоанна 3:5

Что имел ввиду Иисус, когда сказал, что человеку нужно «родиться {заново} от воды и Духа»?

Кикой смысл вложил Иисус в эти символы – по-прежнему неясно. Одни »читают, что это кепсНайуэ, когда оба слова означают одно и тоже. Другие полагают, что вода означает крещение Иоанново, а Дух – его служение. Нозможно, Иисус говорил о том, что покаяние, о котором возвещало крещение,– важно, но этого еще недостаточно. Только внутренняя преображающая работа Духа Божьего может ввести человека в Царство Небесное.

Иоанна 3:10

Почему Никодим должен был «знать это»?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Никодим был очень важным человеком. Будучи «учителем Израилевым», он считался признанным авторитетом в вопросах Ветхого Завета. Иисус имел ввиду, что Ветхий Завет учит о новом рождении, и поэтому слоим о рождении свыше не должны были шокировать Его гостя. Учит ли Ветхий Завет об этом? Да. Через Иезекииля Бог пообещал, что заберет у Своего народа каменное сердце и даст ему сердце новое (Иез 11:19) А через Иеремию Бог сказал, что напишет Свой закон на сердце, а не ии каменных скрижалях (Иер 31:33).

Иоанна 3:18

Если человек судится за то, что не поверил в Иисуса, то как Бог может осудить язычников, у которых никогда не было даже возможности услышать о Нем? Разве это справедливо?

В этом стихе не сказано, что язычники осуждены за свое неверие в Иисусу Те, кто погиб, осуждены за свои собственные грехи. Здесь речь идет о том что всякий человек, не верящий в Иисуса, пребывает под осуждением ибо только вера в Иисуса может изменить приговор, который Бог был вынужден произнести над погибшим человечеством. Именно это стало главным мотивом, побудившим миссионеров нести весть Евангелия ии все страны и народы земли.

По вопросу о том, насколько справедливо отношение Бога к язычникам смотрите комментарий к Рим 2:12-16.

Иоанна 5:16

Не является ли Евангелие от Иоанна антисемитским? Оно постоянно изображает иудеев, преследующих Иисуса.

Некоторым этот стих может показаться антисемитским, а сами антисемнты могут неверно использовать язык Иоанна в качестве подтверждения своих взглядов. И, тем не менее, в Евангелии от Иоанна иудеями неизменно называются те религиозные вожди, которые были враждебно настроены ми Христу. Автор не имеет ввиду весь иудейский народ в целом, и не выражает к нему своей враждебности. Это всего лишь описательное понятие.

Новый Завет, скорее, просемитский, чем антисемитский. Первые христианские общины полностью состояли из иудеев. Павел говорил о том, что он чувствует себя глубоко обязанным своему еврейскому народу Он не только стремился нести Евангелие в первую очередь им (Рим 1:16), но и с радостью отказался бы от своего собственного спасения, если бы от этого зависело спасение его соотечественников (Рим 9:3-5). Трудно представить, чтобы истинный христианин враждебно относился к народу, настолько дорогому для Бога, что именно их Мессия пострадал и умер мл я того, чтобы стать нашим Спасителем.

Иоанна 5:17

Почему иудейские вожди хотели убить Иисуса за то, что Он делал то же, что и Бог?

Иисус оправдывал Свои дела (исцеление в субботу) тем, что Бог не переставал трудиться и в седьмой день. То есть закон природы по-прежнему действовал: сломанная кость продолжала срастаться, а рана – заживать. Однако, поставив знак равенства между тем, что делал Он, и делом сотворения мира Богом-Отцом, Иисус был совершенно правильно понят ими: Он заявил о том, что Он – Бог. Религиозные вожди «искали убить Его» (ст. 18), потому что восприняли эти слова, как богохульство.

Иоанна 5:28-29

Иисус сказал, что «творившие добро» пробудятся к вечной жизни, и «гделавшие зло – в воскресение осуждения». Это противоречит другим отрывкам Библии, где сказано, что дела не спасают, а человек должен спастись верой.

Когда мы толкуем какое-либо заявление Писания, необходимо читать в контексте. Стих 24 раскрывает контекст: «Слушающий слово Мое н верящий в пославшего Меня имеет жизнь вечную». То есть в данном отрывке «добро» – это слышать слово и поверить ему.

Правда и то, что в результате веры человек начинает совершать добрые пела

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org (Иак 2:17-18). Поэтому кто-то может возразить, что только те, кто имеет веру, делают «добро», о котором говорит здесь Иисус. И, тем не менее, факт остается фактом: в данном контексте Иисус говорит об определенном добром деле: слышать и верить.

Иоанна 6:53

Что значит «есть Плоть Сына Человеческого и пить Кровь Его»?

Здесь Иисус Христос употребляет сильную метафору, которая означает «всцело участвовать». По вопросу о том, действительно ли элементы евхаристии становятся телом и кровью Христа, смотрите комментарий к Мк 14:22-24.

Иоанна 6:66

В этом стихе сказано, что многие ученики Иисуса перестали следовать за Ним после того, как услышали Его проповедь о хлебе жизни означает ли это, что часть тех, кто спасся, сяова оказались пи гибшими?

Это было бы так, если бы ученик и обращенный были синонимами. 11п, на самом деле, это – не синонимы. Слово ученик употребляется не только тогда, когда речь идет о преданных последователях Христа, но и в некоторых других случаях. Также учениками называют тех двенадцать человек, которых подготовил лично Иисус, а затем поставил их апостолами, учениками могут быть последователи различных богословских и но литических школ (Мф 22:16; Мк 2:18), а также просто сторонники какого либо движения, включая идвижениеза Иисуса при Его жизни (Ин 8:31, 13:35; 15:8). Это были люди, которых привлекал Иисус, и какое-то врем»! они следовали за Ним. Но если Писание называет таких людей учениками Христа, то это еще не значит, что оно подтверждает их веру в Него, как Сына Божьего и их преданность Его Царству.

Иоанна 8:1-11

А нужно ли было включать эту историю в Евангелие от Иоанна?

В Библии есть несколько слов (вернее, стихов) – их совсем немного – по поводу которых практически все исследователи соглашаются с тем, что их могло и не быть в оригинале Евангелия или послания. В каждом таком случае сомнения вызывает не учение какого-либо отрывка, а то, что это отрывок имеется не во всех копиях древних манускриптов.

В I в. по Р.Х. копии со всех книг писались вручную. Что касается Нового Завета, то со временем манускрипты распространились по всей Римской империи, где их постоянно переписывали. Не удивительно, что большая часть копий манускриптов, созданных в Александрии, например, могла иметь небольшие расхождения в словах или буквах, если сравнивать их с копиями манускриптов, созданных в каком-то другом месте. Этим вопросом заинтересовалась группа ученых. Они провели исследование разных «семейств» манускриптов Нового Завета, и предприняли попытку объяснить расхождения между ними, а также постарались определить, как выглядел сам оригинал.

Как я уже заметил, спорных слов и стихов к удивлению немного. Один из ученых Нового Завета как-то сказал, что если выписать все спорные слова Нового Завета, то они займут не более половины страницы на греческом, и при этом ни одно из этих неясных слов не оказывает какого-либо отличительного влияния на доктрины или важные события Нового Завета.

Сейчас понятно, почему возникают сомнения в том, являлся ли отрывок Пи 7:53-8:11 частью оригинального текста этого Евангелия, или нет. Этих стихов нет в самых древних из имеющихся у нас манускриптов, и в первых комментариях Евангелия от Иоанна также нет никаких замечаний об »том отрывке. Вот почему многие ученые сомневаются в том, что Иоанн действительно включил эту историю в свое Евангелие. С другой стороны, большинство ученых также сознается, что сама история и ее дух производят на них сильное впечатление: вполне возможно, что она была подлинным рассказом о том, что сделал Иисус; а в Евангелие она была внесена уже позднее.

Иоанна 8:11

Иисус отказался осудить женщину, пойманную в прелюбодеянии. Не говорит ли

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org это о том, что Он отвергнул жесткое наказание, установленное Ветхим Заветом? И, конечно, здесь мы можем сделать вывод, что Иисус был против высшей меры наказания.

Когда кто-то пытается сделать общий вывод, исходя только из одной ситуации, это всегда вызывает сомнения. Особенно заметно, когда речь идет о нескольких принципах. Смертный приговор за прелюбодеяние, действительно записанный в законе Ветхого Завета, применялся крайне редко. В этом случае противники Иисуса несомненно пытались поймать Его в ловушку. Если бы Он подтвердил смертный приговор, этим Он Сам выступил бы против тех слов о милости и благодати, которые так часто повторял в Своем учении. Если бы Иисус отказался от смертного приговора, религиозные вожди могли бы обвинить Его в том, что Он хочет ниспровергнуть закон Моисея. Но Иисус, вместо того, чтобы угодить в их ловушку, обошел ее, ответив:

«кто из вас без греха, первый брось в нее камень» (ст. 7). В принципе, Он подтвердил смертный приговор. А когда Он сказал: «И Я не осуждаю тебя», – то засвидетельствовал о прощающей благодати Божьей, о которой постоянно учил и постоянно проявлял ее Сам. Однако Иисус сделал больше этого. Призвав женщину «идти и впредь не грешить», Он показал, что прощение – это динамичная альтернатива, которая также очевидно служит к праведности, как и наказание. Прощенный грешник переживает внутреннее преобразование и теперь сделает выбор не грешить. Таким образом, и закон и благодать поддерживают праведность, а человек, любящий Бога, может предложить осужденному людьми выход из той дилеммы, которую создал грех.

Иоанна 8:44

Что имел в виду Иисус, сказав своим оппонентам, что их «отец дьявол»?

Как правило, мы ожидаем, что дети будут похожи на родителей. Во всяком случае, если у кого-то из родителей длинный нос или квадратный подбородок, то потомство также унаследует эти черты. Иисус хочет сказать, что в духовной области происходит то же: вероятнее всего, что сын (дочь) станут похожими на того, кто был духовным руководителем в их семье.

Так как сатана – лжец и убийца, то те, кто распространял ложь об Иисусе, отвергал истину, которой Он учил, и замышлял убить Его за то, что Он нес благую весть от Бога, скорее, свидетельствовали о своем семейном сходстве с сатаной, чем с Богом. Если бы они были членами Божьей семьи, тогда они, как и Бог, любили бы Иисуса, а не ненавидели бы Его.

Иоанна 8:58

Почему народ захотел побить Иисуса камнями, когда Он сказал: «Прежде нежели был Авраам, Я есмь»?

Имя Яхве – ветхозаветное имя Бога – происходит от еврейского глагола, который переводится, как «быть». Бог сказал Моисею сообщить израильянам в Египте, что «Сущий послал меня к вам» (Исх 3:14). Таким образом, иудеи правильно поняли Иисуса, когда Он сказал им, что Он и есть Бог Яхве Ветхого Завета. А так как они не поверили Ему, то решили побить Его камнями за богохульство (в Израиле побивание камнями было традиционным видом казни).

Иоанна 9:2

Почему ученики спросили, кто согрешил, ведь они видели, что этот человек слеп от рождения?

Народное богословие говорило, что тяжелые болезни были наказанием за какой-то грех. Человек, о котором спросили ученики, родился слепым, – поэтому его физическая нетрудоспособность не могла быть результатом его собственного нравственного выбора. Вот почему ученики спрашивали, не является ли его слепота наказанием за грех его родителей.

Ответ Иисуса: «Не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии» (ст. 3), – имел решающее значение. Иисус не опровергнул их представления о том, что иногда болезнь действительно может выступать в качестве наказания (Деян 12:19-23). Однако Он отверг необоснованное мнение о том, что причиной болезни всегда является грех. Иисус напоминает нам: Бог, допуская болезнь, может преследовать какую-то

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org положительную цель, и употребляет ее с тем, чтобы явить Свое действие в нашей жизни. Иногда Он являет Себя через исцеление, как это было в случае со слепорожденным. Но Он может посылать Свою благодать и в болезни, чтобы в нашей слабости могла проявиться сила Божья (2 Кор 12:9).

Иоанна 10:34

Что хотел сказать Иисус, когда назвал святых Ветхого Завета богами? Не умаляет ли это Его собственного заявления о том, что Он – Сын Божий?

Иисус процитировал слова из Пс 81:6. Этот псалом обращается к тем, кто занимает положение судей, и именно их псалмопевец называет элохим или «сынами Всевышнего» – потому, что они исполняют ту же функцию, которая принадлежит только Богу-Судье.

Враги Иисуса только что отклонил и доказательства Его чудес и осудили Его за то, что Он называет Себя Богом (Ин 10:33). Христос возразил, что если Писание учтиво величает простых смертных, получивших Божественное Слово, титулом «боги», тогда Он Сам, «которого Отец освятил и послал в мир», имеет намного больше прав претендовать на божественность. Иисус – Бог, и Его чудеса подтверждают Его заявление.

Иоанна 11:49-52

Как мог человек с таким порочным характером, как Каиафа, пророчествовать? Разве Бог может говорить через неверующих?

Иоанн подчеркивает: «Сие же он сказал не от себя». Это было неосознанное пророчество. К тому же, Иоанн ясно говорит, что он высказался, как «первосвященник», приписывая эти слова, скорее, положению, чем характеру этого человека.

С одной стороны, нужно помнить о том, что для Бога нет границ. Однажды Он проговорил даже через ослицу (Чис 22:21-35). С другой стороны, 2 Тим, 2 Пет и Иуд ясно учат нас тому, что испорченный (или порочный) характер – это признак лжепророка.

Иоанна 12:24

Говорить, что пшеничное зерно умирает, – значит, совсем не знать ботаники. В действительности, оно дает росток, всходит. Вот еще один пример того, что Библия ненаучна.

Иисус не делает заявления, комментирующего курс ботаники, а приводит сравнение, знакомое любому крестьянину по собственному опыту. Семя, которое человек оставляет у себя, так и остается семенем, а если он посадит его, зерна уже не будет. Тем не менее, «смерть» семени ведет не к потере, а к прибыли: посаженное им семя «принесет много плода». Иисус метафорически говорит о нашей жизни: или верующий крепко держится за свою собственную жизнь, или подчиняет ее Богу. Ненавидя (т. е. решительно отвергая) то, что предлагает мир, и решая следовать за Христом (ст. 25), человек в действительности приобретает, а не теряет, даже несмотря на то, что решение следовать за Христом повлечет за собой отказ от очень многих удовольствий.

Нелепо обвинять Иисуса или Библию в ненаучности, если Иисус всего лишь описывает то, что известно любому крестьянину, используя эту метафору с тем, чтобы пробудить в людях стремление к посвящению своей жизни Богу.

Иоанна 13:8-10

Почему Иисус настоял на том, чтобы омыть ноги Своим ученикам, и что Он имел в виду, когда сказал, что «омытому нужно только ноги омыть»?

Улицы в Палестине, даже в таком городе как Иерусалим, были покрыты пылью. Когда в дом входил посетитель, по правилам вежливости хозяин дома должен был позвать раба, чтобы тот омыл гостю ноги. Петр не захотел, чтобы Христос омывал ему ноги, потому что считал, что Иисус не должен унижаться до положения раба.

Иисус настоял на Своем желании по двум причинам. Во-первых, Он дал им пример, как Его последователи должны относиться друг к другу (13:13-17).

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Во-вторых, это стало символом очищения личности Петра, очищения, которое сделало его пригодным для Царства Божьего. Чтобы лучше понять смысл сказанного, нужно вспомнить о том, что в то время люди купались не дома, а в специально предназначенных для этого заведениях. И даже только что искупавшийся человек мог вернуться домой с покрытыми пылью ногами. На тему этого стиха было произнесено немало проповедей, в которых омовение, упоминаемое Иисусом, считается спасением: так как мы продолжаем жить в мире, нас загрязняют грехи упущения и невыполненных обязательств. Вот почему нам нужно ежеднев-но исповедоваться в своих грехах, чтобы Иисус мог омыть нас так же, как он омыл ноги Петра много лет назад.

Иоанна 13:34-35

Почему Иисус говорит о заповеди любви, как о новой заповеди? Ведь еще в Ветхом Завете было сказано, чтобы верующий любил своего ближнего (Лев 19:18).

Заповедь о любви не нова. Ею пронизан не только Ветхий, но и Новый Завет. Как пишет Павел, весь закон можно свести к упражнению в любви (Рим 13:8-10). Однако в Ин 13 есть и кое-что новое: 1) новые взаимоотношения – мы должны «любить друг друга». Члены тела Христова вступают и отношения более тесные, чем отношения между двумя ближними. Во Христе мы – братья и сестры. 2) Новый стандарт – Ветхий Завет говорит: «Люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев 19:18). Иисус говорит нам любить друг друга, «как я возлюбил вас». Иисус любил нас больше, чем (себя, и отдал Себя за нас. 3) Новый результат – «Потому узнают все, что ны Мои ученики». О том, что Иисус действительно присутствует среди Своего народа, говорят видимые знаки любви в христианской общине.

Иоанна 14:2

Что имел ввиду Иисус, сказав, что в доме Его Отца много обителей?

В библейские времена богатые дома имели многочисленные комнаты, которыми окружали открытый внутренний двор. Нередко каждому члену большой семьи – родителям, женатым и неженатым детям, внукам, дедушкам и бабушкам – отводилась своя собственная комната в общем семейном доме. Когда Иисус сказал: «В доме Отца Моего обителей много», Он имел ввиду, что Бог примет последователей Христа в Своем доме в вечности, и что для каждого из них найдется место, когда вернется Христос.

Иоанна 14:6

Как может христианство претендовать на то, что оно – единственная истинная вера? Почему христиане отказывают остальным в их праве приходить к Богу по-своему?

Никто не может отказывать человеку в его личном праве приходить к Богу. Однако Иисус настаивал на том, что единственный путь к Богу – это вера в Него. Христиане всего лишь выражают свое согласие с Богом, когда говорят, что современные иудеи, мусульмане, индуисты, буддисты или члены каких-либо сект не могут обрести спасения без веры в Иисуса, как Божьего Сына и их личного Спасителя. Ни один христианин не имеет права исправлять Писание или переписывать учение Христа. Представление о том, что все религии поклоняются одному Богу, противоречит тому, что сказано в Библии, как, впрочем, и популярная идея о том, что все религии ведут к одному Богу.

Иоанна 14:12

Как могут верующие делать дела, которые больше тех, что дела Иисус?

Если Пит Сампрас или Андре Агасси выигрывают теннисный турнир, никто не посчитает это чудом. Но если я выиграю такой турнир, то это будет больше того, что способны сделать они, потому что я – не профессионал, и, к тому же, мне уже шестьдесят. Чудеса Иисуса поражали людей, но, в конце концов, Иисус был Богом, и от Него можно было ожидать чудес.

Данный пример помогает нам лучше понять таинственные слова Иисуса. I о том, что те, кто верит в Него, будут делать больше, чем делал Он. Иисус жил по воле Бога-Отца; так будут жить и те, кто верит в Него. И для нас жить так – это большое дело, потому что мы – грешники. Безгрешный Иисус жил в

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org неразрывном общении со Своим Отцом. И как Христос постоянно проявлял сострадание и делал добрые дела, так и тот, кто верш, будет обращаться с другими с любовью. Это большое дело для нас, т. к. по природе своей мы эгоистичны, чего не было у Христа, являвшего Собой совершенную любовь. То, что делаем мы, считается большим чудом в этом смысле, если мы задумаемся над тем, кем, на самом деле, мы являемся. Обратите внимание на связь между стихами 12 и 13 и стихом 14. Каким образом мы становимся способными творить больше? Если полностью полагаемся на силу Бога, когда просим Его об этом и позволяем Ему действовать через нас.

Иоанна 14:28

Если Иисус – действительно Бог, то как Он мог сказать: «Отец Мой более Меня»?

Христиане согласны с заявлением, записанном в Вестминстерском и других катехизисах, что три личности Троицы – это «Один Бог, Единый и сущности, Равный в силе и славе». В этом утверждении сделано ударение на сущности Того, Кто есть Бог – и, следовательно, Кем являются Отец Сын и Святой Дух. Иисус говорил, как Сын Воплощенный. Флп 2:7 напоминает нам, что, приняв на Себя человеческую природу, Иисус «уничжил Себя Самого, приняв образ раба». Таким образом, Отец был Польше Иисуса в Его воплощенном состоянии, но не в Его сущностной природе, как Бога-Сына.

Иоанна 15:6

Не указывает ли предупреждение Иисуса о том, что ветви, не приносящие плода, будут, сожжены, на то, что верующий может быть отправлен в ад, если он не «пробудет» в Господе?

Метафора Иисуса о ветвях и виноградной лозе приведена умышленно, чтобы рассказать о том, что значит приносить плод. Иисус не говорит о спасенных и погибших, Его образы не нужно применять в данной плоскости. Он говорит о том, что значит поддерживать ежедневные и взаимоотношения с Ним (пребывать в Нем) через послушание, и, особенно, через Его заповедь любить, что крайне важно для принесения плода.

Слова об огне сказаны не для того, чтобы пригрозить, а чтобы объяснить к), о чем было хорошо известно крестьянину I в. по Р.Х. Стволы и ветви большинства деревьев можно использовать даже тогда, если сами они мертвы. Однако дерево виноградной лозы шишковатое, изогнутое и совершенно бесполезное. Поэтому крестьянину не остается ничего другого, как только сжечь виноградную лозу, не приносящую плода. Иисус напоминает нам: Бог спас нас для того, чтобы мы приносили плод.

Это все, что мы можем делать. Если мы не будем пребывать в Иисусе, н, таким образом, отрежем себя от источника своей плодоносности, наша жизнь потеряет смысл. Мы обретаем цель в жизни, если пребываем и близости с Иисусом и позволяем Богу производить в нас плод.

Иоанна 15:18

Какой «мир» ненавидит последователей Христа?

В Экспозиционном Словаре Библейских Слов сказано, что Иоанн использует слово *kosmos* в характерном богословском значении: [чтобы] показать человеческое общество в виде системы, опутанной грехом, раздираемой убеждениями, желаниями и эмоциями, на-катывающимися слепо и бесконтрольно. Система мира – это система тьмы (Еф 6:12), которая действует на основании принципов, не имеющих никакого отношения к Богу (Кол 2:20; 1 Ин 2:16). Вся система в целом находится в распоряжении сил сатаны (1 Ин 5:19) и входит в состав царства, от власти которого Христос освобождает верующих (Кол 1:13-14). Это царство часто демонстрирует свою враждебность к Богу (стр. 639).

Иоанна 16:5-16

Есть ли какие-либо библейские доказательства того, что Святой Дух – это личность, а не какой-то влияющий фактор?

В «Христианском словаре издательства «Зондерван» приведены следующие доказательства:

Когда Иисус говорил о Святом Духе, то употребил личное местоимение «он», хотя в греческом «дух» – слово среднего рода (Ин 14:17, 26; 16:13-15). Иисус пообещал Своим ученикам, что пошлет им «другого Утешителя», когда вернется на небо, и именно Духа Он назвал этим обещанным утешителем. «Другой» в Писании – это *alios*, что по-гречески означает «еще один такого же сорта», в отличие от *heteros* – «еще один другого сорта». Христос, вторая личность Божества, должен был послать Духа, равного Богу, чтобы Он жил с теми, кто верит.

Есть достаточно много ссылок на то, что Святой Дух – это личность, а не какая-то сила или воздействие. Дух Святой знает и понимает (Рим 8:27; 1 Кор 2:11), Его можно оскорбить (Евр 10:29), Ему можно солгать (Деян 5:3), Ему можно противиться (Деян 7:51), Его можно огорчить (Еф 4:30). Святой Дух учит (Ин 14:26), ходатайствует (Рим 8:26), обличает (Ин 16:7-8), свидетельствует (Ин 15:26) и направляет (Ин 16:13). Все виды деятельности свидетельствуют о том, что Дух – это личность, а не безличностная сила.

Также Дух Святой – личность Божественная. Библия недвусмысленно говорит о том, что Дух – это Бог, показывая это в тех титулах, которыми она наделяет Его. Он – Дух Вечный (Евр 9:14), Дух Христос (1 Пет 1:11), Дух Господа (Ис 11:2), Дух Господа Бога (Ис 61:1), Дух Отца (Мф 10:20) и Дух Сына (Гал 4:6). Ни одно другое существо, кроме Бога, не обладает такими Божественными титулами.

Божественность Духа проявляется и другими способами. Он вездесущ, что свойственно только Богу (Пс 138:7; 1 Кор 12:13), Он – всемогущий (Лк 1:35; Рим 8:11); Он принимал участие в сотворении мира (Быт 1:2; Пс 103:30); обладает силой творить чудеса (Мф 12:28, 1 Кор 12:9-11). Именно Дух дает нам новое рождение (Ин 3:6; Тит 3:5), Святой Дух воскресил Христа из мертвых, и наделяет Божьей воскресшей жизнью нас с вами (Рим 8:11). Духа Святого можно похулить (Мф 12:31-32; Мк 3:28-29); также сказано, что солгать Святому Духу – значит, солгать Богу (Деян 5:3-4). Библейское свидетельство предельно ясно: Дух Святой – это личность.

Иоанна 16:23

Что означает молиться во имя Иисуса?

Выражение «во имя Мое» часто встречается в длинных рассуждениях (14:13-14, 26; 16:23-24, 26). В библейские времена считалось, что имя человека несет в себе что-то от сущности (характера) названной им личности. Молиться во имя Иисуса означает приходить к Богу через Христа, а также отождествлять содержание и мотивацию своих молитв со всем тем, кем является Иисус.

Иоанна 17:23

Почему Бог не ответил на молитву Иисуса о том, чтобы Его последователи были «совершены воедино» в Нем?

Предположение о том, что эта молитва осталась без ответа – неверное юлование. Этот стих нередко принимают за призыв к организационному единству: призыв к тому, чтобы все христиане объединились и составили одну церковь.

На самом деле, Иисус Сам определил значение этих слов, когда попросил: «Да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе» (ст. 21). Иисус часто повторял, что Он жил в совершенном единстве с Богом, и что взаимоотношения выражались в том, что Он исполнял волю Бога (Ии 5:19-20; 6:38; 8:28-29; 12:44-45; 14:9-11). Христос молился не о том, чтобы все христиане стали членами всемирной церковной организации, а о том, чтобы мы жили в тесном единстве с Богом, исполняя Его волю и, таким образом, пребывая в Нем, позволяя Ему жить в нас жизнью Христа.

Иоанна 19:11

Кого имел в виду Иисус, когда сказал Пилату: «На том, кто «предал Меня тебе... более греха»?

большинство комментаторов считают, что Иисус имел ввиду Каиафу – первосвященника, который от имени народа передал Иисуса Пилату для гуда и требовал смертного приговора.

Иоанна 19:14

Был ли Иисус распят в пятницу ?

См. комментарий кМф 12:40.

Иоанна 20

Не противоречат ли друг другу сообщения Евангелий о том, что произошло в то Пасхальное утро? А если это действительно то как может кто-то утверждать, что Библия непогрешима?

См. комментарий к Мк 16:1.

Иоанна 20:22

В этом стихе сказано, что Иисус дал ученикам Святого Духа. Однако позднее Он сказал Своим ученикам, что им придется подождать, пока они не примут Духа, и пока Он не «сойдет» на них в будущем (Деян 1:8) очевидно, что в одном из этих стихов допущена ошибка.

Кальвин считал, что этот стих является описанием частичного ддра Святого Духа, которого они должны были получить полностью в день Пятидесятницы. Он полагал, что Дух был дан «таким образом, что они были только окроплены Его благодатью, но еще не исполнили» Его силы до конца». Другие объясняют, что Иоанн, чье Евангелие не претендовало на хронологическую последовательность изложении пользуется подходящим моментом и делает вывод о значении смерти Христа и Его воскресения, которое наделило верующих силой Свитою Духа, чтобы они смогли исполнить данное им поручение – быть Его свидетелями. Третий возможный вариант: в тот момент ученики получили Духа Святого, но крещение Духом (1 Кор 12:13), посредством которого они соединились со Христом и друг с другом, как одна церковь, произошли в день Пятидесятницы. Любой из этих трех вариантов может с успехом защитить данный отрывок от обвинений в ошибочности.

Деяния святых Апостолов

Деяния

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Книга Деяния была написана Лукой, перу которого принадлежит также н одноименное Евангелие. Деяния продолжают историю об Иисусе, сиссказывая о том, чего Он достиг после воскресения через Своих последователей. Деяния – это единственная книга Нового Завета, повествующая об истоки ранней церкви, описывая стремительное распространение христианства по всей Римской империи в течение всего лишь фсх десятилетий. С другой стороны, Деяния – это история о Петре и Павле, Мликих апостолах, которые возглавили движение за распространение (нангелия среди еврейских и языческих общин I в по Р.Х.

Деяния 1:5

Что такое «крещение Духом»?

См. комментарий кМк 1:8.

Деяния 1:18

В этих описаниях смерти Иуды (см. также Мф 27:5) есть очевидные противоречия. Перед нами еще один пример ошибки в Библии.

В других описаниях нет противоречий. Иуда удавился, а потом его веревка оборвалась. Ткани его разлагающегося тела порвались, когда оно упало или когда перерезали веревку. Как думают другие, слово удавился в данном стихе означает, что он напоролся на что-то, когда прыгнул с обрыва. И тот, и другой сценарий событий устраняет какие-либо предполагаемые противоречия

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org между отрывками.

Деяния 1:26

Если сами апостолы бросали жребий, чтобы узнать волю Божию то почему бы современным христианам не последовать их примеру когда им приходится делать выбор?

Во времена Ветхого Завета первосвященник обращался к «Уриму и «Туммиму», чтобы узнать волю Божию. Многие соглашались с тем, что так назывались цветные камни, или кости, которые хранились в наперснике носимом первосвященником. Бог показывал Свою волю, направляя руны первосвященника к правильному камню. Именно этой традиции последовали апостолы, когда не смогли сказать, кого из двух специально назначенных кандидатов Бог желал поставить на освободившееся место Иуды.

Тем не менее, большинство замечает, что это происходило до сошествия Святого Духа в день Пятидесятницы. В Новом Завете нет больше ни одного упоминания о том, чтобы кто-то искал воли Божьей, бросая жребий или делая что-то подобное. Когда сошел Святой Дух, Он стал руководить верующими, обращаясь к человеку лично или через других.

Деяния 2:6

Всегда ли говорение языками сопровождает сошествие Святого Духа на человека?

Основная часть христиан придерживается этой точки зрения, хотя египетские и такие, которые не разделяют ее. В Деяниях 2 сообщается, что сошествие Святого Духа на верующих в Иерусалиме сопровождалось «шумом с неба, как бы от несущегося сильного ветра» (ст. 2), видимым пламенем и говорением на иных языках. Больше эти три знамения нигде ни разу не упоминаются вместе. Но говорение на иных языках снова встречается в Деяниях 10:46 и 19:6. В первом случае языки имели решающее значение для верующих иудеев: они были свидетельством того, что Бог действительно решил даровать Свое спасение и язычникам, поверившим в Иисуса» (Деяния 11:15-18). Лука в Деяниях 19:6 рассказывает о двенадцати учениках, которые поверили проповеди Иоанна Крестителя о скором пришествии Мессии. После их обращения ко Христу они стали говорить на языках и пророчествовать. В доме Корнилия иудеи изумлялись, что дар Святого Духа излился на язычников, «ибо слышали их говорящими языками (Деяния 10:44-46).

Новому человеку во Христе дан и новый язык, которым он говорит тайны Духом своему Отцу. Поэтому молиться Духом Святым со знаменем иных языков должны все крещенные Духом Святым для назидания своей души и для созидания своего внутреннего духовного человека, как одного из членов тела Церкви Христовой.

Деяния 2:16-21

Почему Петр привел в пример такую длинную цитату из Книги пророка Иоиля? Ведь многое из того, что предсказал Иоиель, не сбылось ни в Огнь Пятидесятницы, ни до сих пор.

Петр процитировал этот отрывок (Иоиль 2:28-32), чтобы показать, о чем свидетельствовал народ: их сыны и дочери исполнились Духа и пророчествовали. Это было предсказано в Ветхом Завете, как верный знак того, что начались последние дни. Петр продолжает цитировать, но при этом не делает ударения на том, что в это же время должен произойти последний суд: «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется», - говорит не Таким образом, этот отрывок кратко излагает программу Господа для Фангелия: сойдет Дух, и, прежде чем начнется суд, Он даст спасение Иисусу, кто призовет имя Господне.

Деяния 2:38

Петр призывает своих слушателей «покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов». Какое отношение имеет покаяние к прощению?

Покаяние означает изменить ход мыслей, изменить направление жизни. И по проповеди Петр призывает толпу изменить свое мнение об Иисусе, которого Израиль отверг и отдал на распятие. В данном случае покаяние означало

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org признать воскресшего Иисуса «Господом и Христом» (3:36) и принять Божье прощение.

Деяния 2:44-45

Эти стихи учат чему-то вроде христианского коммунизма?

Чему они учат на самом деле – так это христианской любви, которая поражается в том, что люди бескорыстно и от чистого сердца делятся гнои ми материальными благами с теми, кто живет в нужде. В Деян 5:4 пизано, чем, помимо всего прочего, первая церковь отличалась от коммунизма. Первая церковь признавала право своих членов иметь «огютвенное имущество, потому что Петр сказал Анании, который сделал нмд, что отдал церкви все, полученное от продажи своего имущества: 1(‘М ты владел, не твое ли было, и приобретенное продажей не в твоей ли власти находилось?» (Деян 5:4). Коммунизм отвергает право на личную собственность, заявляя, о том, что все принадлежит коммуне (государству)

Деяния 4:6

Как может этот стих называть Анну первосвященником, если нам известно, что римляне сместили его с этого поста в 15 г. по Р.Х.У

Некоторые полагают, что Анна, названный здесь первосвященником – нм Ионафан, сын Анны, ставший первосвященником в 36 г. по Р.Х. Тем ни менее, нам также известно, что Анна контролировал священство черн своих сыновей и своего зятя Каиафу. Несмотря на вмешательство римлии иудеи продолжали считать Анну законным первосвященником даже после того, как его сняли.

Деяния 4:13

Что хотели сказать вожди, когда назвали Петра и Иоанна людьми «некнижными и простыми»?

В иудаизме I в. по Р.Х. существовала четкая граница между теми, к и» был научен закону Ветхого Завета, и теми, кто был необразован. Обученные должны были отвечать за свое первое нарушение закона. Необразованные – нет. Вместо этого их наставляли и предупреждали впредь так больше не поступать. Выражение – «они люди некнижные и простые» – можно считать чем-то вроде юридического приговора, который означал, что все, что мог сделать Синедрион – это предупредить учеников «не говорить и не учить об имени Иисуса» (Деян 4:18). Так как в роли официально толкователя закона выступал Синедрион, иудеи обязаны были выполнять отданное им приказание, но в будущем за новое нарушение учеником могли уже наказать.

Деяния 5:1-11

Ни в Ветхом, ни в Новом Заветах ничего не сказано о том, что ложь Богу наказывается смертью. Перед нами несомненный пример нравственного противоречия между тем, что произошло с Ананией и Сапфирой, и призывом Иисуса любить людей и прощать их.

Мы сделаем ошибку, если станем относиться к тайному сговору Анании и Сапфиры несерьезно. Петр точно определил, что в этом деле был лично замешан сам сатана, и что эти двое попытались обмануть не только христианскую общину, но и посчитали, что могут солгать Богу. В результате немедленного и решительного осуждения Анании и его жены «великий і грах объял всю церковь и всех слышавших это» (ст. 11). Таким образом, «гот суд стал наказанием за нечестность, напомнив церкви о том, что ее и гиошен ие к Богу должно быть серьезным, а также засвидетельствовал иоему городу, что Богдействительно находился среди этой группы людей, последовавшей за Иисусом – Мессией.

Деяния 5:32

Как может повиновение Богу быть условием получения Святого Духа? Разве Библия не учит, что все христиане имеют Святого Духа?

В 1 Кор 12:13 сказано, что «все мы одним Духом крестились в одно тело», и н Рим 8:9 говорится: «Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его». Тем не менее, это кажущееся противоречие исчезнет, если мы испомним, что в Новом Завете повиновение Христу или повиновение Евангелию – это нередко

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org эвфемизм, который означает то же, что и вера но Христа или ответная вера на призыв Евангелия (см. также Рим 15:18; 10:26; 2 Фес 1:8).

Деяния 5:36

Иосиф Флавий пишет, что восстание Февды произошло в 44 г. по Р.Х. – через десять, а то и пятнадцать лет после того, как Лука произнес эти слова устами Гамалиила. Лука ошибся.

Несколько наивно обвинять Луку в допущенной им здесь ошибке. История Палестины при римлянах изобилует историями о восстаниях и подобных происшествиях, в которых принимало участие намного больше, чем четыреста человек. Нет причин, которые помешали бы нам предположить, что Иосиф Флавий и Гамалиил описывали два совершенно разных события. И это не удивительно, так как имя Февда – как и Иуда – было очень распространенным в те дни: эта краткая форма имени Феодор была греческим эквивалентом еврейского имени Нафаниил.

Деяния 7:6

Разве число, названное Стефаном – четыреста лет – верно? Если так, то тогда в Исх 12:40–41 допущена ошибка.

Любой литературный документ необходимо толковать с учетом литературных традиций того времени. Округленные числа нередко употребляются не только в Библии, но и в наши дни. Каждому стало бы ясно, что мы имеем в виду, если бы мы сказали, что американский народ начал свое существование двести лет назад, хотя в действительности это двухсотлетие было отмечено в 1976 г.

Деяния 7:14

Перед нами пример явного противоречия: в Исх 1:5 сказано, что всех потомков Иакова было семьдесят, а Стефан говорит, что их было семьдесят пять душ.

Глисон Арчер, автор книги «Трудные места в Библии» (издательство «Зондерван», 1982 г.) утверждает, что верны оба текста. Он отмечаем, что вычисления еврейского текста в Исх 1:5 построены на шестидесяти шести прямых потомках, перечисленных в Быт 46:26–27, плюс двое сыновей Иосифа, плюс Иосиф и его жена.

Тем не менее, в Септуагинте (греческом переводе Ветхого Завета, оконченом за столетие до рождения Христа) в Исх 1:5 сказано, что «всех жевосшедших в Египет с Иаковом, происшедших от чресел его, кроме жен сыновей Иакова, было шестьдесят шесть душ. И сыновей Иосифа, рожденных в Египте, было девять душ. Всех же душ дома Иакова, вошедших в Египет, было семьдесят пять». Таким образом, Септуагинта причисляет и девять потомков Иосифа (вместо двух), исходя из чего можно предположить, что у сыновей Иосифа – Ефраима и Манассии – было семь своих сыновей, которых причисляли к первым семидесяти пяти иудейским иммигрантам. Следовательно, и еврейская версия Исх 1:5, и версия Септуагинты – верны, и Стефан был прав, когда сказал о семидесяти пяти потомках, несмотря на то, что в Исх 1:5 написано семьдесят. Обе цифры верны, потому что эти две традиции использовали два разных метода подсчета.

Деяния 8:13, 20

Если Симон-волхв уверовал и крестился, то как мог Петр впоследствии грозить ему адом?

Писание свидетельствует о том, что наряду с искренней верой во Христа может встречаться и лицемерие. Иисус так говорил о первой реакции «того, кто слышит слово, и тотчас с радостью принимает его; но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас сблзняется» (Мф 13:20–21). Трудно сказать, была ли реакция Симона и его обращение искренними или абсолютно поверхностными. Вывод Петра о том, что сердце Симона было «не право перед Богом» (Деян 8:21) наводит на мысль, что он никогда не был по-настоящему обращен.

Деяния 9:2

Каким образом иерусалимский первосвященник мог разрешить Савлу арестовывать иудеев в Дамаске – городе, не имевшем отношения к иудейской территории?

В Римской империи люди разных национальностей подчинялись законам своих стран. Например, споры среди иудеев решались в иудейских судах. Конечно, спор между иудеем и римлянином был бы вынесен на римский суд, где, без сомнения, предпочтение отдавалось бы римлянину. Такое представление о законе означало, что иудей, где бы он ни проживал, жил под властью иудейского закона. А так как верховным судом в иудаизме считался Синедрион, а первосвященник – его наивысшим должностным лицом, первосвященник мог дать Савлу юридическое право арестовывать иудеев повсюду и привозить их обратно в Иерусалим на суд.

Деяния 9:1-9

Почему два описания обращения Павла такие разные? Несомненно, здесь есть какие-то несоответствия.

Действительно, некоторые обращают внимание на несоответствия между первым описанием обращения Павла (Деян 9:7) и его вторым описанием (Деян 22:9). В более старых версиях в Деян 9:7 говорится, что спутники Павла онемели, когда услышал и «звук» (tes phones), но никого не видели. А в Деян 22:9 сказано, что они слышали чей-то «голос» (ten phonen). Новая Международная Версия разрешает это мнимое противоречие, правильно передавая различия между склонениями этих глаголов в ори-гинале. Получается, что два описания сообщают следующее: «Они слышали звук, но никого не видели» (9:7) и «Но они не поняли голоса, Говорившего ко мне» (22:9).

Обвинение в противоречиях устранено, и мы видим, что, на самом деле, проблема возникла из-за того, что более старые версии неверно перевели манускрипт оригинала.

Деяния 11:19,27

Какими были пророки в ранней церкви? Есть ли пророки в церквях сегодня?

Новый Завет говорит о духовном даре пророчества, и впервые с пророками Нового Завета мы встречаемся в Деяниях. Другие параллельные места из Нового Завета свидетельствуют, о том, что пророки проповедовали и объясняли Слово Божье, убеждали верующих, и, в некоторых случаях, предсказывали будущее (Деян 13:1; 15:32; 19:6; 21:9-10; Рим 12:6; I Кор 12:10; 13:2, 8; 14:3, 29-39). Некоторые христиане считают, что предсказательный аспект новозаветных пророчеств прекратил свое существование с завершением самого Нового Завета (1 Кор 13:8). Другие настаивают на том, что дар пророчества по-прежнему существует в со временной церкви, но всегда нужно проверять, соответствуют ли слови пророка Писанию.

Деяния 12:15

Что имели ввиду люди в доме Марии, когда сказали: «Это Ангел его»?

Имелся ввиду ангел-хранитель Петра (Евр 1:14). Иудеи I в. по Р.Х, обычно верили в то, что ангелы-хранители имели сильное сходство с теми, кому служили. Несмотря на то, что Лука в точности передает их слова, его рассказ не следует считать доказательством того, что это представление, о котором в Писании больше нет ни одного упоминания, было правильным.

Деяния 15:29

Что, в действительности, означали четыре требования, предъявленные на Иерусалимском соборе верующим из язычников?

Иерусалимский собор отказался принять точку зрения иудействующих (так называли христиан из иудеев, утверждавших, что верующие из язычников должны соблюдать весь закон Моисея). Этот конфликт только подтвердил принцип спасения по вере, а также показал, что библейский стандарт праведности был хорошо известен по всей империи благодаря тому, что в синагогах учили закону Моисея (15:21). Тем не менее, в этом послании было выдвинуто четыре требования, в отношении которых еврейские верующие чувствовали себя глубоко оскорбленными по причине распространения элементов господствующей языческой культуры, и попросили верующих из язычников уважать чувства и убеждения их братьев-иудеев. Так как грехи в Ветхом Завете – это такие же грехи, как и в

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Новом Завете, к этим четырем требованиям относились действия, которые не имели ясного определения «грех». Например, идолопоклонство – это грех. Однако некоторые христиане из язычников покупали мясо на прихрамовых рынках (1 Кор 8). Скорее всего, эти продукты были «осквернены идолами», как отмечает Иаков (Деян 15:20). Воздержание от «удавлены и крови» связано с иудейскими законами о пище, запрещавшими употреблять в пищу кровь животных, которые были не зарезаны, а задушены. Слово, переведенное здесь как «блуд» – *porneia* (ст. 20), – понятие обобщающее и многозначное, поэтому трудно переводимое. Так как Писание призывает всех христиан воздерживаться от блуда, скорее всего, в данном случае имеются в виду фривольные шутки и разговоры на сексуальные темы, что было обычным для I в. по Р.Х., но не сексуальные грехи, как таковые.

Деяния 15:39

Не был ли Павел лицемером? Он призывает других стремиться к миру, несмотря на различия, а сам был настолько зол на Варнаву, что порвал со своим другом.

Павел не был лицемером. Он был несовершеннолетним человеком. Все мы имеем свои слабости и, время от времени, поддаемся греху. Но обратите внимание на один факт: то, что Варнава вложил в молодого Марка, оправдало себя. Годы спустя Марк не только написал Евангелие, носящее его имя, но и примирился с Павлом, который впоследствии писал Тимофею: «Марка возьми и приведи с собою, ибо он мне нужен для служения» (2 Тим 4:11). Павел мог написать так только в том случае, если он признал, что был неправ, и это снимает с него обвинение в лицемерии. Хотя обвинение в неразумном поведении, когда он порвал с Варнавой из-за своего нежелания дать Марку еще один шанс, остается.

Деяния 17:16-34

Обращаясь к афинянам, Павел процитировал языческого поэта так, будто это были слова самого Писания. Означает ли это, что, кроме Библии, есть и другие письменные источники, в которых содержится Божественное откровение?

Одно дело, когда в начале проповеди цитируются слова какого-то поэта, чтобы установить контакт с аудиторией, и совсем другое, когда библейский текст используется в качестве авторитетной истины. В своей проповеди афинянам Павел не цитировал Ветхого Завета потому, что они не признавали его, как авторитет. Тем не менее, главная мысль его проповеди – Бог назначил день Суда и призывает каждого покаяться; Он избрал Иисуса и воскресил Его из мертвых – во всем соответствует библейским принципам, с которыми афинские философы были совершенно незнакомы. С какой бы целью Павел ни обращался к языческой поэзии, нет сомнений в том, что его религиозные убеждения уходили своими корнями в иудейское Писание и последующее откровение Бога в Иисусе Христе.

Деяния 19:1-7

Если Дух Святой был дан всем верующим (Рим 8:9), как случилось, что ли и верующие приняли Духа только после того, как Павел возложил на них руки?

Павел спросил этих учеников, приняли ли они Святого Духа, когда уверовали. Он думал: если бы они были верующими, то уже имели бы Святого Духа. Несколько заданных им вопросов показали, что эти люди еще не слышали об Иисусе; однако они откликнулись на призыв Иоанна Крестителя покаяться, чтобы приготовить себя к явлению Мессии. Они крестились, как только услышали об Иисусе, и «когда Павел возложил на них руки» (во время крещения), Святой Дух сошел на них. Этот отрывок созвучен с Рим 8:9 – «Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его». И Дух Святой действительно сошел на этих учеников Иоанна, когда они поверили в Иисуса.

Деяния 21:11

Почему Павел не послушался Святого Духа и настоял на том, чтобы идти в Иерусалим после того, как его предупредили, что там его посадят в тюрьму?

Некоторые полагают, что Павел, пойдя в Иерусалим, проявил непослушание Святому Духу. Однако в тексте лишь сказано, что Дух побудил пророков

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org предсказать то, что произойдет с Павлом в Иерусалиме. Сами пророки, беспокоясь о Павле, убеждали его, «чтобы он не ходил в Иерусалим» (21:12). Ни в одном из этих стихов не говорится о том, что Павлу было сказано не ходить в Иерусалим. Поэтому лучше считать эти послания подготовкой Павла к тому, что ожидало его впереди, а не предостережением.

Деяния 21:20-26

Не поступал ли Павел лицемерно, соблюдая иудейский обряд, когда сам он так ревностно отстаивал свободу христиан от иудейского закона?

Есть определенная разница между тем, чтобы навязывать язычникам обряды иудеев, и тем, чтобы отказывать иудеям в праве выражать свою веру в рамках своего древнего наследия. В I в. по Р. Х. многие христиане т иудеев выражали свою веру традиционно, соблюдая религиозные праздники Ветхого Завета и следуя древним обрядам. Ранее христианство не требовало, чтобы язычники подражали образу жизни иудеев; так и от верующих иудеев не требовали, чтобы они переняли образ жизни язычников.

Павел, будучи иудеем, имел полное право жить, как иудей, когда был среди иудеев, и жить, как язычник, когда был среди язычников. Но обратите внимание: когда подражание культуре вступило в противоречие с основными истинами христианства, Павел отказывался идти на компромисс (Гал 2:3).

Деяния 23:6

Павел прибегает к хитрости с целью разделить Синедрион. Можно ли назвать его образ действий нравственным?

Некоторые люди действительно обвиняют Павла в том, что в данном случае он пустился на нечестные уловки. Так как в Библии сказано, что только один Иисус был совершенным, то это обвинение, даже если оно правильное, едва ли может дискредитировать Писание. Тем не менее, совсем не обязательно воспринимать слова Павла именно в таком свете. Вполне возможно, что он имел ввиду следующее: «Главный вопрос здесь – это воскресение из мертвых». Конечно, этот вопрос немаловажен и в самом христианстве. В Послании к римлянам написано, что воскресение открыло (доказало), что Иисус есть Сын Божий (Рим 1:4). Слова Павла, сказанные им в Синедрионе, вызвали язвительные споры между фарисеями, верившими в воскресение, и саддукеями, его отвергавшими. Разгоревшийся спор перерос в побоище, и солдатам снова пришлось спасать Павла. Не может быть, чтобы Павел надеялся на такой исход.

Деяния 28

Что произошло с апостолом Павлом после событий, изложенных в Книге Деяния?

Книга Деяния оканчивается тем, что Павел сидит в тюрьме, ожидая суда. Косвенные намеки в новозаветных посланиях Павла, а также упоминания об этом в раннехристианских документах позволяют нам воссоздать следующую картину его жизни: Павла освободили после его первого заключения, во время которого он написал свое первое послание к Тимофею. Он отправился в Испанию, чтобы открыть там еще одно миссионерское поле. Некоторое время спустя его снова арестовывают и возвращают в Рим. Во время этого заключения он пишет второе послание к Тимофею. В этот раз приговор вынесен и приведен в исполнение в Риме, не позже 70 г. по Р. Х., – так же, как и в случае с апостолом Петром.

Послание Иакова

Послание Иакова

Кто написал это послание, и какие темы и вопросы в нем рассмотрены?

Автор этого послания не апостол Иаков, а брат Иисуса, который обратился после Его воскресения и стал одним из руководителей первой церкви (Деян 1:14; 15:13). Эта очень древняя книга, вероятно, была написана еще прежде первого миссионерского взрыва, благодаря которому Евангелие вышло за пределы Иудеи, и о нем услышало немалое число язычников. Иаков не решает тех вопросов, с которыми пришлось столкнуться апостолу Павлу. В отличие от Павла, Иаков не отстаивает спасения по вере, а пишет настоящее пасторское послание, в котором призывает христиан вести образ жизни, приличествующий верующим.

Иакова 1:13

Как может Иаков говорить, что Бог не искушает никого? Разве Адам и Ева не столкнулись с искушением, когда были в Эдеме? И разве не Дух Святой повел Иисуса в пустыню, чтобы Он был искушен дьяволом?

Одно и то же греческое слово может быть переведено, как «искушать» и «испытывать», в результате чего возникает некоторая неясность. Ключ к пониманию этого отрывка – уточнение самого Иакова: Бог никого не искушает злом. Затем Иаков показывает, что стремление делать зло исходит из нас самих, а не из внешних действий Бога или кого-то еще.

Здесь нужно уметь проводить важное различие. Бог поместил запретное дерево в саду не для того, чтобы поймать Адама в ловушку, но чтобы дать ему возможность сделать нравственный выбор. Благодаря этому он стал человеком со свободным выбором, а не марионеткой, которая служила бы Богу потому, что не имела своего выбора. Почему Адам сделал неверный выбор и послушался Бога? Причиной этому была его неспособность в полной мере воспользоваться своим потенциалом, который Бог дал ему на благо для укрепления своего нравственного характера и исполнения своего духовного предназначения. То же самое происходит и сейчас с тем, что мы воспринимаем, как искушение. Искушения – это предоставляемая нам возможность радостно и по собственному желанию подчиниться воле Бога и, таким образом, возрасти в благодати и зрелости. Человек, поддавшийся искушению и сделавший зло, не должен винить в этом Бога, потому что зло присутствовало не в ситуации, а в реакции человека на угу ситуацию.

Иакова 2:14-26

Иаков говорит, что человек оправдывается делами. В Рим 4 Павел говорит, что человек не может оправдаться делами, но только верой. Несомненно, мы имеем дело с доктринальными противоречиями.

Иаков разъясняет, что он проводит контраст между верой, которая существует только в уме, и верой, которая приводит к преобразению человека и его преданности Богу. Бесы тоже верят в то, что Бог существует, говорит Иаков, и они трепещут. Однако бесы не отдают себя в распоряжение Бога и поэтому не имеют такого преобразующего опыта, который доступен верующему. Ход аргументов Иакова мы можем проследить по пересказу, в котором ясно виден тот факт, что термин «оправдаться» имеет не только юридическое значение, но может также употребляться в значении «подтверждать» или «одобрять». Если понимать его в этом значении, то тогда между словами Иакова и словами Павла нет никакого противоречия. Каждый из них утверждает спасение по вере, и каждый доказывает, что те, кто верят, должны и будут делать добрые дела (см. также Еф 2:9-10; тит 3:5).

Что пользы, братья мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его? Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь из вас скажет им: «идите с миром, грейтесь и питайтесь», но не даст им потребного для тела: что пользы? Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе. Но скажет кто-нибудь: «ты имеешь веру, а я имею дела»: покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих. Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут. Но хочешь ли знать, неосновательный человек, что вера без дел мертва? Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала

делам его, и делами вера достигла совершенства? И исполнилось слово Писания: «веровал Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность, и он наречен другом Божиим». Видите ли, что человек оправдывается делами, а не верою только? Подобно и Раав блудница не делами ли оправдалась, приняв соглядатаев и отпустив их другим путем? Ибо, как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва.

Мертвая вера не рождает добрых дел, и поэтому добрые дела, рожденные истинной верой в Бога, показывают, каким образом Бог совершенно оправдал Авраама, объявив его праведным, когда его вера показала добрые дела.

Первое послание Петра

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
1-е послание Петра

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Эта книга была написана апостолом Петром. Он обращается к верующим из иудеев, рассеянным по всей Римской империи. Главная тема послания – страдания. Оно учит, каким образом христианин может жить победной жизнью, несмотря на несправедливые страдания.

I Петра 3:19

Как мог Иисус после Своей смерти проповедовать Евангелие «духам в темнице»? Означает ли это, что после смерти человеку предоставляется второй шанс обрести спасение?

Совсем нет. В Евр 9:27 сказано: «И как человекам положено однажды умереть, а потом суд». Петр говорит, что Христос проповедовал обитателям мемли Духом Святым, Который сказал им Божью весть через Ноя. Сейчас их души в тюрьме, где они ожидают суда. Иисус говорил с ними прежде, чем они умерли, а не после того.

I Петра 3:21

Спасает ли крещение? Если да, то о каком крещении говорит здесь Петр?

Перед нами еще один из самых трудных отрывков в Библии. Сама мысль несложна для понимания; однако люди имеют склонность вырывать стих из контекста и пытаются толковать его, не видя всей картины в целом. Давайте не будем забывать о том, что здесь Петр сравнивает дни Ноя с эпохой Христа. Такое сравнение помогает лучше увидеть далеко идущее

действие, совершенное Иисусом. Для этого Петр возвращается к истории о всемирном потопе в книге Бытие, и сравнивает опыт христианина с опытом тех восьми человек, которые носились в ковчеге посреди бушующих вод яростного суда. Крещение приведено здесь в пример с тем, чтобы указать на наш союз со Христом (см. комментарий к Мф 3:11 и Рим 6:1-4), мы, христиане, как Ной и его семья, были избавлены от опасности суда и введены в новый мир, в котором мы должны жить новой жизнью Освобожденные Христом, мы призваны прожить эту новую ЖИЗНЬ «не по человеческим похотям, но по воле Божией» (4:2).

Обратите внимание на то, как удачно выбрано сравнение. Ной и его семья были вырваны из старого мира, обреченного на уничтожение, и в ковчеге безопасно проведены через воды потопа. Когда уровень воды упал, Ной высадился на измененную безлюдную землю, которая была обогашена новой, расцветшей растительной жизнью. Точно также и тем были вызваны из духовного царства, управляемого сатаной, которому предопределено быть судимым Богом, во Христе перенесли суд, и вошли в Царство Божье Сына. Сегодня мы живем в этом Царстве, и наша жизнь снова обновлена.

Второе послание Петра

2-е послание Петра

Кто написал это послание, и какие темы и вопросы оно рассматривает?

Достоверность второго послания, написанного апостолом Петром, неодно-кратно подвергалась сомнению; тем не менее, оно законно обрело свое место и в Новом Завете. Главная тема этого послания отличается от Первого послания Петра. Здесь Петр пишет не об опасностях, причиняемых теми, кто заставлял страдать церковь извне, а о лжепророках и лжеучителях, которые являлись внутренней угрозой для ранней церкви.

2 Петра 3:3-4

Современные геологи и биологи настаивают на том, что земля имеет очень большой возраст, и особенности нашей планеты, как и характерные признаки всех живых существ, могут быть объяснены посредством естественных процессов, наблюдаемых людьми в природе.

Мнение о том, что «все продолжает свое существование так же, как это было

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org начале зарождения мира» не совсем обоснованно. Нет сомнений, что подобные предположения только способствуют распространению поверхностных представлений о теории эволюции. Как бы то ни было, предупреждение Петра обращено к тем, кто отвергает вероятность приближения Божественного суда, отвечая, что «все остается так же». Что же отвечает Петр? «О, нет, суд был. Бог навел потоп на землю, который уничтожил раннюю цивилизацию».

Что касается теории эволюции и библейского представления о реальной действительности, то они действительно находятся в непримиримом конфликте. Об этом вы можете подробнее прочесть в комментарии к Быт 1.

Первое, Второе и Третье послания Иоанна

1-е, 2-е и 3-е послание Иоанна

Кто написал эти послания, и какие темы и вопросы в них рассмотрены?

Три этих коротких послания были написаны апостолом Иоанном в кони»

I в. по Р.Х. Это – пасторские послания. Автор логически и последовательно* рассказывает о том, что общение и любовь – лучшие защитники церкни от лжехристов, которые уже просочились в общины верующих.

1 Иоанна 1:9

Что значит «исповедовать грехи»?

Греческое слово, употребленное в данном случае, означает «соглашаться с или «говорить то же, что и (кто-то)». Бог призывает верующих признавать в том, что их неправильные поступки – это грех. Этот стих обещает что если мы, вместо того, чтобы отрицать свои грехи или оправдывать, их, признаемся в них перед Богом, Он простит нам наши грехи, и будм продолжать очищать нас от всякой неправды.

Это учение очень важно, так как те, кто отвергает или оправдывает свои грехи, возводят между собой и Богом стену, которая мешает Господу активно действовать в нашей жизни. Но если мы честны с Богом, то это дает Христу возможность продолжать свою работу в нашей жизни и совершать в дальнейшем процесс нашего внутреннего преобразования

1 Иоанна 2:15-17

Что такое «мир» и «мирское»?

Слово «мир» или йо5шо5 Иоанн наделяет богословским значением. Он рисует человечество, как систему, опутанную и испорченную грехом.

Мирское – это та мотивирующая сила, которая движет погибшими и пронизывает человеческое общество. Это требования греховной природы, страстное стремление обладать тем, что видишь; гордость, которую чувствует человек, добиваясь чего-то без Бога. Мирской христианин – это человек, чьи побуждения, мотивы и реакции такие же, как и у неспасенных.

I Иоанна 3:9

J ин 1:8 сказано: «Если говорим, что не имеем греха, – обманываем самих себя, и истины нет в нас». А здесь Иоанн говорит: «Всякий, рожденный от Бога, не делает греха, потому что семя Его пребывает в нем». Смысл неясен.

Новая международная версия (New International Version, один из современных переводов Библии на английский язык – прим. пер.), и отличие от некоторых более старых переводов, делает важное ударение на категории времени глагола. Иоанн не утверждает, что христианин будет человеком безгрешным, а говорит о том, что истинный христианин не станет возводить грех в привычку. Между этим стихом и Ин 1:8 нет никакого противоречия.

I Иоанна 5:6-7

Что имеет ввиду Иоанн, когда говорит о воде, крови и духе, которые имеют свидетельствуют о Божественности Христа?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
На протяжении всей истории Церкви было предложено немало толкований этого отрывка. Одни считают, что вода и кровь – это жидкость, которая вытекла из пронзенных ребер Христа, когда Он висел на кресте. Другие видят в этом символ системы жертвоприношений Ветхого Завета, с ее обрядами очищения водой и кровью. Сегодня многие считают, что этот стих говорит о воде Христового крещения, положившего начало Его публичному служению, и о Его крови, которая пролилась в конце этого служения. С этой точки зрения все служение Иисуса на земле считается свидетельством 1-го Божественности. Это свидетельство было подтверждено Духом при Его воскресении, и тем же Духом оно внедряется в наши сердца, когда мы начинаем верить.

1 Иоанна 5:14

Как может Иоанн говорить нам, что мы получим то, о чем молимся, если мы просим об этом по воле Божьей? Это пустое обещание,

потому что здесь на земле никто не может быть до конца уверен в том, что он действительно знает волю Божью.

Иоанн желает подчеркнуть, что христианин может быть абсолютно уверен в том, что имеет доступ к Богу, и если он живет в тесном общении с Господом то станет восприимчивым к Его воле и будет просить в соответствии с ней с большой уверенностью. Как однажды заметил Питер Маршалл (Peter Marshall): «Когда мы научились хотеть того, что хочет Бог, мы с радостью принимаем Его ответ на наши молитвы».

Послание Иуды

Послание Иуды

Кто написал это послание, и какие темы и вопросы в нем рассмотрены?

Эта книга была написана Иудой, сводным братом Иисуса, который, как и Иаков, стал одним из руководителей ранней церкви. Иуда пишет об опасности лжеучителей, которые угрожали церкви.

Иуды 9, 14

Как может Иуда приводить подробности смерти Моисея, которых нет в Ветхом Завете, и которые, возможно, почерпнуты им из религиозной литературы, не имеющей отношения к Писанию? Как может Иуда цитировать из книги Еноха, как из авторитетного источника, если эта книга никогда не считалась Священным Писанием? Не свидетельствует ли это о том, что Библия – всего лишь еще одна религиозная книга, а не уникальное откровение от Бога?

Цитирование книги Еноха Иудой, скорее всего, свидетельствует о том, что в 1 в. по Р.Х. вполне могли существовать достоверные предания, выраженные в форме народных сказаний и религиозных писаний. Нет причин сомневаться в том, что Иуда, движимый вдохновением, мог выбрать такие достоверные предания из тех работ, которые, в своей основной массе, были вымыслом. Кроме того, все мы знакомы с историческими новеллами, в которых выдуманные герои действуют рядом с реальными людьми в доподлинно описанных ситуациях. То, что Иуда цитирует из этих преданий, только демонстрирует, что они достоверны.

Послание к римлянам

Послание к римлянам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Это первое из посланий Павла является письмом, которое было написано христианам в Риме. Наверное, это самое богословское из всех новозаветных посланий, и его учение, как и учение из Послания к галатам, были положены в основу Протестантской Реформации XVI в. по Р.Х.

Тема Послания к римлянам – праведность. Павел показывает, что ни один человек на земле не имеет праведности (главы 1-3), и только Бог дает праведность в дар тем, кто поверит в Иисуса Христа (главы 4-5). Праведность Бога – не просто юридическая: это – внутренняя динамика; благодаря которой

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org верующий может вести праведный образ жизни здесь, на земле (главы 6-8). Затем Павел показывает, как действовал ла праведность Божья на протяжении всех лет священной истории (главы 9-11). Последние главы рассказывают о том, как новая община, сформированная Христом, должна жить в Его праведности день за днем (главы 12-16).

Римлянам 1:7

Какие люди считаются святыми?

Павел употребляет слово святой в качестве синонима слова христианин. В Библии это слово употребляется в ином смысле, чем в римско-католическом понимании, где святым считается человек исключительной святого образа жизни, чьи уникальные взаимоотношения с Богом подтверждаются неподдельными чудесами, совершаемыми для тех, кто обращается прямо к этому человеку.

Римлянам 1:18-20

Насколько Бог познаваем, помимо особого откровения о Себе, которое Он дал нам в Писании?

Богословы подразделяют откровение на две главных категории: общее откровение, куда относятся все умозаключения о Боге, которые мы делаем, наблюдая за Его миром, и особое откровение, которое включает все, что Бог открыл людям, как записано в Писании.

В этом отрывке Павел утверждает, что «вечная сила Его [Бога] и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы». Мироздание особенным образом подтверждает тот факт, что Бог существует, и Он – всемогущ.

Однако этот отрывок говорит не только о том, что такие доказательства существуют. Павел пишет, что «Бог явил им [Свое существование и силу]», и «что можно знать о Боге, явно для них». Если мы представим мироздание, как радиопередатчик, который постоянно отправляет сообщение, то тогда у людей есть что-то вроде вмонтированных радиоприемников, настроенных на волну Бога. Следовательно, люди «безответны», потому что их отказ признать Бога – это следствие нечестия, подавляющего то, что им уже известно.

Римлянам 1:18-32

Язычники, никогда не слышавшие Евангелия, действительно погибшие?

Павел засвидетельствовал, что все люди имеют базовые знания о Боге, передаваемые через мироздание. Также он доказал, что люди преднамеренно подавляют в себе эти знания о Боге. В остальной части этой главы он продолжает исследование причин нравственного и духовного упадка, проявившегося в тех культурах, где знание о Боге было отвергнуто.

В доказательствах Павла вырисовываются два пункта. Бог действительно обращается ко всем людям. Вера – это реакция на откровение Бога о Себе, и, каким бы ни было содержание этого откровения (Быт 15:4-6), каждому дана возможность верой ответить на Его общее откровение. И хотя можно возразить, что для спасения нужна вера во Христа, нам ответили бы, что если человек действительно откликнулся на общее откровение о Боге, Господь усмотрит, чтобы каким-то образом эта личность услышала Евангелие. Тем не менее, все эти аргументы – всего лишь догадки, так как главная мысль Павла в том, что люди не отзываются на общее откровение.

Их стремление подавить известные истины о Боге доказывает, что люди действительно находятся в погибшем состоянии. Если бы человечество было внимательно к Богу, то Его откровение привлекло бы людей к Нему так же, как молодого человека влечет к любимой. То обстоятельство, что человечество сопротивляется знанию о Боге, свидетельствует о том, как сильно грех испортил людей, и как огромна, в действительности, наша нужда в спасении.

Римлянам 1:27

Почему Библия становится такой нетерпимой, как только речь заходит об альтернативных способах выражения любви? Если настоящая любовь существует, то что плохого в гомосексуализме?

Библия постоянно называла гомосексуализм грехом, постыдным искажением сексуальности, которой Бог наделил людей при сотворении. Гомосексуализм считается омерзительным извращением, которое оскверняет тех, кто этим занимается (Лев 18:22-23). Послание к римлянам добавляет, что он влечет за собой постыдные похоти, неестественные и непристойные действия. Несмотря на то, что некоторые модернисты опровергают нравственное в Библии, а отдельные церкви заявляют, что враждебное отношение Писания к гомосексуализму было обусловлено культурой, никто из тех, кто принимает Библию, как Слово Божье и подчиняется ее авторитету, не станет молчать и не согласится с тем, что гомосексуализм – это одна из форм нравственно приемлемого «альтернативного» образа жизни.

Римлянам 2:6-7

Каким образом учение о том, что человек может заработать бессмертие «постоянством в добром деле» соответствует доктринам Павла об оправдании грешника, который ничем не заслужил своего спасения (Рим 4:5)?

Павел не делает предположения о том, что кто-то действительно приобретет спасение, заработав его своими усилиями. Он постоянно опровергает это глупое убеждение в Послании к римлянам и других своих посланиях (см. также Рим 3:20). Следовательно, вне зависимости от того, что Павел имел здесь в виду, он никак не мог утверждать, что человек приобретает свое спасение добрыми делами.

Тогда что же делает Павел? Большинство комментаторов отмечаем, что он развивает принцип, высказанный им в стихе 6: Бог судит каждого человека «по делам его». Подход человека к жизни, выражаемый в его поступках, демонстрирует, каково направление его жизни. Видящие перед собой будущую славу, показывают «постоянство в добром деле», ведущем к вечной жизни. Взор, устремленный на будущую славу, говорит о верующем, надеющемся на Бога, том, кто постоянен в добрых делах не с тем, чтобы заработать спасение, но чтобы выразить через них свою любовь к Господу.

Римлянам 2:12-16

Можно ли считать ответственными за нарушение Божьего закона тех, кто никогда не слышал о нем? Бог поступает нечестно, осуждая людей за совершенные ими грехи, тогда как они даже не подозревали, что это считается грехом.

Павел совершенно согласен с этим мнением. Действительно, он ясно говорит о том, что Бог не будет судить язычников на основании библейского закона, которого они никогда не знали. Вот в чем главный смысл этих стихов. Они напоминают нам о том, что в любом обществе люди придерживаются определенных стандартов добра и зла. И если человек совершает зло (по стандартам своего общества), то совесть такого человека обвиняет его в совершенном проступке.

Тогда каким образом Господь будет судить тех, кто «вне закона»? Он воспользуется требованиями закона, «записанными у них в сердцах». Язычники будут судиться по своим стандартам, и каждый будет обличен, потому что каждый человек согрешил и совершил что-то неправильное.

Тут важно обратить внимание на еще один момент. Так как совесть универсальна, – она определяет области, в которых существуют стандарты, – содержание ее, в том смысле, что именно считается злом, а что добром, отличается в зависимости от культуры. Так, например, каждое общество придерживается каких-то стандартов в области половых отношений, не в каждом обществе секс до брака считается преступлением. Однако нет такого общества, в котором извращения в половых отношениях считались бы нравственно правильными.

Римлянам 3:25-26

Каким образом святые Ветхого Завета могли поверить в Иисуса? Ведь Он еще не пришел и не пострадал за них. А если они не поверили Ему, то как могли проститься Богом «грехи, соделанные прежде»?

Очень важно уметь отличать основание спасения и содержание веры. Основанием

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org для спасения, будь то святой Ветхого Завета или верующие Нового Завета, всегда есть и остается заместительная смерть Христа. Бог имеет свободу прощать, потому что Христос умер за наши грехи. Сегодня, в наше время, Христос является содержанием нашей веры, как и основанием нашего спасения. Наша вера в ответ на Евангелие Иисуса Христа спасает нас.

Тем не менее, в прежние времена содержание веры не было таким же, как и основание для спасения. В Быт 15:6 сказано, что Авраам «поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность». Во что же поверил Авраам? Он поверил в обещание Бога, что у Сарры будет сын. Авраам не знал о будущей смерти Христа на кресте, и Бог не открывал ему этого. Авраам просто поверил в то, что Бог открыл, и Бог засчитал это ему, как праведность, на основании будущей жертвы Христа, которая заплатила и за грехи Авраама, и за наши грехи.

Однако содержание веры в различные периоды библейской истории не так уж разнится, как может показаться на первый взгляд. Бог говорил к Аврааму, и Авраам поверил Богу. Бог говорит к нам в Евангелии, и если мы в ответ доверяем себя Иисусу, то мы также верим Богу. Именно эта вера в Бога, когда Он открывает Себя нам в Своем Слове, всегда была и есть спасающей верой. А смерть Христа, полностью уплатившая за наши грехи, позволила Богу быть справедливым и, в то же время, оправдать (объявить «невиновными») тех, кто поверил.

Римлянам 5:12

Каким образом «смерть перешла во всех человеков» через грех Адама? Почему невинные потомки должны страдать из-за того, что сделал их какой-то далекий предок?

Главная мысль Павла в том, что грех – нечто вроде генетического дефекта. Этот дефект проявляется в греховных поступках, за которые каждый человек несет личную ответственность. Что касается суда, то люди судятся не за грех Адама, а за свои собственные грехи (От 20:11-15). Таким образом, ни один невинный не пострадает нечестно.

Тем не менее, в Библии понятно сказано, что духовная и биологическая смерть – это реальная действительность. Человеческие существа стареют и умирают. И слишком часто наша грешная природа контролирует наши действия, и мы не чувствуем Бога без духовного пробуждения. Это состояние является следствием первого непослушания Адама Богу. Вместо того, чтобы кричать: «Нечестно!», – люди должны признать реальность своего отчаянного положения, как сказано об этом в Рим 5. Атак как дело обстоит именно так, каждый человек отчаянно нуждается во Христе.

Кроме того, нужно признать, что есть кое-кто, с кем поступили еще более нечестно: Сын Божий не должен был страдать за виновных. И, тем не менее, Он пострадал, и Его страдания стали тем средством, благодаря которому Бог в Своей милости устранил дефект, появившийся в результате грехопадения Адама.

Римлянам 6:1-4

О каком крещении говорит Павел в этом отрывке?

В комментарии к Мф 3:11 было сказано, что слово крещение употребляется в Библии в разных значениях. Здесь речь идет о духовном крещении. Его определение мы читаем в 1 кор 12:13, где сказано, что посредством этого крещения Дух Святой соединяет верующего со Христом в качестве члена Его тела и все становятся напоены одним Духом. Тема духовного крещения – это соединение с Иисусом Христом. Именно эта тема развивается в данном отрывке. Мы были соединены со Христом (крещены в Него), так что Его смерть засчитывается нам, как наша собственная. Но самое замечательное в том, что благодаря этому единству со Христом мы также разделяем с Ним и Его воскресение. Через Иисуса Христа Божья воскрешающая сила вливается и в нас, и мы становимся способными жить свято и праведно.

Этому есть современная аналогия, хотя она, конечно, несовершенна. Когда муж и жена объединяются в браке, каждый из супругов считается полноправным партнером своего супруга во всем, что ему принадлежит. Нуждающаяся женщина может выйти замуж за человека, скопившего миллионы. И неожиданно закон начинает относиться к ней так, как будто она сама накопила эти богатства:

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org деньги принадлежат ей так же, как и ему. Похожим образом и вера приводит нас в такое тесное единство с Иисусом, что Бог видит в Его смерти за грехи нашу смерть, и все, что было приобретено Его воскресением, также становится нашим. Эта великая крестная работа Духа Божьего является тем основанием, которое дает христианину силу жить святой жизнью. Автор развивает эту тему до самого конца этой замечательной главы.

Что же тогда водное крещение? Крещение, совершаемое Иоанном Крестителем, было основано на иудейском обычае ритуального омовения. С приходом Иоанна оно превратилось в действие, означавшее покаяние и, таким образом, внутреннее, духовное очищение. В отличие от него, христианское крещение, наверное, лучше всего понимать, как действие, символизирующее наше отождествление со Христом в Его смерти и воскресении.

В истории церкви практиковались три вида водного крещения. Водой брызгали на новообращенных, воду лили на новообращенных, и ново-обращенных погружали в воду. Каждый вид крещения имеет свою длинную традицию, в подлинности которой невозможно сомневаться. Однако те, кто практикует погружение, считают, что их вид крещения лучше всего передает символическое значение духовной реальности, описанной в Рим 6.

Римлянам 7:6

Если человек «освободился от закона», то он имеет свободу грешить? Могут ли христиане делать все, что хотят?

В Послании к римлянам Павел говорит о праведности. В оставшейся части его книги ясно сказано, что Бог ожидает от верующих праведного образа жизни. Проблема возникает тогда, когда мы начинаем думать, что нужно быть «под законом» (см. Рим 6:14), чтобы стать праведным.

Божий закон, данный в Ветхом Завете, особенно – десять заповедей, является, прежде всего, стандартом, который дает необходимые определения правильных и неправильных поступков. Во-вторых, закон проливает свет на характер Бога, который дал его и, таким образом, открыл в нем Себя, как личность. В-третьих, закон стал связующим звеном между святыми Ветхого Завета и Богом. Те, кто стремился угодить Богу, были послушны Его закону, и получали за это вознаграждение; а кто был безразличен к Богу и непослушен, был наказуем.

Проблема с третьей функцией закона заключалась в том, что она, как говорит Павел, была «ослаблена плотью» (Рим 8:3). Закон дает определение добру, но люди – грешны, и закон не способен сделать кого-либо добрым. Более того, Божий закон стимулировал грешную природу до такой степени, что, как говорит Павел, заповедь «Не пожелай», на самом деле, «произвела во мне всякого рода желания того, что не подобает» (Рим 7:7-8). Каким-то образом, как в случае с ребенком, которому мама сказала не есть отложенного печенья, закон, по-видимому, только больше усиливает желание.

Когда Павел говорит, что христианин освобожден от закона, он имеет ввиду его третью функцию: нам больше не нужно устанавливать связь с Богом через заповеди. Вместо этого мы устанавливаем с Ним отношения напрямую через Его Духа. Мы стремимся угодить Ему и при этом полагаемся на Него в том, что Он делает нас способными поступать хорошо и правильно. Такое базисное отношение к Богу стимулирует нашу новую, данную нам от Бога природу, а не «наши страсти греховные, [обнаруживаемые] законом» (7:5). В результате, мы «приносим плод Богу» (7:4). Или, как сказано в Рим 8:4, мы обнаруживаем, что «оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по Духу».

Главная мысль апостола Павла в Рим 6-8 следующая: Бог действительно ожидает от верующих, что они будут праведны и будут во всем отвечать требованиям Его нравственного закона – и даже больше этого. Но мы не можем достигнуть цели, если говорим себе: «Это закон, и мы должны исполнять его». Мы достигаем цели тогда, когда любим Иисуса, желаем угодить Ему и полагаемся на Святого Духа в том, что Он будет вести нас и наделять нас необходимой силой. Когда мы живем в близком общении с Иисусом, мы не станем выбирать греха, и свидетельством нашей жизни, угодной Ему, станет то, что ни одно из наших решений не будет нарушать стандартов праведности, записанных в Слове Божьем.

Человек, освобожденный от закона, не становится свободным для греха. Он

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org освобождается для праведности.

Римлянам 7:14, 19

Если верующий «продан греху», то зачем пытаться поступать правильно?

Богословы придерживаются разных мнений относительно того, говорит ли здесь Павел о своем собственном христианском опыте, или о том, что с ним было до его обращения. Первый вариант предпочтительнее, поскольку Павел продолжает тему, начатую им в главе 6, а именно: свобода от закона.

Христианин действительно испытывает желание делать то, что хорошо. Но проблема в том, что христиане (как, впрочем, и нехристиане) имеют то, что Библия называет греховной природой. Павел дает этому богословское название «плоть». Сам по себе Павел не способен жить хорошей и святой жизнью, которой он так жаждет. Павел искал связи с Богом через закон, и старался делать то, что хорошо. Но сколько бы он ни пытался, он снова и снова проигрывал.

Эту мысль необходимо понять правильно. Выше Павел говорил о страстном желании чего-то, что принадлежит другому (7:7). У многих людей подобное внутреннее стремление владеть чем-то приводит к воровству, что является жадностью в действии. Многие хорошие люди в этом мире никогда не станут красть, поэтому могут посчитать себя праведными. Но Павел, который также никогда не стал бы красть, взглянул внутрь себя и увидел, что его желание само по себе было грехом. Мы можем контролировать свои поступки, но кто из нас способен контролировать свои желания? Павел не говорит, что невозможно добиться внешних добродетелей; он говорит, что мы обнаруживаем собственное рабство тогда, когда заглядываем внутрь себя и судим не только свои поступки, но и свои желания. И как бы он ни старался, не сумел научиться контролировать свое внутреннее «я». Оно не находилось в подчинении его сознательного «я». В действительности, его сознательное «я», скорее всего, было под контролем его внутренних желаний.

Ниже, в восьмой главе, Павел издает возглас радостного облегчения. То, что не мог сделать закон, сделал Бог, дав нам Духа. Когда мы полностью полагаемся на Святого Духа и ведомы Им, Он наделяет нас способностью отвечать всем требованиям закона, включая и заповедь «не желай». Через Иисуса мы изменились внутри. А теперь, благодаря силе Духа, наше измененное «я» становится способным контролировать нас вместо нашей плоти.

Римлянам 8:28

Как могут христиане говорить обо всем, что происходит, что это – хорошо? Если мы посмотрим на страдания и трагедии, которые случаются в мире, эти слова производят впечатление неприкрытого лицемерия.

В этом стихе речь идет не о том, что все происходящее – хорошо. Здесь сказано: «Любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу». Это совершенно иное заявление. Многие, что случается с верующими, плохо во всех значениях этого слова. И, тем не менее, Павел убеждает нас в том, что Бог достаточно велик, чтобы дать нам нечто доброе даже посреди самой страшной трагедии.

Также необходимо правильно понимать смысл слова «благо». Здесь употреблено греческое слово которое означает «хорошее» в смысле

«полезное» или «благотворное». То, что происходит с христианином, может и не доставлять ему удовольствия, но Бог действует даже в самых тяжелых ситуациях с тем, чтобы происходящее принесло нам не вред, а благо.

Римлянам 8:29

В этом и других стихах Библия говорит о предопределении и предузнании. Означает ли это, что Бог избрал тех, кто будет спасен, а остальных определил на гибель?

Христиане по-разному определяют значение и смысл того, что Библия называет предопределением. Греческое слово *προβλεπω* переводится, как «отметить заранее» или «предрешать». В Новом Завете оно встречается всего лишь шесть раз (Деян4:28; Рим8:29-30; 1 Кор 2:7; Еф 1:5, 11). Одна из протестантских

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org традиций утверждает, что Бог просто знал тех, кто ответит на Евангелие, и предопределил этим людям «быть подобными образу Сына Своего» (Рим 8:29). В другой протестантской традиции принято считать, что человечество настолько испорчено грехом, что без использования неотразимой благодати Божьей никто не смог бы откликнуться на призыв Квангелия. Таким образом, предопределение относится к самому спасению. Сегодня ни одно из протестантских направлений больше не выступает за двойное предопределение (представление о том, что Бог также избирает людей к гибели, как и ко спасению).

Эти дебаты еще раз подтверждают, что в христианстве, как религии откровения, имеется некий внутренний конфликт. Библия изображает Бога всемогущей и абсолютной суверенной личностью. И, в то же время, она наделяет людей свободой выбора. Эти два учения – что Бог – суверенен и что человек имеет свободную волю – кажутся нам совершенно несовместимыми, и если одно из них истинно, то второе должно быть ложно. Таким образом, мы подсознательно чувствуем, что если делаем акцент на чем-то одном, то это происходит за счет другого.

В действительности, именно в такой момент мы просто вынуждены подтвердить то, что кажется нам парадоксом. Библия действительно предлагает спасение каждому, кто решит поверить. Мы призваны нести Евангелие всему человечеству. Библия открывает нам Бога, который суверенен в самом полном смысле этого слова. Он – Господь прошлого, настоящего и будущего. Все находится под Его совершенным контролем. Нас призывают признать этого Бога, поклониться Ему и с обожанием почитать Его. Но мы не призваны решать, каким образом оба стандарта библейского учения могут находиться в полной и совершенной гармонии с реальностью.

Некоторым такой ответ может показаться неудовлетворительным. Но когда мы имеем дело с так называемыми богословскими противоречиями и Библии, мы вынуждены принять одно очень важное решение. Является ли Бог действительно Богом, а мы – всего лишь Его творением? Если да, то должны признать, что наш разум, наша логика – это ничто в сравнении с Его необъятным разумом. И если мы не можем понять чего-то, то это еще не причина, чтобы сомневаться в том, что Господь открыл нам. И такие моменты мы признаем истинное положение о том, что мы Его творение и склоняемся пред Богом в изумлении, сохраняя абсолютную уверенность в том, что в вечности это кажущееся противоречие будет устранено.

Римлянам 9:1-16

Зачем Павел постоянно делает ссылки на детей патриархов?

В этой главе Павел желает доказать одну важную идею. Бог действуй свободно и Его не связывают поступки людей. Иудеи верили, что Бог был связан обещанием, которое дал Аврааму, обещая его потомкам Свое покровительство. Павел утверждает, что плотское потомство – не важно, потому что ключ к взаимоотношениям с Господом – это вера. Чтобы доказать свою мысль, он говорит, что Исаак и Измаил были детьми Авраама но только Исаак получил обетования завета. Иудеи возразили бы, что мать Измаила была рабыней. Тогда Павел продолжает свои рассуждения Иаков и Исав были близнецами, а Бог объявил, что изберет Иаков.» еще задолго до того, как мальчики могли сделать что-то, повлияв на выбор Бога. Когда Бог сказал: «Кого миловать, помилую» (ст. 1!»), Он заявил не о Своем превосходстве, а, скорее, засвидетельствовал о том, что Он действует свободно, и поступки человека Его не связывают.

Как это прекрасно! Если бы Бог зависел от наших поступков, то бы мы бы обязан наказывать нас, потому что все мы согрешили. Но Он не зависит от нас, поэтому Он может поступать так, как Сам считает нужным. А Он считает нужным проявить к нам милость и сострадание.

Римлянам 9:13-15

Бог объявляет, что свободен поступать так, как хочет, а затем говорит, что возненавидел Исава. Разве это сострадание?

См. комментарий к Мал 1:3.

Римлянам 9:17, 22

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
Как можно оправдывать Бога, называя Его нравственным, если побуждает человека ко греху только для того, чтобы показать как Он праведен?

Этот стих не говорит и даже не намекает на то, что Бог заставил фараона согрешить. Здесь всего лишь сказано, что по провидению Божьему фараон занимал пост правителя Египта и, таким образом, сыграл предназначенную ему роль. Фараон принял решение не покоряться воле Бога. И, в результате своего свободного выбора, он сам и весь Египет были наказаны. Больше того, Бог «с великим долготерпением щадил сосуды гнева» (ст. 22) фараону предоставлялись несколько возможностей покаяться, когда чрпи казней, одна тяжелее предыдущей, стала свидетельством силы Божьей и греховности фараона. Больше об этом происшествии можно прочесть в комментарии к Исх 4:21, где идет речь о сердце фараона.

Римлянам 10:4

Что означает «конец закона – Христос»?

Греческое слово «конец» (telos) здесь имеет значение «цель» или «осуществление». Законом названо все ветхозаветное откровение. В этом стихе сказано, что во Христе исполнились пророчества и раскрылись прообразы Ветхого Завета, что привело к «праведности всякого верующего».

Римлянам 11

Что произошло со всеми обещаниями, которые пророки Ветхого Аавета возвещали Израилю? Не забрал ли Бог эти обещания обратно, когда иудеи отказались признать Иисуса Мессией?

Христиане толкуют пророчества Ветхого Завета двояко. Одно традицион–ное толкование предлагает считать, что предсказания о будущем Израиля теперь исполняются в Церкви. То есть, пророчество о том, что Мессия станет править Израилем, снова собранным в земле обетованной, нужно толковать символически: сегодня оно исполнилось в том, что Иисус правит в сердцах верующих, которые обладают благословениями, но, скорее, духовного, чем материального характера. Другое традиционное христианское толкование разъясняет, что предсказания о будущем Израиля – не символические и не исполнились в Церкви, а будут исполнены здесь на земле, когда вернется Христос.

В этой главе Павел обращает внимание на то, что Израиль был на время оставлен в стороне ради пользы язычников, но в будущем часть Израиля спасется. Несомненно, Бог приготовил будущее для Своего ветхозаветного народа, хотя не все христиане единодушны в том, каким оно будет.

Римлянам 12:20

Что значит собрать «горящие уголья» на голову человека, делая ему добро, если он причиняет тебе зло?

Г.сть несколько объяснений, но ни одно из них нельзя назвать самым правильным. Некоторые видят в горящих угольях очищение (см. Ис 6:6-7), и полагают, что такая радикальная реакция христианина на несправед–ливость должна привести к обращению нечестивого. У других эта иллюстра–ция ассоциируется с огненным судом над нечестивыми. В этом случае христианин, отвечая добром на зло, как бы свидетельствует о том, что нечестивый получит еще более тяжелое наказание.

Как бы то ни было, Павел недвусмысленно призывает нас отдать суд в руки Божии и принять от Него привилегию делать добро.

Римлянам 13

Должны ли христиане подчиняться несправедливым законам? Могут ли они участвовать в актах гражданского неповиновения, таких, например, как движение за права граждан и демонстрации в защиту жизни?

Павел говорит, что христианин должен быть хорошим и законопослушным гражданином не из страха наказания, а потому, что именно так нам нужии поступать. Если человеческие законы вступают в прямое противоречив с законами Бога, христианин по–прежнему должен подчиняться Богу (см. также

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org (Деян 4:19-20).

Важно понимать, что христианин может поддерживать человеческие законы, используя один из двух подходов. Первый – быть послушным закону. Второй – принимать наказание, предписываемое законом. Человек, стремящийся избежать наказания, не помогает закону. Тот же, кто принимает наказание, каким бы оно ни было, действительно помогает закону в случаях гражданского неповиновения, когда совесть заставляет верующего не подчиняться закону государства, он может показать смелое уважительное отношение к закону тем, что примет наказание.

Римлянам 14:1

В чем состоят «споры о мнениях», упомянутые в этом отрывке?

Некоторые поступки, такие, как воровство или прелюбодеяние, Библия прямо называет грехом. Здесь даже не может быть споров о том, правильно ли поступает человек, воруя или совершая прелюбодеяние. Другие вопросы не имеют таких прямых ответов.

Павел говорит, что в таких вопросах христиане могут и действительно приходят к разным мнениям о том, что считается правильным, а что – нет. Они не должны позволять, чтобы их личные убеждения влияли на их отношения с другими верующими, которые придерживаются иной точки зрения. Они должны помнить, что Иисус – Господь, и что каждый христианин несет перед Ним ответственность за то, чтобы поступать так, как угодно и приятно Христу. Христиане не поставлены господами над другими и должны давать им свободу выбирать и делать то, что люди считают правильным.

Первое послание к коринфянам

1-е послание к коринфянам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Послание было написано церкви в Коринфе апостолом Павлом – основателем этой церкви. Оно отвечает на ряд вопросов и проблем, возникших в этой церкви. Эта книга, которую часто называют проблемным посланием Нового Завета, последовательно разъясняет те вопросы, с которыми Павлу пришлось иметь дело.

I Коринфянам 2:16

Что имеет в виду Павел, говоря: «Мы имеем ум Христов»?

Павел ссылается на Ис 40:13. Этот великий отрывок утешает Израиль, носившая Бога за Его величие. Исаия, многократно утверждая величие Божие, спрашивает: «Кто уразумел дух Господа?». Разум Господа просто не вмещается в границы нашего понимания.

В 1 Кор 2 Павел подчеркивает, что Бог не только открыл Свою истину и слова, но и дал Своего Духа тем, кто верит во Христа, чтобы они толковали и применяли эти слова. Следовательно, верующий способен судить обо всем, потому что «мы имеем ум Христов». Иисус активно ведет и направляет Своих, и интуитивное понимание верующим воли Божьей для него не определяется другими людьми.

I Коринфянам 5

Какое право имеет церковь дисциплинировать своих верующих? Разве в Рим 14 не сказано, что вместо того, чтобы судить людей, мы должны принимать их?

Христиане не имеют права судить других за их убеждения, мотивы или за то, что верующий брат или сестра уверенно называют волей Божьей для него или для нее. Церковная дисциплина не имеет к этому совершенно никакого отношения. Церковная дисциплина относится только к тому, что Библия прямо называет грехом, и которые вошли у христиан в привычку. В этом случае церковь не судит согрешившего верующего, а соглашается с заявлением Бога о том, что такое поведение Он считает грехом. Бог определяет, что такое грех, а церковь всего лишь выражает свое согласие с Богом, когда предпринимает какие-то дисциплинарные действия в отношении своего верующего.

Обратите внимание, что в церковную дисциплину входит и процесс обличения, описанный в Мф 18:15-17. Его цель – привести согрешающего к раскаянию и восстановлению. А если человек не реагирует, то следующим шагом станет исключение его из церкви, хотя цель такого исключения не в том, чтобы наказать. Скорее, этим самым церковь как бы показывает людям на земле реальную угрозу греха, который можем отделить верующего от общения с Богом, и стремится помочь грешнику осознать последствия греха и покаяться.

1 Коринфянам 5:5

Что значит предать [этого человека] сатане?»

Одни полагают, что исключение грешника из церкви отправляет его на территорию дьявола. Фраза «во измождение плоти», считается уклоняющейся на муки, которые испытывает такой человек, чтобы побудить его раскаяться. Возможно, Павел говорит о том, что исключенный человек становится уязвимым для сатаны, которому теперь позволено подвергать его физическим страданиям. Третий возможный вариант: Павел ожидает, что исключенный человек умрет, – в таком случае сатана будет довольствоваться только его телом, дух же умершего будет спасен.

1 Коринфянам 6

Правильно ли, когда христианин подает на другого верующего в суд? И что может сделать верующий в том случае, если его брат по вере обманул его, и не позволяет церкви выступить посредницей в ссоре?

Павел призывает христиан обращаться со своими спорными вопросами на суд церкви, а не в мирские суды. Многие видят в этом отрывке прямое запрещение подавать в суд на своего брата по вере, вне зависимости от того, какое между ними дело.

Проблема такого толкования в том, что оно не учитывает, какое ударение делает Ветхий Завет на ответственности общины верующих за ее самоочищение. Если кому-нибудь в Израиле становилось известно о нарушении закона, то на него ложилась ответственность за то, чтобы привлечь к этому нарушению внимание местных судей. В Новом Завете человек, пострадавший от каких-то греховных действий, должен был пойти к своему обидчику: «пойди и обличи его» (Мф 18:15-17), и если обидчик не послушает его, привлечь к этому других и, как последнее средство, всю церковь, чтобы обличить его. А в том, чтобы позволять кому-то делать из вас жертву, нет ничего духовного, будь вы христиане или язычники.

Многие стараются решить данное противоречие, обращая внимание на вывод, сделанный Матфеем в конце этого процесса: если человек не реагирует на церковную дисциплину, то церковь должна относиться к нему, как к «язычнику и мытарю» (Мф 18:17). По его учению тот, кто отвергает суд церкви, ставит себя вне общины верующих, и на него можно подавать в суд, как на язычника.

1 Коринфянам 7:10-11

Как могут некоторые христиане говорить, что развод и повторный брак позволительны, если в этих стихах передано повеление Бога не расходиться с супругом, а если – так, то впредь оставаться безбрачным?

Прежде всего, хотелось бы обратить ваше внимание на то, что в законе I в. по Р.Х. не было юридического понятия о раздельном жительстве супругов, так что в этом отрывке расходиться и разводиться означают одно: развод.

Также важно иметь некоторое представление о том, что же происходило в той церкви на самом деле. Коринфяне слышали, что Павел отдает предпочтение жизни без брака (7:1). Некоторые неправильно истолковали эти слова, решив, что брак – не духовен. Вероятно, они стали воздерживаться от секса или даже разводиться со своими супругами, ошибочно стараясь следовать совету Павла. Павел ясно говорит, что секс в браке – это важно, и от этого не нужно отказываться (7:3-5). Также он объясняет, что христианин не должен быть инициатором развода, даже если его или ее супруг – неверующий (7:10-14).

Затем Павел переходит к обсуждению вопроса о том, что делать верующему,

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org если его неверующий супруг (супруга) не желает с ним больше жить. В этом случае, говорит Павел, верующий «не связан» – это выражение, вероятнее всего, действительно означает законный развод и право на повторный брак.

Стремясь правильно понять этот отрывок, важно, во-первых, обратить внимание на то, что Павел имеет дело с конкретной ситуацией, возникшей в Коринфе. Наверное, было бы не совсем мудро применять слова Павла, сказанные в данной конкретной ситуации, ко всем вероятным ситуациям, связанным с разводом. Во-вторых, мы должны сравнить то, что сказано здесь, с учением о разводе и повторном браке в остальных книгах Библии (см. комментарий к Мф 19:6).

1 Коринфянам 7:12, 40

Если послания Павла – действительно авторитетное Священное Писание, то почему он проводит границу между своим личным советом и заповедью Господней? Не вынуждает ли это сделать вывод, что, на самом деле, послания Павла – это не Слово Божье?

В 1 Кор 7:12 Павел говорит, что в одном случае он цитирует Христа, в другом – нет. В стихе 40 Павел выразил свое компетентное мнение, сформированное под воздействием Святого Духа.

Вопрос о том, знал ли Павел, когда писал свои послания, что они будут признаны церковью таким же Словом Божиим, как и Писания Ветхого Завета, может вызвать дискуссию. Тем не менее, они были недвусмысленно признаны таковыми, даже апостолом Петром еще при жизни Павла (2 Пет 3:15-16). Осознавал ли Павел, что его послания имеют божественную природу, или нет, не имеет отношения к вопросу о том, были ли они богодухновенными, или нет.

1 Коринфянам 8-10

Почему возник ажиотаж вокруг идоложертвенной пищи и праздников? В чем здесь проблема?

В этих главах заданы два разных вопроса. Первый был вызван тем, что в городах I в. по Р.Х. большая часть мяса продавалась на прихрамовых рынках. Животных приносили в жертву, а священники продавали в пользу храма те части, которые не были сожжены. Некоторые были возмущены тем, что христиане покупали это мясо, и считали, что пища, принесенная в жертву идолам, была заражена язычеством. Те же, кто с удовольствием съедал свои бифштексы и ростбифы, ответили им, что, как христиане, они понимают: на самом деле, идола – это ничто. Поэтому вопрос о том, покупать это мясо, или нет, устарел.

Вторая проблема появилась, когда верующего приглашал на торжественный обед друг-язычник. В те дни было принято посвящать подобные торжества какому-либо богу, и христиане снова разошлись во мнениях о том, нужно ли верующему принимать в этом участие.

Павел рассматривает эти вопросы с трех позиций. 1) Он говорит, что в доводах каждой из сторон есть доля истины. Идолы – это не настоящие боги. С другой стороны, за язычеством скрываются демоны. 2) То, что каждая из сторон претендует на истинность, является проблемой, присущей любому спору. Мы знаем только отчасти. Так как наше знание неполное, мы никогда не можем догматически настаивать на том, что мы – правы, а наши братья – ошибаются. Поэтому, когда у христиан возникает подобный спор, они должны подходить к нему, исходя из любви, а не знания (8:1-3). 3) Наконец, Павел отмечает, что в истории есть много примеров, как тесное общение с язычеством приводило к безнравственности (10:1-10).

В этих главах Павел чередует свое учение с практическим применением. Так как христиане с любовью относятся к людям, которые не похожи на них, они готовы даже к тому, чтобы отказаться от собственных прав на что-то, если это может причинить вред брату или сделать его слабее. Так как участие в праздничном обеде, посвященном языческому божеству, символизирует соучастие в культе, христиане откажутся от подобных приглашений. Тем не менее, если верующий приглашен в дом к язычнику на обед, нет ничего плохого в том, чтобы есть с ним главное блюдо, если, конечно, хозяин не заметит мимоходом, что это животное было принесено в жертву идолу. Но даже и тогда верующий воздерживается от этой пищи не потому, что это неправильно, а потому, чтобы

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org не создать у хозяина ложного впечатления о верующих.

Павел сводит свои советы к простому выводу: «Итак, едите ли, пьете ли, или (иное) что делаете, все делайте в славу Божию. Не подавайте соблазна ни иудеям, ни эллинам, ни церкви Божией» (10:31-32).

1 Коринфянам 9-10

Какие права имеют христиане, и как они должны относиться к ним?

Павел затрагивает тему о свободе христиан поступать так, как они желают, если только Писание не называет их поступки грехом. В Рим 14 Павел утверждает, что христиане не должны судить друг друга в этой области, но предоставлять друг другу свободу делать то, что каждый считает угодным Господу. В этих главах Павел напоминает нам о том, что другие люди должны быть для нас важнее, чем возможность настаивать на наших собственных так называемых правах. Больше всего нас должно волновать то, что приносит пользу другим.

1 Коринфянам 11

Почему Павел так настаивает на том, чтобы женщины покрывали свои головы? Создается впечатление, что в этом отрывке Павел унижает женщин и становится на позицию мужчин.

Действительно, этот отрывок приводят в доказательство шовинизма Павла. Однако сделать такой вывод можно только в том случае, если совершенно неверно истолковать сказанные им слова. На самом деле, Павел отстаивает значительность женщины и ее право участвовать в церкви в качестве ее полноправного члена. Этот вопрос хорошо раскрыт в «Экспозиционном словаре библейских слов» издательства «Зондер ван», стр. 328:

В этом отрывке (11:2-6) речь идет о том, что считать приличным на богослужении. Павел утверждает, что коринфские женщины должны носить покрывало на богослужении, как поступали женщины других церквей (ст. 16). Причин несколько: они связаны и с культурой, и с богословием. В культуре, особенно – в иудейской, на подобном публичном мероприятии приличествующая женщине одежда требовала наличия покрывала. Очевидно, женщины Коринфа были настолько увлечены христианской вестью о свободе и равенстве, что в ответ отвергли женскую одежду и заявили о своем равенстве таким поведением, которое традиционно приписывалось мужчинам.

В этом отрывке Павел защищает свободу, данную женщинам. Но при этом он открыто осуждает символ их свободы: их молитвы и пророчествование с открытой головой (ст. 5). Поступая так, они, по существу, отрицали свою женственность. Павел напоминает им о мироздании и показывает, что в нем существует определенный порядок, который объединяет мужчин и женщин (ст. 3,7-10). По Божьему замыслу вселенной мужчины и женщины взаимозависимы (ст. 11-12). Слава каждого существа в мироздании заключается в том, чтобы с гордостью занять место, отведенное ему Богом.

Павел пишет: «Всякому мужу глава Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог» (ст. 3). Перед нами порядок творения: Христос исшел от Бога Отца, мужчина начал свое существование благодаря деятельности Христа, как Творца; а женщина была создана из ребра мужчины. Таким образом, этот стих утверждает порядок творения. Однако здесь нет никаких намеков на чью-либо неполноценность, ибо Христос был и остается абсолютно равным Отцу.

Павел не обращается к женщинам с призывом о том, чтобы они заняли подчиненное положение в церкви. Он призывает их осознать, что чудесная весть о равенстве во Христе не отменяет порядка мироздания (Гал 3:26-28).

Что же делать женщине? Она должна жить, как женщина, в рамках своей культуры, а не отрицать свою женственность, одеваясь, как мужчина. Женщина в коринфской церкви, как и в наших церквях, должна молиться и пророчествовать с покрытой головой, а мужчина – с непокрытой. Ни той, ни другому не нужно было отрицать свою индивидуальность в порядке мироздания, чтобы утвердить свою значительность в теле Христовом. Мужчина может гордиться своим положением мужчины. А женщина, в такой же степени, может гордиться своим положением женщины.

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
1 Коринфянам 11:17-34

Почему Павел считал, что коринфяне неправильно проводили Вечерю Господню?

В культуре I в. по Р. Х. у богатых лиц был и свои бедные «клиенты», которым они помогали, и которые, находясь у них в долгу, исполняли для них разные поручения. Некоторые видят в этом отрывке пример злоупотребления Вечерей Господней, когда богатые соединили ее с обычной для их культуры практикой: они приглашали «клиентов» в дом, но там им подавали еду хуже или заставляли ждать, пока не поедят более важные гости.

Павел напоминает коринфянам, что Вечеря Господня есть празднование их общей веры. А если некоторые зажиточные христиане унижают своих братьев и сестер, то тем самым они искажают смысл этой веры.

1 Коринфянам 12-14

О чем говорит Павел в этих главах? И почему он делает такой акцент на говорении языками?

Несмотря на то, что в наших переводах Библии стих 12:1 начинается со слов «Не хочу оставить, вас, братия, в неведении о дарах духовных» слово дары отсутствует в оригинале. Тема Павла – духовность, а не просто духовные дары.

Рассказать об этом было для него важно потому, что коринфяне принесли в свой христианский опыт свои языческие представления о духовности. В культуре того времени экстатические переживания считались доказательством близкого общения с богами. Так эпилепсию называли «божественной болезнью». Об эпилептическом припадке, когда человек падал на землю и бился в конвульсиях, нередко говорили: «И бог взял его». Оракулы, например, в Дельфах, специально для этого вдыхали вулканические испарения: невнятное бормотание, которое они издавали после этого, жрецы толковали, как послания от богов. По-видимому, чем-то похожий дар говорения языками произвел на коринфян особенно сильное впечатление.

Павел объясняет в 1 Кор 12, что все дары являются свидетельством присутствия Духа в жизни верующего, и что все они важны и необходимы – так же, как каждый член живого организма необходим для его нормального функционирования. В 1 Кор 13 Павел учит, что настоящим признаком чьей-либо близости к Богу, а также его духовности является любовь. В 1 Кор 14 Павел возвращается к вопросу о говорении языками и призывает к тому, чтобы на церковных служениях этот дар применялся в соответствии с установленным порядком. В этих главах Павел придерживается следующей позиции: говорение на иных языках – это законный духовный дар, но это – не главный дар. Он говорит: «Лучше, чтобы вы пророчествовали; ибо пророчествующий превосходит того, кто говорит языками» (14:5).

Глава заканчивается дополнительными наставлениями о том, как проводить богослужение в надлежащем порядке.

1 Коринфянам 14:34

Почему Павел призывает женщин молчать в церкви, если в 11:5 он пишет о том, что они должны молиться и пророчествовать с покрытой головой?

Существует несколько толкований данного отрывка. 1) Павел закладывает основание принципа подчинения, который становится обязательным для всех церквей во всех культурах. 2) Павел призывает к тому, чтобы церковные богослужения принимали форму, соответствующую данной культуре. И если в культуре не принято, чтобы женщины выступали на общественных собраниях, а церковное богослужение относится к такому виду собраний, тогда женщины должны молчать в церкви. В соответствии с этой позицией в 11:5 Павел ведет речь о другом виде служений, возможно, о домашних группах, в противоположность большому церковному собранию. 3) Павел рассматривает отдельный случай, когда женщины нарушали ход богослужения. Он велит им молчать, чтобы исправить сложившуюся проблемную ситуацию, а не чтобы запретить говорить всем женщинам вообще.

Мы не располагаем верным толкованием этих стихов, даже несмотря на то, что нарушение хода богослужения – это, несомненно, та тема, которую Павел рассматривает в данном отрывке. И, в то же время,

второе или третье объяснение из тех, что записаны выше может дать удовлетворительный ответ на обвинения в том, что в Библии есть ошибки или противоречия.

1 Коринфянам 15:29

Что означает крещение для мертвых? Не предлагает ли Павел и нам последовать этому обряду?

Некоторые коринфяне считали, что нет воскресения мертвых. Павел открыто выступает против этого представления, показывая, что воскресение Иисуса – это краеугольный камень веры и гарантия нашего воскресения. Затем он переходит к описанию конкретной практики коринфян. Некоторые из них, обеспокоенные судьбой своих умерших родственников, приняли вместо них крещение, чтобы те также воспользовались его преимуществами. Павел начинает с того, что обращает внимание коринфян на их непоследовательность. Если смерть – это конец, то ради чего вообще креститься для мертвых?

Второе послание коринфянам

2-е Послание к коринфянам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Это второе послание Нового Завета, обращенное к церкви в Коринфе, было написано апостолом Павлом. Его первое послание помогло решить, часть проблем, с которыми ему пришлось иметь дело. Однако в Коринфе еще были такие верующие, которые не желали подчиниться авторитету апостола, всячески пытаясь подорвать его.

В этом личном письме Павел дает частичный ответ на их обвинения. Он раскрывает не только мотивы, но и принципы служения, в соответствии с которыми он действует. Павел призывает коринфян оказать ему такое же внимание, какое всегда оказывал им он, помогая в их нуждах и заботах,

2 Коринфянам 1:1

Кто такой апостол? Сколько всего апостолов было в ранней христианской церкви?

Греческое слово *арезшоб* означает «тот, кто послан». Апостол был личным представителем того, кто посылал его. В церкви этот термин был применен в своем уникальном значении для обозначения двенадцати апостолов Иисуса Христа и апостола Павла. Однако это слово употреблялось и в более широком смысле, когда речь шла о первых христианах, много путешествующих и распространяющих Евангелие (см. также Деян 14:14,

1 кор 12:28; 2 кор 11:13). Наверное, сегодня мы назвали бы миссионерами тех, кто был назван апостолами в широком значении этого слова.

2 Коринфянам 4:4

Кто такой «бог века сего»? Разве в Библии не сказано о том, что есть только один Бог? А если их больше, то Библия ошибается.

Здесь идет речь о сатане, который в настоящем веке имеет определенную власть. Употребленный по отношению к нему титул никоим образом не предполагает, что сатана есть больше, чем сотворенное существо, невзирая на все его претензии.

2 Коринфянам 5:10

В Рим 8:1 сказано: «Нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе». А в этом стихе сказано, что все христиане «должны явиться пред судилище Христово». Нет ли здесь противоречия?

«Судилище» – это Бета, помост, с которого произносились публичные объявления. Эти объявления могли быть хвalebными и позорными. Археологи обнаружили в Коринфе большой помост: несомненно, Павел имел ввиду именно такие помосты, когда писал эти слова о том, что христиане явятся пред

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org судилище Христово. Они явятся не для того, чтобы их судили, как спасенных или неспасенных, а для оценки их дел. На основании того, как мы жили для нашего Господа, мы получим от Него похвалу или выговор.

2 Коринфянам 6:14

Что означает выражение «преклониться под чужое ярмо с неверными»?

Павел имеет ввиду закон Ветхого Завета, который запрещал запрягать вместе животных двух разных видов, например, осла и вола (Вт 22:10). Он говорит, что христиане не должны вступать в партнерство с неверующими – это предписание касалось различных видов деятельности: начиная от делового соглашения и заканчивая брачным союзом.

2 Коринфянам 7:4

Не лицемерит ли Павел, говоря коринфянам: «Я много надеюсь на вас, много хвалюсь вами»? Ведь это единственная церковь, которую Павел так решительно называет недуховной (1 Кор 3:1-4). Кажется, что он пытается манипулировать коринфянами, и, несомненно, нарушает свои собственные правила о христианском поведении.

Павел прекрасно понимает слабость коринфян и, тем не менее, абсолютно искренне выражает свою уверенность в них. Объяснить это нам помогают главы 4 и 5 Второго послания к коринфянам. Здесь Павел учит о том, что «видимое временно, а невидимое вечно» (4:18). Далее он говорит, что мотивирующей силой, ведущей верующего к преобразению, является любовь (5:14). В том же стихе Павел объясняет, что Христос умер за всех, чтобы верующие «уже не для себя жили, но для умершего за них и ВОС' кресшего». Так как целью Христовой смерти было создать народ, который будет жить для него, Павел не может представить себе, что смерть Христа была напрасной. Апостол – несмотря на отсутствие признаков улучшения поведения коринфян в настоящем – совершенно уверен в их будущем преобразении. Таким образом, он абсолютно реалистически относится к своим возлюбленным коринфянам, и в то же время абсолютно уверен в них.

2 Коринфянам 12:2

Не свидетельствует ли данная фраза о том, что Павел мыслил о мироздании в понятиях языческой космологии?

Павел воспользовался общепринятым выражением, которое обозначало место за пределами земной атмосферы (первое небо) и космоса (второе небо). Здесь нет никаких указаний на то, что Павел принимает сторону примитивной или какой-либо другой космологии. Третье небо означает присутствие Божье.

2 Коринфянам 13:10

В последних трех главах этой книги Павел много говорит о своей власти. Однако в Мф 20 Иисус предполагает, что духовные вожди должны быть среди своих братьев-христиан, а не над ними. Не отходит ли Павел в этом вопросе от Иисуса?

Смысл власти – в наличии свободы действий. Павлу, как апостолу, была предоставлена определенная сфера, в которой он имел свободу действий, и к этой сфере относилось и его авторитетное толкование Божьей воли для церкви. Павел был наделен властью для строительства церкви, а не для личных целей. Интересно, что когда Павел предупреждает коринфян, чтобы они подчинились его авторитету, он говорит, что они должны поступить так, потому что Христос «не бессилен для вас, но силен в вас» (13:3). Несмотря на то, что коринфяне отказались подчиниться его власти, он не наказывает их, а полагается на Христа, который образумит их и, тем самым, докажет, что «Христос говорит во мне» (13:3).

Послание к галатам

Галатам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Послание к галатам написал апостол Павел. Эта книга стала ответом на

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org действия иудейских учителей, которые просочились в церковь Галатии и стали настаивать на том, что для спасения и возрастания в христианской жизни нужно соблюдать закон Ветхого Завета. Это учение оказало большое влияние на галатов, и в своем послании Павел открыто выступает против него.

Галатам 1:4

Что имеет ввиду Павел под «настоящим лукавым веком»?

Это выражение, которое встречается в Новом Завете несколько раз, оно противопоставляет текущий период истории человечества веку грядущему, когда вернется Христос.

Галатам 3:26-4:7

Почему Павел говорит, что мы становимся сыновьями (или детьми) Бога? Как может Бог усыновить нас, если Он же и создал нас?

Павел имеет ввиду усыновление христианина в семье Божьей. По римским правилам усыновленный становился сыном отца, который усыновлял его. Этот акт имел очень важное значение. Усыновленный уже больше не являлся членом своей прежней семьи, и не нес никаких обязательств перед своим прежним отцом. Теперь он был обязан только усыновившему его. Все имущество усыновленного переходило к его новому отцу. Точно также и сам усыновленный ребенок получал право на владение всем, что принадлежало его отцу, так как каждый из них принимал обязательства перед другим.

Проходя процесс усыновления и становясь сыновьями, христиане получают свободу от каких-либо обязательств перед грехом и сатаной, и теперь несут ответственность только перед Богом. В то же время все, что имеет верующий, принадлежит Богу, а все бесконечные ресурсы Бога предоставлены в распоряжение верующего.

Галатам 5:2-3

Почему Павел сказал, что христианам «не будет никакой пользы от Христа», если они примут обрезание?

В Ветхом Завете обрезание символизировало отождествление с иудейским народом и причастность к его завету. Павел говорит, что пока человек будет стремиться достигать праведности по закону Моисея, Христос не имеет для него ценности. Почему? Потому что сила Христа освобождается верой, а не делами. Когда мы полагаемся на Него и отвергаем всякие попытки довериться своим собственным усилиям, Христос изменит нашу жизнь уже сейчас.

Галатам 6:2, 5

Как может Павел говорить «носите бремена друг друга», и тут же добавлять: «Ибо каждый понесет свое бремя»?

Ответ хорошо виден в греческом тексте, но неясен в нашем переводе Слово в 6:2 – *barns* – означает «необычно тяжелое бремя», а в 6:5 употреблено слово *hortion* – «обыкновенная ноша, которую солдаты носили на службе». Здесь нет никакого противоречия.

Послание к ефессянам

Ефессянам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Послание к ефессянам – еще одно из посланий Павла – нередко называют христологическим, потому что Христос – его центральная тема. В этом послании Иисус показан Главой Церкви, которая есть одновременно Его телом здесь на земле и семьей Божьей. Павел желает, чтобы мы, христиане, научились жить друг с другом, как члены этого тела и дети той семьи.

Ефессянам 1:7

С какой целью Павел упоминает о крови Христа? Разве это не доказательство того, что христианство – примитивная религия?

выражение «кровь Христа» часто употребляется в Новом Завете для обозначения смерти Христа и ее значения для человечества. Доктрину о заместительной смерти Христа едва ли кто-то посмеет назвать примитивной. И древних религиях жертвы считались чем-то вроде взяток, которые предлагали богам, чтобы завоевать их расположение. И только иудейско-христианская традиция видит в жертвенных животных прототип или инструмент очищения.

Жертвоприношения Ветхого Завета раскрывали людям истину о том, что грех заслуживает смерти, но что Бог принимает замену, которая предлагается вместо грешника. Каждое жертвенное животное было прообразом дела, совершенного Христом на кресте, когда Сам Бог заплатил за наши грехи. Таким образом, кровь Иисуса Христа – это не взятка, даваемая с целью повлиять на враждебно настроенное божество, а полное откровение о благодати Бога, Который настолько любит человечество, что Сам решил понести наказание за грех, требуемое справедливостью.

Ефессянам 1:11

Как может Бог быть честным, и при этом предопределять не все, а отдельных людей ко спасению?

См. комментарий к Рим 8:29.

Ефессянам 4:8

Павел неверно цитирует Пс 67:19. Как он может отстаивать свою позицию, если опирается на неверную цитату?

В действительности, Павел проливает свет на смысл еврейского текста. Он говорит, что Христос – триумфатор, однако Свою «добычу» Он оставляет не Себе, а отдает людям в дар. Павел не ошибся, цитируя Псалом: он истолковал его.

Ефессянам 5:22

Что означает выражение: «жены, повинуйтесь своим мужьям? Разве Павел говорит в пользу превосходства мужчин и подчинения женщин?

Греческое слово, употребленное здесь, – *hypotasso* – означает подчинение себя кому-то или чему-то, идет ли речь о подчинении раба господину или гражданина государству. Однако новозаветный подход в употреблении этого слова свидетельствует о том, что подчинение – понятие более сложное. Подчинение может быть вынужденным (Лк 10:17) или добровольным (Иак 4:7); речь может идти о подчинении социальным структурам (Рим 13:1) или отдельным личностям (1 Пет 2:18). И, самое важное: христиане добровольно подчиняются друг другу в разнообразных проявлениях взаимоотношений между ними. Здесь подчинение в такой же степени означает и заботу о других, и уважительное отношение к их роли и дарам (Рим 12:10; Еф 5:21; Флп 2:3–4; 1 Пет 5:5). Чтобы понять смысл подчинения важно помнить о том, что Христос призвал духовных вождей жить так будто они рабы (*doulos*) других верующих (Мф 20:27).

В контексте христианских межличностных взаимоотношений становится ясно, что подчинение жены своему мужу не означает ни более низкого положения, ни подчинения ее личности, ни унижительного раболепства. Напротив, это повеление предлагает жене служить своему мужу, беря на себя инициативу в том, чтобы первой отозваться на пи слова, в то время, как он берет на себя инициативу первым проявить к ней любовь.

Ефессянам 5:23

Что означают слова «муж есть глава жены»?

»то не значит, что муж имеет право принимать все решения в браке, и единственная роль жены – повиноваться. Глава – это не синоним слова босс.

В действительности, Павел дает очень точное определение своему понятию главы в контексте брачных взаимоотношений. Пример главенства мужа над женой дает Христос – Глава Церкви. Христос показал Свое главенство в том, что возлюбил Церковь и отдал Себя за нее, чтобы представить ее Себе славной

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Церковью, не имеющею пятна или порока, или чего-либо подобного». Муж, который исполняет свою роль главы жены, будет самоотверженно любить ее и готов отказаться от своих собственных стремлений, чтобы помочь своей жене полностью развить геличностный потенциал.

I фесеам 6:8-10

Как может Павел поступаться нравственностью, оправдывая рабство! Почему ни он, ни другие авторы Нового Завета не выступили против этого преступного института власти?

В Римской империи примерно одну пятую часть населения составляли рабы. Рабство было настолько распространено, что свергнуть его можно было только при помощи вооруженного восстания, которое развалило бы всю империю, стоило бы миллионов жизней и вернуло бы Западную Европу и примитивные темные времена, где безнаказанно свирепствуют пираты и разбойники. Поэтому первые христиане стремились вести благочестивый образ жизни в таком мире, каким он был, а не в том, каким он должен был быть в глазах идеалистов. Апостолы мудро воздерживались от того, чтобы не смешивать Евангелие Христа с требованием реформировать общество, что в I в. по Р.Х., без сомнения, расценили бы как восстание против римского государства.

Но, в конечном итоге, именно христианство отменило рабство. Мы видим отражение этих взглядов в послании Павла к Филимону. Павел ут'ждает Филимона принять обратно сбежавшего от него раба Онисима, и не просто, как раба, а как брата. Ктому, кто считается братом в Господе, ирид ли станут относиться, как к простому рабу.

Послание к филиппийцам

Филиппийцам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Павел написал это краткое письмо христианам в Филиппах, когда сим находился в римской тюрьме. Он написал им, чтобы поблагодарить за подарок, а также успокоить, чтобы они не переживали о его безопасности. Тема этой книги, скорее всего, – радость. Слова «градость» и «радоваться» повторяются в этих четырех кратких главах около шестнадцати раз.

Вторая глава Послания к филиппийцам содержит одно из самых замечательных учений Нового Завета. Здесь Павел говорит о Христе как о Боге, который оставил Свои исключительные права и привилегии с тем, чтобы стать человеком, умереть за грехи всех и затем снова, к л с Господь, вознестись на небо.

Филиппийцам 2:7

Не означает ли фраза «сделавшись подобным человекам» того, что Иисус только казался человеком, но на самом деле не был настоящи Богом во плоти?

В греческом слово «подобие» относится к группе слов *homoioo*, которые часто употребляли в предложениях для сравнения. Оно означает «сходство, похожесть». Этот греческий термин используется в нескольких отрывках Нового Завета (Евр 9:17; Рим 8:3; Флп 2:7), однако само слово совсем не означает, что Иисус только казался человеком. Тем не менее, «Экспозиционный словарь библейских слов» (*Expository Dictionary of Bible Words*) замечает, что нигде в Библии не сказано, что Иисус гг и подобие Божие. Автор статьи добавляет: «В своей личности Иисус в совершенстве представил Бога таким, каков Он есть на самом деле».

Однако Он не мог так же полно явить в Себе человека, потому что человечество заражено грехом. А человеческая природа Иисуса не была испорчена грехом. Следовательно, Иисус представляет собой обновленный образ человека, каким он станет, когда драма искупления подойдет к своему завершению» (стр. 352).

Филиппийцам 3:6

Как может Павел быть «по правде законной – непорочнымесли Библия говорит, что все согрешили и лишены славы Божьей?

Павел говорит, что он не нарушал закона в том, как его толковали раввины общества. Это не означает, что он не согрешил (см. комментарий к Рим 7:6).

Филиппийцам 3:10-11

Что имеет ввиду Павел, когда говорит: «чтобы достигнуть воскресения мертвых»? Разве он не был уверен в своем спасении?

В Рим 8:11 Павел описал одно из самых поразительных преимуществ познания Христа: «Если же Дух Того, кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас, то Воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные тела Духом Своим, живущим в вас». Несмотря на то, что сейчас мы живем в смертном теле и грех – наш постоянный спутник, Божий Святой Дух является нынешним источником силы воскресения, которая дает нам способность вести новый образ жизни. Вот о чем ведет речь Павел в Послании к филиппийцам: не о будущем воскресении, которое произойдет при возвращении Христа, а о настоящем опыте воскресенной жизни того, кто стремится следовать за Христом уже сейчас.

Послание к колоссянам

Колоссянам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены ?

Это глубокомысленное послание Нового Завета написал Павел. Многие считают, что он желал опровергнуть отдельные ереси. Учение Павла исправляет представление о том, что материальный мир, и все, что в нем есть – это зло, а нематериальный (духовный) мир Бога – добро. Согласи«» такой системе верований или Иисус был ненастоящим человеком, или Он не был настоящим Богом; духовность – это, по сути, вопрос разума и внутреннего существа человека. Он должен наказывать и лишать свою физическую природу, чтобы укрепить духовную, или позволить своему телу делать все, что ему вздумается, полагая, что все равно не может быть добрым или оказывать какое-либо значительное влияние на внутреннем и, духовного человека.

Павел прямо говорит, что Иисус Христос – Бог. Наше спасение были завоевано «в теле плоти Его, смертью (Его)». Бог не только вошгм в материальный мир, но и достиг спасения именно тем, что Он сделал в этом мире. Таким образом, то, что человек делает в теле, связаныс его духовностью. И в последней главе книги Павел рассказывает о том как христиане должны применять принципы духовной жизни на практике.

Колоссянам 1:20

Не свидетельствует ли учение Павла о том, что Иисус примирил на кресте с Собою все, умиротворив через Него, Кровию креста о, земное и небесное», – что в конце все спасутся?

Примирить означает «привести в согласие и подразумевает изменеим» личных взаимоотношений между людьми, и, в особенности, между людьми и Богом. Слово, употребленное здесь – *apokatalasso* – имеет яркой значение: «восстановить совершенную гармонию». Концепция примирения имеет две стороны. Во-первых, Бог оказал влияние на примирение между Ним и человечеством через Христа, так что наши грехи уже больше не свидетельствуют против нас (см. также Рим 5:10-11). Больше нет никаких причин считать Бога нашим врагом: Он показал нам на деле, что Он – наш друг. Вторая сторона примирения – опытная: мы должны принять Христа и получить примирение (см. также 2 Кор 5:18-20).

Всегда нужно помнить о том, что в этом удивительном соглашении о нашем спасении всегда участвуют две личности: Бог, Который предпринял действия по нашему спасению, и отдельно взятый человек, который должен ответить Ему верой и присвоить себе преимущества того, что сделал Бог. Этот отрывок ясно объясняет, что Бог Свою часть соглашения выполнил полностью. Остальное зависит только от нас.

Колоссянам 2:14

Каким образом крест «истребил бывшее о нас рукописание» и «отнял силы у начальств и властей»?

Этот отрывок имеет важное богословское значение. Слово учение означает «вывешенный указ», который касается всех граждан, а рукописание означает «признание личного долга». Таким образом, Павел говорит о законе Моисея и о вине, которая возникла вследствие нарушения этого закона. И то, и другое было отменено на кресте. Слово, переведенное, как «истребить» (или отменить – примеч. пер.) – *exaleipho*, которое означает «смыть». Во времена Нового Завета так говорили в тех случаях, когда с кого-либо снимали законное обвинение или когда аннулировали закон. Павел говорит, что и постановление закона, и вина, порожденная этим законом, для христиан уже больше не существуют. Мы были спасены во Христе и переведены в ту сферу, где мы отвечаем непосредственно перед Божьим Духом, который живет в нас, чтобы руководить нами.

Начальства и силы – это сатана и его силы, которые держат человечество в плену. Для верующего крест означает победу, а для сил зла – поражение.

Колоссянам 2:23

Что имел в виду Павел, говоря о «насыщении плоти»?

Павел выступает против аскетизма. Аскет неверно называет «плотью» только свое физическое тело, надеясь достичь духовности постами, избиениями самого себя, когда он чувствует определенные естественные страсти, например, не давая своему телу согреться, когда ему холодно, и т. п. Павел замечает, что все это «имеет только вид мудрости», кажется хорошим на первый взгляд. А, на самом деле, они проявляют «небрежение о насыщении плоти». Все это потому, что плоть – это не просто тело, это личность человека в целом, опутанная грехом. Поэтому, когда аскет гордится своими духовными достижениями или когда он, напротив испытывает разочарование, стараясь убедить себя, что угождает Богу, – это такое же потворство плоти, как и объедение.

Важно понимать, что такое истинная духовность: это когда человек живет в союзе с Богом и учится вести такой образ жизни, который угоден Ему. Описание такой жизни мы читаем в третьей и четвертой главах Послания к колоссянам.

Первое послание к фессалоникийцам

1-е послание к фессалоникийцам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Это послание было написано Павлом к церкви в Фессалониках, и является одним из первых посланий Нового Завета. Оно было написано с тем, чтобы ободрить церковь, которая столкнулась с преследованиями на местном уровне. Также в этом послании содержится знаменитый отрывок, в котором описано возвращение Христа за Своей Церковью.

1 Фессалоникийцам 4:13-18

Картина возвращения Христа, нарисованная Павлом, вне сомнения, отличается от того, что говорил Сам Христос. Где же великая скорбь и померкшее солнце из Мф 24?

Иногда люди думают, что Второе пришествие Христа произойдет за десять минут. Они забывают о том, что Его Первое пришествие заняло тридцатилетний период. А мы стараемся втиснуть все, что Библия связывает со Вторым пришествием Христа, в один день.

Христиане придерживаются разных мнений о том, каким образом изложенные здесь события, которые принято называть восхождением Церкви, связаны с остальными событиями Второго пришествия Христа. Библейские пророчества тем и замечательны, что не изображают будущего в виде таблицы, на которой расписаны их время и четкая последовательность. Если в качестве основания мы примем мнение о том, что Второе пришествие – это не единичное событие, а серия событий, которые будут разворачиваться на протяжении какого-то периода времени, который может вылиться в годы, то в таком случае между этим отрывком и учением Иисуса или пророков Ветхого Завета нет никаких противоречий.

Второе послание к фессалоникийцам

2-е послание к фессалоникийцам

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Павел написал Второе послание к фессалоникийцам, как заключительную часть Первого послания к ним. Оно было написано, чтобы исправить отдельные неверные представления о Втором пришествии Христа и о том, что должно произойти в конце истории. Некоторые фессалоникийцы считали, что Христос уже вернулся. В первой главе Павел подробно объясняет, что когда Он вернется, начнется великий публичный суд, во второй главе он говорит, что перед тем, как Христос снова возвратится на землю, должны произойти определенные события.

2 фессалоникийцам 1:5-10

Ужасная картина отмщения далеко выходит за рамки того, что можно встретить даже на человеческом суде. Как увязать эту главу с тем, что Библия говорит о любящем Боге? Почему людей наказывают только за то, что они не обратили особого внимания на Евангелие?

Павел уверяет членов этой преследуемой церкви в том, что их мучители будут наказаны. Их осудят за все то горе, которое они причинили народу Божьему (преследования, тюремные заключения, бедность, убийства), за то, что отказались «покориться благовествованию». Под этой фразой имеется ввиду принятие благой вести Бога и вера в Иисуса Христа.

В этом отрывке можно выделить несколько главных мыслей. Во-первых, Бог не оставляет безнаказанным зло, причиненное Его народу. Он уравнивает чаши весов, чтобы справедливость действительно вос-торжествовала. Во-вторых: преследовать народ Божий и отвергать Божью любовь – это не какое-нибудь нарушение правил дорожного движения, когда человек переходит улицу в неположенном месте. Эти преступления относятся к тем, за которые наказывают смертной казнью. Так и должно быть. Бог отдал за нас Своего Сына. Иисус не только подвергся ужасной физической смерти, но мучился в агонии, взяв на себя всю тяжесть человеческого нечестия, будучи безгрешным. Услышать о том, что сделал Бог, а затем, по сути, легкомысленно отнестись ко Христу, отказавшись поверить в Него – нет большего оскорбления величия Бога.

И, наконец, Бог есть одновременно любящий и справедливый. Если человек не отвечает на Его любовь, то ему придется испытать то, чего требуют Божьи стандарты о справедливости. Однако правда в том, что Его справедливость сама по себе является неоспоримым доказательством ужасной природы грехов, которые Он наказывает.

Такой отрывок, как этот, должен вызывать вопросы не о естестве Бога, а о природе греха и о человеческом естестве, которое настолько испорчено, что не только отвергает жертвенную любовь Бога, но и преследует тех, кто принимает ее.

2 фессалоникийцам 2:11

Как может Бог любви послать «действие заблуждения» и стать причиной того, что спасенные поверят лжи сатаны?

Это заблуждение будет послано тем, кто уже отказался ответить на призыв Евангелия и показал себя врагом Богу. Бог не мешает спасенным поверить в Иисуса Христа. Здесь Он говорит о том, что так как люди не поверят в Евангелие, Он побудит их поверить лжи сатаны и, таким образом, последовать за ним в погибель. Действие заблуждения – это суд над теми, кто уже согрешил. Однако не надо путать это с грехом, за который Бог будет судить позднее.

Первое послание к Тимофею

1-е послание к Тимофею

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Эта книга была написана Павлом, как письмо к Тимофею, его молодому сотруднику. Книга содержит советы о том, как успешно нести служение.

1 Тимофею 1:8-11

Почему Павел говорит, что закон был дан не для праведников, а для грешников и нечестивых? Разве не закон указывает нам, как поступать правильно?

Павел высказывает простую, но очень важную мысль. Закон определяет неправильные поступки и говорит: «Не делай этого». По сути, все наши законы построены по этой схеме. Возьмем, к примеру, закон, в котором сказано: «Муж не должен бить свою жену». Почему этот закон был внесен в сборники законов? Потому что некоторые мужья бьют своих жен, и в законодательных органах было принято решение издать закон, запрещающий подобное поведение. Но если бы все мужья любили своих жен и никогда не обращались бы с ними плохо, был бы этот закон вообще написан? Конечно, нет. Следовательно, этот закон не для хорошего мужа, а для плохого, делающего то, что закон советует ему не делать. Хороший муж, который никогда не сделал бы чего-либо подобного, совершенно не нуждается в таком законе.

То же самое и с законом Божьим. Будет ли человек, который ходит с Иисусом, воровать, убивать или прелюбодействовать? Конечно, нет. Поэтому большинство законов не касаются этого человека и не применяются по отношению к нему. Эти законы даны для того, чтобы обличить нечестивого в его нечестии; однако они не имеют никакого действия на человека, которого Иисус сделал по-настоящему хорошим.

1 Тимофея 2:4

Если Бог хочет, чтобы все люди спаслись, то почему бы Ему всех их и не спасти?

Одна из загадок христианской веры состоит в том, что Бог принял решение не делать всего, что Он желал бы сделать. В этом стихе сказано, что Бог жаждет, чтобы «все люди спаслись и достигли познания истины». В то же самое время, многие отрывки в Писании говорят нам, что не все люди примут такое решение довериться Богу и тем самым спастись. Очевидно, Бог счел необходимым защитить свободу воли, несмотря на то, что этот дар личной ответственности человека означал, что слишком многие воспользуются им с тем, чтобы отвергнуть спасение. На самом деле, здесь нет никакого несоответствия, во всяком случае, его здесь не больше, чем если бы вы или я сказали: «Я хотел съесть печенье, но решил не нарушать диеты».

I Тимофея 2:12

Павел всегда был шовинистом, и вот вам доказательство: этот стих «не позволяет жене учить, ни властвовать над мужем». Как можно считать такую книгу, настроенную против женщин, Словом Божьим?

Библия – не против женщин. В Новом Завете ясно сказано, что женщины, как и мужчины, являются полноправными членами Христовой церкви, и, как и мужчины, обладают духовными дарами. В Рим 16 Павел перечисляет женщин поименно, называя их своими сотрудниками, а Фиву представляет, как диакониссу поместной церкви. Если посмотреть, что говорит на эту тему вся Библия, то мы увидим, что женщин всегда принимали во внимание и ценили.

С другой стороны, этот отрывок действительно очерчивает границы поведения женщины на тех должностях, которые связаны с обучением мужчин или с властью над ними в церкви. Этот стих говорит, скорее всего, о роли пресвитеров в церкви: они несли на себе ответственность за духовную жизнь общины и за авторитетное толкование Писания в случае разногласий. Почему женщины не должны были брать на себя этой роли, не совсем ясно. Объяснение, которое дает Павел, больше относится к богословию, чем к какому-то обычаю того времени (см. 2:13-14).

Нам нужно определиться в том, с чем мы имеем дело: с конфликтом или с расхождением. В данном случае конфликта нет. Значение человек; в церкви, его ценность, как личности, не зависит от какой-то определенной роли. В конце концов, большинство мужчин также не станут пресвитерами, а многие не подходят на эту должность просто потому, что не соответствуют

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org характеристикам, перечисленным в 1 Тим 3. Какие бы ограничения не налагал этот стих на роль женщины в церковном руководстве (дискуссии по поводу истинной природы этого ограничения по-прежнему продолжаются), сам факт ограничения нив коей мере не означает, что в церковном служении женщина должна всегда занимать роль подчиненной.

1 Тимофея 2:13-15

Что имел ввиду Павел, когда сказал, что женщина «спасется через чадородие»? Нужно ли это понимать, как еще один пример унижения женщины, позволяющий мужьям держать своих жен босыми и вечно беременными?

Среди наиболее известных толкований этого трудного стиха выделяют следующие три: 1) верующей женщине обещаются безопасные роды; 2) верующая женщина будет иметь безопасность, потому что родился младенец Иисус; 3) верующая женщина будет получать удовлетворение от роли жены и матери.

Между обещанием, что роль жены и матери будет приносить женщине* удовлетворение, и представлением о том, что такая роль унижительна для женщины, существует огромная разница. В действительности, это толкование по-новому облагораживает роль жены-матери, так как женщины-домохозяйки обретают такое же значение, как и те, кто вносит свой вклад в бизнес или другие профессиональные сферы.

1 Тимофея 3:12

Означает ли выражение «муж одной жены», что мужчина, - снова вступивший в брак после развода или после смерти супруги, не может нести служения пресвитера в церкви?

Это требование толкуют по-разному. Те, кто считает, что это – запрещение, имеют ввиду ситуацию развода и повторного брака, а не вдовства и последующего брака. Другие полагают, что пресвитер должен быть «мужчиной одной женщины». Третьи думают, что речь идет о том, что пресвитер должен быть человеком женатым, а не холостым. Отстраняем ли разводи повторный брак от руководящих позиций в церкви, завипи от того, какого взгляда о разводе придерживается человек (смотри комментарий к Мф 19:6). Лучше всего толковать этот стих, как требование хранить сексуальную чистоту и как запрещение нарушать закон Божий о браке: иметь много жен или поддаваться другим видам брачной неверности.

Второе послание к Тимофею

2-е послание к Тимофею

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Это еще одно письмо, которое Павел написал своему молодому другу и ученику Тимофею. Послание было написано во время второго тюремного заключения Павла в Риме незадолго до его смерти. В нем изложены дальнейшие наставления Тимофею в том, как руководить церковью; оно становится как бы продолжением миссионерского труда Павла уже после того, как великого апостола не стало.

2 Тимофею 3:16

Означают ли слова Павла «все Писание богодухновенно», что Бог просто надиктовал Библию ее авторам – людям?

Книги Ветхого и Нового Заветов содержат несомненные характерные признаки создававших их людей. Что бы ни означал этот стих, он ни в коем случае не считает авторов Писания бездушными марионетками, которые безвольно записывали все то, что Бог говорил к ним или через них.

Понятие богодухновенный вызывает в воображении прекрасный образ корабля, плывущего по волнам Средиземноморья, а ветер наполнит его паруса. Точно так же и авторы Писания были наполняемы Долгом Святым. Несмотря на то, что они писали своими словами, Он руководил ими таким образом, что они безошибочно и авторитетно изложили весть Бога, которую Он желал передать.

Послание к Титу

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org
I Титу

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Это письмо Павла, как и два послания к Тимофею, были написаны к молодому руководителю церкви. Послание изобилует советами и наставлениями. Большинство тем, изложенных в двух посланиях к Тимофею, также нашли свое отражение в этом небольшом Послании к Титу.

Титу 1:15

Что имеет ввиду Павел, когда говорит, что «для чистых все чисто»? Звучит так, будто христианин может делать все, что угодно, и это будет нормально.

Совсем нет. Большинство, толкуя этот стих в контексте других, считает, I что речь идет о тех, кто очищен во Христе и теперь свободен принять I Алагие дары от Бога, который дает их, чтобы ими наслаждались, а не с тем, чтобы человек испытывал угрызения совести. С другой стороны, аскеты н иудействующие создавали различные ограничения и правила, однако, несмотря на все их усилия, все, что они делали, не было чистым для Господа.

Другое возможное толкование этого стиха связано с тем, что мы называем «очарованием». Это особенно верно в свете известного аргумента создателей порнографических фильмов, которые считают, что в их работе нет ничего грязного, а плохое видит только тот, у кого нечистые мысли. Только те, кого очистил Иисус, могут увидеть настоящую красоту всего Божьего создания. Порнография извращает красоту человеческого тела, превращая ее в нечто похотливое. Грязные мысли не у христианина, который выступает против порнографии, а у тех, кто поставляет эту мерзость, взять то, что чисто в своем существе, и превратив это в грязь.

Послание к Филимону

Филимону

Кто написал это послание, и какие темы и вопросы в нем рассмотрены?

Это короткое послание Павла было написано к состоятельному человеку, от которого сбежал раб Онисим, пришедший ко Христу через служеиш Павла. Апостол убеждает его хозяина, Филимона, принять его обрати не как раба, а как брата. Такое примирение важно, во-первых, потому, что Онисим, вероятно, обокрал своего хозяина, когда бежал, и по закону должен был подвергнуться строгому наказанию, а, во-вторых, сип и потому, что христиане I в. по Р.Х. стремились жить по законам своей страны, а не нарушая их. Как хороший христианин, Онисим должен был показать на деле, что он действительно обратился к Богу, и исполним, то, что в его культуре считалось правильным, — несмотря на то, что ни было для него нелегко.

Послание к евреям

Евреям

Кто написал это послание, и какие темы и вопросы в нем рассмотрены?

Автор этой книги неизвестен, несмотря на то, что было выдвинуто немало версий. Греческий стиль, и, в особенности, типичное для раввинов изложение ветхозаветных текстов, исключают кандидатуру апостола Павла как автора книги, но мало способствуют тому, чтобы назвать еще чье-то имя. В список возможных авторов вошли также Аполлос и Прискилла.

Эта книга была написана к христианам из евреев, которые оказались под влиянием иудействующих, которые хотели снова вернуть этих христиан к старым делам, препятствуя им идти путем христианской веры. Поэтому автор шаг за шагом раскрывает перед нами превосходство Иисуса Христа. Он выше ангелов, Его откровение больше откровения Моисея, Его священство выше священства Ветхого Завета, Он заключает лучший завет, предлагает лучшую жертву, и во всем Он лучше старой религии, на смену которой пришло христианство.

Евреям 1:3

В этом стихе сказано, что Иисус есть образ Бога. Но разве Сам Иисус не

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org говорил о том, что Он – Бог, а не просто Его образ?

В греческом языке «образом» называли изображение на монете, сделанное оригинальной печатью. Это был точный образ, который не имел абсолютно никаких отклонений от настоящего слепка. Данный стих говорит не о том, что Иисус – это несовершенная копия Бога, а, напротив, подтверждает Его абсолютную идентичность Богу и Его точный образ Бога, каков Он есть.

Евреям 1:6

Здесь Иисус назван Первородным. Быть рожденным означает, что в какой-то момент времени личность, о которой идет речь, не существовала. Если Иисус – творение, тогда Он определенно не является Богом. Создается впечатление, что авторы Библии не имеют единого мнения о том, кем же в действительности был Иисус.

Слово первородный употребляется в Писании в тех случаях, когда речь идет о ком-то, кто занимает в семье особое положение. В этом месте, а также в Рим 8:29, Кол 1:15 и От 1:5 это понятие употреблено в узком богословском смысле: Иисусу принадлежит наивысший чин в Божьей семье, и Его взаимоотношения с Отцом – уникальны. Термин не означает, что Иисус был сотворен.

Евреям 4:15

Как мог Иисус быть «искушен во всем», если у Него не было греховной природы, как у нас? И мог бы Он действительно поддаться искушению? Если нет, то как можно называть Его искушения настоящими?

Греховная природа не имеет никакого отношения к ощущению или эмоциональному переживанию искушения. Однако она имеет много общего с понятием «поддаться искушению». Так как Иисус был настоящим человеком, Он мог испытывать чувство голода, отверженности или гнева Он мог чувствовать Себя одиноким и томиться в любви, – в двух словах, Он был способен переживать все то, что переживаем мы. Ему известно, какой жестокой может быть жизнь, и каким сильным может быть желп ние сделать неверный шаг. Благодаря этому Он может сострадать нам в наших слабостях.

В действительности Иисус знаком с притягательной силой искушения намного лучше, чем мы. Как это может быть, спросите вы? Тогда ответьте мне на такой вопрос: кому будет стоить больше отказ рассказать захвач чикам военную тайну –тому, кто выскажет ее через пять минут, или тому, кто откажется говорить что-либо, и будет мучим за это в течение нескольких часов? Очевидно, лучше понимает желание избежать боли тот, кто противостоял ему дольше всего.

Именно так все происходит и с искушением. Мы слишком часто поддаемся искушениям, а потом начинаем жаловаться на то, что было просто невозможно противостоять им. Но Иисус никогда так и не поддался им Он в полной мере испытал всю мощь той силы, которая влечет за собой человеческую природу. О да, Иисус хорошо знает, как нелегко быть человеком, и знает это намного лучше, чем мы с вами. Благодаря этому Он сострадает нам, грешникам, и заботится о нас даже тогда, когда мы падаем.

Евреям 5:8

Если Иисус был Богом, то как Он мог научиться «послушанию», и сделаться совершенным (ст. 9)? Бог уже совершенен и знает все. Следовательно, можно сделать вывод, что Иисус не был Богом.

Наша дочь Сарра несколько лет подряд боялась садиться на двухколесный велосипед. Она говорила друзьям: «Я знаю, как нужно ездить». На самом деле, она знала теорию, но не имела опыта. Существует огромная разница между интеллектуальным знанием чего-то и действительным опытом. И хотя Бог знал намного лучше, чем мы будем когда-либо способны узнать, что такое послушание, на самом деле, Он понял это только тогда, когда стал человеком и прожил жизнь, подобную нам, в послушании Богу.

Слово «совершившись» употреблено здесь в значении «быть полностью оснащенным для какого-то задания». Послушание Иисуса снабдило Его всем необходимым для того, чтобы выполнить поставленную перед Ним задачу нашего

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org спасения, ибо только безгрешная личность могла послужить нам в роли нашего Испытателя. Таким образом, ни в этих стихах, ни в христианской доктрине о Божественности Христа нет никакого противоречия.

Евреям 6:4-12

Этот отрывок непонятен. О ком он: о верующих, которые отворачиваются от Иисуса и теряют свое спасение, или о тех, кто никогда не верил во Христа? Чему, в действительности, учит данный отрывок?

Этот отрывок всегда был и по-прежнему остается причиной многочисленных дебатов среди христиан. С одной стороны, здесь описаны те, кто был «просвещен, и вкусил дара небесного, и соделался причастниками Духа Святого». Так можно писать только о христианах. С другой стороны, замечание о том, что они могут «отпасть» и их невозможно «обновить покаянием», не соответствует ни убеждениям кальвинистов о том, что однажды спасенный не может потерять своего спасения, ни убеждениям арминиян о том, что ушедший от Бога и утративший свое спасение, может снова быть восстановлен в благодати.

Лучше всего будет назвать этот отрывок предположением, которое автор использует для того, чтобы пробудить своих читателей и открыть им неразумность их позиции. Эти верующие, вместо того, чтобы возрастая в зрелости на твердом основании, положенном Христом, колебались между полным посвящением Иисусу и возможностью возвратиться к иудаизму. Автор бросил им вызов. Перифраз этого отрывка помогает нам лучше понять его главную идею:

«Что же вы хотели сделать? Посчитать свою ошибку отпадением от Бога, так что доступ к Нему теперь утерян для вас? Тогда в каком случае вы были бы восстановлены – вы, кто был просвещен, кто вкусил дара небесного, кто совместно с другими разделил Духа Святого, и кто познал действие силы воскресения? Вы хотите снова распять Христа, чтобы новая жертва вернула вас к покаянию? Это невозможно! Это значит, что дел, совершенных Христом, для вас недостаточно».

Стих 9 подтверждает факт того, что это, на самом деле, предположение. Автор говорит: «Впрочем о вас, возлюбленные, мы надеемся, что вы в лучшем состоянии и держитесь спасения, хотя и говорим так». Автор видит в своих читателях не погибших, но колеблющихся людей, неразумность которых не позволяет им увидеть, что Иисус дает совершенное спасение. Им не хватает уверенности, чтобы продолжать идти далее в своей но воображенной вере.

Евреям 13:17

В этом стихе сказано, чтобы христиане повиновались своим руководителям. Не противоречит ли это Рим 14, где речь идет об индивидуальной ответственности человека перед Христом? Если мы повинемся другим, это означает, что они решают за нас. А как же слова Иисуса в Мф 20 о том, что тот, кто руководит, должен быть в церкви слугой, а не боссом?

Решение этого кажущегося противоречия в библейском учении скрывается в тонкостях языка оригинала, которых наша версия не передает достаточно точно. В оригинале написано «*reitheshe tois hegoimenois humon kai hureikete*». Каждое из этих слов имеет свое уникальное значение.

reitheshe происходит *reitho*, что буквально переводится, как «позвольте вас убедить, уговорить». В литературном переводе это звучало бы так: «открыто принимайте то, в чем убеждают вас ваши руководители».

Tois hegoimenois переводится, как «ваши руководители». Главное слово употребляется, когда речь идет о правителях и князьях, но оригинал означал «вести» или «направлять». Здесь сказано, что духовный руководитель назначается в церкви в качестве того, кто прошел определенный отрезок по пути к святости, и, как достойный пример, способен показать этот путь и другим.

hureikete – одно слово переводится в наших версиях, как «повинуйтесь наставникам вашим». Это правильный перевод данного слова. В оригинале, как и в классическом греческом, оно употреблялось для описания нетвердых и податливых веществ. Значение корня не «сдаваться», а «быть податливым».

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Если составить все это вместе, то мы увидим, что в этом стихе нет и намека на резкий приказ, который чувствуется в русском. Скорее, автор говорит: «Будьте податливыми и не уклоняйтесь от уговоров со стороны тех, кто является вашими руководителями и направляет вас к святости». Далее он продолжает: «Ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет; чтобы они делали это с радостью, а не вздыхая, ибо это для вас не полезно».

Между этим отрывком и Рим 14 или каким-либо иным отрывком Нового Завета, в котором речь идет о свободе и ответственности христианина и о служащем в качестве духовного руководителя, нет никакого противоречия. Руководители не должны забывать вести себя, как слуги. А остальные должны быть внимательными и уступчивыми, всегда желать слушать, когда убеждают те, кто идет далеко впереди по пути христианской жизни.

Откровение Иоанна Богослова

Откровение

Кто написал эту книгу, и какие темы и вопросы в ней рассмотрены?

Книга Откровение была написана апостолом Иоанном в последнее десятилетие I в. по Р.Х. В ней изложено видение, которое Бог показал Иоанну, когда тот жил в ссылке на острове Патмос в Средиземном море. Потрясающие образы, обрушивающиеся на нас со страниц этой книги, напоминают нам самых ярких пророков Ветхого Завета, и по-разному толкуются христианами. Тем не менее, никто не возражает против того, что эта книга служит прекрасным свидетельством, подтверждающим, что история человечества находится в полной власти Бога. Также многие согласны с тем, что зло будет наказано, а те, кто спасется, будут вознаградены в конце времен.

Откровение

Как христиане толкуют эту книгу?

Христиане используют пять подходов при истолковании книги? Откровения. Толкование отдельных образов этой книги также зависит от того, с какой точки зрения они рассматриваются. «Библейский словарь Ревелла» дает следующую краткую характеристику этих пяти точек зрения:

1. Претеристическая точка зрения. Откровение описывает события, которые происходили при жизни Иоанна. Христиане подвергались преследованиям при императоре Домициане. Иоанн пользуется символами для того, чтобы скрыть то, что, по сути, является его полемическим выпадом против Римской империи и стремлением воодушевить христиан.

2. Историческая точка зрения. Откровение излагает события, которым предстоит произойти в эру христианства. Трубы, печати и чаши суда – это разные периоды истории. Реформаторы, например, предприняли попытку соединить события, изложенные в главах с 4 по 16 с хронологией Западной Церкви с I по XVIII вв. по Р. Х.

Современные историки считают, что Откровение – это не хронологическая панорама истории. Семь отдельных параллельных видений изображают, каждое с несколько иной точки зрения, период между Первым и Вторым пришествиями Христа. Такое мнение можно встретить среди христиан реформационного толка: менонитов, баптистов и других.

3. Идеалистическая точка зрения. Откровение не имеет никакого отношения к истории, а, скорее, просто использует символы, знакомые читателю I в. по Р.Х., чтобы показать вечную борьбу добра со злом.

4. Футуристическая точка зрения. От 4–16 – это картина будущих событий, которые произойдут в последние дни истории мира. Здесь описаны те же события, что и в Ветхом Завете и в Мф 24, где речь идет о великой скорби, которая настанет перед наступлением Царства Божьего.

5. Апокалиптическая точка зрения. Откровение было написано в соответствии с установившейся традицией иудейских апокалиптических писаний, из которых приблизительно сто работ сохранились до наших дней, и характерной особенностью которых являются сложная символика и загадочный

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org язык.

Словарь Ревелла делает вывод: «Какой бы точки зрения вы ни придерживались, Откровение все равно останется ярким свидетельством окончательного триумфа Бога».

Символика Откровения

Можно ли действительно объяснить все символы, которые у потреб'лены в этой книге? А если нет, то какая от них польза?

Это возражение поднимает еще два вопроса. Первый: что означают конкретные символы, и как их можно объяснить? И второй: как понять этот маловразумительный язык, который, быть может, и символический, а, быть может, и нет?

Многим отдельным символам Откровения можно найти достаточно точное объяснение. Часть из них объясняется самим текстом. Например, сказано, что семь светильников и семь звезд в От 1:20 – это семь церквей в Азии и Ангелы этих церквей (посланники или руководители). Другие символы возвращают нас к Ветхому Завету и им можно найти объяснение, сославшись на предыдущее откровение. Так дерево жизни (2:7; 22:2) – это символ вечной жизни (см. также Быт 2:9), а жезл железный в 2:27 демонстрирует роль Христа на Суде (Пс 2:9); ключ Давида в 3:7 – это символ власти Мессии (Ис 22:22). Другие символы понять намного сложнее. Их толкование часто зависит от подхода читателя к толкованию Откровения в целом. Например, в первом звере в От 13:1-10 футуристы видят личность Антихриста, в то время как сторонники исторической точки зрения считают его символом антихристианского правительства мира. Однако и те, и другие соглашаются с тем, что этот символ связан с Книгой пророка Даниила, ее седьмой главой. Но даже если конкретное значение символов остается непонятным, как правило, сами образы довольно ясны. Видение прославленного Иисуса, описанное в От 1, является прекрасным описанием славы и величия. То же можно сказать и о тех образах, символика которых не прослеживается в образах Бога, записанных на страницах Ветхого Завета. Вместе с Иоанном мы неожиданно видим Иисуса не «кротким и смиренным», как при Его первом пришествии, а великолепным и внушающим ужас судьей, с которым придется иметь дело человечеству при Его возвращении.

Наша неспособность дать толкование каждому символу еще не означает, что мы не можем понять сам текст. На самом деле, эти символы, так часто встречающиеся в Откровении, вне зависимости оттого, понятны они нам или нет, говорят, возможно, намного яснее, чем если бы это было простое описание смысла и повторного явления Христа в конце истории.

То же самое можно сказать и о так называемом маловразумительном языке книги. Например, в главе 9 заметно, что Иоанну не хватает слов, чтобы описать то, что он увидел. Этого и следовало ожидать. Если бы человек, который жил двести лет назад, вдруг перенесся в Чикаго и увидел, как из аэропорта О'Хары вылетают самолеты, а потоки машин несутся по скоростным магистралям, как бы он смог описать то, что в его мире – двести лет назад – просто не существовало и не было слов для обозначения этих современных явлений. И наш путешественник во времени был бы вынужден использовать те слова и понятия, которые были в его распоряжении для описания того, что он увидел и понял в свое время.

Именно в таком духе написана большая часть книги Откровение. Иоанн описывает то, что видел. Однако он вынужден употреблять те слова и понятия, которые доступны ему в его веке. И хотя из его описаний нам трудно воссоздать точную картину того, что он видел, мы можем прочувствовать ее огромное значение: заключительный бунт человечества, мир, трепещущий перед Судом Божиим и последние попытки сатаны проявить всю свою ненависть и враждебность.

Можно ли объяснить в Откровении все? Нет. Можно ли понять образ, нарисованный этой потрясающей книгой? Да. И достаточно хорошо.

Откровение 2-3

Что представляли собой семь церквей? Они были настоящими или символическими?

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org Послания адресованы семи городам в Малой Азии. Детальное исследование каждого из посланий свидетельствует, что Иоанн хорошо знал эти города, товары, которые в них производили, и характерные особенности их жизни.

Для одних толкователей эти церкви – символические, а в их характеристиках находят свое отражение слабые и сильные стороны любой поместной церкви. С этой точки зрения мы призваны сравнивать свои церкви с этими семью моделями общин и послушно применять совет Христа, исправляя свои недостатки.

Для других эти церкви представляют историю христианства в целом. Каждая из общин отражает какие-то черты христианства, от эры апостолов до того времени, которое наступит незадолго до возвращения Христа.

Присутствует здесь символизм или нет, но знание недостатков семи церквей и слов, сказанных Иисусом каждой из них, вне всякого сомнения, может быть с успехом применимо в руководстве современными поместными общинами.

Откровение 7:1-8

кто эти 144 000, описанные здесь?

В тексте сказано, что это – люди из двенадцати колен Израилевых. Странники исторической точки зрения считают это число символическим, избранным с тем, чтобы проиллюстрировать полное число спасенных. Футуристы трактуют это число буквально, считая, что речь идет о тех людях из колен Израилевых, которые приняли решение служить Богу миссионерами в течение последних бурных и страшных лет земного существования. Эта идея основана на общепринятом представлении о значении печати: она является символом обладания и указывает на то, что данный предмет отделен для какой-то конкретной цели. Иоанн называет имена колен, из которых взяты эти 144 000. Такая точность не характерна для символической речи. Кем бы ни были эти 144 000, это не святые, которые заслужат свое место в будущем Царстве Божьем тем, что свидетельствуют о Нем сейчас, как утверждает культ Свидетелей Иеговы.

Откровение 11

Кем являются два свидетеля в этой главе?

Ответ на это вопрос зависит от того, каких взглядов вы придерживаетесь в отношении всей книги в целом. Странники футуристической позиции считают, что эти два человека получают особую силу от Господа, чтобы возвещать грядущий Суд в Иерусалиме, несмотря на сверхъестественное противодействие сатаны. Количество дней в точности соответствует половине семилетнего периода скорби, описанного у Даниила в главах 9 и 11. Некоторые заходят настолько далеко, что называют одного из свидетелей Илией. В таком случае исполняется пророчество из Мал 4:5-6. Другие говорят, что весь этот отрывок символический, и описывает свидетельство Божьей Церкви, которое она несет вопреки враждебности безбожного мира.

Откровение 12-13

кто такие жена, дракон и два зверя?

Толкование этих глав зависит от общего подхода к книге. Дракон в главе 12 – это сатана, и большинство соглашается с тем, что жена – это Израиль, а младенец, которого она рождает – Иисус. Те, кто видит в этих главах описание событий конца мира, считают, что речь идет о заключительном и очень жестоком преследовании иудейского народа, спровоцированном сатаной. Те, кто видит в Откровении серию образов, назначение которых – показать борьбу добра и зла, Бога и дьявола, считают жену церковью, а все описание этих глав называют символической картиной бесконечной битвы.

Похожим образом и футуристы видят в первом звере Антихриста, а во втором – лжепророка. Вместе с сатаной они создают поддельную Троицу, которая предпринимает попытку захватить власть над человечеством, прежде чем личное вмешательство Христа окончательно не уничтожит их (см. также От 19:19-21). Странники исторической точки зрения видя в двух зверях символические образы антихристианского правительства и ложной религии.

Откровение 13:16

О каком начертании идет речь в этом стихе?

В этом тексте сказано только о том, что это начертание на лбу или на руке нужно будет в том случае, когда человек должен будет что-то покупать или продавать в странах, контролируемых зверем. В образе зверя толкователи Библии видят Антихриста – какую-то личность или антихристианское правительство. Некоторые отмечают, что штрих-код, проверяемый на товарах при выходе из супермаркета, может подсказать нам, какова будет природа начертания, описанного в книге Откровение. Точно так же, как сканер считывает цену, отпечатанную на каждой единице товара, он может считывать и номер, вытатуированный на руке или на лбу человека. Он также может автоматически кредитировать или дебитовать его счет. Правительство, строго следя за тем, чтобы этот номер присваивался только тому, кто присягнул на верность зверю, сможет, таким образом, осуществлять полный контроль над всеми своими гражданами.

Откровение 13:18

Что означает число 666?

Единодушного мнения о том, что значит «число зверя», нет. Одни полагают, что если семь – это символическое число Бога, то шесть это «число человеческое», потому что ему недостает совершенства. Другие отвечают, что в древности в еврейском и греческом языках каждой букве соответствовало свое число. Aleph/alpha приравнивались к единице, beth/beta – к двойке и т.д. Поэтому не исключена возможность, что число 666 является цифровым выражением истинного значения имени зверя или имени Антихриста. Проблема в том, что такой подход может привести к крайностям. Действительно, в 1940-х гг. это толкование использовали в доказательство учения о том, что Муссолини, Гитлер и им подобные – это и есть настоящие Антихристы.

В конце концов, никто не знает, что на самом деле означает число зверя. Многие пророчества в Библии становятся ясными только после своего исполнения, а не передним.

Откровение 16:16

Что такое Армагеддон?

В этом стихе идет речь об огромной армии, которая будет собрана сатаной, чтобы противостоять Богу в конце истории мира. Армагеддон – это название места, которое переводится, как «гора Мегиддо». Многие полагают, что в этом стихе речь идет о широкой долине, лежащей у подножия горы Мегиддо в Израиле.

В современном языке слово Армагеддон стало употребляться для обозначения великой битвы с катастрофическими последствиями, которая будет означать конец мира – таковой, который может вызвать, например, ядерная война.

Откровение 18

Почему в этой главе описано падение Вавилона? Вавилон пал за несколько сотен лет до того, как писал Иоанн. Он имеет ввиду Рим?

Довольно часто в Писании местность может выступать в качестве символа каких-то значительных событий, произошедших там. Одним из наиболее понятных примеров этого феномена является Вавилон. На основании замечаний о человеческой гордости и самоуверенности, изложенных в Бытии на примере Вавилонской башни (Быт 11:4), а также слов Исаии о том, что в своем высокомерии этот город будет подобен самому Люциферу (Ис 14:12-15), можно заметить, что «великий город Вавилон» в Писании нередко символизирует человеческие достижения в обществе, построенном без Господа. В Откровении Вавилон выступает символом материалистических и духовных усилий человека, направленных на создание общества без Бога. Как показано в этой последней книге Библии, подобные усилия не только обречены на провал, но и заслуживают Божьего суда.

Откровение 20:2

О какой тысяче лет здесь речь? Сатана теперь скован? А когда он вообще был

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org скван? И что означает «скован»?

Многие верующие в ранней церкви полагали, что этот отрывок говорит о будущем периоде, когда Иисус станет править земным царством, обещанным иудеям пророками Ветхого Завета. В этот период сатана будет сдерживаем и не сможет оказывать влияния на человечество, а Бог исполнит Свое обетование о наступлении века идиллии, прекрасно описанного в таких отрывках, как Ис 65:20-25 и Ам 9:14, 15. Богословская позиция этих христиан, называемых хилиастами, нашла свое отражение в современном миллениаризме, который толкует пророчества Ветхого Завета буквально, утверждая, что иудейский народ снова будет восстать и повлечен Богом здесь на земле. В то же время, святые христианской эры будут служить со Христом в качестве правителей земли, которая наконец-то обретет мир. И хотя в Ветхом Завете не сказано, сколько продлится эта мессианская эра, ранние хилиасты и современные миллениарии считают, что это будет тысяча лет, как сказано в От 20. А миллениарии отвергаю! Этот взгляд, будучи убеждены в том, что это – символическая тысяча лет, а скованность сатаны означает его неспособность помешать проповеди Евангелия Христова.

Откровение 19:20; 20:7-15

Являются ли озеро огненное и озеро, горящее серою, о которых сказано в этих стихах, тем, что имеют ввиду люди, когда говорят об аде? Если так, то как мог Бог приговорить людей к такой страшной участи?

Это озеро представляет собой место бесконечных мучений, где будут проводить вечность неспасенные умершие, оставаясь в сознании и полностью понимая происходящее. В любом случае, это – не самая радужная перспектива, и ни один человек, способный к сопереживанию, не пожелает такой судьбы даже самым худшим представителям человеческой расы.

Тем не менее, мы должны ясно представлять границы библейского учения, которое рисует картину будущего ада. Во-первых, доктрина об аде делает ударение на том, о чем мы, как правило, забываем: на ужасной и отталкивающей природе греха. И если любящий Бог считает, что осквернение Его вселенной может быть очищено только в аду, то мы едва ли станем относиться к греху легкомысленно.

Во-вторых, доктрина об аде напоминает нам о том, до какой степени Бог разделит с людьми Свой образ и подобие. Каждое человеческое существо слишком уникально, чтобы так просто сбросить его со счетов и сделать вид, будто люди никогда не существовали. Когда Бог создал людей, Он вложил в них вечность. Бесконечное существование – это судьба каждого человека.

В-третьих, нам необходимо вспомнить одно замечание, однажды сделанное Иисусом: Бог создал ад не для людей, а для «дьявола и ангелов его» (Мф 25:41). И хотя люди, возможно, разделят с сатаной его судьбу, только первый грех сатаны сделал ад необходимостью. Он был создан, прежде всего, для сатаны.

И последнее: мы не должны забывать о том, что Бог сделал все возможное, чтобы не позволить людям пойти в ад. Он так возлюбил наше падшее человечество, что отдал Своего Сына, чтобы спасти нас от Суда. Погибнут только те, кто отказался откликнуться на зов Бога, явившего Себя сначала в мироздании, а затем воплотившегося в Иисусе Христе. Люди отправятся в ад по собственному выбору, а не по желанию Бога. Они пойдут туда, несмотря на то, что Бог сделал все возможное, чтобы спасение стало доступным всем.

Откровение 21:10-21

Если Новый Иерусалим – это небо, о котором говорят христиане, то тогда немногим удастся попасть туда. Даже на 1500 квадратных километрах этого города может разместиться только небольшая часть населения земли.

Те, кто выдвигают данный аргумент, невнимательно прочли эту главу Нового Иерусалима – это не небо, а столица совершенно новой вселенной, созданной Богом, чтобы стать домом для искупленного Им человечества.

Увиденные Иоанном новые взаимоотношения, которые будут существовать между Богом и человеком, намного важнее его красочного описания нового Иерусалима. Он пишет: «Се, скиния Бога с человеками, и Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их и отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло» (21:3-4).

Эта картина нашего будущего намного важнее неразумных спор о том, какого размера будет Новый Иерусалим. Когда мы поймем, что ждет нас впереди, мы можем только воскликнуть, как Иоанн: «Амиш! Ей, гряди, Господи Иисусе!»

735 сложных вопросов Библии и ответы на них. Лэрри Ричардс filosoff.org (22:20).

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://filosoff.org/> Приятного чтения!
<http://buckshee.petimeg.ru/> Форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.
<http://petimeg.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин
<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.
<http://dostoevskiyfyodor.ru/> Приятного чтения!