

сословий, или Дворянство, другие состояния и земство. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин saltykov-shchedrin
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://saltykov-shchedrin.ru/> Приятного чтения!

Слияние сословий, или Дворянство, другие состояния и земство. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин

Ответ гг. Аксакову, Кошелеву и кн. Васильчикову. С.-Петербург. 1870 г., председателя приходского попечительства, члена земства, нового судебного состава и разных обществ, участвовавшего и в крестьянской реформе.

Брошюрка эта, неизвестного автора, выставяющего на вид свои почетные титулы и должности (вероятно, в доказательство, что при таком множестве должностей ни одной из них нельзя исполнить, как бы следовало), появилась в продаже одновременно с книгой, только что нами разобранной. Составителя ее занимает тот же самый вопрос, который поднят и г. Романовичем-Славатиным, но только способы разработки, а следовательно, и выводы, у того и другого автора совсем разные. Почтенному профессору, чтобы дойти до каких-либо, далеко не решительных еще, выводов, привелось долгое время рыться в целой поленице книг Полного собрания законов и во множестве других, а скрывающий свою фамилию помещик только мельком заглянул в «Наказ» Екатерины II да в книгу Machiavelli «II Principe»^{1} и тотчас же пришел к выводам самым решительным, не допускающим возражений, как, впрочем, и подобает помещику, исправляющему враз три или четыре важные должности, из которых каждая в отдельности в состоянии занять все время человека обыкновенного, не скрывающего своей фамилии. Впрочем, неизвестный помещик догадался придать своей брошюрке форму ответа или возражения на статьи гг. Аксакова, Кошелева и кн. Васильчикова, и это обстоятельство ему сильно помогло, потому что, по понятиям крупных землевладельцев, глаголы возражать и распекать имеют значение совершенно одинаковое.

Пользуясь благоприятным случаем, неизвестный помещик делает обширные выписки из статей распекаемых им авторов, занимает этими выписками страниц сто тощей брошюрки и прибавляет к выпискам строк по десяти своих собственных, которые, впрочем, сейчас же можно отличить от чужих по необыкновенно тяжелому слогу, а отчасти и по безграмотности. Чтобы познакомиться с общим характером возражений неизвестного помещика, достаточно привести несколько выписок из его книжицы. Г-н Аксаков, например, проводит в своих статьях мысль, что в настоящее время дворянство, лишенное своих прежних привилегий, лишено и гражданской жизни в России; на это помещик возражает: «Нет, оно существует, оно живет, действует и стоит во главе всех легальных и добропозлезных движений в государстве»... Далее следует выписка из статьи г. Аксакова, после которой помещено такое примечание г. помещика: «Что вы тут понимаете? Я ничего не понимаю!» – тогда как каждому, кроме г. помещика, совершенно понятно, что хотел сказать г. Аксаков (см. стр. 31).^{2} «В чем же я-то тут виноват, если вы ничего не понимаете?» – мог бы, в свою очередь, спросить г. Аксаков туго понимающего помещика. В другом месте своей брошюрки неизвестный автор начинает уже прямо распекать г. Аксакова, вкуче с г. Кошелевым, за то, что эти писатели осмелились намекнуть на необходимость слияния сословий. «Если это слияние, – пишет разгневавшийся автор, – должно вести к пресловутым равенству, свободе и братству, то, кажется, такой подогретый французский союз 1789 года, имевший непосредственным следствием разорение государства, не входит в мысли гг. Кошелева и Аксакова, да и не пригоден нам, русским». Вот, мол, вам: съешьте!

Крепко достается также и князю Васильчикову, вероятно, именно за то, «что он князь, а говорит такие вещи!». Кн. Васильчиков в своей книге «О самоуправлении» совершенно основательно говорит, что каждый земледелец непременно должен быть поземельным собственником;^{3} что он получает гражданство и признается обывателем только под тем условием, что принимает землю. После Положения 19 февраля подобную мысль, казалось бы, никак нельзя считать непозволительной, но помещик, который до сей поры руководствуется еще «Наказом» Екатерины, смотрит на это дело несколько иначе. По его мнению, цель и значение дворянства в том именно и заключаются, чтобы оно, не имея ни малейшего понятия о том, как пашут и сеют, владело всеми землями в государстве, а те, которые пашут и сеют, нанимали бы землю по вольной цене. Чтобы отбить охоту у князя Васильчикова к неприличному при княжеском титуле либеральничанью, сердитый помещик начинает его распекать, или, как он сам думает, возражать на неправильную мысль. «Подобная запутанность выводов, – пишет помещик, – происходит от смешения понятий о собственности и пользовании. На подобной путанице идей социалисты, коммунисты, сенсимонисты, прудонисты и т. п. строят свои утопии»... «Конечно, не таково направление кн.

сословий, или Дворянство, другие состояния и земство. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин saltykov-shch
Васильчикова, – снисходительно замечает расходившийся помещик, чтобы вконец не
загубить князя, – но оно не без влияния на сознанию им самим смутность его
собственных мыслей...» и т. п. (стр. 93).

Сделав всем, кому следовало, надлежащие внушения, этот, уволенный с 19-го
февраля 1861 года, полицеймейстер прямо ссылается уже на авторитет любезного
Макиавелли.^{4} Расходившемуся помещику никакого дела нет до того, что со времен
Макиавелли много уже воды утекло; что с железными дорогами и телеграфами все
условия изменились радикально; что и Италия стала уже совсем не такую, какой
была прежде. Он не замечает даже, что и прислуги около него стало меньше, чем
прежде, и обращение прислуги совсем уж иное, менее деликатное.^{5} Он все себе
ходит взад-вперед по пустым покоям и твердит: «Я вас всех в бараний рог согну!»
Не замечает он, что и «Весть» куда-то исчезла с лица земли^{6} и что
систематическое изложение теории, ею проповедуемой, в очень неотдаленном от нас
будущем удастся только услышать разве в окружных домах, воздвигаемых ныне для
всех скорбящих.^{7}

Примечания

Условные сокращения

Изд. 1933–1941 – Н. Щедрин (М. Е. Салтыков). Полное собрание сочинений в 20-ти
томах, М. – Л. 1933–1941.

ЛН – «Литературное наследство».

Неизвестные страницы – М. Е. Салтыков-Щедрин. Неизвестные страницы. Редакция,
предисловие и комментарии С. Борщевского, М. – Л. 1931.

Письма, 1924 – М. Е. Салтыков-Щедрин, Письма. 1845–1889. Под ред. Н. В.
Яковлева. Л. 1924.

ОЗ – «Отечественные записки».

С – «Современник».

ИРЛИ – Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский дом), Отдел рукописей.

ЦГАЛИ – Центральный государственный архив литературы и искусства.

Z. f. sl. Ph. – «Zeitschrift für slavische Philologie». Hsg. von Dr. Max Vasmer.
V. IV, Doppelheft 1–2. Leipzig, 1927.

Слияние сословий, или Дворянство, другие состояния и земство. Ответ гг.
Аксакову, Кошелеву и кн. Васильчикову. С.–Петербург. 1870 г. Председателя
приходского попечительства, члена земства, нового судебного состава и разных
обществ, участвовавшего в крестьянской реформе.
ОЗ, 1870, N II, отд. «Новые книги», стр. 20–22 (вып. в свет – 19 ноября). Без
подписи. Авторство указано и аргументировано путем анализа текста С. С.
Борщевским – Неизвестные страницы, стр. 547. См. также прим. к рецензии на
«Дворянство в России...», стр. 584 наст. тома.

Брошюра неизвестного автора повторяет и развивает идеи книги Г. Бланка «Движение
законодательства в России» с прямыми ссылками на этот источник (о кн. Г. Бланка
см. в наст. т., стр. 577). По форме она представляет собой полемику со статьями
И. С. Аксакова, опубликованными как передовые в газете «День» от 2 и 9 декабря
1861 г., и книгами А. И. Кошелева «Голос из земства», вып. 1, М. 1869, и А. И.
Васильчикова «О самоуправлении», СПб. 1869. Основная идея анонима – защита
дворянского землевладения. Он утверждает, что «полный коммунизм логично вытекает
из социального учения о равном разделе земли и о праве на нее масс»[1]. С
проблемой землевладения он связывает и слияние сословий. Аноним указывает на
противоречивость позиций либерального славянофильства: оно выступает за слияние
сословий, но с тем, чтобы дворяне, по выражению Кошелева, «остались с
преимуществами по землевладению». Такое слияние, заявляет автор брошюры, есть
обман, который массы поймут рано или поздно. С учетом позиций анонима ясно, что
Салтыков в своей рецензии выступает, по существу, не в защиту права крестьян на
имеющиеся наделы, а с требованием ликвидации помещичьего землевладения. Открытое
провозглашение такого требования было под цензурным запретом.

Сноски

ословий, или Дворянство, другие состояния и земство. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин saltykov-shchedrin
1 «Слияние сословий, или Дворянство, другие состояния и земство», СПб. 1870,
стр. 137

Комментарии

1 ...заглянул в «Наказ» Екатерины II да в книгу Machiavelli «Il Principe»... – «Наказ ее имп. вел. Екатерины Второй, самодержицы всероссийской, данный комиссии о сочинении Проекта нового уложения» создан в 1765–1767 гг. Аноним, назвав этот документ «гениальным», опирается на те статьи «Наказа», где подчеркивается землевладельческий характер дворянского сословия как единственно соответствующий «существу самодержавного правления». Из книги итальянского политического деятеля Д. Макиавелли «Государь» автор брошюры заимствует следующее утверждение: «Где равенство, там не может быть монархии, где его нет, там не может быть республики».

2 ...что хотел сказать г. Аксаков (см. стр. 31). – Выписка из Аксакова, к которой относится реплика анонима, помещена на стр. 29 и, действительно, довольно туманно говорит о сближении дворянства с общинниками. На стр. 31, к которой отсылает Салтыков читателя, приводится другая цитата из Аксакова, гораздо более определенная: «Дворянству предстоит <...> определить свое настоящее место вне сословных привилегий и преимуществ» («Еще раз о русском дворянстве», «День», 1861, № 9).

3 Кн. Васильчиков в своей книге... совершенно основательно говорит... – Салтыков почти дословно приводит высказывания А. И. Васильчикова, но придает им несколько иной смысл. По Васильчикову, «поземельное владение <...> составляло и составляет поныне обязательную повинность низших сословий, и земство выражает <...> совокупность интересов тех местных жителей, которые держат землю и доходами от нее обеспечивают исправное отбывание повинностей и уплату податей» (А. Васильчиков. О самоуправлении, т. 1, СПб. 1869, стр. XXXIII).

4 ...этот, уволенный с 19-го февраля 1861 года, полицеймейстер... – Своими полицеймейстерами назвал помещиков Павел I (см. «Любопытные и достопамятные деяния и анекдоты государя императора Павла Петровича (Из записок А. Т. Болотова)». – «Русский архив», 1864, вып. 1, стр. 78. Возможно, что Салтыков заимствовал свидетельство Болотова из кн. А. Романовича-Славатинского «Дворянство в России...»).

5 ...обращение прислуги совсем уж иное, менее деликатное. – Иронический намек Салтыкова на следующее место в брошюре: «Взгляды на цивилизацию, жизнь и правду составляют нередко глубокое разноречие <...> между невежественною и деликатно воспитанною частию общества» (стр. 28).

6 ...«Весть» куда-то исчезла с лица земли.. – В № 108 за 1870 г. издатель-редактор крепостнической газеты «Весть» В. Скарятин объявил, что «вследствие совершенного истощения денежных средств он не может продолжать издание газеты».

7 ...в окружных домах, воздвигаемых ныне для всех скорбящих. – В конце 60-х годов оживились работы по строительству при крупных городах окружных домов для умиленных. Используемое Салтыковым название этих заведений восходит к известной петербургской больнице для душевнобольных, воздвигнутой в 40-е годы во имя «божьей матери всех скорбящих радости».

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://saltykov-shchedrin.ru/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> форум Buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://filosoff.org/> философия, философы мира, философские течения. Биография

<http://dostoevskiyfyodor.ru/>

сайт <http://petimer.com/> Приятного чтения!