

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://to1stoyleo.ru/> приятного чтения!

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой

1. января. Я[сна] П[оляна]. Приехал Количка. Всё такой же. Еще лучше. Ничего не писал в этот день.

2 я. я. п. 91. Приехала Соня, к[оторая] ездила крестить. Пришел Пастухов. – Много писем, к[оторые] надо ответить. 1) Панкову, 2) Попову, 3) Поше, 4) Чертк[ову] статью об искусстве, 5) Жиркевичу, 6) Калуженск[ому], 7, 8) шекерам.
–

3 я. я. п. 91. Дурно спал. Почти не выходил. Два дня писал. Подвигаюсь, но не выбрался еще из церкви. Или не думаю, или забываю, что́ дума[л]. Был Давид[ов].

4 я. я. п. 91. Если б[уду] ж[ив].

[5 января.] Вчера 4-е, писал довольно много. Подвигаюсь медленно. – Вечером начал было писать об искусстве, но не запутался, а слишком глубоко запахал. Попробую еще. Говорил радостно с Количкой. Целый день метель.

5 я. я. п. 91. Встал позднее. Ходил. Всё молюсь так же, и всё холоднее и холоднее. Писал довольно много. Кончаю, кажется, о церкви. Ездил с Количкой к Булыгину, вернулся, тут Раевские. Теперь 11 часов. Они поехали на Козловку, а я пойду наверх и спать.

6 я. я. п. 91. Е. б. ж.

6-го января. Ничего особенного. Писал об искусстве. 1 Остановился. Сил мало. Приехал Булыгин. Хорошо.

7 я. я. п. 91. Почти не писал. Ходил навстречу. 2

8 я. я. п. 91. Писал, поправляя старое. Вчера написал письма Попову, Панкову, Бирюк[ову], Страхову, Чертко[ву], Гольцеву. Нынче написал Хрипковой.

Записал: 1) Христианская истина открылась мне сознанием братства и моего удаления от него. Какая была радость и восторг и потребность осуществления!

2) Да, основная истина христианская есть сознание того, что жизнь эта плотская дана только для приобретения жизни истинной.

3) Любишь и радуешься. И стоит только подумать о том, как об тебе думают люди, чтобы любовь твоя перешла в злобу и радость в печаль.

4) Нынче 2-й раз думаю, молюсь, о том, что сделать добро людям, т. е. увеличить любовь в них, нельзя без того, чтобы не увеличить любовь в себе, не вызвать умиления любви в себе, и наоборот – нельзя увеличить любовь в себе, не сделав поступк[ов] любви, не увеличив ее в людях. Думая это, я вовсе не думал о сущности жизни и о единстве ее во всех людях; а это более всего другого подтверждает, доказывает то, что то, чем мы живем, что и есть наша жизнь, одно во всех нас – любовь. Уменьшаясь или увеличиваясь в одном, она увеличивается во всех.

Что-то еще думал важное, хорошее, забыл. О детях и воспитании думаю чаще.

9 я. я. п. 91. Е. б. ж.

Нынче 15 я. я. п. 91. Все эти дни, за исключением одного, писал. Подвинулся несколько. Клобский был. Он хорош. Я мог, должен б[ы] б[ыть] лучше. Много думал об искусств[е]. В мыслях подвинулось, но не на бумаге. – Думал: думать, что внешними условиями можно изменить свою жизнь, всё равно, что думать, как я бывало маленький, что, севши на палку и взяв ее за концы, я могу поднять себя.

Вегетарианск[ие] брошюры хорошие. Нынче писал письма Ч[ерткову], Лескову. – Тревожился тем, что С[оня] не дает права печатания моих сочинений, но когда вспомнил, что надо радоваться унижениям перед людьми – успокоился. Всё молюсь;

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
не так действует, как прежде, но не могу оставить – нужно.

16 я. я. п. 91. Е. б. ж.

Нынче 25 я. 91. я. п. 9 дней не писал. Всё это время писал понемногу свою статью. Подвинулся. 6 глав, могу сказать, кончены. Два раза брался за науку и искусство, и всё перемарал, вновь написал и опять перемарал, и не могу сказать, чтобы подвинулся. – Два дня, вчера и нынче, ничего не писал. Читал за это время журналы, а главное Renan'a. Самоуверенность ученого непогрешимого поразительна. Между прочим: «la mort d'un Français c'est un fait moral, celle d'un Cosaque n'est qu'un fait physiologique».3

Писал письма кое-кому, между проч[им] Хилкову и Количке. Был в Туле. Посетителей никого заметных не было. Сережа и Илюша. С Сережей всё так же тяжело. Он всё более и более удаляется с своей службой, к[оторая] представляется ему делом. Илья, к[оторого] я отвозил, сказал мне: за что ты так Сережу преследуешь? – И эти слова его звучат мне беспрестанно укором, и я чувствую себя виноватым. Всё молюсь, но всё холоднее. Всё это последнее время нравственно отупел. Думал:

Кухаркин сын Кузька, ровесник Ваночки, пришел к нему. В[аничка] так обрадовался, что стал целовать его руки. Так естественно радоваться всякому человеку при виде другого; естественно, увидав швейцара, отворившего дверь, так быть радым ему, чтобы целовать его руку.

Нынче, гуляя и думая о ворах, ясно представил себе, как вор, дожидаясь того, кого он хочет ограбить, и узнав, что он не поехал в этот день или поехал другой дорогой, сердится на него, считает себя им обиженным и с чувством сознания своей справедливости собирается за это отомстить ему. – И живо представив себе это, я стал думать о том, как бы я написал это, а потом стал думать, как бы хорошо писать4 роман de longue haleine,5 освещаю его теперешним взглядом на вещи. И подумал, что я бы мог соединить в нем все свои замыслы, о неисполнении к[отор]ых я жалею, все, за исключением Алекс[андра] I и солдата: и разбойника, и коневск[ую], и отца Серг[ия], и даже переселенцев и Кр[ейцерову] Сонату,6 воспитание. И Миташу, и записки сумашедш[его], и нигилистов. И так мне весело, бодро стало. Но пришел домой, взялся за науку и иск[усство], помарал и запнулся. И целый день ничего не делал. Теперь 8-й час, иду наверх. Простительно, п[отому] ч[то] вчера б[ыло] сильное расстр[ойство] желудка.

26 я. я. п. 91. Е. б. ж. как бы я б[ыл] счастл[ив], если бы записал завтра, ч[то] начал большую худож[ественную] работу. – Да, начать теперь и написать роман имело бы такой смысл. Первые, прежние мои романы б[ыли] бессознательное творчество. С Анны Кар[ениной], кажется больше 10 лет, я расчленил, разделял, анализировал; теперь я знаю что что7 и могу все смешать опять и работать в этом смешанном. Помоги, Отец.

Нынче 6 февраля 1891. Почти две недели не писал здесь, да и вообще не писал. Копался в статье о непротивлении и больше портил и путал, чем подвигался. Были за это время Стахович, с к[оторым] мне б[ыло] очень хорошо, и Дун[аев] с Алмаз[овым], с к[оторыми] б[ыло] неловко почему-то. Молюсь машинально. Мало думаю. Не живу. Желая смерти – не страстно, но спокойно. И знаю, что это дурно. Написал письма: в Лонд[он] Камбелю ответы на вопросы, двум шекерам, Страхову, Лёве. – С С[оней] любовно. Как хорошо. –

7 февр. 91. Если б[уду] жив.

[11 февраля]. Опять прошло 5 дней. Нынче 11. – Вчера писал о науке и искусстве. Мало подвинулся; но всё ясно. Нет энергии. За эти дни были всё статьи в газетах ругательные. О послесл[овии] Сув[орина]. О Пл[одах] Пр[освещения] в Берлине, что я враг науки. Тоже у Бекетова. И вчера soup de gr[âce]8 – тем более, что я был не в духе (и как я рад этому!) – в Open Court статья о Бутсе и обо мне, как об образцах фарисейства – говорить одно, а делать другое – говорить, что отдать всё нищим, а самому увеличивать именье продажей этой самой проповеди. И ссылаться на жену. Как Адам – жена дала мне и я ел. Очень больно было, и теперь больно, когда пишу. Но не следует, чтоб б[ыло] больно, и могу стать в то положение, чтоб не б[ыло] больно; но очень трудно. Я фарисей: но не в том, в чем они упрекают меня. В этом я чист. И это-то учит меня. Но в том, что я, думая и утверждая, что я живу перед Богом, для добра, п[отому] ч[то] добро – добро, живу славой людской, до такой степени засорил душу славой людской, что не могу добраться до Бога. Я

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
читаю газеты, журналы, отыскивая свое имя, я слышу разговор, жду, когда обо мне. Так засорил душу, что не могу докопаться до Бога, до жизни добра для добра. А надо. Я говорю каждый день: не хочу жить для похоти личной теперь, для славы людской здесь, а хочу жить для любви всегда и везде; а живу для похоти теперь и для славы здесь. –

Буду чистить душу. Чистил и докопал до материка – чую возможность жить для добра, без славы людской. Помогите мне, Отец. Отец, помогите. Я знаю, что нет лица Отца. Но эта форма свойственна выражению страстного желания.

За это время писал письма Хилкову, Кудрявцеву, Страхову и еще кому-то. – Теперь 2-й час. Утром приехала Анненкова.

Сейчас перечитывал летний дневник Июля. Как я б[ыл] ближе к Богу. То же б[ыло] требование жить перед Богом, переноситься мыслью в судящего тебя Бога. Плох бы я б[ыл]. И как я благодарен тем ругательствам, к[оторые] заставили меня очнуться.

[14 февраля.] Опять неделя. Нынче 14 февраля. Я. П. 91. Кажется, в тот самый день, как я писал последний дневник, опять стал читать дневник, к[оторый] переписывает С[оня]. И стало больно. И я стал говорить ей раздражительно и заразил ее злобой. И она рассердилась и говорила жестокие вещи. Продолжалось не более часа. Я перестал считаться, стал думать о ней и любовно примирился. «Нагресли мы». Таня и Маша больны. Таня истерична – мила и жалка.

Все эти дни всё то же. Ничего не делаю – читаю. Апатия. Вчера получил от Ал[ександры] Анд[реевны] хорошее письмо. Немножко есть о Христе, как о лице – «с ним, к нему» т. п., но этот cant не мешает искреннему, настоящему религиозному чувству. Она пишет: главное – смирение: не задавать себе задачи сделать великое, а жить просто любя, и будешь делать дело большое, распространяя свет вокруг себя. Так она пишет или приблизительно это. Думал: Она хорошо говорит и чувствует, но что в этом чуждо мне? И отчего? А то, что она оправдывает свое положение. Можно и должно смотреть на свое положение, как на такое, в кот[орое] меня поставили родители, судьба рождения, воспитание; но нельзя и не должно смотреть на то, чтобы это положение было хорошо и должно б[ыть] таким, оставаться. А вот это-то делают люди. И это грех. Не спускать идеала. А усиливать силу нравственного зрения. Не двигать силой засорившуюся машину и не говорить, что такую засорившейся и должна быть машина, а не переставая чистить ее, смазывать, чтобы довести до того движения, к[оторое] ей свойственно.

Сейчас думал про критиков:

Дело критики – толковать творения больших писателей, главное – выделять, из большого количества написанной всеми нами дребедени выделять – лучшее. И вместо этого что ж они делают? Вымучат из себя, а то большей частью из плохого, но популярного писателя выудят плоскую мыслишку и начинают на эту мысли[шку], коверкая, извращая писателей, нанизывать их мысли. Так что под их руками большие писатели делаются маленькими, глубокие – мелкими и мудрые глупыми. Это называется критика. И отчасти это отвечает требованию массы – ограниченной массы – она рада, что хоть чем-нибудь, хоть глупостью, припилен большой писатель и замечен, памятен ей; но это не есть критика, т. е. уяснение писателя, а это затемнение его. –

Сейчас и нынче, как и все дни, сидел над тетрадями начатых работ о науке и иск[усстве] и о непр[отивлении] злу, и не могу приняться за них; и убедился, что это мой грех. От того, что я хочу, чтобы было то, что я хочу и как я хочу, а не то, что Он и как Он хочет. Праздность физическая от того, ч[то] прямо не в силах, праздность умственная преимущественно от того, что хочу по своему. Ну отрывки, ну без связи, ну неясно, но пусть будет то, что Он хочет и внушает мне.

читаю Our destiny10 Gronlund'a. Много хорошего, н[а]п[ример] он говорит, что если бы люди были свободны волею совершенно, то это б[ыло] бы величайшее бедствие. Человек не может украсть так же, как не может полететь. Хорошо тоже, что равенство, он говорит, должно быть экономическое в пользовании, но неравенство в производстве. А при теперешнем порядке, напротив, устанавливается равенство в производстве – гениальный музыкант или поэт ткёт на фабрике; а экономически два совершенно равные ничтожества разделены пучиной – один наверху роскоши, другой нанизу нищеты.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Хорошо тоже то, что я кажется давно уже где-то записал, что нелепо говорить об одинаковой обязательности условия, в кот[ором] на одной стороне выдача 0,00001 состояния (положим, подневная плата), с другой – целый весь день 14-часового труда, т. е., вся жизнь дня. Я писал и говорил, что правительство, которое требует с обеих сторон одинакового исполнения и казнит одинаково за неисполнение, прямо нарушает истинную справедливость, соблюдая внешнюю.

Gronlund полемизирует с Спенсером и со всеми теми, кот[орые] отрицают правительство или видят назначение его только в обеспечении личности. Gronlund полагает основу нравственности в общественности. Образцом, зародышем скорее, настоящего социалистического правительства ставит trade-unions,¹¹ кот[орые], насилюя личность, заставляя ее жертвовать своими выгодами, подчиняют ее служению общим целям. – Думаю, что это неправда. Он говорит, что правительство организует труд. Это было бы хорошо; но забывается то, что правительство всегда насилует и эксплуатирует труд под видом защиты. Так же оно будет эксплуатировать труд под видом организации его. Прекрасно бы было, если бы правительство организовало труд; но для этого оно должно быть бескорыстным, святым. Где же они эти святые? – Справедливо, что индивидуализм, как они называют, разумея под этим идеал личного блага каждого отдельн[ого] человека, есть самый пагубный принцип; но принцип блага многих людей вместе столь же пагубен; пагубность его только не видна сразу. – Достижение той кооперации,¹² коммунизма, общественности, вместо индивидуализма, получится не от организации, – мы никогда не угадаем будущей организации, – но только от следования каждым из людей незатемненному побуждению сердца, совести, разума, веры, как хотите назовите, закона жизни. Пчелы и муравьи живут общественно не п[отому], ч[то] они знают то устройство, кот[орое] для них самое выгодное, и следуют ему – они понятия не имеют о целесообразности, гармоничности, разумности улья, кочки муравейной, какими они нам представляются; а п[отому], ч[то] они отдаются вложенному в них (мы говорим) инстинкту, подчиняются, не мудрствуя лукаво, а мудрствуя прямо, – своему закону жизни. Я представляю себе, что если бы пчелы могли сверх своего инстинкта (как мы называем), сверх сознания своего закона, еще придумывать наилучшее устройство своей общественной жизни, они бы придумали бы такую жизнь, что погибли бы. В этом одном сознании закона есть нечто и меньшее и большее рассуждения. И только оно дано приводить на тот узкой единственный путь истины, по к[оторому] следует идти человеку и человечеству. – Это очень важно, и это-то хотелось бы мне сказать в моей статье. – Теперь 12-й час.

15 ф. я. п. 91.

[16 февраля.] Все та же усталость и равнодушие. – Начал шить сапоги. Разговор с Павлом напомнил мне настоящую жизнь: его мальчик с мастером, выстоявш[ий] 6 пар сапог в неделю, для чего работает 6 дней по 18 часов от 6 до 12. И это правда. А мы носим эти сапоги.

Сейчас, нынче 16 ф. я. п. 91, зашел к Василью с разбитыми зубами, нечистота и рубах и воздуха и холод – главное, вонь – поразили меня, хотя я знаю это давно. Да, на слова либерала, кот[орый] скажет, что наука, свобода, культура исправит всё это, можно отвечать только одно: «устраивайте, а пока не устроено, мне тяжелее жить с теми, кот[орые] живут с избытком, чем с теми, кот[орые] живут лишениями. Устраивайте, да поскорее, я буду дожидаться внизу». – Ох, ох! Ложь-то, ложь как въелась. Ведь что нужно, чтобы устроить это? Они думают – чтоб всего было много, и хлеба, и табаку, и школ. Но ведь этого мало. Серега, грамотный, украл деньги, чтобы съездить в Москву. Он б....., отец бьет. Конст[антин] ленится. Чтоб устроить, мало матерьяльно все переменить, увеличить, надо душу людей переделать, сделать их добрыми, нравственными. А это не скоро устроите, увеличивая матерьяльные блага. – Устройство одно – сделать всех добрыми. А чтоб хоть не сделать это, а содействовать этому, едва ли не лучшее средство – уйти от празднующих и живущих потом и кровью братьев и пойти к тем замученным братьям? Не едва ли, а наверно.

Вчера думал: 1) Я слабею умом, памятью, не могу писать. Не от того ли, что я не ем масла и того, из чего делается фосфор? Фосфор – мысль. Хорошо. А любовь какое вещество? Мыслей нет, а любви не меньше, а больше. Они правы, что мысль можно рассматривать как движение вещества, но любви – жизни – нельзя. – Что они делают, это всё равно, что то, что бы делал человек, рассматривая и изучая паровоз: движутся колеса от рычагов, рычаги от поршней, поршни от пара, пар от воды, вода от тепла... И если бы наблюдающий не мог видеть печки и дров, а хотел бы объяснить, он бы сказал: «а тепло от трения». Движение производ[ит] трение,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
трение тепло, тепло превращает воду в пар...

2) Читал R[evie]w of R[evie]ws (отвратительно), но там статья против стачек; доказывается, что в Австр[алии] капиталисты победили, стакнувшись. И в самом деле, как ясно, что против стачек стачки, и капитал[исты], т. е. те, кого защищает власть, сила, всегда будут сильнее.

Теперь 11-й час. Не записал самого дорогого: 3) Тяготишься, что не делаешь того, что задумал, что я не пишу свою статью о науке и искус[стве] и о непр[отивлении] злу; да кто же мне сказал, что в этом дело, заданное мне Богом? Разве я не видел, как какие-нибудь «Provinciales»¹³ Паскаля, писанные с такой любовью, не нужны, а Pensées¹⁴ – дело Божье. Самое опасное – усетиться на то, что именно это нужно писать, или еще хуже – думать. Это нужно для меня – это – я решил, а – не Бог. Это все равно, что наборщик, кот[орый] будет догадываться по смыслу, как ему кажется, а не буква за буквой. Шел по дороге и полетчики на шоссе укладывают камень. Я говорю: вы добавляете? «Нет, наше дело только сложить». Так каждому из нас только определенное дело, и чем меньше выходить из него и соображать общее (этого я никогда не соображу, а устроено так, что всё прид[ет] в свое место), и чем больше сосредоточиваться в одно свое определенное дело, тем радостнее и плодотворнее. Авраам занес руку на сына (прекр[асная] легенда), и от сына пошел род, как песок морской, так надо быть готовым сечь, уничтожить всё, что затеял и любишь. –

<4) Свобода воли, говорится, в том, чтобы сознательно и свободно содействовать предустановленному порядку, закону. –

Я бы сказал: свобода воли состоит в том, чтобы не делать или делать то, что должно: быть пустоцветом или плодом. Свобода только в выборе между пустоцвет[ом] или плодом. Пустоцв[ет] долж[ен] б[ыть], и плод должен быть. И со стороны глядя на жизнь человеческую, как и на всякую жизнь, все совершается по законам, но из себя глядя как человеку, так и...>

Всё чепуха. Свободы не может быть в конечном, свобода только в бесконечном. Есть в человеке бесконечное – он свободен, нет – он вещь. В процессе движения духа совершенствование есть бесконечно малое движение – оно-то и свободно – и оно-то бесконечно велико по своим последствиям, п[отому] ч[то] не умирает.

17 фев. я. п. 91. Собрался вчера было ехать в Пирог[ово], да раздумал. Читал Montaigne и Эртеля. Первое старо, второе – плохо. Очень не в духе, но хорошо беседовал и с детьми и с С[оней], несмотря на то, что она очень беспок[ойна]. Сегодня приехал Ге с женой и картиной. Картина хороша. Что за необыкновенная вещь это раздражение – потребность противоречить жене. – Теперь 12-й час. Не начинал еще писать. Хочу писать, не поправляя до конца. С тем, чтобы потом всё поправлять сначала. Едва ли выйдет. В Р[усских] Ведомостях] статья Мих[айловского] о вине и табаке. Удивительно, что им нужно. Но еще удивительнее, что меня в этом трогает и занимает. Помоги, Отец, служить только тебе и ценить только твой суд. –

24 фев. я. п. Опять прошла неделя. 18-го приехал Ге с картиной и женой. Картина требует слишком много внимания. Пустое это дело. С женой у него постоянно пикировка. Это тяжело и поучительно. Необыкновенно типично. – Вчера приехала Анненкова из Москвы и то же рассказывает про Д[унаева] с женой. Дня 4 как приехал Горбунов. Очень мил мне. Я писал письма Поше, в Америку Weaver'у knights of labour, Кузмину и др.

Бросил писать о науке и искусстве и вернулся к непр[отивлению] злу. Очень уяснилось, но сил мало, ничего не сделал. Впрочем нарочно не пишу, когда не в силе. Молюсь лениво. Не злюсь только.

25 ф. я. п. 91. Если б[уду] ж[ив].

[25 февраля.] жив. Анненк[ова] и Горбун[ов]. Говорю, думаю, но не работаю. Написал письма, ездил в Ясенки. Попробовал – ничего не пошло, а между тем уяснилось очень важное для ст[атьи] непр[отивления]. Именно в изложении сущности учения.

Все учения до Христа, если они имели целью общую жизнь, как Моисей, Солон, Ликург, Конфуций, то требовали изменения форм жизни, требовали насилия,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
стремились к тому, чтобы жизнь шла бы так, как будто нет зла, чтобы злые, преступники были изгнаны, уничтожены, или, если они имели целью одну внутреннюю жизнь, как учение браминов, буддистов и всех аскетическ[их] учений, отрицали внешнюю общую жизнь, не хотели знать ее. Учение христианское церковное в связи с государством есть учение первого типа: жизнь учреждается так, как будто нет зла, или по крайней мере так, что не видно существующего зла: злодеи в изгнании и по тюрьмам или боятся отдаться явно своему злу и действуют хитростью. Христианство аскетическое есть учение второго типа. Люди, следуя этому учению, озабочены душою только своею и бросают развращенный мир и уходят из него. –

Учение Христа истинное соединяет оба, оно дает для осуществления наивысшей внешней справедливости, не кажущейся, но настоящей, средство, состоящее в совершенствовании личности каждого среди общества и для общества, только для общества.

26 ф. я. п. 91. Теперь 10 утра. Думал ночью и сейчас разговаривал с Горбуновым о науке и искусстве. Ход мыслей вот какой: Наука, то, что называют теперь наукой, пустое дело, п[отому] ч[то] оно всё исходит из ложного начала. Она признает реальность только за материальным миром. Я писал Страхову, с чем он согласен, противно утверждению Бекетова, что нравственность только может быть вредна для индивид[уума] и даже для рода – вредна, как вреден огонь для сала свечи. Если выгодно муравью, чтобы жить в государстве муравьином, подчиняться и смиряться – быть нравственным, то по отношению к другому мурав[ьиному] госуд[арству] это невыгодно, и ему надо быть безнравственным. Но если бы даже все муравьи сошлись в один муравейник, им для выгоды своей надо бы б[ыло] быть безнравственн[ыми] по отношению других животных. Но мало того: если бы даже считать безнравственной борьбу с другими существами, никогда нельзя сказать, где конец муравьям и начало других существ. То же и с человеком: где кончается человек и начинается животное. Ренан говорит, что *la mort d'un Français est un fait moral tandis que la mort d'un Cosaque n'est qu'un fait physiologique*. Англич[анин] так думает про негра, индейца. И в самом деле, зулу и Балу два разные существа. Идиоты, дети, старики, выжившие из ума, люди ли? Границы нет. И я очень благодарен за это Дарвинизму. Нравственным нельзя быть относительно одного человека, нравственным необходимо быть относительно все[х] – нравственным быть – значит иметь любовь. Более любви, шире любовь, правильное распределение предметов любви – более нравственно, и наоборот. Стало быть, нравственность нельзя вывести из борьбы. Нравственность вредна, нравственность есть жизнь реальная духа, питаемая веществом.

И вот наука нашего времени, признавая реальность только в том, что не имеет ее, утверждая про себя, что она единая истина, изучает тени, гоняется за призрака[ми], толчется на одном месте, сама чувствуя, что что-то неладно и что надо как-нибудь обосновать человеческую жизнь, кот[орая], при строгой последовательности мысли, вся уничтожается, старается самыми нелогичными рассуждениями сделать невозможное – материальными законами объяснить духовную жизнь. Все эти Фулье, Вунты, Летурно делают это самое.

Вчера прочел место Diderot о том, что люди будут счастливы только тогда, когда у них не будет царей, начальств, законов, моего и твоего. – Теперь 11-й час.

[1 марта.] 27, 28 фев. 1-е марта 91. Я. П. Третьего дня ездил верхом в Тулу за лекарством и вечером за Левою, Таней и Мам[оной]. – Утром мало писал; но как будто уяснилось. Вчера. Ездил в Тулу, отвозил Горбунова. Очень б[ыло] хорошо и с ним и ехать. Б[ыл] у Раевских. М[аша] хорошо живет. Вчера получил хороши[е] письм[а]. Особенно письмо Рахманова, на к[оторое] отвечал и дал письмо Горб[унову].

Нынче – с утра, после дурной ночи, много и ясно писал о непр[отивлении] злу. – Подвигаюсь. Вечером спал и читал Ибсена и Гейне.

Думал: 1) Ничто так ясно не показывает того, что жизнь наша истинная в самоотречении, как потребность, испытываемая многими (и мною), в жертве, в страдании. Стремление это бывает временами (и половое – временами), но оно тем не менее искренно и сильно. То, что оно бессмысленно, часто тем более подтверждает его естественность. 2. (забыл).

2 марта 91. Я. П. – Пл[охо] писал. Почти ничего. И осудил вчерашнее. Приехали Сережа и Илья и Цурик[ов]. Умный и симпатичн[ый] чел[овек]. Вчера, разговаривая

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
с Мам[оной], хорошо уяснил себе бесцельность всяких не только филантропических палативов, но и социалистич[еских] организаций, как рабочие союзы и т. п. Дело всё в тех бедняках, у к[оторых] нет работы,15 работа к[оторых] не дает им того, что им нужно для жизни. Это не попавшие на место, потерявшие место, дурные, ленивые, слабые, одержимые страстями, осрамившиеся работники. Это всё такие работники, к[отор]ым, при существующем положении рабочего рынка, нет работы, или нет нужной им платы за работу. Как ни поддерживай этих людей, их не удовлетворишь, п[отому] ч[то] поддержка увеличивает их требования и самое число их (этих людей). Как ни улучшай положение рынка, т. е. как ни увеличивай плату за работу, их не удовлетворишь и не уменьшишь их число. Эти люди суть те, к[оторые] при состязании остались за флагом. А пока будет состязание, будут люди, остающиеся за флагом, и потому всякие филантроп[ические] учрежден[ия] и улучшения положения рабочих не уничтожат этих остающихся за флагом. Чтобы их не б[ыло], нужно, чтобы не б[ыло] состязания: то, что я писал прежде, нужно, чтобы принцип борьбы заменился обратным: принципом жертвы – любви. – Теперь 12 ч[асов]. Л[ева] спит у меня; пойду спать.

3 м. я. п. 91. Если б. ж.

[3 марта.] Жив. Много сплю. Не заболеть бы. И тупость мысли. Ничего не мог написать. Ходил гулять. Сыновья тут и Цурик[ов]. И скучно. Теперь 11 часов.

4 м. я. п. 91. Если б. ж.

[4 марта.] Всё то же. Слабость и физич[еская] и умств[енная]. Даже и работать не хочется. Сапоги шить. Читал статью Чижа о нравственности сумашедших. Очень дурно написано, но с прекрасным настроением. Нравственность есть высшая способность. Строго говоря: высшая есть способность, так он говорит, видеть идеал и направлять к нему свою жизнь. Следующая есть способность альтруизма – опять его словами, следующая есть способность жертвовать сейчасной пользой, выгодой, будущей. – Ошибочно то, что он считает, что нравственность в зависимости от здоровья нерв и есть избыток силы. Это неправда: скорее можно сказать, что нравственная (духовная) сила дает силу, здоровье нерв. А откуда приходит эта сила? –

5 мр. я. п. 91. Встал рано, написал прошение Курзику. Ходил. Молюсь. Очень тяжело мне б[ыло] нынче. С[оня] говорит о печатании, не понимая, как мне это тяжело. Да, это я особенно больно чувствую, п[отому] ч[то] мне на душе тяжело. Тяжела дурная барская жизнь, в к[оторой] я участвую. – Ничего не писал. И не принимался. Читаю Grunland'a. Не дурно, но старо, пошло. Думал: я читал статью Козлова против меня, и мне не б[ыло] несколько больно. И думаю, это от того, что последнее время много мне б[ыло] уроков, уколов в это место: притупилось, замозолилось, или, скорее, я немного исправился, стал менее тщеславен. И думаю, как же благодетельна не только физич[еская], но нравственная боль! Только она и учит. Всякая боль: раскаянье дурного дела как нужно; если не мне уж самому, то другим, кому я скажу. Так это со мной. Все страдания нравственные я хочу и могу сказать людям. Думал о себе, что для того, чтобы выдти из своего тяжелого положения участия в скверной жизни, самое лучшее и естественное написать то, что я пишу и хочу, и издать. Хочется пострадать. Помоги, Отец. – Теперь 11. Иду наверх и спать.

6 мр. я. п. 91. Е. б. ж.

Нынче 9 марта. Я. п. 91. Все три дня писал, хотя немного, но толково, и подвигаюсь. Кажется, кончаю 4-ю главу. Лева б[ыл], уехал вчера. Накануне его отъезда б[ыл] разговор о наследственности. Он настаивал, что она есть. Для меня признание того, что люди не равны в leur valeur intrinsèque,16 всё равно, что для математика признать, что единицы не равны. Уничтожается вся наука о жизни. – Всё время грустно, уныло, стыдно. Слава Богу, я начинаю опоминаться: чувствую, как я погряз в тщеславии. Писем выдающихся не было. Вчера ездил в Ясенки. Вчера же узнал, что мужики за березы не освобождены. Лопухин. Fiat justitia, pereat mundus.17 А ему столько же дела, как мне до его чулок. Читал хорошую книгу Our destiny Gronlund'a. Все мы идем к той же теме и подходим к ней с разных сторон и сближаемся. И это радостно. Думал два дня сряду по утрам, просыпаясь, а то гуляя.

1) Мне объяснилась вера слепая, вера в нелепость, вера в прошедшее, Соловьева, Трубецкого, Стаховича, Рачинского, кот[орой] я прежде не понимал. И понял я это

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
на Рачинском, вспоминая, как он писал мне, что начинает уже не спорить с символом веры. Он воспитывал в себе веру, приучал себя к ней. Так он приучал себя, а другие, большинство людей, приучены к ней с детства. Есть две веры: одна – вера привычки, вера прошедшего, при кот[орой] разум употребляется на то, чтобы объяснить себе то, чему веришь по привычке, и вера разумная, та, кот[орую] определяет Павел – обличение невидимых, как бы видимых... вера разумная, вера в то, что не в силах еще выразить, обнять со всех сторон, но что уж верно знает разум, вера будущего. – Смешение этих двух понятий производит недоразумение.

Первая вера – вера мертвая, неподвижная, вторая вера живая, движущаяся.

2) Бросил щепку в водоворот ручья и смотрю, как она крутится. Пароход – только побольше немного – такая же щепка, земля – пылинка, 1000 лет, минута – всё ничто, всё материальное ничто, одно реальное, несомненное, закон, по кот[орому] всё совершается, и малое и большое – воля Божия. И потому, хочешь жить не мечтательно, а реально, живи в воле Б[ожией].

3) Читал прелестное определение¹⁸ Henry James (senior) того, что есть истинный прогресс. Прогресс есть процесс, подобный образованию, высеканию статуи из мрамора, elimination¹⁹ всего лишнего. Мрамор материал – ничто. Важно высекание, отделение лишнего.

4) Во сне видел: Правдиво только то (не истинно, а правдиво), что сам знаешь, испытал и говоришь о себе, своем опыте; всё остальное может быть ошибочно. Мне тогда-то там-то было больно. Это несомненно, если я умею различать свои ощущения. Но то, что земля круглая, вертится, не говоря уже о том, что все организмы развивались так-то, – никогда не может быть несомненно. То, что $2 \times 2 = 4$, или сумма \square катетов = \square гипотенузы, нельзя назвать правдивым или неправдивым, п[отому] ч[то] это только утверждение того, что я знаю. То же, что в воде есть столько-то водорода и столько-то кислорода, справедливо только в той мере, в к[оторой] это мой опыт.

5) Я молился сначала о избавлении от искушений похоти, потом тщеславия, потом нелюбви. Как будто к любви надо подходить через чистоту и смирение. Это неверно. Хотя я и писал, и думал, и думаю, что сущность жизни есть любовь, и что если ничто не препятствует любви, никакие соблазны, то она, как ключ, будет течь из души, – хотя я это говорил, и это справедливо, для возрождения к жизни мало избавляться от соблазнов похоти и тщеславия – это не восстановит любви. Скорее, наоборот, нужно изгнать из сердца злобу, и тогда отпадает тщеславие, а отпадает тщеславие – отпадает похоть. Ослабление начинается сверху: сначала засоряется любовь злобой, а как только явилась злоба, является тщеславие и за ним похоть. Так что исправлять надо не снизу, а сверху. – Неясно. Но я испытал и испытываю это.

6) Нынче думал о том, что все художественные произведения наши все-таки языческие – (буду говорить о поэзии) все герои, героини красивы, физически привлекательны. Красота впереди всего. Это могло бы служить основой целому большому худож[ественному] произведению.

Я нынче утром сказал С[оне] с трудом, с волнением, что я объявлю о праве всех печатать мои писанья. Она, я видел, огорчилась. Потом, когда я пришел, она, вся красная, раздраженная, стала говорить, что она напечатает... вообще что-то мне в пику. Я старался успокоить ее, хотя плохо, сам волновался и ушел. После обеда она подошла ко мне, стала целовать, говоря, что ничего не сделает против меня, и заплакала. Очень, очень б[ыло] радостно. Помоги, Отец. – Забыл что-то важное. Теперь 9-й час вечера, иду наверх. –

10 м. я. п. 91. е. б. ж.

[13 марта.] Нынче 13, ночь. Сейчас уехала С[оня] в Москву с Давыдовым. Нынче утром уехал Американец Creeelman, от к[оторого] я очень устал. Поверхностный, умственно способный человек, республиканец, америк[анский] аристократ. Он приехал 3-го дня. И поглотил оба дня. В эти дни был еще Никифоров, с к[оторым] б[ыло] очень хорошо. И Вячеслав, приехавший 10-го. В этот день я немно[го] работал и ездил в Тулу к Давыдову узнать о деле мужиков. Можно устроить. С С[оней] очень хорошо. Нынче, смотрю, она разложила карточки всех детей, кроме Ван[ички], и гордится и любит. Трогательно. Нынче пересматривал писанье, поправлял. Всё более и более уясняется. – Думал многое и забыл. Одно записано:

Люди мало знают, оттого что они или думают о том, что́ не дано их пониманию, недоступно им: Бог, вечность, дух и т. п., или о том, о чем не стоит думать: о том, как мерзнет вода, о теории чисел, о том, какие бактерии в какой болезни и т. п. То перехватят, то недохватят. Один узкий путь знаний, как и добра. – Знать нужно только то, как жить.

Получил Diderot. Много хорошего. – Что-то напечатано в R[evie]w of R[evie]ws]. Come to your senses, oh men!20 Не знаю что.

14 марта. я. п. 91. Е. б. ж.

Нынче 17 м. 91. я. п. Напечатанное в R[evie]w of R[evie]ws] это Н. Палкин. – Все эти дни всё в том же упадке духа. Ничего не писал. Только пересматривал. С[оня] была в Москве, нынче вернулась. Получил письмо и Arena с перепиской Vallou. Очень хорошая.

Говоря с американцем, я сказал, что материальная жизнь есть только тень. Я сказал это на его слова о том, что если поразить известный центр мозговой, то изменится душа. Как же продолжить сравнение с тенью. А так: изменение положения той плоскости, на к[оторой] отражается тень, не изменит предмета. Материальные изменения – это изменения отражающей поверхности. Сравнение можно продолжить в том, что когда мы говорим, что уничтожение животной жизни – смерть – есть уничтожение души, всё равно, что говорить, что когда в наших глазах уничтожает[ся] тень, уничтожает[ся] и предмет. Тогда как уничтожение жизни тела может быть признаком усиления жизни, так же как уничтожение тени может быть признаком увеличения света – света с новой стороны.

Теперь 10 часов. Здесь Варя. Иду наверх. Всё ноет под ложечкой.

18 м. я. п. 91 г. Е. б. ж.

[18 марта.] Встал очень рано. Заснул. Не сказать, чтобы писал, а только перечитывал, поправляя. Поразительная слабость мысли – апатия. Искушение, как говорят монахи. Надо покориться мысли, что моя писательская карьера кончена: и быть радостным и без нее. Одно, что без нее жизнь моя в роскоши до того ненавистна мне, ч[то] не перестаю мучиться. Читал Autobiography of a shaker. Много прекрасного. Потом в Arena Abbot'a what is christianity,21 – прекрасно. Отчасти то, что я хотел сказать. – Вот сейчас думаю взяться за писанье и неохота, апатия. А сколько хороших художествен[ных] задач.

Вчера получил от Ч[ерткова] его статью – очень хорошо. Надо писать ему. Молюсь, но ни умственного, ни художеств[енного], ни духовно[го] движения – нет. Да будет воля Твоя, как на небе, т[ак] и на з[емле]. Не моя воля, но Т[воя], и н[е] к[ак] я х[очу], а к[ак] Т[ы] х[очешь], и не т[о], ч[его] я х[очу], а т[о], ч[его] Т[ы] х[очешь]. Помоги, Отец. Бывало, всё представляется важным, стоящим внимания – и дневник, и переписка, и работа – теперь всё не манит. Маша в Пирогове.

19 м. я. п. 91. Е. б. ж.

[24 марта.] Нынче 24 м. я. п. 91. Работал за это время, уяснил себе 3, 4 и 5-ю главу и дал переписывать. И взялся за 6-ю, к[оторая] тоже ясна в голове, но еще не написал. – За это время думал:

1) Есть расчет Гершеля, по к[оторому] выходит, что если бы человечество удваивалось каждые 50 лет, как теперь, то, считая 7000 лет, от 1-й пары теперь людей было бы столько, что если бы их ставить друг на друга по всей земле, то эта пирамида достала бы не только до солнца, но перешла бы это расстояние в 27 раз. Какой же вывод? Только два выхода: или допускать и желать моров, войн, или стремиться к половой чистоте. Только стремление к чистоте может уравновесить. Интересны бы статистика войн и моров и безбрачия – наверно в обратном отношении, т. е. что чем меньше губящих условий, тем больше безбрачных. Одно уравнивает другое. Другой невольно представляющийся вывод, к[оторый] я еще не умею ясно формулировать, тот, что забота умственная, расчета, о сохранении жизни людской, неправильна. Правильна только любовь; а любовь не бывает одна, а всегда соединяется с чистотой. Представить себе человека, кот[орый] плодил бы людей и заботился бы о сохранении их жизнью. Оба дела вместе безумны. Правильно, справедливо б[ыло] бы то, чтобы родить одного и по крайней мере убить одного.

Разумно одно: будьте совершенны, как отец ваш. Совершенство же это в чистоте, это потом в любви. Вывод. Прежде чистота, потом сохранен[ие] других жизней. А то наша научная холодная забота о сохранении жизней, при полном отсутствии, не говорю, любви, но первых требований нравственности – чистоты, благоволения.

Сохранять жизнь младенцев, больных, сумасшедших. Зачем? Незачем. Не сохранять жизнь, а любить их, делать им добро.

2) Во сне видел тип неясности, слабости: ходит, спустивши кисти рук, мотает ими, как кисточками.

3) Попову писал письмо и не дописал вот чего: мы страдаем от недовольства собой. И слава Богу. Нельзя нам не страдать, и надо нам страдать, и хорошо нам страдать. – Утешенье то, что прежде в тех же условиях мы тоже страдали, но страдания наши были мучительны, страдания наши выражались недовольством другими, ненавистью; теперь же они выражаются недовольством собою, отвращением к себе. И это страдание носит в себе утешение, жить легче.

4) Возьмите иго мое на себя и научитесь от меня, и[бо] я к[роток] и с[мирен] с[ердцем], и н[айдете] п[окою] д[ушам] в[ашим], и[бо] и[го] м[ое] б[лаго] и б[ремя] м[ое] л[егко] е[сть]. Это самое говорит добрый хозяин лошади, запрягая ее, научая ее не биться, не торопиться, а мягко влегать в хомут и везти, п[отому] ч[то] хомут мягкий и воз нетяжелый. Ах! всё забываешь и всё бьешься!

5) Писал файнерм[ану] и тоже не дописал о принципах, о разнице принципов и веры. Он писал про это, совершенно отвергая принципы, т. е. рассудочные определения жизни. Он не прав. Надо б написать ему: рассудочная деятельность, определение вперед поступков, правила жизни нельзя отвергать, как нельзя отвергать того, что для того, чтобы ходить, надо не только отталкиваться одной ногой, перенося тяжесть вперед, но надо прежде еще заносить вперед ногу. И то и другое нужно для движения. То же, что Ф[айнерман], пишет нынче и Б[ирюков].

6) Вчера, ехавши в Тулу, думал, и сам не знаю, грех ли то, что думал, – думал, что я несу тяжелую жизнь. Живу я в условиях, обстановке жизни чувственной – похоти, тщеславия, и не живу в этой жизни, тягочусь всем этим: не ем, не пью, не роскошествую, не тщеславлюсь – или хотя ненавижу всё это, и эта ненужная, чуждая мне обстановка лишает меня того, что составляет смысл и красоту жизни: общение с нищими, обмен душевный с ними. Не знаю и не знаю, хорошо ли делаю, покоряясь этому, портя детей. Не могу, боюсь зла. Помоги, Отец.

7) Как легко мы говорим, что простили 22 обиды. 3-го дня Ваничка ударил К[узьку]. Я сказал, что он дурной мальчик. Он обиделся и был не в духе и стал избегать меня и говорить, что он не будет ходить со мной, не пустит меня в свою комнату. И что ж! Я оскорбился, во мне поднялось недоброе чувство к нему, желание сломить его. Я с видом игнорирования его нарочно прошел в его комнату, в к[оторую] он не пускал.

Нет, трудно нам, порченным гордецам, прощать обиду, забывать ее, любить врагов, даже таких, как милый 3-хлетний сын В[аничка].

8) Читаю письмо нынче еврея о своих гонениях, и он пишет: «Пора» оставить и т. д. Какой прекрасный, искренний оборот. Но стоит его высказать, и сейчас его подхватят и начнут употреблять неискренно, и пропала сила выражения. Прекрасно говорит Шопенгауер: Новое редко бывает хорошо, п[отому] ч[то] хорошее недолго остается новым.

9) Государственная форма теперь есть остаток приемов, кот[орые] нужны были прежде, но теперь уж излишни, в роде того как козлы влезают на стены, на столбы, что им прежде было, но чего им теперь уж не нужно.

10) Путешествия, чтения, знакомства, приобретения впечатлений нужны до тех пор, пока эти впечатления перерабатываются жизнью, когда они отпечатываются на более или менее чистой поверхности; но как скоро их так много, что одни не переварились, как получают другие, то они вредны: делается безнадежное состояние поноса душевного – все, всякие впечатления проскакивают насквозь, не оставляя никакого следа. Таких я видел туристов англичан, да и всяких. Таковы герц[оги] разные, короли, богачи.

11) Хочешь ли, не хочешь, все-таки каждый из нас живет только для Бога и перед Богом, от к[оторого] он исшел и к к[оторому] пойдет. Все наши заботы о личной жизни, о славе людской, в[едь] это всё ничто иное, как свертки с дороги, по к[оторой] мы посланы, и увлечение, собирание по дороге цветов или ягод. Хочешь, не хочешь, придешь опять к хозяину и шел только по воле его.

12) Вчера читал Diderot о науках, о математике и естеств[енных], физических, как он назыв[ает], науках, и о пределах их, определяемых только полезностью, – прекрасно.

Теперь 12 дня. Хотел писать 6-ю главу, но едва ли успею. За эти дни писал письма Попову, Файнерману, Черткову. Нынче получил от Поши.

чуть чуть поработал. Пошел ходить. Встретил Давид[ова]. Целый вечер с ним. Играли petits jeux.²³

25 Марта. Я. П. 1891. Дурно спал. Надо кончить. Встал очень рано. Ходил гулять и очень, как редко, живо представил воспитание художественное. Лопухину. Мать. Вопрос матери. Записки матери. Много хорошего художественно лезло и лезет в голову. Потом писал 6-ю главу и кое-как кончил; отнес определение жизнепонимания в 7-ю. Очень ясно всё представляется. Теперь 12, иду завтракать. Наши все едут в Тулу.

Писал, гулял, спал. Вечером написал кучу писем: Страхову, Церт[елеву], Гольц[еву], Гроту.

26 Марта. Я. П. 91. Заснул поздно, встал рано и не было охоты писать; только напис[ал] еще три письма Попову, Поше и Файн[ерману]. Но зато уяснилось заключение статьи о том, что отрицать войну, т. е. признавать закон неубийства, могут только признающие закон половой чистоты.

Мальчики приехали. Теперь 1-й час, иду завтракать. – Приехала С[оня] с Ил[ьей]. И всё вздорили из-за денег. Мне б[ыло] очень грустно. Разговоры о лошадях, колясках, о деньгах, о продаже сочинений, XIII томе и еще неприятное. Я б[ыл] уныл и жалел себя: скверно. По крайней мере не осуждал других и уж видел свою вину.

27 м. я. п. 91. Писал немного. Подвигаюсь, уясняется; но очень медленно. Вчера С[оня] с И[льей] помирились. Маша нездорова. Теперь скоро 3. Я всё читал свои маленькие записки 70-х годов – картины природы. Очень хорошо. Утром, гуляя, думал о записках матери. Всё яснее. Не знаю, что будет. Газеты и журналы раздражают меня. Хочу не читать их вовсе. Записывал для статьи о непр[отивлении] з[лу] нас[илием].

1-е Апреля 1891. Я. П. Несколько дн[ей] не записывал, но не от того, что ленился; напротив, хорошо думается и работается, хотя и мало. – С[оня] уехала в Петербург 28. Ваня заболел оспой, вчера привозили Руднева. Нынче получил хорошие письма от Черт[кова], Поп[ова] и Горб[унова]. Вчера ответил Никиф[орову], Семенову и еще Гайдебурову. Сейчас ездил в Ясенки. Ответ неопределенный и надо везти больного в Тулу. 3-го дня ездил в Тулу к Рудневу о больном. Нынче приехал Сер[ежа], хочет ехать к Олс[уфьевым] говорить с Л[изой] о Т[ане]. Я одобрил. Он добродушен; но я недружелюбен к нему за его непонимание меня и как будто самоуверенное осуждение моих мыслей. Это скверное самолюбие. Пусть его думает, как хочет или, скорее, может, а мне надо любить его. А трудно. Все эти дни было неприятно от интимности девочек с И[ваном] А[лександровичем]. Тоже я виноват.

Думал: 1) сон, полный сон без сновидений, это жизнь в другом, ином мире – другая, иная жизнь; память той, иной жизни исчезает; но нравственные последствия той жизни остаются. Таково отношение наше к предшествовавшей этой – жизни. Такова будет и следующая жизнь: памяти об этой не будет, но будут нравственные последствия ее, т. е. станешь настолько лучше. Это пришло в голову, но я не верю в это. И это слишком определено.

2) Великая истина Лао дзы Le non agir²⁴ – ничего не делать, не затевать, а только отдаваться тому, чему считаешь хорошим отдаваться – отдаваться тому, в чем совпадаешь с потоком, с волей Божьей. Если бы частицы потока воды стремились каждая по своему направлению, поток бы не имел силы и ничего бы не мог

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
произвести. А какая страшная сила – стремиться самому туда же, куда тебя влечет. Илья Муромец сидел сиднем 30 лет. Так и надо сидеть, ожидая призыва от Бога. Делаешь зло и себе и людям, один раз от того, что не сделал, а 10 тысяч раз от того, что сделал.

3) К статье. Наборщики, не знающие языка, лучше набирают, не догадываясь по-своему смысла. Так надо и жить – не догадываясь о смысле того, что делаешь, – не угадывать дела, будто бы нужные Богу, а делать, одно за другим, то, что велит Бог – набирать букву за буквой, а смысл всему дам не я, а Он.

4) Бедность, страдания людей требуют не того, как это обыкновенно думают, чтобы стараться сделать жизнь этих страдающих лучше – это не в нашей власти, но того, чтобы самому жить так, чтобы свою жизнь сделать лучше. Это же улучшение своей жизни одно делает лучше положение страдающих. Улучшение своей жизни ведет к жертвам для страдающих.

5) Чтобы узнать волю Отца, надо узнать истинную, основную свою волю – она, сыновняя воля, всегда совпадает с отцовской.

Теперь 10-й час, хочется спать, пишу и сплю.

2 Апр. я. п. 91. Е. б. ж.

Нынче 9 А. я. п. 91. – Ничего особенного. С[оня] всё в Петербурге], меня иногда огорчает ее поездка, но нынче ночью проснулся, стал думать и досадовать, но сказал себе: это хорошо, мне хорошо, испытание. И сейчас же легче стало, исчезло лицо, а осталось дело – испытанье. И совсем легко стало, так легко, что заснул.

Вчера б[ыл] Мит[аша] с Исаковым, типа самоуверен[ного], выше[го] светск[ого] борова, распущенного, расслабленного и добродушного. – Я б[ыл] с ним не хорош, не достаточно помнил его пользу. Нынче приехал Попов. Письмо нынче хорошее от Исаака и от Анненк[овой] женское. За это время б[ыл] Лева. Очень приятен – растет. И было подряд два раздраж[ающие] и расслабляющие дела: статьи Рода и Страхова. Еще ругательства немцев. Это здорово, всегда здорово. Читал Diderot и кончил. Начал Guillot. Плохо – неясность молодости. Записано ничего не было, кроме того, что к статье.

Вчера начал писать З[аписки] М[атери]. Написал много, но годится только для того, чтобы убедиться, ч[то] так не нужно писать. Слишком бедно; надо писать от себя. Нынче целый день болит под ложечк[ой]. Теперь 10 ч. веч.

10 Апр. 1891. я. п. Е. б. ж.

Кажется 1825 Ап. 1891. я. п. С[оня] приехала дня три тому назад. Было неприятно ее заискиванья у Гос[ударя] и рассказ ему о том, ч[то] у меня похищают рукописи. – И я б[ыло] не удержался, неприязненно говорил, но потом обошлось, тем более, ч[то] я из дурного чувства б[ыл] рад ее приезду. Она стихийна, но добродушна ко мне, и если бы только помнил всегда, ч[то] это препятствие – оно, но не она, и что сердиться и желать, чтобы б[ыло] иначе, нельзя. З[аписки] М[атери] писал другой раз, на другой день, но с тех пор оставил. Очень занят своей статьей, но к несчастью всё опять переправляю, опять 3-ю и 4-ю главу. – Приехали Илья с Цуриков[ым] и Нар[ышкиным] и Сережа и Лева, и они делились. Мне приходится отступить от прежнего намерения – не признавать свое право на собственность, приходится дать дарственную. Маша отказывает[ся], разумеется, и ей неприятно, ч[то] ее отказ не принимают серьезно. Я ей говорю: им надо решить: хорошо или дурно иметь собственность, владеть землей от меня? Хорошо или дурно отказаться? И они знают, ч[то] хорошо. А если хорошо, то надо так поступить самим. Этого рассуждения они не делают. А на вопрос о том, хорошо или дурно отказаться? не отвечают, а говорят: «она отказывается на словах, п[отому] ч[то] молода и не понимает». Как мне тяготиться жизнью, когда у меня есть М[аша]! Лева и Таня тоже милы, но они лишены нравственно религиозного рычага, того, к[оторый] ворочает. – Ал[ексей] Митр[офанович] показывал мне дифференц[иальное] счисление. Я понял, очень хорошо. Писем особенных нет. Все просят прислать запрещенные сочинения.

Записано: 1) Труд для других не тот, к[отор]ым воспользуются другие, а только тот, цель к[отор]ого служение другим. Только этот труд плодотворен, служит истинной жизни людей, тот, про к[отор]ый люди знают, что он по любви делается для них.

2) Прекрасное б[ыло] письмо ч[ерткова]. Он писал о М[атвее] Н[иколаевиче], как он, добрый человек, сначала увлекся христианством, как чем-то родственным его душе; но когда он понял, что требование христианства – отдать всё, всего себя, и не чувствовать за это никакого достоинства, то он ужаснулся и отклонился. Но это только на время.

3) Лихтенберг говорит: люди – ученики, природа – учитель; ученики в состоянии понимать учителя, но они, вместо того чтобы слушать учителя, сдирают друг у друга, уродуя сдираемое ошибками. Прекрасно.

4) Разговаривал с Цуриковым о вере. Он повторяет ужасную фразу о том, что разуму нельзя доверять. – Не верить разуму – всё равно, [что] не верить обонянию и вкусу для пищи. Тот, кто, преподавая учение, говорит: принимайте его, не доверяя разуму, – делает то же, что говорит баба, подавая гнилой квас, говоря: не раскушивайте, т. е. не внюхивайтесь, не поверяйте вкусом. Разум, нужный на всё, на проверку всех житейских дел, и к[отор]ый мы старательно употребляем для проверки качества, количества покупаемого, продаваемого, самых неважных вещей, вдруг оставить, когда дело идет о всей жизни – по их понятиям даже и вечной жизни! Требование не доверять разуму может быть заявлено только теми, кот[орые] предлагают что-либо дурное, долженствующее быть отвергнуто разумом; так же как только квас гнилой баба советует не раскушивать.

5) Разум церковниками употребляется не на то, чтобы познавать истину, а чтобы то, что хочется считать истиной, выдать за таковую.

Теперь 11 час, иду наверх. На Козловку поехали за Дунаевым. Сейчас был в Бабурине у пьяного мужика и больной жены. Как не нужны деньги.

Лёвин рассказ в Роднике не дурен. Очень медленно идет работа. Это огорчает меня. Я совсем здоров.

19 Апр. я. п. 1891 г. Е. б. ж.

[21 апреля.] 20 А. и 21 Апр. я. п. 1891. За эти дни ничего не случилось. Несколько расстроил[ся] желудок. Дунаев приехал. Я с ним вчера и нынче пилил. Сережа тут. Был забавный разговор о том, отчего перед домом растут темные фиалки. Я сказал: от переноса газона; они, в особенности Сер[ежа], настаивали на том, что это особенный сорт, разведенный кем-то. Это поучительно, для того чтобы научиться не спорить. За эти дни два раза переставлял 7 главу: изложение сущности веры, и теперь решил выключить из 1-х глав. Много работал вчера и нынче, хотя и плохо спал. Кажется, ничего не записано. Сегодня чудный теплый день. Теперь 11 часов, иду спать. Вчера была в до[ме] всенощная. Я совершенно равнодушен.

22 Апр. я. п. 1891.

[2 мая.] Не писал 10 дней. Нынче 2 Мая. я. п. 91. – Всё время писал. Кажется, все дни, кроме сегодняшнего. И только кончил 3-ю и 4-ю главу, котор[ые] соединил из 5 и 6-й. Становится яснее. Лёва хочет выходить из универ[ситета], мне жалко его. Таня уехала в Москву. Здесь Илья. Грустно, как холодно с ним. Вчера б[ыл] Давыдов с смотрителем приюта и Львовым. Тут же сходка и приезд г-на Костерева, от Орлова. Г[осподин], к[отор]ому я не нужен и к[отор]ый мне не нужен. Тяжело, что не можешь обойтись любовно. С[оня] больна. Я молюсь. Читаю Ethics of diet, 26 прекрасно, и читал Платона Les lois. 27 Письма от Митрофана, хорошие, надо ответить, от Никифор[ова] и Диллона. Надо ответить Рахманову. О постниках статьи вместе с Ethics of diet, очень занимает об нашем обжорстве. Записано:

1) Тип самодовольный, искренно считающий себя нравственным – развратник, п[отому] ч[то] соблюдает семейные обряды, декорум.

2) Вера в Бога, настоящая, верная, только тогда, когда порвется вера в себя, в людей, в счастье здесь. Надо пробить верхний слой льда, чтобы стать на твердый.

3) Для чего правительство обеспечивает верность условий между частными людьми? Для того, что оно нуждается в обеспечении своих условий: оно главный заказчик. Не обеспечив условия между частными людьми, оно не могло бы требовать исполнения с своих подрядчиков; те бы сказали: мои подрядчики не исполняют условия.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Подподрядчики взыскивают с своих, те с своих, и так далее, и доходит наконец до последнего, настоящего поставщика всего, до работника. И тут обеспечени[е], требовани[е] насильственное исполнения условий, является вопиющей несправедливостью. Подрядчик закладывает известн[ое] количество рублей, составляющих 1/100000 его имущества, а рабочий свою жизнь на год, месяцы, дни. Неисполнение условий с той и другой стороны наказывается одинаково.

4) Разговаривал вчера о воспитаньи. Зачем родители отдают от себя в гимназию? Мне вдруг ясно стало. Если бы родители держали его дома, они бы видели последствия своей безнравственной жизни на своих детях. Они видели бы себя, как в зеркале, в детях. Отец пьет вино за обедом с друзьями, а сын в кабаке. Отец на бале, а сын на вечеринке. Отец ничего не делает, и сын тоже. А отдай в гимназию, и завешено зеркало, в к[отором] себя видят род[ители].

5) Иду по жесткой дороге, в стороне с бойкой песней идут с работы пестрые бабы. Промежуток между напевом, и слышен мерный стук моих ног о дорогу, и опять поднимается песня, и опять затихла и стук шагов. Хорошо. В молодости, бывало, без песни баб, внутри что-то всегда или часто пело. И всё –и звук шагов, и свет солнца, и колебание висячих ветвей березы, и всё, всё как будто совершалось под песню.

Теперь 10-й час, иду наверх к илюше. Ал[ександр] Пет[рович] уходит. Он очень мил.

3 Мая. я. п. 1891 г. Е. б. ж.

Нынче 10 м. я. п. 1891. Подвигался, хотя и медленно, в работе за это время. Два дня, вчера и нынче, совсем пропали – грипп сильнейший. За это время были Урусовы – мать с двумя дочерьми. Мэри играет на фортепьяно прекрасно. Но совсем затуманенная искусством девушка. С нею сделано то самое, чего боялся ее отец. Она не замечает, что она, 28 потратив столько жизни на искусстве, должна себя подстегивать, чтобы считать искусство чем-то возвышающим, небесным. И чем лучше, тем хуже – всё заслонено. Education dès le berceau²⁹ – книга Урусовой; в ней главное – развивать эстетическ[ое] чувство. Она, Мэри, машина для произведения щекочущих звуков. Иллюзия в том, что, так как ее хвалят, она уверена, что то, ч[то] она делает, хорошо. – Певцы. Мазини. –

Вчера был сельский учитель из Калужского уезда – наивный и разумный. Ничего не читал, но понимает, что критики обманывают. Хорошее б[ыло] письмо от Ч[ерткова], к[оторый] осуждает за резкость в статье. Вчера отвечал ему и написал Митрофану и Рахманову.

Думал: 1) Когда человек умирает, то сознание отделяется от него и, как созревшее, отпавшее семя, ищет зацепиться за что, прижиться к чему-нибудь, к нужной ей почве, чтобы начать жить снова. Если бы зерно, засыхая и отпадая, чувствовало бы, оно чувствовало бы прекращение жизни. Разве не то же самое чувствует человек, умирая?

2) Верить в то, что человеку, а потому и человечеству, как собранию людей, стоит только захотеть, чтобы с корнем вырвать из себя зло.

3) Главная забота людей и главное занятие людей, это не кормиться – кормиться не требует много труда, – а обжорство. Люди говорят о своих интересах, возвышенных целях, женщины о высоких чувствах, а об еде не говорят; но главная деятельность их направлена на еду. У богатых устроено так, чтобы это имело вид, что мы не заботимся, а это делается само собой. Все вообще, в среднем, едят, я думаю, по количеству втрое того, что нужно, и по ценности, по труду приобретения – в 10 раз больше того, что нужно. Это одна из главных перемен, к[оторые] предстоят людям.

4) Нравственный упадок, готовность подпасть соблазну – пасть – это большей частью состояние сомнамбулизма, т. е. такое состояние, в к[отором] бездействуют, спят высшие центры, душевные силы. Чтобы не подпасть, надо не бороться, придумывать средства против, всё это напрасно – надо понять, что спишь, и постараться проснуться. Помню, как я часто в такие минуты соблазнов физически встряхивал[ся], как бы желая проснуться. Надо сделать то, что делаешь во время кошмара: спросить себя: не сплю ли я? И тогда очнешься. Знать, что подпаден[ие] соблазну, к[оторый] ниже твоего среднего нравственного уровня, есть состояние

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
ненормальное, сна – очень выгодно, дает новое и самое сильное орудие борьбы.

5) Le non agir³⁰ не есть слабость, покорность – напротив, это есть проявление высшей силы, это есть принятие в себе воли Божьей, замена своей воли волей Божьей. Суета жизни, энергичная деятельность житейская есть большей частью признак слабости, покорности. Нет более суетливых, деятельных людей, как придворные, и нет более рабского состояния.

Вот и всё. Теперь 9 часов, иду наверх.

11 мая 1891. я. п. е. б. ж.

Нынче 22 мая. я. п. 1891. 11 дней не писал. С тех пор вернулась из Москвы с [оня] с детьми, кажется, 13-го. Потом. У меня сделалось воспаление века. Три дня не выходил. Диктовал Тане начало Записок матери. Много, но не хорошо. Надо писать от себя. А то стеснительно. 16 приехали Кузминские и Эрдели. Незаметно.

Получил два письма от Аркадия Алехина и отвечал ему толково. Еще письмо от Мар[ьи] Алекс[андровны], Вас[илия] Ив[ановича] и Дилона. Всем отвечал нынче. Вчера писал Бидину и Зиновьеву в Ригу. В работе подвигаюсь медленно. Нынче уяснилось всё в целом и написал конспект 9 глав.

Маша 3-го дня уехала к приезжавшим за ней философам. Я с радостью чувствую, что люблю ее хорошей, божеской, спокойной и радостной любовью.

Думал: 1) Послесловие к послесловию: Так ли, не так ли я объяснил, почему нужно наибольшее половое воздержание, – не знаю. Но я знаю несомненно то, что совокупление есть мерзость, на которую можно смотреть, о к[отор]ой можно думать без отвращения только под влиянием похоти. Даже для того, чтобы иметь детей, не станешь этого делать над женщиной, к[отор]ую любишь. Пишу это в то время, как сам одержим похотью, с к[отор]ой не могу бороться.

2) Говоришь: хочу отвергнуться себя, взять крест свой на каждый день и идти за Христом, а сам думаешь: как бы поскорее кончить молитву, чтобы начать делать свою волю, то, что мне приятно.

3) Говоришь: это ненатурально, подразумевая, ч[то] т[ак] к[ак] это ненатурально, то этого и не надо делать. А не знаешь, что т[ак] к[ак] мы живем дурно, все привычки наши, всё, что сделалось для нас натурально, всё это дурно, то всякий шаг, к[оторы]м мы будем выходить, – из дурного. Ненатурально скорее признак доброго.

4) Для статьи: Люди, исповедующие христианскую веру, большей частью не имеют христ[ианского] жизнепонимания. А есть христианское, подлаженное к личному и к общественному жизнепониманию.

5) Если авторитеты церкви и науки не заслоняли бы от людей истинный смысл учения Христа, люди не могли бы быть так глупы, чтобы, нуждаясь в нем и имея его перед собой, не понимать его.

6) Говорят: веселость, радость хорошо, грусть, печаль – дурно. Неправда. В унылом настроении веселость так же неприятна – как в веселом настроении грусть; но с той разницей, что если появляется среди грусти веселость, то почти всегда – если только это не прелестные дети – противно.

7) Приближаюсь к старости, к смерти – силы слабеют, меньше жизни. – Это хорошо. Приближение к старости и смерти, это – приближение из душного помещения к двери, ведущей в цветущий сад. Мы приближаемся толпою, и чем ближе к двери, к выходу, тем больше давка, тем меньше свободы движений. Близко уже к простору и свету.

8) Запутавшийся юноша жил у приятеля: денег нет, места нет, приятеля утруждать совестно. «Я несчастный!» Зачем жить. Продал пальто, пошел в баню, взял номер с ванной и отворил себе вены бритвой. Пришли, он без чувств. Перевязали раны, стали лечить. Остался жив, но слепой и без владения рук и ног. Теперь дрожит за свою жизнь, и все силы его посвящены на поддержание здоровья. Если бы человек убивал себя не сразу, а ступенями, ступенями десятью, и так, чтобы на каждой ступени, т. е. отбавив жизни на известную долю, он мог бы спросить себя: продолжаешь ли хотеть умереть, то я думаю, чем больше бы отбавлял себе человек

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
жизни, тем больше дорожил бы остатком и в каких-то огромных степенях, так что человек никогда бы не убил себя. (Это неясно.)

9) К художественному: я не то что ем или пью, а я занимаюсь искусством, играю на фортепьяно, рисую, пишу, читаю, учусь, а тут приходят бедные, оборванные, погорелые, вдовы, сироты, и нельзя в их присутствии продолжать, – совестно. Что их нелегкая носит, держались бы своего места, – не мешали.

Такое явление среди еды, lawn tennis и занятий искусством и наукой доказывает больше всяких рассуждений.

Забыл записать, что один из этих последних дней я писал Отца Сергия. Решил кончить всё начатое. Написал дурно, но пригодится. От Давыд[ова] получил очень хорошее дело для Кон[евского] рассказа. Теперь 11-й час, иду пить кофе.31

23 Мая. Я. П. 1891. Е. б. ж.

Нынче 27 Мая. Я. П. 1891. Ничего не писал. Холодно, расстройство желудка. Апатия. Дурно с[пал]. Противен сам себе. М[аша] уехала к Фил[ософовым]. Вчера уехали Л[ёва] и И[лья], к[оторый] приехал два дня тому назад. Здесь Анненкова с учительницей. Получил 3-го дня письмо от Хохлова – хорошее. Надо отвечать, и вчера от Дудченки – пишет о гонениях; его развели с женою и хотят посылать ее этапом. Даже послали, кажется. Булыгин заявил, ч[то] он не признает себя военн[ым]. Вчера рассказывал Зинов[ьеву]. Вчера же от Ч[ерткова] получил письмо с выпиской из дневника Н. Н. Муравьева о 6 солдатах, отказавшихся служить и сеченных за это кнутом и все-таки непокоряющихся. – Я не добр всё это время в душе, хотя внешне не грешу.

Да, от Поши хорошее письмо; и от англичанина из Египта. Книга о жиз[ни] помогла ему жить. – Еще приезжал из Технич[еского] училища из купцов – не глубокий.

Думал: 1) Молясь: только когда перестанешь жить для себя и людей, станешь жить для Бога.

2) Приезжал техник, говорит, что советоваться о том, как ему жить: на заводах, или при училище, т. е. быть полезным людям практич[еской] деятельностью или наукой. Какое заблуждение, во 1-х, в том, чтобы быть полезным людям, нам, к[оторые] так вредны людям. Прежде надо озаботиться о том, чтобы не быть вредным, а во 2-х: Почему ты хочешь быть полезным техником, учителем, доктором, земским начальником, помещиком? Во многих случаях тут противоречие: полезным земским – и помещиком – нельзя быть, а кроме того – главное – надо быть хорошим, т. е. не эгоистическим человеком. А то эгоистический техник, учитель, доктор хуже, чем ни то ни сё человек. А надо быть любящим чем придется, и тогда всё будет хорошо. Положение избирает за нас судьба; только деятельность в положении (если оно не злое) – наше дело.

3) Наследственность? Черты наследственности передаются по крайней мере 10-ю поколениями. В 10 поколениях 1000 предков (2 род[ителя], 4 деда, баб[ки], 8 прадедов, прабабок), и т. д., в 10 коленах будет 1000, следовательно, свойство одного родителя дает только 1/1000 шанса да и это неверно. Тут вычисление очень сложное. Если допустить влияние только до 10-го колена, то прадед 10-го колена назад нес в себе уж 1000 возможностей свойств, также и прадед и прабабка 9-го колена, и т[ак] до последнего. Кроме того, многие из проявившихся возможностей свойств уничтожились в умерших бездетных членах рода. И уничтожились, по Дарвину, самые невыгодные для жизни проявления свойств. Так что каждое свойство родителя, чтобы влиять на потомка, имеет только – и то едва ли – 1/1000 шанса. Следовательно, говорить о последствиях можно, но руководиться ими нельзя, как мы не руководимся в жизни соображениями о вероятностях, имеющих 1/1000 шанса. – Ложь теперешних модных толков о наследственности состоит именно в том, что они хотят возвести в закон, из к[оторого] можно вывести руководящее правило, самое пустое соображение – праздного любопытства, из к[оторого] ничего вывести нельзя. Они ведь говорят: ведите себя хорошо, а то, если не будете, передадите свои пороки детям. Это всё равно, что сказать человеку, к[оторый] дерется с другим, ч[то] этого не надо делать, п[отому] ч[то] от этого запылится платье, т. е. для побуждения человека к воздержанию от известных поступков, причины для к[оторого] существуют огромные, придумывать побочное, пустейшее соображение.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

4) Поша пишет превосходно, что нужна во всем мера – и в физической работе; а то физическая работа озверяет. Но зная, что она озверяет, он пишет, тем более мы не должны сваливать, ее на других. Как кратко и сильно.

5) Я стареюсь, слабею, болею, чувствую ослабление не только физических, но умственных сил. Как бы из моей формы жизни, из моего тела уходит вниз та сила, которая наполняла его – как бы тот дух, который раздувал эту куклу. И я боюсь, и мне кажется, что уйдет, вот уйдет всё, и я останусь одна оболочка, одна шелуха, которая скорчится, сожмется, сопреет. И где же я? Но ведь тут ошибка в том, что я отождествил себя с этой оболочкой, а не с тем, что раздувало ее. Стоит отождествить себя с этим духом, с той силой жизни, которая двигала меня, с той силой, которая заставляла меня мечтать, любить, влюбляться, искать славы, и потом искать добра перед Богом, чтобы страх этот уничтожился. Дух жизни уходит из формы моего тела, и я ухожу с ним. С ним спускаюсь, умаляюсь, перехожу в бесформенность, но не отделяюсь от него, остаюсь с ним, не перестаю сознать себя им. Нельзя духу жизни (которым был я) перейти в другую форму жизни иначе, как так, чтобы не перестать сознать себя в этой форме. И он уходит, спускается, но я, сознание своего я, не разлучаясь, идет с ним. Я испытываю это, когда перестаю думать, желать, но сознаю себя в этом замирающем в этой форме духе. Один признак этого сознания есть мир, спокойствие. – С другой стороны то же самое: всё, что во мне, через меня, жило, это Бог (вечно разумное, любовное), начало жизни. Оно самое и есть я. Теперь это я изменяет свою форму, так что я доходит до не я, но оно есть, оно одно есть, было и будет.

Теперь 2-й час дня. Иду завтракать.

2 июня. я. п. 1891. Мало работал за это время; хотя подвинулся. Начинаю сомневаться в значении того, что пишу. Гостей было пропасть: Раевские, Фесенко, Анненкова, ее муж и Нелюбов, Самарин, Бестужев. За всё это время ничего не записано. Нынче утром что-то всплыло ясное и нужное – не к статье, но близкое, и забыл. Ходил в Тулу, был на бойне, но не видал убийства. В Туле же видел женщину; глаза близко и прямые брови, как будто готова плакать, но пухлая, миловидная, жалкая и возбуждающая чувственность. Такая должна быть купчиха, соблазнившая Отца Сергея.

Нынче был немец от Левенфельда, очень тяжел. Нынче же приехали Маша и Лева. Обоим им очень рад. Лева хорошо рассказывал о братьях. Суд у него стал тверд.

320 очень тяжело мне от Сони. Все эти заботы о деньгах, имени и это полное непонимание. Сейчас разговор о том, может ли человек пожертвовать жизнью скорее, чем сделать поступок, не вредящий никому, но противный Богу. Она возражала, я ей нужное – ругательства. У меня были скверные мысли уйти. Не надо. Надо терпеть. Молюсь и будет спокойствие, и терпеть.

Письма от Дудченко и Хохлова, которым отвечал. Господи, помоги мне. Прости и помилуй, настави и утверди, т. е. чувствую свои грехи, свою гадость, не стою добра, которым владею, хочу истины и терпения. Должно быть, последний раз пишу в этой тетради.

3 и. я. п. 91. Е. б. ж.

6 и. я. п. 91. Всё в очень дурном духе и мало писал. Почти ничего не делал – слабость. Завтра хочу идти в Тулу на бойню и к Симонсон в острог – получил о ней письмо от Дудченко. Было письмо от Поши хорошее. Отвечал длинное письмо Буткевичу о деньгах. Получил от Чертковы и Джунковского с ответом Хилкова, который до сих пор не прочел. Очень неясно мне мое писание. – Думал:

1) Женщина не верит разуму, не понимает, что нужно отвергнуться себя, что в этом жизнь; но когда надо отвергнуться себя – броситься в воду за утопающим, сделает это скорее мужчины.

2) Я скучаю, огорчен тем, что не пишется, что не произвожу ничего. Новое подтверждение того, что всё, что огорчает, все, всё на пользу. Неспособность писать исправляет заблуждение, что жизнь есть писание. Жизнь есть служение Богу, исполнение Его воли, в тысячах дел, кроме писанья.

Забыл: был нем[ец] commis voyageur, 33 не нужный. Лева мечтает о женитьбе и думает, что это нужно, ч[то] внешним образом – браком соблюдешь чистоту. Я

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
говоря: отучишь драться тем, что руки свяжешь.

7 Июня 1891 г. я. п. е. б. ж.

[7 июня.] Вчера вечером вернулись лева с Андр[юшей]. Приезжают все сыновья – раздел. Очень тяжело и будет неприятно. Помоги, Отче – держаться, т. е. помнись, ч[то] я живу перед Тобой.

Вчера в Open Court прочел прекрасную статью Макса Мюллера об учении Христовом сыновности Богу. Очень хорошо. Встал рано, поехал в Тулу с П[етей] Раевским по поезду. Был на бойне. Тащат за рога, винтят хвост, так что хрустят хрящи, не попадают сразу, а когда попадают, он бьется, а они режут горло, выпуская кровь в тазы, потом сдирают кожу с головы. Голова, обнаженная от кожи, с закусенным языком, обращена кверху, а живот и ноги бьются. Мяслики сердятся на них, что они не скоро умирают. Прасола-мяслики снуют около с озабоченными лицами, занятые своими расчетами.

Был в остроге – великолепные с резными украшениями дома смотрителя, контора; великолепные столы, чиновники, главный сам – пахнет вином изо рта. У Раевских б[ыл], на почте и у Щукиных. Не разберешь, в чем их интересы: кажется, ни в чем, кроме материального. – Приехал домой. Машинька. Прочел коррект[ур]ы Лёвенфельда – вспомнил. У Миши К[узминского] боятся дифтерита. Ходил купаться. Домашние С[они] не приятны.

8 и. я. я. 91. е. б. ж.

[8 июня.] К предисловию о вегетарианстве $\epsilon\upsilon\kappa\rho\upsilon\tau\epsilon\iota\alpha$ ³⁴ и замечание Лихтенберга о развитии умеренности в детях.

Приехали сыновья и вечером разговор о дележе. «Завтрак у предводителя». И не хороши были. Не ссорились, но приписывают важность столь пустому. Читал книгу душеспасительную Машинькину. Не дурно. Допускает, требует борьбы, говорит: когда уж возобладали страсть, все-таки не сдавайся.

[10 июня.] 9, 10 июня. я. п. 91. Совсем лето. Иван да Марья, запах гнилого меда от ромашки, васильки и в лесу тишина, только в макушках деревьев не переставая гудят пчелы, насекомые. – Нынче косил. Хорошо. Работа письменная плохо идет. Толкусь на месте. А много художествен[ных] впечатлений. Нынче письмо от Ч[ерткова] с записками мыслей – есть очень хорошие.

1) Есть два средства не чувствовать материальной нужды: одно – умерять свои потребности, другое – увеличивать доход. Первое само по себе всегда нравственно, второе само по себе всегда безнравственно: от трудов праведных не наживешь палат каменных. –

2) К Коневск[ому] р[ассказу]. Играют в горелки с Катюшей и за кустом целуются.

И к тому же рассказу: Первая часть – поэзия материальной любви, вторая – поэзия³⁵, красота настоящей.

3) Я не делаю этого (н[а]п[ример], не избегаю прислуги), п[отому] ч[то] это малость, не стоит того. – Всё хорошее малость. Большую можно сделать мерзость, а доброе дело всегда мало, незаметно. – Добро совершается не по вулканическ[ой], а по нептуническ[ой] теории.

4) Я не делаю этого, п[отому] ч[то] это ненатурально. – Натурально? Да если мы живем в среде развращенной, то, живя в ней натурально и никого не шокируя, ты наверно не выступишь из нее. Живя в такой среде, все доброе, к[оторое] ты сделаешь, непременно будет ненатурально. Можно сделать ненатуральное и недоброе; но живя в развращен[ной] среде, нельзя ничего сделать доброго, чтобы оно не было ненатурально.

5) К О[тцу] С[ергию]. Он узнал, что значит полагаться на Б[ога], только тогда, когда совсем безвозвратно погиб в глазах людей. Только тогда он узнал твердость, полную жизни. Явилось полное равнодушие к людям и их действиям. Его берут, судят, допрашивают, спасают – ему всё равно. – Два состояния: первое – славы людской – тревога, второе – преданность воле Б[ожьей], полное спокойствие.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Теперь 12 ч. ночи. Зиновьевы дамы тут. Иду спать.

11 и. я. п. 1891. Е. б. ж.

[17 июня.] Нынче 18 и[юня]. Я. п. 91. Вчера, 17, я вернулся из путешествия к Бутк[евичу]. Вчера же я вышел от него рано утром с Хохловым и Роциным, к[оторые] провожали меня, Р[оцин] очень милый юноша (ему 26 лет), к[оторый] понемногу, начав с перемены внешней, пришел к сознанию христ[ианской] истины. У Булыги[на] жена его очень раздраженная на него, а он – на бабу, к[оторая] загнала его корову. Я отдохнул у них и вечером бодро, весело, переждав дождь, дошел до дома. В Крыльцове встретил Леву, Машу. Они везли сумашедшую. Они довели меня. Дорогой мальчики с лошадьми. «Дедушка, и мне книжечку...»

Прекрасный пчельник под засекой. Больная женщина, месит ситники, замечает печку и ставит. – Боль желудка. Она думает, что ее испортили, и поправляется ветчиной и декоктом на водке.

В Крыльцове зашел в кабак. Кабачник, шури его, жена и псаломщик пьют наливку и едят варенье с чаем. Они начинают только то, что мы кончаем. Телятинская баба, босиком, ходила раздобыться хлеба. Нет два дни, ребята просят.

Дома невесело – раздел. Вера побранилась с матерью, Таня с Машей поссорил[ись], М[арья] Ф[едоровна] мешает. Не весело.

[15 июня.] 17 и. 91. Одоевск[ий] уезд. Целый день у Буткевича. Прелестная засека. Она босиком и служит, но говорит, что вся эта жизнь ни за чем. В другой жизни смысла не вижу, но и в этой тоже. Неискренна. Отец старик на пчельнике, увлекающийся. Пошли купаться. Другие два брата – все хорошие. Анатолий, кроткий, вдумчивый, постоянный, и жена его серьезная.

[14 июня.] 16 и. я. п. 91. Хотунка. Утро провел один, думал писать, но не думалось. Потом пошли, блудили, устали; но хорошо. Лугом хороша дорога.

[13 июня.] 15 и. 91. Я. п. Писал хорошо последнюю главу и решил идти с Олех[иным] и Хохловым. И пошли, и дошли весело до Булыгина. Бул[ыгин] читал сон смешного человека Дост[оевского]. Хорошо задумано, дурно исполнено.

[12 июня.] 14 и. я. п. 91. Беседовал с Ал[ексеем] Алехиным и Хохловым, читал им 4-ю главу.

[11 июня.] 13 и. я. п. 91. Вернулся с купанья, застал Ал[ексея] Ал[ехина] и Хохлова. Ал[ексей] Ал[ехин] очень хороший. Машинька здесь. 12 и 11. Особенного не помню. – Думал: –

1) Дети иногда дают бедным хлеб, сахар, деньги и сами довольны собой, умиляются на себя, думая, что они делают нечто доброе. Дети не знают и не могут знать, откуда хлеб, деньги. Но большим надо бы знать это и понимать то, ч[то] не может быть ничего доброго в том, чтобы отнять у одного и дать другому. Но многие большие не понимают этого, особенно женщины.

2) К О[тцу] С[ергию]. После того как он убил, сидит в темноте и вдруг видит, что заря занимается, светлеет и будет день – свет. Ужас.

3) Мода умственная – восхвалять женщин, утверждать, что они не только равны по духовным способностям, но выше мужчин, очень скверная и вредная мода.

То, что женщины не должны быть ограничены ни в каких правах, то, что к женщине надо относиться так же, с тем же уважением и любовью, как и к мужчине, что она равна в правах с мужчиной, в этом не может быть никакого сомнения; но утверждать, что женщина в среднем одарена тою же духовной силою, как и мужчина, ожидать встретить в каждой женщине то же, что ожидаешь встретить в каждом мужчине, значит умышленно обманывать себя, и обманывать себя во вред женщине. Если мы будем ждать от женщины того, чего ждем от мужчины, то и будем требовать этого, а не встречая требуемого, будем раздражаться, будем приписывать злой воле то, что происходит от невозможности.

Так что признание женщин тем, чем они есть, более слабыми духовно существами, не есть жестокость к женщине; признание их равными есть жестокость. – Слабостью или

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
меньшей силой духовною я называю меньшую покорность плоти духу, в особенности –
главная черта женская – меньшую веру велениям разума.

4) В числе новостей, с к[оторыми] меня встретили дома, было то, ч[то] садовница
опять родила, опять приехала старуха и увезла ребенка неизвестно куда. Все
страшно возмущены. Употребление средств для нерождения – ничего, а за это нет
достаточно осудительных слов. Нынче узналось, что бабка вернулась и привезла
назад ребенка. Дорогой бабка съехала с другими, везшими таких же детей. Из
этих детей одному дали слишком глубоко в рот рожок. Он втянул его в себя и
задохся. В один день привезли в Москву 25 детей. Из этих 25 9-ых не приняли,
п[отому] ч[то] законные или больные. Таня Андреевна ходила утром усовещивать
садовницу. Садовница, горячо выгораживая своего мужа, говорила, что при их
бедности и неопределенно[сти] жизни ей нельзя иметь детей. И грудь не берет.
Одним словом, ей это неудобно. Перед самым же этим, я на качелях качал 3-х детей
заброшенных, и встретился мне еще мальчик, Васин племянник. Вообще кишит
детвора. Родятся, растут, чтоб сделаться пьяницами, сифилитиками, дикарями. При
этом толкуют о спасении жизни людей и детей и об уничтожении их. Да зачем
плодить дикарей? Что тут хорошего? Не убивать их, не перестать плодить их надо,
а надо все силы употреблять на то, чтобы из дикарей делать людей. Только это
одно доброе дело. И дело это делается не одними словами, но примером жизни.
Теперь 2-й час. Все, томясь скукой, уехали к Зинов[ьевым].

19 и. 91. я. п. е. б. ж.

25 июня. я. п. 91. 6 дней не писал дневник. Нынче рано утром уехал И. И.
Горбунов. Мне очень хорошо с ним было. Вчера мы много говорили с ним, и я прочел
ему начало 6-й главы, а предшествующие он сам читал. Вчера же б[ыл] Илья. Все та
же борьба с матерью. Я не возмущаюсь на их тупость. Как, живя в такой близости,
не заразиться хоть немного. Ничего не писал.

23 и[юня]. С утра началась суета. Странницы с чаем, потом гимназист с
кондитером, потом Романов. Вечером Языковы – очень чуждые – и почтовый ящик.
Интересные разговоры с Романовым. Ему кажется, что надо отдать бедным – нищим,
землю мужикам, а не отстраняться только, самому освободиться от собственности.
Тут же разговор о личном Боге. Он чувствует потребность в вере в личного Бога.
Точно как будто оттого, что хочется, это и будет. То и другое есть признак
непережитого непонимания общественного, языческого, в к[отор]ом побудительная
сила – слава. Нужно сделать материальное, видимое, ощущаемое добро и получить
ощущаемую, видимую награду.

22. Писал, привел в порядок начало 6-й главы. Утром приехала Рачинская, вечером
гимназист 18 лет, Громан, идет в лаптях изучать народ, чтоб служить ему.
Открытый, прямолинейный юноша, только что познавший красоту добра. Мы много
говорили с ним. Я и Горбунов. Сошедшийся с ним в саду кондитер с костоедом в
руке, скептик, но добрый и искренний, я дал им 36 адреса до Ге.

21. – Писал утро. Вечером приехал Горбунов.

20-го. Тоже писал и, кажется, ездил в Тулу. Не добился Ростовцева, но виделся с
Лопухиным и просил о делах. Хочется писать Коневскую. Очень ясна в голове.

Нынче 25. Встал в 8. Дождь, ливень. Один пил кофе. Всё слабость – хотя нынче
немного лучше. Еще ночью думал о предисловии к вегетар[ианской] книге, т. е. о
воздержании, и всё утро писал не дурно. Потом ходил гулять, купаться. Теперь 5
часов. Всё слабость. Я дурно сплю. И я гадаю себе до невозможности. Вот дьявол,
к[оторого] наслал на меня б[ог], как говорил п[авел]. За эти дни читал
Бьернсона. – Бестолково, но много хорошего. Хорошо, как он пробежал мимо
загипнотизир[ованной] им девушки, гонясь за ней, и она увидела его страшно
зверское лицо. Montaigne. Думал:

1) Всё о том же, что спасение жизни матерьяльное – спасение детей, погибающих,
излечен[ие] больных, поддержание жизни стариков и слабых не есть добро, а есть
только один из признаков его, точно так же как наложение красок на полотно не
есть живопись, хотя всякая живопись есть наложение красок на полотно.
Матерьяльное спасение, поддержание жизней людских есть обычное последствие
добра, но не есть добро. Поддержание жизни мучимого работой раба, прогоняемого
сквозь строй, чтобы добавить ему его 5000, не есть добро, хотя и есть поддержание
жизни. Добро есть служение Богу, сопровождаемое всегда только жертвой, тратой

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
своей животной жизни, как свет сопровождается всегда тратой горючего матерьяла. Очень важно разъяснить это. Так закоренело заблуждение – принимать последствие за сущность.

2) Огарев пишет: кривое осуждение – т. е. за то, чего я не заслуживаю, ввергает меня в тоску, тогда как прямое (верное) поднимает меня. Как справедливо!

3) Все говорят о голоде, все заботятся о голодающих, хотят помогать им, спасать их. И как это противно! Люди, не думавшие о других, о народе, вдруг почему-то возгораются желанием служить ему. Тут или тщеславие – высказаться, или страх; но добра нет. Голод всегда – (нищих всегда имеем), т. е. всегда есть кому и для чего жертвовать; ни в одно время не может быть более нужная моя жертва или служба, чем в другое, п[отому] ч[то] материально самое большое мое дело будет а/∞, т. е. ничто, а духовно всегда определенная величина. – Не ясно. Надо уяснить. Это всё то же, что и первое – очень важно.

4) Нельзя начать по известному случаю делать добро нынче, если не делал его вчера. Добро делают, но не п[отому], ч[то] голод, а п[отому], ч[то] хорошо его делать.

[27 июня.] 26 и [юня]. я. п. 1891. Утром чувствовал себя очень слабым, ничего не писал. Вечером пошел в Тулу; со мной увязались Миша, Таня, Вера и Лёва. Дошли бодро, на вокзале Вяземск[ий], вернувшийся пешком из Ясной. Дорогой 5000 переселенцев каменщ[иков] и подольских возвращаются из Самары. Дома Романов. Поговорили до 2-го часа.

27 и [юня]. я. п. 91. Встал поздно. Хорошо выспался. Говорил много с Вяз[емским] и хорошо. Таня уехала. От 1 до 3 писал хорошо об обжорстве. Выясняется хорошо. После обеда грустно, гадко на нашу жизнь, стыдно. Кругом голодные, дикие, а мы... стыдно, виноват мучительно. Отче, помоги мне делать волю Твою. После обеда прочел древнюю историю. – Думал: 1) Ошибка о возможности христианск[ой] добродетели без воздержания происходит от представления о возможности любви без самоотречения. – Теперь 11 час. Иду на террасу. Помоги мне любить.

28 и [юня]. я. п. 91. Е. б. ж.

[13 июля.] – Нынче 13. 16 дней не писал. Приехал Репин и Гинзбург. За это время они меня лепят и пишут, а я написал статью об обжорстве и много подвинулся в большой статье. Лева уехал. Была Ал[ександра] Андр[еевна]. С[оня] уезжала в Москву и нынче приезжает. Теперь 12-ый час, иду на террасу. Завтра запишу то, что записано. Пробовал работать, косить, но очень слаб. Желудок не варит и слабость.

14 июля. я. п. 91 г. Е. б. ж. Сейчас еще 13 ч[исло], разговор с женой, всё о том же, о том, чтобы отказаться от права собственности на сочинения; опять то же непонимание меня: «я обязана для детей...» Не понимает она, и не понимают дети, расходуя деньги, что каждый рубль, проживаемый ими и наживаемый книгами, есть страдание, позор мой. Позор пускай, но за что ослабление того действия, к[оторое] могла бы иметь проповедь истины. Видно, так надо. И без меня истина делает свое дело.

СТРАНИЦА ДНЕВНИКА Л. Н. ТОЛСТОГО 1891 Г.

1) Картина конца Июня. Стрижи кружат после полдника, запах липы, пчела валит валом.

2) Всё подлежит закону, растения, животные, но у человека есть что-то особенное, кроме закона, к[оторо]му он подлежит. Это так кажется человеку, п[отому] ч[то] он смотрит из себя. Так кажется каждому существу что-то особенное в его положении, в его законе, п[отому] ч[то] оно смотрит из себя. Особенным кажется то место, на к[отором] стоит человек, п[отому] ч[то] он держит фонарь.

3) Человек всякий живет только затем, чтобы проявить свою индивидуальность.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Воспитание стирает ее.

4) Вред подачи денег.... забыл.

5) к буд[ущей] драме. Спор с православн[ыми]: «Не могу верить», и с либералами: «Не могу не верить».

6) Отчего успех Радстока в большом свете? Оттого, что не требуется изменения своей жизни, признания ее не правой, не требуется отречения от власти, собственности, князя мира сего.

7) к Алек[сандру] I. Солдата убили вместо него, он тогда опомнился.

8) Вор не тот, кто взял необходимое себе, а тот, кто держит, не отдавая другим, ненужное себе, но необходимое другим.

9)

Нынче 22 Июля. Я. П. 91. За всё это время развлекало меня присутствие Репина и Гинзбурга. Вчера уехал Гинзбург, и вчера же уехали Гельбиги. И вчера же б[ыл] разговор с женой о напечатании письма в газет[ах] об отказе от права авторской собственности. Трудно вспомнить, а главное, описать всё, что тут было:

[Вымарано 19 строк.]

Начал же я разговор, п[отому] ч[то] она сказала как-то вечером, когда мы уже засыпать собирались, что она согласна. Мне ее жалко. Злобы нет. Говорю себе, ч[то] это мне крест, к[оторый] надо нести, а не тащить. И когда подумаю, ч[то] я могу обратить это в благо и поучение себе, – «Радуйтесь когда поносят вас», – то мне хорошо. – За это время пришла девушка Бооль от Дунаева, и в то же время приехал файнерман с другой, старой и очень милой девушкой Жаковской, к[оторая] хочет жить, как и Бооль, для успокоения своей совести, трудясь низким трудом и живя бедно. Уехали 3-го дня на юг, одна к М[арье] А[лександровне], другая в Полтаву. Я был дома, и мне было грустно, тяжело. Я думал, что таково мое отчасти физическое, отчасти душевное состояние; но я пришел к Жак[овской] у Игната, поговорил с ним, увидел эту нужду, труд, усталость, увидел нравственные побуждения этих женщин и не успел оглянуться, как мне стало бодро, весело. Хочется жаловаться на тяжесть креста. Разумеется, вздор – по силам и нужен мне. Тяжесть креста увеличивается еще тем, что Таня возненавидела М[ашу]. Кажется, теперь проходит. Я говорил с ними про это. Последнее время работаю всё над статьей довольно успешно. Приближаюсь к концу. Вчера написал еще 6 или 7 писем, всё плохих, б[ыл] не в духе, как и теперь. Большая слабость.

Записано за это время много к статье, что уже и вписал, а еще записано только 3.

1) к От[цу] Серг[ию]. Когда он пал с купеч[еской] дочерью и мучается, ему приходит мысль о том, что если падать, то лучше бы ему пасть тогда с красавицей А., а не с этой гадостью. И опять гадость захватывает его.

2) Гельмгольц, рассуждая о жизни, говорит: человек с своим телом подобен пламени. Частицы, сгорая, заменяются новыми, но пламя остается тем же. Если оно уничтожится, разве это доказательство, что оно не возвратится. Я говорю в телефон. Колебания воздуха передают[ся] пластинке, колебания пластинки передаются магнитам, магниты возбуждают электрические токи. Где же слова, сказанные в телефон? они превратились в электр[ический] ток; но вот ток <дошел> до магнитов, магниты вызывают колебание пластинки, пластинка – воздуха и вновь появляются те же слова. Остроумное материальное гадание о бессмертии. Брат Сергей давно уже сказал это лучше. В мире происходит бесконечное, бесконечное количество всякого рода сочетаний и проявлений. Я есмь одно из них. Я исчезну, но время бесконечно, и потому то же сочетание, то же я, должно опять проявиться через бесконечное время. Бесконечное же время, когда я не буду, для меня мгновенье. Стало быть, я всегда буду, засну и сейчас же проснусь.

3) Цель его жизни не может быть доступна человеку. Знать может человек только направление, ведущее к цели. Забыл то, что очень хорошо думал об этом.

Нынче б[ыл] студент Петр. Кажется, ему ничего не нужно и он глупый. Теперь 10 часов. – Хочу перевести еще Jefferson'a.

23 и[ю]л[я]. я. п. 91. е. б. ж.

[23 июля.] Жив. Теперь 2-й час дня. Очень плохо работал. Опять сцена с Таней. Т[аня] уезжала в Пирогово. Я не хочу писать письма. – Пойду в Тулу. Очень грустно.

Нынче 31 и[ю]л[я]. я. п. 91. Только неделю не писал, а кажется очень давно. За это время была Мамонова, мы ее встретили, идя в Тулу. Потом Страхов, к[оторый] и теперь тут. С эгоизмом я ждал его осуждения о моем писании – он не осудил. Была Ларионова, курсистка из Казани, к[оторой] я имел счастье быть полезным. Потом Эллидифоровна от Ге. Кажется, я не записал Хохлова. – Он б[ыл] дня три. И я его всё больше люблю. Он ушел в Москву. Ездил к Булыгину, к Бибикову, чтобы свезти карточку доктора Степаниде. Нынче утром Эллидиф[оровна] с своей подругой, учитель Великанов и потом жена священника из Царского. Ее извозчик, пьяный, нарвал яблок. Я вышел ее провожать и наткнулся на хозяина, отнявшего кошелек. Я так устал и ошалел, ч[то] не постарался помирить их, и бедный извозчик уехал обиженный на 1 р. 30. Ужасно б[ыло] досадно, и стыдно, и раскаянно. – За это время два дня не писал. А то всё работал. Был нездоров – понос и лихорадка. Нынче прошло почти. У Ге преследования. Нынче написал отцу и сыну. – Трогательная жена священника из Ц[арского]. Записано за это время:

- 1) Сюжет – впечатления и история человека, бывшего в золотой роте и попавшего в сад караульщиком около господского дома, в к[отором] он видит близко господскую жизнь и даже принимает в ней участие.
- 2) Говорил с Хохловым: анархия и социализм, т. е. отрицание собственности, это – христианство, но только с удержанием существующего порядка. Христианство есть отчасти социализм и анархия, но без насилия и с готовностью жертвы.
- 3) Очень важно: Свобода воли есть сознание своей жизни. Свободен тот, кто сознает себя живущим. Сознать же себя живущим, значит сознавать закон своей жизни, значит стремиться к исполнению закона своей жизни. Теперь 10-ый час, иду наверх. Боюсь себя за нынешнюю ночь. Отче, помоги.

1 Августа 91. я. п. е. б. ж.

Нынче 4 А. я. п. 91 г. Что-то нехорошо мне на душе. Всё отношение с женой. Раздел, к[оторый] ее занимает. Были Сер[ежа] и Илья, и с ними она очень раздражалась. Тут был Великанов, умный, близкий по духу учитель, и Громан. Нынче сейчас уехали. Я всё работаю. Подвигаюсь.

К вопросу о свободе воли.

- 1) Как только я получаю сознание жизни, я делаюсь участником ее. Я хочу исполнять закон, стало быть, я хочу того же, что хочет Бог.

Теперь 12-ый час. Написал письмо Чер[ткову] и Кудрявц[еву].

От обоих получил письма о сборнике. Черт[ков] собирает, а Кудр[явцев] собрал.

Нынче 12 Августа. я. п. 91. Особенно важного ничего не было. Никого интересн[ых] посетителей: Штанге, Минин, американ[ец] Burton.

Писал всё время по утрам кроме двух дней, нынче и еще один день. Теперь остановился на 8-ой главе и, кажется, обдумал ее сегодня. Вчера С[оня] ездила в концерт, мы прекрасно говорили с т[етей] Т[аней] и девочками. За это время я опять написал б[ыло] письмо в редакцию и опять встретил такое недоброжелательство, что оставил до времени. Молюсь Богу, прося Его помочь мне распутаться из моего положения имущественного – необходимости, как бы признавая правит[ельство], делать акты, 2) разрешение[м] продажи моих сочинений подрываю свое дело. 3) живу чувственно, нечисто. Помогите, Господи! Я запутался, страдаю и не могу. Помогите. Разумеется, помощь во мне, и я взываю к себе в своей божеской природе или через свою божескую природу. Да, за это время был Вас[илий] Иван[ович] милый. Он страдает от того же, от чего и я, 37 от женщины. У него это в кроткой форме. Был Сережа, говорил с ним при В[асилии] И[вановиче] о жизни. Он не раздражал уже меня, а только жалок мне. Он все силы своего ума напрягает на то, чтобы себя оправдать, т. е. неправого поставить правым, т. е. себя обмануть.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Как же не опуститься и умом и сердцем! За это время думал:

1) Что такое Бог? Зачем Бог? Бог это неограниченное всё то, что я знаю в себе ограниченным: я тело ограниченное, Б[ог] тело бесконечное; я существо, жившее 63 года, Б[ог] существо, живущее вечно; я существо, мыслящее в пределах моего понимания, Б[ог] существо, мыслящее беспредельно; я существо, любящее иногда немного, Б[ог] существо, любящее всегда бесконечно; я часть, Он всё. Я себя не могу понять иначе, как частью Его.

2) Когда неразрешенный вопрос тебя мучает, то чувствуешь себя больным членом какого-то всего здорового тела, чувствуешь себя больным зубом здорового тела, и просишь всё тело помочь одному члену. Тело всё – Бог, член – я.

3) Сколько раз думал и записывал это, но опять и опять это поражает меня с новой силой: не нужно искать добрых дел, подвигов. Если только будешь делать, что от тебя требуется сейчас, в том положении, в к[аком] ты находишься, наилучшим образом, по христиански, во всю, то жизнь будет полна, и нечего будет искать добрых дел и подвигов.

4) Нелепость нашей жизни происходит от власти женщин; власть же женщин происходит от невоздержания мужчин; так что причина безобразия жизни невоздержание мужчин.

5) На что назначение яблока, мясо его, на то ли, чтобы служить оболочкой и потом навозом семени, или на то, чтобы быть пищей и наслаждением людей и животных? Один скажет: для защиты и удобрения почвы для семени, и он будет прав, но будет неправ, если осудит того, кто съедает яблоко. Другой скажет: для наслаждения, и будет прав, но буд[ет] неправ, если забудет, что мясо яблока должно служить семени. – Не хорошо. Таня приехала, и я тороплюсь.

6) Женщина привлекательная говорит себе: он умный, он ученый, он славный, он богатый, он великий, он нравственный, святой, а он мне глупой, невежественной, неизвестной, бедной, ничтожной, безнравственной покоряется, стало быть и ум и ученость... и все пустяки. Это их губит и делает их дурными.

7) Дети говорили: Родители говорят, как их дети мучают. Если бы они знали, как родители мучают детей: и кокетство, и ссоры, и недоброты, и нервность любви, несправедливость, все пороки – тех, к[отор]ые, по представлению детей, должны быть безупречны.

8) Вписать – религиозное чувство есть способность провидеть – чувством познавать.

9) Часто говорят: нельзя просить Бога о событиях, чтоб случилось то-то и то-то. Можно. Можно просить о событиях, зависящих от людских поступков, если просящий верит в свободу воли. Свобода воли ведь есть действие божеской силы в человеке. Сила эта может быть усилена в каждом человеке; если Бог слышит молитвы и исполняет их, Бог может проявить себя в людях, и события изменяются. Я это говорю для тех, к[оторые] хотят просить, нуждаются в просьбе. Для христианина это не нужно. Преданность воле Божьей – необходимое условие христианск[ой] жизни – исключает возможность определенного желания и потому прошения. Теперь 12.

13 А. я. п. 91. Е. б. ж.

27 Августа. Я. П. 91 г. Две недели не писал. За эти две недели были два главные события: моя поездка к Сереже брату – я прожил там неделю, и свадьба Маши Кузм[инской] 3-го дня. И то и другое б[ыло] очень хорошо. 22 я заболел и теперь еще не совсем поправился; голод мучает и едва держусь. Приехал Поша 3 дня тому назад. Очень хорошо с ним. Я два дня поправлял статью об обжорстве – порядочно; но придется еще поправить. Да, были еще французы Tréveret, professeur de litt[érature] étrangère à Bordeaux, 38 и Richet с Houdail и Гротом. Мало интересны. Интереснее был еврей Прайс от файнерм[ана], к[оторый] б[ыл] у шекеров и дру[жил] с америк[анскими] анархистами.

Записано только то, что следует делать то, что делают духоборы: кланяться в ноги всякому человеку, помня, ч[то] в нем Бог. Если нельзя делом, то духом. От Ч[ерткова] хорошее письмо. С Евг[ением] Ив[ановичем] у них опять хорошо.

Был жив, жив и нынче 13-го Сентября За это время писал довольно много. Подвинулся так, что близок к концу. Пишу VIII гл., которой и окончится. Были за это время всё очень приятные посетители. Прежде В[аня] Горбунов с Батерсби, поразившим меня чрезвычайно приятно. Совершенно свободный, религиозный, в жизни религиозный человек. Потом был Новоселов с Гастевым, тоже оба оставили очень приятное впечатление. В это же время уехали Соня с мальчиками в Москву и потом Лева. Уехала она, кажется, 3-го. Писал я ей вчера письмо, прося ее послать в редакцию мое письмо об отказе от прав авторск[их]. Не знаю, что будет. Здоровье чуть держится. Всё хочется физически работать и всё не начинаю. Вчера читали милую вещицу с итальянского: Красавица. За это время думал:

- 1) Еще человек и еще, и еще. И всё новые, особенные, всё кажется, что этот-то вот и будет новый, особенный, знающий того, чего не знают другие живущие, лучше, чем другие. И всё то же, всё те же слабости, всё тот же низкий уровень мысли.
- 2) Неужели люди, теперь живущие на шее других, не поймут сами, что этого не должно, и не слезут добровольно, а дождутся того, что их скинут и раздавят.
- 3) Живо представилось: что если бы делать добро людям, кормить, лечить, учить, как делаются дела охоты, с той же страстностью, с тем же нарушением всех приличий, с теми же приготовлениями, расходами, напряжением (ночи не спать в отъезжее поле), хотя бы с тем же хвастовством даже. Если бы встречали эти дела то же сочувствие и сознание, что это надо, как встречают охотников!
- 4) Я говорю о религиозном чувстве. Что это? Надо определить. Религиозное чувство, то, к[оторое] бывает в разных степенях у людей и у некот[орых] доходит до кажущегося полного отсутствия, есть провиденье (от того религиозн[ых] людей и называют пророком), такое ясное представление того, что должно быть, что это представление служит руководством жизни. Не имеющие или в малой степени имеющие это чувство руководятся, напротив, тем, что было, прошедшим, преданием, верят в то, что было, и их-то, этих людей, толпа называет религиозными. Человек же, видящий законы будущего, пренебрегает прошедшим и потому представляется толпе безбожником.
- 5) Есть огромное преимущество в изложении мыслей вне всякого цельного сочинения. В сочинении мысль должна часто сдаться с одной стороны, выдаться с другой, как виноград, зреющий в плотной кисти; отдельно же выраженная, ее центр на месте, и она равномерно развивается во все стороны.
- 6) Писал Озмидову о том, что говорить то, что не надо внешним образом бороться с своими пороками, всё равно, что говорить, что, корчюя пни, не надо их расшатывать руками сверху, а только подбивать кирками и ломами.
- 7) В чем грех денег? обладания ими? В произвольном употреблении их, в пользовании той властью, к[отор]ую они дают. Греха нет тогда, когда я вынужден употреблять их; когда у меня требуют их или того, что можно приобрести на них, требуют другие или моя нужда. Грех же тогда, когда я употребляю их произвольно, когда я могу сделать то, могу сделать другое, когда должен решать, идти ли мне в театр, или ужинать, ехать ли путешествовать, или купить велосипед и т. п. Я иду в Тулу прогуляться и оттуда еду на поезде, мне нужно на это 15 к. – это грех. Я еду к больному, к[оторый] зовет меня в Париж, мне на дорогу нужно 200 р. Нет греха. Не совсем еще ясно. Как-то было яснее.
- 8) Нужны не стачки против работы, а стачки против солдатчины, и тогда достигнутся все те цели, к[оторые] преследуются стачкой.
- 9) Мольтке уверяет, что теперь народы хотят воевать, а не правительства. Раздразнили петухов, воспитали к тому, а потом говорят: это они сами.
- 10) С Новоселовым говорили о том, почему разрушились общины. Общинники не обманывали себя, что они свободны от собственности, если они владеют сообща, а видели, что они удерживали собственность вместе так же, как прежде удерживали порознь. Окружающие тащили. А им надо было держать. И держать нельзя было, п[отому] ч[то] у живших вместе людей та степень, дальше к[оторой] человек не может уступить, была не одна и та же. Оттого разлад. Оказалось, что жить надо в той перетасовке черного и белого и всех теней, в к[оторой] мы все находимся, и

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
не выделяться одним более или менее светлым и окрашиваться еще одной краской. Жить можно только перетроченным с всякими людьми. Жить же святым вместе нельзя. Они все помрут. Жить нельзя одним святым. И для Божьего дела невыгодно. Одно сходство с другим.

11) Говорил с тетей Таней. Она стала хвалить Иоан[на] Кронштадт[ск]ого. Я возражал, потом вспомнил: благословляйте ненавидящих вас, и стал искать доброе в нем и стал хвалить его. И мне так весело, радостно стало: Да, благословлять, творить добро врагам, любить их, есть великое наслаждение – именно наслаждение, захватывающее, как любовь, влюбленье. Любить врагов – ведь только на врагах-то и можно познать истинную любовь. Это наслажденье любви.

12) Молиться можно об чем хочешь: о том, чтоб выиграть 200.000, о том, что[бы] выздоровел умирающий, только прибавить надо то, что цель молитвы, душевное удовлетворение, может быть достигнуто двояко, и потому и всякая молитва может быть двояка: можно просить выиграть 200.000 и не желать этого, – что[бы] выздоровел и чтоб не желать.

13) Приступы половой похоти порождают путаницу мыслей, и скорее отсутствие мыслей. Весь мир потемнеет; теряется отношение к миру. Случайность, мрак, бессилие.

14) «Как же можно жить, не зная, что будет, не зная, в каких формах будешь жить?» Только тогда и начинается настоящая жизнь, когда не знаешь, что будет. Только тогда творишь жизнь и исполняешь волю Бога. Он знает. Только такая деятельность служит свидетельством веры в Бога и в Его закон. Только тогда и свобода и жизнь.

15) Человек бывает силен только, когда он один (Ибсен).

16) Работа, всякая работа (сапогов) дает возможность человеку уйти из себя в работу. Особенно работа Божьего дела. Всякая работа (работа сапогов тоже) есть работа Божьего дела, и ты не воспользуешься ею, не войдешь в обетованную землю. В том-то и самозабвенье работы.

17) Пишут: война погубит сама себя, так страшны ее орудия; неправда, будь они еще страшнее – будь они таковы, что 0,99 погибнут наверное, и люди все-таки пойдут и будут идти, пока не проснется человек – религиозный человек.

14 сентября. Я. П. 1891 г. Если буду жив.

[18 сентября. Пирогово.] 15, 16, 17, 18. Вернулась С[оня]. Были накануне Бобринские. Мало интересного. С[оня] вернулась хорошо. Я мучался ее молчание[м] о письме: но оказалось, что она соглас[на]. Письмо 16 послал. Был Львов, говорил о голоде. Ночь дурно спал и не спал до 4 часов, всё думал о голоде. Кажется, что нужно предпринять столовые. И с этой целью поехал в Пирогово. В этот же день с С[оней] был разговор нехороший. Она начала из желания, чтоб я не ехал, говорить совсем другое. Я разгорячился. А нынче с Сер[ежей] разгорячился. Он раздражен б[ыл] вчера. Из столов[ых] до сих пор ничего не выходит. Боюсь, что я ошибся. Не надо искать, а только отвечать на требования. О деньгах думал. Можно так сказать: употребление денег грех, когда нет несомненно нужды в употреблении их. Что же определит несомненность нужды? Во 1-х то, что в употреблении нет произвола, нет выбора, то, что деньги могут быть употреблены только на одно дело; во 2-ых (забыл). Хочу сказать – то, что неупотребление денег в данном случае будет мучать совесть, но это неопределенно. Теперь 12 час. Я в Пирогове. И мне не хорошо и телом и духом.

[25 сентября. Клеточки.] 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Прошла целая неделя. 19 поехал с Таней и Верой верхом в Успенское. Очень добродушный Бибииков, уложил спать и на другой день повез в глубь уезда. Осматривали деревню Огаревку. Умный староста – перечислил все дворы. Бедность не так велика, п[отому] ч[то] есть картофель. Я было успокоился. Но там стало хуже. Вложу листки из дневника о поездке по Богородицк[ому] и Ефрем[овскому] уездам. – 20 провел у Свечина. 21 вернулся к Сереже. 22 у Сережи б[ыло] натянута. Осталось дурное расположение[ие] духа. Говорил с Варей, чтоб она училась. 22. Дома, приехал, С[оня] нездорова и не в духе, и я тоже. Ночь почти не спал. Утром я сказал о том, что здесь есть дело, кормление голодающих. Она поняла, что я не

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
хочу ехать в Москву. Началась сцена. Я говорил ядовитые вещи. Вел себя очень дурно. В тот же день вечером поехал в Тулу к Зинов[ьеву]. Узнал от него мало. Но дружелюбно говорили. Вернувшись домой, нашел готовность к примирению и примирились. 23 решил ехать в Епифань. Таня проводила меня. В Обол[енском] захватил Машу. Писарев прекрасный тип земца – находящий смысл в служении людям. И жена милая, кроткая. 24-го ходили в дер[евню] Мещерки. Опущенность народа страшная: разваленные дома – б[ыл] пожар прошлого года – ничего нет, и еще пьют. Как дети, попавшие в беду, смеются, так и они. К вечеру приехали Богоявл[енский] и Раевский. Решил поселиться у Раевского. Хорошо бы, если С[оня] не воспротивится. Я даже оставил 90 р. на закупку карт[офеля] и свеклы.

Нынче 25 Сент. Клеточки, 1891. Доехали до кл[екоток] и собираем[ся] дальше. Мне хорошо. Немного писал о непрот[ивлении] у Писарева. К стыду своему испытываю иногда некот[орое] неудовольствие при мысли о ругании меня во всех журналах и думаю о том, как будут ругать за статью. Надо: не думать, а делать для Б[ога]. Помоги, О[тец]. В Пирогове прочел О[тца] С[ергия] и, к удивлению, недурно, как есть. Начал поправлять начало, но не пошло. С Писар[евым] и Богоявл[енским] б[ыл] оживленный разговор о жизни. Писарев жив.

26 Сен. я. п. 91. Есл. б. ж.

Нынче 8 Окт. я. п. 11 дней не писал. Попробую, идя назад, вспомнить. Нынче пытался вновь писать статью о голоде. Ничего не вышло. Вечером написал 8 писем и свез на Козловку. Только что писал Золотар[еву] рецепт о том, как установить любовь к людям, с к[оторыми] живешь, и, взойдя наверх, поддался поддразниванию С[офьи] А[ндреевны], утверждавшей, что люди, пытающиеся жить нравственно, утеряли простоту. И рассердился, сдержался. – Вчера 7-го. То же писал утром и не шло. Уехали Эрдели и Таня в Москву. 6 и 5 поправлял первые главы статьи о воинск[ой] повинности. 4 и 3 писал 8-ю главу и хорошо кончил, 3 и 2-го и 1-го писал статью о голоде. Всё это время работал, засыпал завалину. Были за это время Стаховичи, Полякова, Зиновьев и Давыдов с дочерьми. Особенно выдающихся писем не б[ыло]. Нет, были: письма Хохлова и англичанина пастора, сочувственное. Отослал за это время, исправив ее, «Первую ступень».

Думал только две вещи:

1) То, что быть в нужде по отношению к пище и одежде и помещению есть наивыгоднейшее положение человека – не переест, не перегреться, не перепокоиться. Особенно первое: есть надо так, как будто не достанет на всех, и всегда оставлять другим.

2) То, что когда трудно, как мне теперь, 39 безвыходно, кажется [1 перечеркнутое и неразобранное], надо думать, что это отличие мне. Мне задается урок трудный, п[отому] ч[то] в меня верят, надеются на меня и любят меня. Надо быть благодарным. Теперь 12 ч. ночи.

9 октября 1891 г. я. п. Е. б. ж.

Читал. Нынче 24 Окт. 1891. я. п. Прошло 15 дней. И много пережито. Вчера 23 был нездоров, в роде инфлуенцы, был Миташа Оболенский и Булыгин. Утром писал 4-ую главу. Вечером послал Гроту дополнение статьи о голоде. 22-го уехала Соня. Я уж нездоров. Перед отъездом она поговорила со мной так радостно, хорошо, ч[то] нельзя верить, ч[тоб] это б[ыл] тот же человек. Писал о голоде целый день, б[ыл] Грот, и я устал очень головой. Вечером уехал Грот. 21. Поправлял по корректурам статью. Она мне нравится. Надо б[ыло] глубже взять вопрос. Вечером читал и кончил «Долой оружие». Хорошо собрано. Видно горячее убеждение, но бездарно. 20. Бился над 4-ой главой. Вечером приехал Грот. Очень тяжелый разговор с Соней. Здесь Попов. Тих, добр, серьезен. Утром уехал Каневский. Трогательный человек своей простотой и самоотверженностью. Пришел из Москвы без копейки денег. Я отправил его к отцу с 4-мя рублями. Он две ночи ночевал. 19-го. Тоже 4-ая глава и разговоры с Каневск[им]. [Вымарано 11/2 строки.] 18-го пришел Каневский, в этот же день был Петя Раевский. Накануне, 17-го или 16-го, должно быть, приехал Попов. Всю неделю почти писал о голоде. Письма замечательные: из Канзаса от автора Kingdom of God и Kingdom of the Clergy contrasted, 40 очень хорошее и письмо и брошюра, хотя и с ссылками на апокалипсис с придаванием Библии сверхъестественного значения. Еще письмо от фельдман – о сошедшей будто бы с ума девушке – затруднительное; нынче ответил. Думал за это время не мало, но как-то не приписывал важность и не записывал. Записано только следующее:

1) Как-то, молясь Богу, мне стало ясно то, что Бог есть точно реальное существо, любовь, есть то всё, что я одним краешком захватываю и ощущаю в форме любви. И не чувство, не отвлеченность, а реальное существо; и я ощутил Его.

2) Бывает в отношениях с людьми то, что бывает с сапогом или калошей, когда там разорвется внутри и заворотится. И что больше съешь, то больше заворачивается и меньше входишь.

3) Говорила С[оня], что Соня сноха нехорошая мать. Вот, говорит, она не делает того, что ты осуждаешь в Кр[ейцеровой] Сон[ате]. Она не отравляет жизнь мужа детьми. А если любить детей и ходить за ними, то будешь неприятна. И мне подумалось: какая необходимая приправа ко всему доброта. Самые лучшие добродетели без доброты ничего не стоят; и самые худшие пороки с ней прощаются. Какой бы хороший художествен[ный] тип слабого, порочного человека и доброго... Кажется, уже бывали такие, но я такого по новому чувствую.

4) Приходила баба просить защиты: за корчемство приговорили к 50 р. штрафа или к острогу на три месяца, а она вдова, у нее нет земли и 4 детей. Подумал, что делает тот, кто сажает ее. Наказывают эту нищую и ее детей за то, что она захотела участвовать в барышах казны на 25 р.

Попов еще здесь. Мы совсем собираемся ехать. Денег еще нет. Что будем делать, не знаю. Но, кажется, побуждение недурное. Уж примешивается проклятая слава людская. Но буду стараться делать для Бога. Нынче, кажется, кончил 4-ую главу. И пересмотрел окончательно 6-ю и до половины 7-ю. Как бы хотелось кончить. Теперь 11 часов. Жду писем с Козловки.

25 Окт. я. п. 91. Е. б. ж.

Сегодня 1 ноября 91 г. Бегичевка, у Раевского. Мы здесь уже 5-ый день. Живем хорошо. Есть дело. Написал статью: Хватит ли хлеба? Много есть, что записать, но теперь поздно. Лягу спать. Завтра постараюсь записать. Нынче что-то очень хорошее думал и забыл.

Сегодня 6-е утро ноября. Бегичевка 91. Устроены наши 3 столовые. Я написал в газету о том, есть ли хлеб, и начал рассказ: Кто прав? Девочки хорошо заняты. Поправил еще 7-ю и 8-ю главы. Здоров. Письмо из Англии с предложением быть посредник[ом] помощи. Два письма от Сони. Мне не перестает быть грустно за нее и от нее. Вчера, молясь Богу о том, чтобы избавиться от соблазна гордости, о смирении, подумал, что, если я хочу смирения, то хочу того, что смиряет, и стал молиться (с робостью), чтоб мне послано было унижение. Да, надо молиться о том, что находишь добром, о страданиях, унижениях, если ты их считаешь добром. Или не считай добром.

Вчера поправил присланную Гротом коррект[уру] о голоде. Нынче думал к Сергию.

Надо, чтобы он боролся с гордостью, чтоб попал в тот ложный круг, при к[отором] смирение оказывается гордостью; чувствовал бы безвыходность своей гордости и только после падения и позора почувствовал бы, что он вырвался из этого ложного круга и может быть точно смирен[ен]. И счастье вырваться из рук дьявола и почувствовать себя в объятиях Бога.

Нынче 17 ноября. Бегич[евка], 1891. Прошло 12 дней, полных событий, практической жизни, но как будто пустых в смысле духовной жизни. Ничего не записано в книжечке, кроме имен крестьян, просящихся в столовые и т. п. Постараюсь восстановить приблизительно прошедшие дни. Впрочем, одно оказалось записанным, именно:

1) Все науки, искусства, все просвещение хорошо, только бы для приобретения плодов его не нужно было задавить, не дать жить, лишить блага, огорчить ни одного человека. А оно, всё наше просвещение, построено на трупах задавленных людей.

Нынче 17. Встали рано, провожали Леву и Раевских в Москву. Потом писал статью маленькую в газету. Не кончил и не послал. Проводил Владимирова. Ходил в Гаи и к Мордвинову, тщето ждал почту, читал Башкирцеву. Теперь 10-ый час.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Вчера 16. Поправлял 7-ю и 8-ю главы. 7-ю кончил. 8-ю не мог кончить. Проводил Эл[ену]п[авловну] и И[вана] Ив[ановича]. Приезд Владимирова, замечат[ельный] земский деятель, богач из мужик[ов]. Тип из Смены. Был Богоявленский. Наташа.

15. 3-го дня. Писал 7-ю и 8-ю. Вечер у Мордвиновых. Я ушел рано. Ходил к Н[аташе] с Тулинов[ым] и Поляк[овым]. Утром приеха[ли] Тулинов и Поляк[ов]. Милые ребята.

14-го вечером приехал Лева. Утром приехали родители Раевские. Тоже писал 8-ю главу.

13-го ездил в Грязновку с Машей.

12-го. Приезд Чистякова. 11-го писал статью о столовых.

11. Приезд Дуброви[на]. 10. Приезд мальчиков Раевских с Бергер[ом]. 9. у Мордвиновых. Не помню остального. Здоров. Нет духовной жизни. Большие пожертвования – более 10 т[ысяч]. Дело идет равномерно. Но нет удовлетворения. Нет и стыда и раскаяния. Еще день полный б[ыл] посвящен устройству столовых в Никитском и Пашкове, еще день в Горках. – Завтра, е. б. ж.

18 ноября. Бегич[евка]. 1891. ж[ив]. Утром пробовал писать 8-ю главу. Ничего не шло. Тем более, что получены б[ыли] письма, из к[оторых] вижу, что С[оня] очень страдает, и мне очень, очень ее жалко. Чувствую, что я не виноват перед нею, но она считает меня виноватым, и мне очень, очень жалко ее. Очень дурная погода, опять много денег, 3,300. Я спал после обеда, потом ходил по стек[лянной] тер[расе], потом писал статью о столовых. Мужики заявили желание отсылать лошадей. Это очень трогает меня. Теперь 12.

19 н. 91. Бегич[евка]. Е. б. ж.

[24 ноября.] Прошло 5 дней. Нынче 24 н. 91. Бегич[евка]. Нынче писал 8-ю главу недурно. После обеда поехал верхом в Пашково и по 4-м столовым, очень радостное впечатление, Мальчика нищего пригласили ужинать. Ребята бегут. Мы ужинать. Я тоже – вот и ложка. – В середине приехали Бибиковы. Был Богоявленский. Ив[ан] Ив[анович] очень плох. Пугает нас. Я спал долго, п[отому] ч[то] в 5 часов встал и отправил деньги и письма в Тулу. – Вчера 23-го. Я сидел дома. Ив[ан] Иванович болен. Я писал письма. 22-го Майков. Я с ним ходил вечером, и б[ыл] Д[митрий] И[ванович]. 21. Я ездил в Пеньки и писал статью о столовых. 20 б[ыл] дома. 19-го ездил в Хов[анские] хутора.

Хотя и не записал, но думал одно: то, что похоть, славолюбие и любовь божеская совершенно правильно обратно пропорциональны своей прелестью и истинным достоинством. Je me comprends.41 Чем похотливее похоть, тем она менее достойна и не нужна другим, то же и с славой, то же и с любовью, и тем слабее она влечет к себе и наоборот.

25 н. Бег[ичевка]. 91. Ив[ану] Ив[ановичу] всё хуже и хуже. Приехала Эл[ена] Павл[овна]. Я немного писа[л] статью о воинской повинности.

Нынче 26 н. Б[егичевка]. 91. Он умер в 3 часа, мне очень жаль его. Я очень любил его.

Нынче 18 – даже 19 декабря. Бегичевка 1891. Почти месяц не писал. За это время был в Москве. Радость отношения с С[оней]. Никогда не были так сердечны. Благодарю тебя, Отец. Я просил об этом. Всё, всё, о чем я просил – дано мне. Благодарю Тебя. Дай мне ближе сливаться с волею Твоей. Ничего не хочу, кроме того, что Ты хочешь. Здесь работа идет большая. Загорается и в других местах России. Хороших людей много. Благодарю Тебя. С нами Новос[елов], Гастев. Был Грот, Коншин, Келер. Статью всё пишу и не могу кончить. Вполне здоров.

19 декабря 1891. Бегичевка. Как и всё это время, с утра суета, народ. Потом приехали Усов и Рубцов. Я с ними ходил по столовым.42 Заснул. Немного болит живот, потом приехал Писарев. Мне с ним неловко. Положение мужика, у которого круг его кольца разорван, и он не мужик, не житель, а бобыль. Больше нечего делать – только пить. Надо с терпением выслушивать.

Нынче 23 дек. 1891. Бегичевка. – Писал после, рано утром, статью. Все не кончил.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Очень суеты много. Вчера приехали Раевские, Петя и Гриша. Нынче уехали Новос[елов], Гастев и Черняева. Вчера же была Вагнер. Поехала в Казань. Читал вслух письмо Сони при Богоявл[енском] и там нехорошие отзывы от Грота о Новосел[ове]. От Сони письма хуже. Нынче приехали два г-на: Протопопов и Обольянинов. Едут в Самару и Тамбов. Спорил сейчас с ними. Еще пришел Леонтьев. Вчера ездили с ним в Барятино открывать столовые. Много мыслей было, но всё забыл. Непокойно, мало радостно на душе. Написал нынче письмо Леве и Трегубову. Жизнь как шаги ребенка, к[отор]ого мать выпустила из объятий и опять примет. Завтра.

24 дек. Бегич[евка]. 1891. Если буду ж[ив].

27 дек. Бегич[евка]. 1891. Не писал. Нынче встал рано, записал, что делать без нас. Потом приехал Лебедев. Потом поехал верхом в Барятино. Леонтьева нет дома, поехал в Хованщину и Хован[ские] хутора. Приехал домой, заснул, написал Ване инструкции и ложусь спать. Вчера утром суета. Потом ездил в Пеньки, Прудки и Александр[овку]. Метель, было жутко. Вечер один с Э[леной] Павл[овной] и Михайловной и Ал[ексеем] Митр[офановичем]. Третьего дня ездил к Новосел[ову]. У них хорошо. Страшная нищета в Козлове. 4-го дня, кажется, б[ыл] дома. 43 Не пом[ню?].

28 дек. Бег[ичевка]. 1891. Если б. ж.

КОММЕНТАРИИ

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
Л. Н. ТОЛСТОГО ЗА 1891–1894 ГГ.

Даты, источником которых является содержание данного тома, не документируются.

1891

январь, 2–5, 8 – февраль 6

Работа над статьей о непротивлении («Царство божие внутри вас»).

январь, 4, 6

Продолжение статьи об искусстве.

январь, 5

Поездка с Н. Н. Ге-сыном к М. В. Булыгину в Хатунку.

январь, 12

Письмо Н. С. Лескова относительно исправлений в рассказе Толстого «Франсуаза».

январь, 15

Письмо к В. Г. Черткову с отзывами о рассказах: П. Е. Накрохина «Вор», Н. С. Лескова «Под рождество», П. В. Засодимского «У потухшего камелька».

январь, 16–25

Работа над статьями об искусстве. Чтение книги Э. Ренана «L'avenir de la science». Поездка в Тулу.

январь, 19?

Выход февральского номера «Contemporary Review» с английским переводом статьи Толстого «Для чего люди одурманиваются?».

январь, 24, 25, 27

В №№ 5354, 5355 и 5357 газеты «Новое время» напечатан обратный перевод с

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
английского статьи «Для чего люди одурманиваются?».

Январь, 25

Желание писать большой роман, в котором можно было бы соединить все старые замыслы.

Февраль, 5

В № 5366 «Нового времени» напечатан рассказ «Франсуаза».

Февраль, 10

Работа над статьей об искусстве.

Февраль, 14, март 5–9

Чтение книги Гронлунда «Our destiny».

Февраль, 17

Чтение Монтэня и «Смены» А. И. Эртеля. Приезд Н. Н. Ге с картиной «Иуда».

Февраль, 17–24

Работа над статьей о непротивлении.

Февраль, 20

Отъезд Н. Н. Ге (ДСТ) и приезд И. И. Горбунова-Посадова.

Февраль, 25

Чтение сочинений Дидро. Наложение ареста на тринадцатую часть «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» с «Крейцеровой сонатой» (Б, III, стр. 144).

Март, 1

В № 15 «Review of Reviews» напечатан перевод статьи «Николай Палкин».

Март

Чтение Ибсена и Гейне.

Март, 1–3, 7–9

Работа над статьей о непротивлении.

Март, 4

Чтение статьи В. Ф. Чижа «Нравственность сумасшедших». Чтение статьи А. А. Козлова «Письма о книге Л. Н. Толстого «О жизни».

Март, 9

Чтение книги «The literary remains of the late Henry James».

Март, 10

Поездка в Тулу для хлопот об освобождении яснополянских крестьян, осужденных за порубку.

Март, 13

Чтение сочинений Дидро.

Март, 18

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Чтение книги Эванса «Autobiography of a Shaker».

Март, 18–25, 27

Работа над гл. III–VI статьи о непротивлении.

Март, 24

Чтение статьи Дидро «De l'interprétation de la nature».

Март, 25–27

Замысел художественного произведения: «Мать. Вопрос матери. Записки матери».

Март, 27

Чтение Записных книжек 1870-х годов с описаниями природы.

Март, 28

Отъезд С. А. Толстой в Петербург для хлопот о разрешении цензурой тринадцатой части «Сочинений гр. Л. Н. Толстого».

Март, конец

Чтение с детьми «Семейной хроники» С. Т. Аксакова (письмо к С. А. Толстой от 1 апреля).

Апрель, ок. 4,

Чтение статьи Эдуарда Рода «Les idées morales du temps présent. Le comte Léon Tolstoï».

Апрель, ок. 4, 8–9

Работа над рассказом «Мать».

Апрель, ок. 4, 9

Чтение Дидро и Ж. М. Гюйо об искусстве.

Апрель, ок. 4, 12 – май 22

Работа над статьей о непротивлении.

Апрель, ок. 4, 13

Разговор С. А. Толстой с Александром III и разрешение последним печатания «Крейцеровой сонаты» только в собрании сочинений Толстого.

Апрель, середина

Чтение сочинений. Г. К. Лихтенберга.

Апрель, 28–30

Приезд художника Н. Н. Ге с женой.

Апрель, конец – мая 2

Чтение книги Х. Уильямса «Ethics of diet».

Май ?

Выход в Женеве «Критики догматического богословия», ч. I (письмо М. К. Элпидина от 6 января).

Май, 2

Чтение Платона «О законах».

Май, 14

Толстой продиктовал вступление к рассказу «Мать». (ДСТ, 15 мая).

Май, ок. 21

Приезд А. А. Фета с женой (ДСТ, 22 мая).

Май, ок. 22

Работа над повестью «Отец Сергей». Получение от Н. В. Давыдова «очень хорошего» судебного дела для «Коневского рассказа».

Май, конец

Приезд А. С. Суворина (ДСТ, 1 июня).

Июнь, 2

М. И. Семевский посылает Толстому, для его романа о декабристах, рукопись о народных слухах в 1826 г. (Н. Гусев, «Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого», стр. 447).

Июнь, 6

Чтение статьи Макса Мюллера о христианстве.

Июнь, 7

Посещение бойни в Туле (для статьи «Первая ступень») и тюрьмы. Чтение корректуры книги Р. Лёвенфельда «Leo N. Tolstoi».

Июнь, 8

Первая запись к статье о вегетарианстве.

Июнь, 10

Записи к «Коневскому рассказу» и к «Отцу Сергию».

Июнь, 13

Работа над статьей о непротивлении. Чтение «Сна смешного человека» Ф. М. Достоевского.

Июнь, 13–16

Путешествие пешком к М. В. Булыгину и к Буткевичам.

Июнь, 20–22

Работа над статьей о непротивлении.

Июнь, ок. 25

Чтение романа Бьернсона «Новые веяния».

Июнь, 25

Чтение писем Н. П. Огарева к А. И. Герцену. Первое упоминание о голоде. Начало предисловия к переводу книги Уильямса «Этика пищи» («Первая ступень»).

Июнь, 26–27

Посещение Толстого К. А. Вяземским.

Июнь , 27

Запись в Дневнике: «Прочел древнюю историю»

Июнь , 29 – июль 21

Пребывание в Ясной Поляне И. Е. Репина и И. Я. Гинзбурга.

Июнь

Выход тринадцатой части «Сочинений гр. Л. Н. Толстого» с «Крейцеровой сонатой» и «Послесловием» к ней.

Июль, 2–7

В Ясной Поляне гостит А. А. Толстая.

Июль, до 13

Окончание вчерне статьи «Первая ступень». Работа над статьей о непротивлении. Записи к драме «И свет во тьме светит» и к повести об Александре I.

Июль, до 13, 22

Запись к «Отцу Сергию».

Июль, до 13, 29 – август 1

Пребывание Н. И. Страхова в Ясной Поляне.

Июль, до 13, 31

Запись сюжета, использованного позднее в «Фальшивом купоне».

Август , 1–12

Работа над статьей о непротивлении.

Август , 12

Чтение рассказа Марии Торелли-Торриани «Красавица».

Август , 12–19

Толстой гостит в Пирогове у брата.

Август , ок. 25

Окончательная правка статьи «Первая ступень».

Август , 28 – сентябрь 13

Работа над г. VIII статьи о непротивлении

Сентябрь , 6–11

В письме к М. А. Шмидт и О. А. Баршевой Толстой советует прочесть «прекрасный» роман Э. Альгрена «Деньги» и роман Бьернстерне-Бьернсона «Новые веяния».

Сентябрь , 16

Дата письма в редакцию «Русских ведомостей» и «Нового времени» с отказом от авторских прав на сочинения, написанные с 1881 г. и могущие вновь появиться «после нынешнего дня».

Сентябрь , 17

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Решение заняться устройством столовых для голодающих.

Сентябрь , 17–21

Поездка в Пирогово

Сентябрь , 19

Объезд ряда деревень Богородицкого уезда с целью ближе ознакомиться с положением крестьян.

Сентябрь , 20

Объезд ряда деревень Ефремовского уезда. Ночевка в Ситове у Ф. А. Свечина.

Сентябрь , 18 или 21

Работа над началом «Отца Сергия».

Сентябрь , 21

Разрешение постановки «Фруктов просвещения» на сцене императорских театров (циркуляр министра двора за № 3113).

Сентябрь , 22

Возвращение в Ясную Поляну.

Сентябрь , 23–25

Поездка в Епифанский уезд. Ночевка в имени Р. А. Писарева.

Сентябрь , 24

Работа над статьей о непротивлении.

Сентябрь , 26

Возвращение в Ясную Поляну.

Сентябрь , 27 – октябрь 1–3, 7–8

Работа над статьей о голоде.

Октябрь , 3–4

Работа над гл. VIII статьи о непротивлении

Октябрь , 5–6

Правка первых глав статьи о непротивлении.

Октябрь , до 8,

Исправлена и отослана в печать статья «Первая ступень».

Октябрь , до 8, 15

Отправка Н. Я. Гроту статьи о голоде (ДСТ, 16 октября)

Октябрь , до 8, 19, 20, 23, 25

Работа над гл. IV статьи о непротивлении.

Октябрь , до 8, 20–22

Работа над корректурами статьи о голоде, привезенными Н. Я. Гротом.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Октябрь, до 8, 21

Чтение книги Берты Зутнер «Долой оружие».

Октябрь, до 8, 23

Отправка Н. Я. Гроту дополнений к статье о голоде.

Октябрь, до 8, 24

№ 10 «Вопросов философии и психологии» со статьей Толстого о голоде арестован цензурой.

Октябрь, до 8, 25

Работа над гл. VI и VII статьи о непротивлении.

Октябрь, до 8, 27

Отъезд с Т. Л. и М. Л. Толстыми и В. А. Кузминской в Бегичевку. Ночевка на ст. Клеточки.

Октябрь, до 8, 28

Приезд в Бегичевку.

Октябрь, до 8, 28–29

Работа над статьей «Страшный вопрос» (письмо к С. А. Толстой от 29 октября).

Октябрь, до 8, 29

Объезд трех окрестных деревень, с целью выяснения мест, где надо устроить столовые (там же).

Ноябрь – декабрь

Организация помощи голодающим.

Ноябрь, 1

Окончание статьи «Страшный вопрос» (авторская дата).

Ноябрь, до 2

Устройство трех первых столовых (письмо к С. А. Толстой от 2 ноября). Отсылка статьи «Страшный вопрос» для напечатания в «Русских ведомостях» (там же).

Ноябрь, 3

В «Русских ведомостях» напечатано письмо С. А. Толстой с призывом к пожертвованиям в пользу голодающих.

Ноябрь, 4–7

Работа над рассказом «кто прав?» (письма к С. А. Толстой от 4 и 7 ноября).

Ноябрь, 5

Правка корректуры статьи о голоде.

Ноябрь, до 6

Правка гл. VII и VIII статьи о непротивлении.

Ноябрь, 6

Записи к «Отцу Сергию».

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

Ноябрь, 9, 11, 18, 21

Написана статья «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая».

Ноябрь, 9–15

Выход книги А. Стокгэм «Токология» с предисловием Толстого («Правительственный вестник», № 279 от 22 декабря).

Ноябрь, 14–18, 24, 25; декабрь

Работа над гл. VII и VIII статьи о непротавлении.

Ноябрь, 17

Чтение «Дневника» Марии Башкирцевой. Н. Я. Грот сообщает С. А. Толстой, что во все газеты разослан циркуляр Главного управления по делам печати с запрещением печатания статей Толстого (письмо С. А. Толстой от 17 ноября).

Ноябрь, 19

Второе предостережение «Русским ведомостям» за помещение статьи Толстого «Страшный вопрос».

Ноябрь, 28

Написан некролог И. И. Раевского (письмо к С. А. Толстой от 28 ноября).

Ноябрь, 30

Отъезд в Москву (ДСТ, 16 февраля 1892 г.).

Декабрь, 9

Отъезд из Москвы в Бегичевку (там же).

Декабрь, 9–15

Выход в свет сборника «Помощь голодающим», где напечатаны «Сказка» («Работник Емельян и пустой барабан») и статья «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая» («Правительственный вестник», 24 января 1892 г.).

Декабрь, 30

Всего открыто 70 столовых (письмо к В. Г. Черткову от 15 января 1892 г.). Отъезд в Москву (ДСТ, 16 февраля 1892 г.).

ПЕРВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОТРЫВКОВ ИЗ ДНЕВНИКОВ И ЗАПИСНЫХ КНИЖЕК 1891–1894 гг.

Полностью Дневники, Записные книжки и отдельные записи Толстого за 1891–1894 гг. печатаются впервые. Незначительные выдержки из них были опубликованы в следующих изданиях:

1. П. И. Бирюков, «Биография Льва Николаевича Толстого», т. III, Госиздат, М. 1922, стр. 142–243 (17 отрывков, относящихся к 1891 г., 26 – к 1892 г., 6 – к 1893 г. и 12 – к 1894 г.).

2. «Листки Свободного слова», 1899, № 3 – большой отрывок из дневниковой записи от 24 июля 1892 г., под заглавием «Требования любви».

3. В. А. Жданов, «Любовь в жизни Льва Толстого», книга вторая, изд. М. и С. Сабашниковых, М. 1928, стр. 101–130 (17 отрывков, относящихся к 1891 г., 2 – к 1892 г., 3 – к 1893 г. и 8 – к 1894 г.).

4. М. В. Муратов, «Л. Н. Толстой и В. Г. Чертков в их переписке», изд. Гос.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Толстовского музея, М. 1934, стр. 177–218 (3 отрывка, относящиеся к 1891 г., 1 – к 1893 г. и 3 – к 1894 г.).

5. Н. Родионов, «Москва в жизни и творчестве Л. Н. Толстого», изд. «Московский рабочий», М. 1948, стр. 120–124 (1 отрывок, относящийся к 1892 г., 2 – к 1893 г. и 3 – к 1894 г.).

ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

ДНЕВНИКИ,
ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ Л. Н. ТОЛСТОГО
1891–1894 гг.

Подлинники всех Дневников и Записных книжек Толстого хранятся рукописном отделе Государственного музея Л. Н. Толстого АН СССР (Москва).

1. Дневник 1891 г. Тетрадь в 4°, в картонном переплете. 143 листа. Описание см. в т. 51, стр. 171. Записи 1891 г. начинаются на л. 109: «1 января. Я. П. Приехал Количка». Последняя запись, от 6 июня, кончается на обороте л. 142: «Я говорю, отучишь драться тем, что руки свяжешь». Л. 143 вложен в конце тетради. Описание его см. ниже под № 8.

2. Дневник 1891–1894 гг. Тетрадь в 4°, в картонном переплете. Всех листов 141. На л. 1 (форзац) рукой Л. Н. Толстого написано: «Дневник с 7-го Июня 1891 г. по 7 февраля 1895». Оборот л. 1 чистый. Последняя запись от 15 февраля 1895 г. кончается на л. 141 словами: «Я написал и отдал три притчи. Конец». Оборот л. 141 чистый. Записи 1894 г. кончаются на л. 135.

В тексте пятнадцать вымаранных мест, занимающих в общей сложности двадцать восемь с половиной строк. Наибольшая вымарка в девятнадцать с половиной строк.

3. Записная книжка № 2, 1891 г. Описание см. в т. 51, стр. 172. Всех листов 55. Листы 1–43, датируемые 1890 г., напечатаны в т. 51. В настоящем томе печатается текст, начиная с л. 44, датируемый, на основании сопоставления записей с текстом Дневника, январем – апрелем 1891 г.

4. Записная книжка № 2, 1891 г. Описание см. в т. 50, стр. 244–245.

К 1891 г. относятся стр. 1–10, 20–57. Стр. 11–19, датируемые 1888–1890 гг., напечатаны в тт. 50 и 51.

5. Записная книжка № 3, 1891–1892 гг. Описание см. в т. 49, стр. 193 (дневниковая запись от 25 мая 1886 г.).

6. Записная книжка № 4, 1892–1894 гг. Записная книжка в сером холщовом переплете и с загибом с оттиснутой надписью: «Записная книжка». Всех листов 64, нумерованных неизвестной рукой. Листы исписаны с обеих сторон, большей частью карандашом. Между лл. 32 и 33 один лист вырван, причем на отрыве видны следы записи. Лл. 24 об. – 28, 33–46, 62–63 остались чистыми. Лл. 47–61 выполнены черновыми записями «Катехизиса» («Христианского учения»), начатыми с обратного конца записной книжки. Между лл. 3 и 5 лежал вырванный листок, помеченный «4», но вложенный сюда по ошибке и относящийся также к «Катехизису».

Записи на первой странице л. 1 настолько стертые, что не поддаются расшифровке. Первая запись, доступная прочтению, на обороте л. 1 начинается: «G. Modrich Тверской бульвар». Кончается на л. 64: «что в нас Бог и через нас действует».

Большинство записей относится к работе на голоде в 1892 г. Последние записи относятся, повидимому, уже к началу 1893 г., а черновики «Катехизиса» – к 1894 г. Толстой продолжал пользоваться этой книжкой и в 1895 г. См. т. 53.

7. Записная книжка № 5, 1893–1894 гг. Записная книжка в черном клеенчатом переплете. Всех листов, считая форзацы, 67. Исписаны карандашом и чернилами лл. 16–18, 19б–62а, 63б–65, 66б. Листы 19а, 62б, 63а, 66а, 67а остались чистыми. Начинается на л. 16: «Алексей Архипович Каховский». Кончается на л. 66б: «Ложись, где лежал».

Большая часть записей не датирована. Первые записи относятся к середине мая 1893

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
г. Датировка определяется переносом записей в Дневник. Последние записи – заметки к работе над «Хозяином и работником» – относятся к январю 1895 г. См. т. 53.

8. Полулисток почтовой бумаги, сложенный вдвое, исписанный с одной стороны рукою Толстого, с другой (пять строчек) – рукою М. Л. Толстой. На исписанной Толстым стороне внизу в правом углу цифра 52. Автограф Толстого начинается: «В памя[ть?] Захар Ряб.»; кончается: «Ведь надо было же». Кроме нескольких слов в начале и середине, все записи относятся к некрологу И. И. Раевского, написанному 27 ноября 1891 г., что позволяет датировать весь листок этим числом.

9. Оторванная половина листа белой почтовой бумаги обычного формата. Лицевая сторона исписана в нескольких направлениях чернилами и карандашом. Внизу пометка карандашом неизвестной рукой: «143». На обороте запись рукой М. Л. Толстой. Начинается: «Дело же Гос. в том». Кончается на обороте: «Устроить склад у Тушина в Рожне». Упоминание о В. Н. Тушине, который сотрудничал с Толстым, оказывая помощь голодающим, с 24 февраля по май 1892 г., позволяет датировать листок мартом – апрелем 1892 г.

10. Листок бристольского картона, размера и формата визитной карточки. Исписан с обеих сторон в разных направлениях, чернилами и карандашом. Начинается с ответной записки, обращенной к неизвестному лицу: «Жены нет, а я и Ал. Мих.» (см. в т. 66). Кончается на обороте перечнем писем: «1) Леонтьеву 2) Гроту 3) Schroeder'у» Такая группировка писем встречается в августе 1893 г. Эта дата не противоречит содержанию записей и подтверждается упоминанием о А. М. Хирьякове, с которым Толстой находился тогда в переписке.

11. Листок белой бумаги, размером 120x73 мм., повидимому вырванный из записной книжки. Исписан с обеих сторон карандашом и чернилами. Начинается: «1) Спросить о кабинете». Кончается: «и послать книги–Сторож[енко] Румянц.». Дата (конец июня – начало июля 1894 г.) определяется содержанием.

ПРИМЕЧАНИЯ К ДНЕВНИКАМ 1891–1894 гг.

Все примечания имеют сквозную нумерацию и подводятся к тексту следующим образом: вслед за жирной цифрой номера примечания ставится курсивом цифра, обозначающая страницу, а наверху мелким шрифтом цифра, обозначающая строку, на которой напечатан комментируемый текст. Вслед за этими цифрами дается комментируемое место дневника или записной книжки.

1891

1 января. Стр. 3.

1. 32. Приехал Количка. – Николай Николаевич Ге (1857–1939), старший сын художника. См. т. 49.

2 января. Стр. 3.

2. 34. Соня.... ездила крестить. – С. А. Толстая ездила к Илье Львовичу Толстому в Гриневку крестить его сына Николая (р. 22 декабря 1890 г.).

3. 35. Пришел Пастухов. – Алексей Алексеевич Пастухов, преподаватель рисования в г. Белеве Тульской губ. См. т. 50.

4. 35–6. Много писем.... шекерам. – См. записи от 8 января и 6 февраля и прим. 12 и 39. Письмо к А. В. Жиркевичу от 3 февраля см. в т. 65.

3 января. Стр. 3.

5. 38–9. Два дня писал.... не выбрался еще из церкви. – Толстой продолжал работать над начатым в июне 1890 г. предисловием к «Катехизису непротивления» Адина Баллу, разросшимся в книгу «Царство божие внутри вас». В записи имеется в виду гл. III, в которой дан анализ различных определений понятия церкви.

6. 310. Был Давыд[ов]. – Николай Васильевич давыдов (1848–1920), близкий знакомый Толстого, в 1891 г. прокурор Тульского окружного суда. См. т. 50.

5 января. Стр. 3.

7. 313. начал было писать об искусстве, – в январе 1891 г. Толстой работал над статьей об искусстве, начатой в марте 1889 г. См. т. 87, №№ 276 и 277.

8. 318. Ездил.... к Булыгину, – Михаил Васильевич Булыгин жил на хуторе Хатунке, в 16 км. от Ясной Поляны. См. о нем т. 50.

9. 319. тут Раевские. – Сыновья знакомого Толстого И. И. Раевского, студенты Московского университета: Иван Иванович (1871–1931) и Петр Иванович (1873–1920), впоследствии врач-хирург. См. т. 48.

10. 320. пойду вверх– Кабинет, где занимался Толстой в 1877–1901 гг., находился в нижнем этаже яснополянского дома, в так называемой «комнате под сводами».

8 января. Стр. 4.

11. 41. Писал, поправляя старое. – Гл. IV статьи о непротивлении. См. прим. 5 и письмо к П. И. Бирюкову от 7 января 1891 г. в т. 65.

12. 41–3. написал письма Попову.... Хрипковой. – См. тт. 65 и 87.

15 января. Стр. 4–5.

13. 427. Клобский был. – Иван Михайлович Клобский (или Клопский), студент Петербургского университета. См. т. 50. В 1890–1891 гг. жил в тверской земледельческой общине М. А. Новоселова, а затем в харьковской общине М. А. Алехина, на хуторе Байрачном.

14. 433. вегетарианск[ие] брошюры – немецкие вегетарианские брошюры, присланные членом Берлинского вегетарианского общества, инженером И. Кейделем.

15. 433–34. писал письма Ч[ерткову], Лескову. – См. тт. 65 и 87.

16. 434–35. С[оня] не дает права печатания моих сочинений, – Запись вызвана разговорами с С. А. Толстой по поводу ее отказа на просьбу В. И. Икскуль разрешить ей издание для народа рассказа «Холстомер». См. ДСТ, I, стр. 170.

25 января. Стр. 5–6.

17. 53–4. 6 глав.... кончены. – Первые шесть глав статьи о непротивлении.

18. 54, брался за науку и искусство, – Статья об искусстве была задумана как статья «не об одном искусстве, но об искусстве и науке». См. письмо к Н. Н. Страхову от 24–25 января 1891 г. в т. 65.

19. 57. Читал.... журналы, – Из русских журналов Толстой получал в 1891 г.: «Вестник иностранной литературы», «Неделю» с «Книжками Недели», «Северный вестник», «Русское богатство», «Русское обозрение», «Русскую мысль», «Русский архив» и «Вопросы философии и психологии», а из иностранных: «Revue des deux mondes», «Revue des revues», «Review of reviews», «Arena», «Christian science», «New Christianity», «world advance thoughts», «Open court», «Dawn» («Обозрение двух миров», «Обозрение обозрений», «Арена», «Христианская наука», «Новое христианство», «Передовые мысли мира», «Открытая трибуна», «Рассвет»).

20. 57–8. Renan'a. Самоуверенность.... поразительна. – Книга Эрнеста Ренана «L'avenir de la science. Pensées de 1848», Paris, 1890 («Будущее науки. Мысли 1848 года»). Возмущившая Толстого фраза находится в конце книги, в примечании 159 (стр. 522).

21. 511. Писал письма кое-кому, – За промежуток с 16 по 25 января известны, кроме писем Д. А. Хилкову и Н. Н. Ге-сыну, еще четыре письма: к А. А. Толстой от 20 января, Н. С. Лескову от 21–22 января, И. И. Горбунову-Посадову от 23 января и Н. Н. Страхову от 24–25 января. См. т. 65.

22. 512–15. Сережа.... представляется ему делом. – Сергей Львович, старший сын Толстых, приехал из имения Никольского-Вяземского Чернского уезда Тульской губ.,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
где занимался сельским хозяйством и служил земским начальником 5-го участка.

23. 513. Илюша. – Илья Львович Толстой, второй сын Толстых, жил с семьей в имении С. А. Толстой Гриневке Чернского уезда Тульской губ., по соседству с Никольским-Вяземским. См. т. 83, стр. 117–118.

24. 520. Ванички, – Иван Львович Толстой (1888–1895), младший сын Толстых.

25. 525–31. думая о ворах.... как бы я написал это, – Замысел этот не был осуществлен.

26. 61–2. за исключением Алекс[андра] I и солдата: – Повесть «Посмертные записки старца Федора Кузмича», начатая Толстым в 1905 г.

27. 62. и разбойника, – Сюжет этот не был обработан в виде отдельного произведения, а вошел как эпизод в повесть «Фальшивый купон» (история Степана Пелагеюшкина). См. т. 36 и т. 54, стр. 668–669.

28. 62. и Коневск[ую], – Роман «Воскресение».

29. 62–3. и отца Серг[ия], – Повесть «Отец Сергей».

30. 63. и даже переселенцев – Замысел широкого бытового романа из жизни крестьян-переселенцев, ищущих новых земель, возникший еще в 1877 г. и интересовавший Толстого на протяжении ряда лет. См. т. 17, стр. 473–474, и т. 54, стр. 671–672.

31. 63–4. воспитание. – См. в Дневнике записи от 8 апреля 1890 г. (т. 51) и от 25 марта 1891 г. и прим. 121 и 123.

32. 64. и Миташу, – Черновой набросок, датированный 15 сентября 1886 г. и начинающийся словами: «Жил богатый человек Миташа». Напечатан в т. 26.

33. 64. и записки сумашедш[его], – Незаконченный рассказ «Записки сумасшедшего». См. т. 26.

34. 64. и нигилистов – О содержании этого замысла нет никаких сведений.

26 января. Стр. 6.

35. 613. с Анны Кар[ениной], кажется больше 10 лет, – Работа над «Анной Карениной» была закончена к январю 1878 г.

6 февраля. Стр. 6.

36. 620. Стахович, – Михаил Александрович Стахович (1861–1923), близкий знакомый семьи Толстых. См. т. 83, стр. 557–558.

37. 620. дун[аев] – Александр Никифорович Дунаев (1850–1920). См. т. 50.

38. 621. с Алмаз[овым], – Алексей Иванович Алмазов (1838–1900). См. т. 50.

39. 624–25. Камбелю ответы на вопросы.... Лёве. – Письма Толстого к Гамильтону Кэмпбелю, ученику колледжа в Глазго, к двум американским сектантам-шекерам Алонсо Холлистеру и Фредерику Эвансу, к Н. Н. Страхову и Л. Л. Толстому см. в т. 65.

11 февраля. Стр. 6–7.

40. 630. О послесл[овии] Сув[орина]. – Алексей Сергеевич Суворин (1834–1912), реакционный журналист, издатель «Нового времени». См. т. 48. В своем «Маленьком письме» («Новое время», № 5366 от 5 февраля) Суворин критиковал «Послесловие к Крейцеровой сонате».

41. 630–31. о Пл[одах] Пр[освещения].... враг науки. – В № 32 «Московских ведомостей» от 1 февраля 1891 г., в отделе «Театральные известия», приведен отрицательный отзыв газеты «Berliner Tageblatt» о постановке в Residenz-Theater в Берлине «Плодов просвещения».

42. 631. Тоже у Бекетова. – Андрей Николаевич Бекетов (1825–1902), ботаник, профессор Петербургского университета. Имеется в виду его статья «Нравственность и естествознание» («Вопросы философии и психологии», 1891, кн. 5, стр. 1–67). Нападок на Толстого в ней не содержится, но Толстому была чужда попытка Бекетова «обосновать нравственность на эволюции». См. письмо к Н. Н. Страхову от 6 февраля 1891 г., т. 65, и ниже, запись от 26 февраля.
43. 633. Open Court – «Открытая трибуна» – американский религиозно-философский журнал, издававшийся в Чикаго с 1887 г. Паулем Карусом.
44. 633. статья о Бутсе и обо мне, – Вильям Бутс (William Booth, 1829–1912), основатель «Армии спасения». См. т. 54, прим. 130.
45. 721–22. писал письма Хилкову.... еще кому-то. – См. тт. 65 и 87.
46. 722. приехала Анненкова. – Леонилла Фоминична Анненкова (1845–1914). См. т. 50.
47. 723. перечитывал летний дневник Июля. – См. Дневник за июль 1890 г. (т. 51). 14 февраля. Стр. 7–10.
48. 730–34. стал читать дневник, к[оторый] переписывает С[оня].... примирился. – С. А. Толстая переписывала Дневник за период Севастопольской войны. Ср. об этой ссоре записи в ее дневнике от 12–13 февраля (ДСТ, 11, стр. 6–8).
49. 737. получил от Ал[ександры] Андр[еевны] хорошее письмо. – Имеется в виду письмо от 11 февраля 1891 г. Александры Андреевны Толстой, двоюродной тетки Толстого, в котором она отвечает на приписку Толстого к письму Т. Л. Толстой от 20 января по поводу книги Друммонда «The greatest thing in the world» («Величайшее в мире»). См. т. 65.
50. 93. читаю Our destiny Gronlund'a. – Толстой читал сохранившуюся в яснополянской библиотеке книгу американского писателя Лоуренса Гронлунда (Lawrence Gronlund, 1846–1899) «Our destiny. The influence of socialisme on morals and religion. An essay in ethics» («Наша судьба. Влияние социализма на мораль и религию. Опыт этики»), 1890. Отзыв Толстого об этой книге см. в письме его к Гронлунду от 29...31 августа 1891 г., т. 66.
51. 913–20. я.... где-то записал.... соблюдая внешнюю. – Имеются в виду гл. XVII–XXIV «Так что же нам делать?» (т. 25).
52. 921. с Спенсером – Герберт Спенсер (1820–1903), английский буржуазный философ и социолог, эволюционист, апологет капитализма. Толстой высказывается о нем в «Так что же нам делать?», гл. XXX. См. также отзыв в письме к Н. Н. Страхову от 25 марта 1891 г. (т. 65). 16 февраля. Стр. 10–12.
53. 1027. Разговор с Павлом – Павел Петрович Арбузов (ум. 1894), яснополянский крестьянин, сапожник, учивший Толстого сапожному ремеслу, См. т. 49.
54. 1031. зашел к Василью – Василий Севастьянович Макаров, яснополянский крестьянин, брат ученика Толстого по яснополянской школе 60-х годов, Игната Макарова.
55. 115. Серега, – Сергей Игнатович Макаров, яснополянский крестьянин.
56. 116–7. конст[антин] ленится. – Константин Николаевич Зябрев, яснополянский крестьянин. См. о нем в «Записках христианина» (т. 49).
57. 1127–28 читал R[eview] of R[evIEWS]... статья против стачек; – «Обозрение обозрений», английский журнал, издававшийся Вильямом Стэдом в Лондоне с 1890 г. Толстой читал в этом журнале (1890, № 10) заметку о вспыхнувшей осенью 1890 г. в Мельбурне (Австралия) крупной забастовке докеров, вызвавшей ожесточенное сопротивление со стороны объединившихся судовладельцев.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru

58. 1136–121. «Provinciales» Паскаля... Pensées – «Lettres à un provincial» («Письма к провинциалу», 1658), памфлет Блеза Паскаля, направленный против морали и политики иезуитов; «Pensées sur la religion» («Мысли о религии») Паскаля, изданные после его смерти, в 1669 г.

59. 126. Полетчики – или «полетники», работники, нанятые на одно лето, летние батраки.

17 февраля. Стр. 12–13.

60. 1231. Читал Montaigne – Толстой читал книгу французского писателя Мишеля Монтэня (1533–1592) «Essais» («Опыты»). См. т. 58, прим. 643.

61. 1231. Эртеля. – Первые главы романа А. И. Эртеля «Смена» («Русская мысль», 1891, №№ 1–3, 5–7), в котором выдвигался вопрос об учащемся переходе дворянских имений в руки купцов и кулаков.

62. 1234. приехал Ге с женой и картиной. – Художник Николай Николаевич Ге (см. т. 63, стр. 160–161), женатый на Анне Петровне Забелло (1832–1891), приехал в Ясную Поляну со своей новой картиной «Совесть», первоначально называвшейся «Иуда», или «Предатель», которую он вез на 19-ю передвижную выставку в Петербург. Отзыв Толстого о картине см. в письмах к Н. Н. Ге-сыну от 22 февраля 1891 г. и к П. И. Бирюкову от 21 февраля 1891 г. (т. 65). Находится в Третьяковской галерее в Москве.

63. 1236–132. Не начинал еще писать.... Едва ли выйдет. – Статья о непротивлении («Царство божие внутри вас»).

64. 132–3. статья Мих[айловского] о вине и табаке. – Имеется в виду статья Н. К. Михайловского в № 46 «Русских ведомостей» от 16 февраля 1891 г. о напечатанном в февральской книжке лондонского журнала «Contemporary review» («Современное обозрение») переводе статьи Толстого «Для чего люди одурманиваются?».

24 февраля. Стр. 13.

65. 136. 18-го приехал Ге – Н. Н. Ге приехал не 18, а 17 февраля.

66. 1311. приехал Горбунов. – Иван Иванович Горбунов-Посадов, в то время ближайший помощник В. Г. Черткова по издательству «Посредник». См. т. 50.

67. 1312–13. писал письма Поше.... Кузмину и др. – См. в т. 65.

68. 1312–13. weaver's Knights of Labour, – Джемс Уивер (1833–1912), нотариус, член «Ордена Рыцарей труда», основанного в Америке в 1869 г. портным Стивенсом. Орден объединял главным образом неквалифицированных рабочих, отрицал политическую борьбу и пропагандировал сотрудничество между классами. В начале 90-х годов «Орден Рыцарей труда» распался. Письмо Толстого к Уиверу неизвестно.

25 февраля. Стр. 13–14.

69. 1320. Написал письма, – Письма от 25 февраля неизвестны.

70. 1325. Солон, – Афинский законодатель, живший в VII–VI вв. до н. э.

71. 1325. Ликург, – Легендарный спартанский законодатель, живший, по преданию, в IX в. до н. э.

26 февраля. Стр. 14–15.

72. 1410 я писал Страхову, – См. письмо к Н. Н. Страхову от 6 февраля 1891 г. (т. 65).

73. 1426 . зулу – Зулу, или зулусы, кафрское племя, живущее в Южной Африке.

74. 1426. Балу – Адин Баллу (1803–1890). См. т. 50.

75. 156. Фулье, – Альфред Фулье (1838–1912), французский философ-идеалист. См. т. 50.

76. 156. Вунты – Вильгельм Вундт (1832–1920), немецкий психолог, философ-идеалист. См. т. 48.

77. 156. летурно – Шарль Летурно (1831–1902), французский буржуазный социолог-этнограф.

78. 157–9. прочел место Diderot.... моего и твоего. – Высказывание французского просветителя, философа-материалиста Дени Дидро (1713–1784). Взято из книги «Oeuvres choisies de Denis Diderot» («Избранные сочинения»), Париж, 1884. На стр. 334 Дидро говорит: «Я убежден, что истинное счастье для человеческого рода может наступить только тогда, когда не будет ни короля, ни судей, ни священников, ни закона, ни твоего, ни моего, ни собственности движимой, ни собственности земельной, ни пороков, ни добродетелей; и этот социальный строй чертовски идеален».

1 марта. Стр. 15.

79. 1512. Мам[оной]. – Софья Эммануиловна Дмитриева-Мамонова (р. 1860). См. т. 50.

80. 1512. Утром мало писал; – Статью о непротвлении.

81. 1515. получил хороши[е] письм[а] – Из полученных около этого времени писем в ГМТ имеются письма М. М. Лисицына от 24 февраля и Н. С. Лескова от 26 февраля.

82. 1515–16. письмо Рахманова, на к[оторое] отвечал – Это письмо В. В. Рахманова (см. т. 50) не сохранилось. Ответ Толстого от 28 февраля см. в т. 65.

83. 1519. читал Ибсена – Толстой читал, повидимому, «Отрывок из биографического очерка Ибсена» О. Скворцовой, помещенный в «Русских ведомостях», № 57 от 27 февраля 1891 г.

84. 1519. и Гейне. – Отзыв Толстого о Генрихе Гейне см. в дневнике В. Ф. Лазурского («Литературное наследство», 37–38, М. 1939, стр. 495–496).

2 марта. Стр. 15–16.

85. 1527. Цурик[ов]. – Александр Александрович Цуриков (1849–1908), сосед по имению С. Л. и И. Л. Толстых, мировой судья, позднее член Московской судебной палаты.

4 марта. Стр. 16,

86. 1620–21. читал статью Чиж о нравственности сумасшедших. – Статья профессора Дерптского университета психиатра Владимира Федоровича Чиж (1855–1918) «Нравственность душевнобольных» («Вопросы философии и психологии», 1891, кн. 7, стр. 122–148). Свою точку зрения на душевные болезни Толстой высказал в письме к О. И. Фельдману от 24 октября 1891 г. (т. 66).

5 марта. Стр. 16–17.

87. 1632. написал прошение Курзику. – Курзик – прозвище яснополянского крестьянина Степана Евстигнеевича Резунова. См. т. 50.

88. 1633–34. С[оня] говорит о печатании, – С. А. Толстая печатала в то время тринадцатую часть «Сочинений гр. Л. Н. Толстого», в состав которой входили «Крейцера соната» и «Послесловие» к ней. Том этот был запрещен цензурой. См. прим. 129.

89. 1638–171. читал статью Козлова против меня, – Александр Александрович Козлов (1831–1901), профессор философии Киевского университета. Толстой читал его статью «Письма о книге гр. Л. Н. Толстого «О жизни»» («Вопросы философии и психологии», 1890–1891, кн. 5–8; отдельное издание – М., 1891).

9 марта. Стр. 17–19.

90. 1715–16. писал.... кончаю 4-ю главу. – Четвертую главу статьи о

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
непротивлению.

91. 1724–25. узнал, что мужики за березы не освобождены. – См. т. 51, записи в Дневнике 15 и 16 декабря 1890 г.

92. 1725. Лопухин. – Сергей Алексеевич Лопухин (1853–1911), судебный деятель, знакомый семьи Толстых. В 90-х годах – товарищ прокурора Тульского окружного суда. В 1889 г. исполнял роль Звездинцева на первом представлении «Флодов просвещения».

93. 1725. Fiat justitia, pereat mundus. – По преданию, изречение императора Фердинанда I (1503–1564).

94. 1732. Соловьева, – Владимир Сергеевич Соловьев (1853–1900), философ-мистик и идеалист. См. т. 49.

95. 1732. Трубецкого, – Сергей Николаевич Трубецкой (1862–1905), философ-идеалист, с 1900 г. профессор и в 1905 г. первый выборный ректор Московского университета.

96. 1732–35. Рачинского... с символом веры. – Сергей Александрович Рачинский (1833–1902), бывший профессор Московского университета, ботаник. Был знаком с Толстым с конца 50-х годов. См. т. 48 и письмо Рачинского к Толстому от 14 апреля 1878 г. (ПТТ, стр. 230).

97. 1819–23. определение Henry James (senior)... отделение лишнего. – Имеется в виду определение понятия прогресса американским писателем Генри Джемсом-старшим (1811–1882), приведенное в книге Гронлунда «Our destiny», стр. 142–143.

98. 1921. объявлю о праве всех печатать мои писанья. – Это намерение было осуществлено Толстым 16 сентября 1891 г. См. т. 66 и ниже записи от 14 и 22 июля, 12 августа и 13 сентября.

99. 1921–26. Она... заплакала. – Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 10 марта (ДСТ, II, стр. 15–16).

13 марта. Стр. 19–20.

100. 1931. уехал... Creeftap, – Джемс Крильмен (1859–1915), корреспондент американских газет. У Толстого был еще дважды: в конце 1890-х гг. и летом 1903 г. Автор книги «On the great highway. The wanderings of a special correspondent» («На большой дороге. Странствия специального корреспондента»), Нью-Йорк, 1901, в которой две главы посвящены Толстому (стр. 120–156).

101. 1934–35. был еще Никифоров, – Лев Павлович Никифоров (1848–1917), в то время сотрудник «Посредника». См. т. 50.

102. 1935. Вячеслав, – Вячеслав Андреевич Берс (1861–1907), младший брат С. А. Толстой, инженер путей сообщения. См. т. 56, прим. 81.

103. 1936–37. ездил в Тулу к Давыдову узнать о деле мужиков. – Вероятно, по делу пироговских крестьян, направленных Толстым к Н. В. Давыдову. См. письмо к С. Н. Толстому от 12 февраля 1891 г. в т. 65.

104. 2010–11. Что-то напечатано... Не знаю что. – В № 15, от марта 1891 г., журнала «Review of reviews» был напечатан под заглавием «Come to your senses! Oh, Men!» перевод статьи Толстого «Николай Палкин». См. т. 26.

17 марта. Стр. 20.

105. 2016. Получил письмо и Arena с перепиской Ballou. – Письмо редактора американского журнала «Arena» (Бостон, 1889–1904) Бенджамина Флауера неизвестно. В № 13 журнала «Arena», от 1 декабря 1890 г., была напечатана статья Л. Дж. Вильсона: «The Christian Doctrine of Non-resistance by Count Leo Tolstoj and the Rev. Adin Ballou. Unpublished correspondence» («Христианское учение о непротивлении графа Льва Толстого и Адина Баллу. Неизданная переписка»).

106. 2031. Здесь Варя. – Варвара Валерьяновна Нагорнова, племянница Толстого.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

См. т. 47.

18 марта. Стр. 20–21.

107. 214 читал *Autobiography of a shaker*. – Книга Фредерика Эванса «*The Autobiography of a Shaker*» («Автобиография шекера»), 1888.

108. 215. в *Arena Abbot'a what is Christianity*, – В журнале «*Arena*», 1890, № 13 от 1 декабря, была напечатана статья Лаймена Аббота «*What is Christianity*» («Что такое христианство?»).

109. 2110. получил от Ч[ерткова] его статью.... Надо писать ему. – Рукопись статьи В. Г. Черткова «Не убий». Письмо к Черткову было написано в тот же день и отправлено 19 марта. См. т. 87, № 284.

24 марта. Стр. 21–24.

110. 2119–20. уяснил себе 3, 4 и 5 главу.... И взялся за 6-ю, – Имеются в виду гл. III–VI статьи о непротивлении.

111. 2122. Гершеля, – Джон Гершель (1792–1871), английский физик и астроном.

112. 2215. Попову писал письмо – Письмо Е. И. Попову от 19 марта см. в т. 65.

113. 2230. писал Файнерм[ану] – Письмо И. Б. Файнерману от 20–24 марта см. в т. 65.

114. 2231. Он писал про это, – Письмо И. Б. Файнермана от 4–5 февраля 1891 г.

115. 2233–38. Надо б[ы] написать ему.... нужно для движения. – Толстой развил эти мысли в письме к Файнерману от 26 марта 1891 г. (т. 65).

116. 2238. То же.... пишет нынче и Б[ирюков]. – Письмо П. И. Бирюкова не сохранилось. О содержании его можно судить по ответу Толстого от 26 марта. См. т. 65.

117. 2221. письмо.... еврея о своих гонениях, – Письмо М. Крейна из Москвы от 22 марта 1891 г.

118. 2325–26. говорит Шопенгауер.... остается новым. – Приведенную в записи мысль Толстой прочел в газете «Русские ведомости» от 23 марта 1891 г., № 80, в статье «Мысли Шопенгауэра о писательстве».

119. 2411–13. читал Diderot.... прекрасно. – Толстой читал статью Дидро «*De l'interprétation de la nature*» («Об истолковании природы») в его «Избранных сочинениях» (см. прим. 78) и отчеркнул на стр. 16 экземпляра яснополянской библиотеки соответствующее данной записи место. Ср. также письмо к Н. Н. Страхову от 25 марта 1891 г. (т. 65).

120. 2415. писал.... Черткову. – Письмо к В. Г. Черткову от 20 марта см. в т. 87, № 285.

25 марта. Стр. 24.

121. 2421. воспитание художественное. – То есть художественное произведение о воспитании. Ср. запись от 25 января 1891 г. и прим. 31.

122. 2421. Лопухину. Мать. – Александра Павловна Лопухина, рожд. Баранова, жена С. А. Лопухина. У нее было четыре сына и дочь.

123. 2422 Записки матери. – Рассказ, был начат 8 апреля 1891 г. Затем в течение апреля и мая Толстой несколько раз приступал к работе над ним, но не был удовлетворен написанными началами и рассказ «Мать» остался неоконченным. См. т. 29. В дневниковой записи от 12 марта 1895 г., в списке начатых или задуманных художественных произведений, значатся «Записки матери», а в записи 13 декабря 1897 г. и 1903 г. – «Мать». См. тт. 53 и 54.

124. 2426. написал кучу писем: – См. т. 65.

26 марта. Стр. 24–25.

125. 2433. Мальчики приехали. – Михаил и Андрей Львовичи вернулись из Тулы, куда ездили накануне с С. А. Толстой. Ср. в ее дневнике запись от 27 марта (ДСТ, II, стр. 20).

126. 2434. приехала С[оня] с ил[ьей]. И всё вздорили из-за денег. – Ср. ДСТ, II, стр. 20–21.

27 марта. Стр. 25.

127. 255–6. я всё читал... картины природы. – См. записи 1871–1872, 1873, 1877–1878 и 1879–1880 гг. в Записных книжках Толстого и на отдельных листках (т. 48).

128. 259. Записывал для статьи о непр[отивлении] – Ср. ниже в Записной книжке № 1, 1891 г., стр. 166–167.

1 апреля. Стр. 25–26.

129. 2512. С[оня] уехала в Петербург 28. – С. А. Толстая уехала 28 марта в Петербург хлопотать о запрещенной цензурой из-за «Крейцеровой сонаты» тринадцатой части «Сочинений гр. Л. Н. Толстого». См. т. 27, стр. 595–596.

130. 2513. Ваня заболел оспой, – Младший сын Толстого Ванюша заболел ветряной оспой.

131. 2518. привозили Руднева. – Александр Матвеевич Руднев, старший врач Тульской губернской земской больницы.

132. 2515. Вчера ответил Никиф[орову].... Гайдебурову. -- Ответные письма Толстого от 31 марта Л. П. Никифорову и С. Т. Семенову см. в т. 65. Письмо к редактору-издателю газеты «Неделя» и ежемесячного журнала «Книжки Недели» П. А. Гайдебурову неизвестно.

133. 2616–17. ездил в Ясенки.... о больном. – Толстой хлопотал о помещении в Сергиевскую больницу крестьянина дер. Телятинки Сергея, у которого была гангрена ноги. См. письмо к С. А. Толстой от 1 апреля в т. 84 и письмо к Толстому врача Сергиевской больницы Н. В. Кирьяковой от 30 марта (ГМТ).

134. 2618. ехать к Олс[уфьевым] – в Никольское-Горушки, имение А. В. и А. М. Олсуфьевых, Дмитровского уезда Московской губ. См. т. 49.

135. 2519. с л[изой] – Елизавета Адамовна Олсуфьева, подруга Т. Л. Толстой.

136. 2624. с и[ваном] А[лександровичем]. – Иван Александрович Бергер (1867–1917), племянники. И. И. Раевского старшего. Служил в начале 90-х годов управляющим в Ясной Поляне.

9 апреля. Стр. 26–27.

137. 2624. меня.... огорчает ее поездка, – См. письмо к С. А. Толстой в Петербург (т. 84, № 437).

138. 2629. мит[аша] – Дмитрий Дмитриевич Оболенский, тульский помещик, старинный знакомый Толстых. См. т. 50.

139. 2629. с Исаковым, – Илья Дмитриевич Исаков (1842–1911), тульский помещик, почетный мировой судья.

140. 2632. приехал Попов. – Евгений Иванович Попов.

141. 2632–33. Письмо.... от Исаака и от Анненк[овой] – письмо И. Б. Файнермана неизвестно; Л. Ф. Анненковой – от 8 апреля 1891 г.

142. 2635. статьи Рода – Эдуард Род (1857–1910), французский писатель, в 1887–1892 гг. профессор Женевского университета по кафедре истории литературы.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
См. т. 50. В записи имеется в виду статья Рода «Les idées morales du temps présent. Le comte Tolstoï» («Моральные идеи настоящего времени. Граф Толстой») – «Revue bleue» («Голубое обозрение»), 1891, № 13, стр. 388–394, в которой автор говорит о большом влиянии на французскую литературу русских писателей: Тургенева, Достоевского и Толстого. Отзыв Толстого о статье Рода см. в письме к В. Г. Черткову от 4 апреля 1891 г. (т. 87, № 286).

143. 2635. Страхова. – Статья Н. Н. Страхова «Толки об Л. Н. Толстом (Психологический этюд)» – «Вопросы философии и психологии», 1891, кн. 9, стр. 98–132 (перепечатана в книге Страхова «Воспоминания и отрывки», Спб. 1892, стр. 131–184). Отзыв Толстого о ней см. в письме к С. А. Толстой от 4 апреля, т. 84, № 440, и в письмах к Н. Н. Страхову и Г. А. Русанову от 6 и 7 апреля 1891 г. (т. 65). Толстой читал присланный Страховым оттиск статьи из журнала «Русское обозрение», 1891, № 2, стр. 287–316, в котором она первоначально должна была выйти, но по цензурным причинам не могла появиться.

144. 2636. Еще ругательства немцев. – Заметка в «Историческом вестнике», 1891, IV, стр. 267–268. В заметке приводился неодобрительный отзыв Фрида Маутнера в «Magazin für Literatur» («Литературный журнал») и критические рассуждения Отто Германа в журнале «Preussische Jahrbücher» («Прусский ежегодник») по поводу постановки на берлинской сцене «Плодов просвещения».

145. 2637. Начал Guiyot. – Книга французского философа-идеалиста и поэта Жана-Мари Гюйо (1854–1888) «Les problèmes de l'esthétique contemporaine», 1884 («Проблемы современной эстетики»). Об этой книге Толстой неоднократно упоминает в трактате «Что такое искусство?» (т. 30).

146. 2638. Записано.... к статье. – См. ниже в Записной книжке 1891 г., стр. 168.

147. 271–3. Вчера начал писать 3[аписки] М[атери].... надо писать от себя. – Отрывок рассказа «Мать», датированный 8 апреля 1891 г., написан в форме дневника героини.

18 апреля. Стр. 27–28.

148. 277–8. рассказ ему о том, ч[то] у меня похищают рукописи. – Во время свидания с царем С. А. Толстая говорила ему, что Лев Николаевич «не только не распространяет ничего из своих рукописей, но часто в отчаянии, что их распространяют. Так, например, раз один молодой человек украл рукопись из портфеля моего мужа, переписал из дневника его и через два года начал литографировать и распространять. (Я говорила, не называя его, о Новоселове и его поступке с «Николаем Палкиным»)» (ДСТ, II, стр. 31). Об этом эпизоде см. П. И. Бирюков, «Мои два греха» – «Толстой. Памятники творчества и жизни», III, М. 1923, стр. 51–53.

149. 2714–16. очень занят своей статьей.... опять 3-ю и 4-ю главу. – Статьей о непротивлении.

150. 2716–17. с.... Нар[ышкиным] – Александр Алексеевич Нарышкин (р. 1839), орловский помещик, сенатор.

151. 2717. они делились. – Запись касается раздела имущества семьи Толстых. См. об этом письмо Толстого к Н. Н. Ге-сыну от 17 апреля 1891 г. (т. 65) и ДСТ, II, стр. 21–22.

152. 2730. Ал[ексей] Митр[офанович] – Алексей Митрофанович Новиков (1865–1927), учитель младших сыновей Толстого. См. т. 51.

153. 281. письмо Ч[ерткова]. – Письмо В. Г. Черткова от 1 апреля (не сохранилось), на которое Толстой ответил около 4 апреля. См. т. 87, № 286.

154. 281–2. о М[атвее] Н[иколаевиче], – Матвей Николаевич Чистяков. См. о нем в т. 50.

155. 287–10. Лихтенберг говорит.... Прекрасно. – Георг-Кристоф Лихтенберг (1742–1799), немецкий философ, писатель-сатирик к физик. См. т. 55, стр. 13 и 443. Записанное Толстым высказывание находится в книге Лихтенберга «Vermischte

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Schriften» («Разные сочинения»), Геттинген, 1801, т. II, стр. 79–80. Экземпляр
этого издания (тт. I–IV) с многочисленными пометками Толстого сохранился в
яснополянской библиотеке.

156. 2830. в Бабурине – Деревня в 4 км. от Ясной Поляны.

157. 2832. Лёвин рассказ в Роднике – Рассказ Льва Львовича Толстого
«Монте-Кристо», напечатанный в детском журнале «Родник», 1891, № 4.

21 апреля. Стр. 28–29.

158. 294–5. переставлял 7 главу.... из 1-х глав. – В статье о непротивлении.

2 мая. Стр. 29–30.

159. 2915. с смотрителем приюта – в Туле было три детских приюта:
Николаевский–Мариинский, Красноглазовский и Николаевский. Директором первых двух
детских приютов был Георгий Федорович Коломийцев (ум. 1898), а третьего – Андрей
Тимофеевич Балашев (1823–1898).

160. 2915. и Львовым. – Георгий Евгеньевич Львов. См. т. 51.

161. 2916. от Орлова. – Владимир Федорович Орлов, учитель железнодорожной школы
под Москвой. См. т. 49.

162. 2919. читаю Ethics of diet, – книгу Howard Williams «The Ethics of diet»,
Лондон, 1883, переведенную позднее на русский язык под заглавием:» Хоуард
Уильямс, «Этика пищи, или нравственные основы беззубойного питания для человека.
Собрание жизнеописаний и выдержек из сочинений выдающихся мыслителей всех
времен, со вступительной статьей «Первая ступень» Л. Н. Толстого», Москва, изд.
«Посредник», 1893.

163. 2919. Les lois. – Диалог греческого философа Платона (427–348 до н. э.)
«Законы», в котором он развивает свои взгляда на государственное устройство.
Толстой читал его во французском переводе: «Oeuvres de Platon, traduits par
Victor Cousin» («Сочинения Платона в переводе Виктора Кузена»), т. VII, Париж,
1831.

164. 2920. Письма от Митрофана, – Митрофана Васильевича Алехина. См. т. 87, стр.
142.

165. 2920–21. от Никифор[ова] и Диллона. – Письма к Толстому Л. П. Никифорова и
Э. М. Диллона неизвестны.

166. 2921. О постниках статьи – Повидимому, статья проф. А. Царевского «Святая
четыредесятница» («Православный собеседник», 1891, апрель, стр. 422–465),
посвященная церковной традиции постов. Ее переслал Толстому М. В. Алехин.

167. 3025–26. Ал[ександр] Пет[рович] уходит. – Александр Петрович Иванов,
переписчик Толстого, страдавший запоем. Когда он чувствовал, что приближается
период его болезни, он уходил из Ясной Поляны. См. т. 49.

10 мая. Стр. 30–32.

168. 3030–31. были Урусовы – мать с двумя дочерьми. Мэри – Мария Сергеевна
Урусова, рожд. Мальцева, вдова друга Толстого, Леонида Дмитриевича Урусова, и ее
дочери: Мария и Ирина Леонидовны. Мария Леонидовна – Мэри (1867–1895),
пианистка, училась в Париже, выступала в концертах с Ауэром и Вержбиловичем.
Отзыв о ней Толстого, в связи с ее смертью, см. в дневниковой записи от 5
февраля 1895 г. (т. 53).

169. 3036. Education dès le berceau – книга М. С. Урусовой «Aux jeunes femmes et
aux jeunes filles. L'éducation dès le berceau» («Молодым женщинам и молодым
девушкам. Воспитание с колыбели»), Париж, 1889.

170. 314. Мазини. – Анджело Мазини (1845–1926), итальянский оперный певец,
тенор, неоднократно выступавший в Петербурге и Москве.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru

171. 317–9. письмо от Ч[ерткова].... отвечал ему и написал Митрофану и Рахманову. – Ответ на письмо В. Г. Черткова от 29 апреля 1891 г. см. в т. 87, № 291. Письма от 9 мая к М. В. Алехину и В. В. Рахманову см. в т. 65.

22 мая. Стр. 32–34.

172. 3213–14. Диктовал Тане – Дочери Татьяне Львовне Толстой диктовал 14 мая вступление к рассказу «Мать». Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 15 мая (ДСТ, II, стр. 42).

173. 3215. Эрдели – Иван Егорович Эрдели, жених Марии Александровны Кузминской.

174. 3219. Всем отвечал нынче. – Письма Толстого от 14 мая А. В. Алехину и от 22 мая В. И. Алексееву и М. А. Шмидт см. в т. 65. Письмо Э. М. Диллону неизвестно.

175. 3219–20. Вчера писал Бидину и Зиновьеву в Ригу. – Письма Толстого И. П. Бидину (р. ок. 1870), знакомому Арк. В. Алехина (см. т. 50), и ливляндскому губернатору М. А. Зиновьеву, которого Толстой просил помочь Бидину устроиться в Риге, неизвестны.

176. 3220–21. в работе подвигаюсь медленно.... конспект 9 глав. – Запись относится к работе над статьей о непротивлении.

177. 3225. Послесловие к послесловию: – Повидимому, Толстой предполагал написать «Послесловие» к «Послесловию к «Крейцеровой сонате». Намерение это не было осуществлено.

178. 3326–32. запутавшийся юноша – поддержание здоровья. – В Записной книжке Толстой называет фамилию этого юноши: Потемкин (см. стр. 178).

179. 341–7. к художественному.... больше всяких рассуждений. – Ср. развитие этой мысли в драме «И свет во тьме светит», написанной вчерне в 1896 г., но задуманной еще в середине 80-х годов.

180. 3410–11. От Давид[ова] получил.... дело для кон[евского] рассказа.–См. т. 33, стр. 337, и письмо к Н.В. Давыдову от 25–26 октября 1891 г. (т.66).

27 мая. Стр. 34–36.

181. 3417–18. письмо от Хохлова.... Надо отвечать, – Петр Галактионович Хохлов (1864–1896). См. т. 50. Толстой ответил ему в тот же день (т. 65).

182. 3418. от Дудченки – Митрофан Семенович Дудченко. См. т. 87, стр. 97.

183. 3418–19. его развели с женою и хотят посылать ее этапом. – Жена М. С. Дудченко – Мария Федоровна Симонсон (1867–1902), бывшая слушательница Высших женских курсов в Петербурге, участница толстовских земледельческих общин. Была административно выслана за «вредное влияние на народ» ее «сожителства с Дудченко» без церковного венчания и отправлена по этапу в Тверь. Фамилию Симонсон Толстой дал политическому ссыльному в романе «Воскресение».

184. 3421. Зинов[ьеву]. – Николай Алексеевич Зиновьев, в то время тульский губернатор. См. т. 51.

185. 3421–22. от Ч[ерткова].... письмо с выпиской из дневника Н. Н. Муравьева – В письме от 18 мая Чертков прислал Толстому не пропущенный цензурой отрывок из «Записок» генерала Николая Николаевича Муравьева-Карского (печатавшихся в «Русском архиве» в 1885–1894 гг.) с рассказом о пяти духоборах, отказавшихся в 1818 г. от несения военной службы. Толстой включил этот рассказ в гл. I своей книги «Царство божие внутри вас».

186. 3426. от Поши хорошее письмо;– Письмо П. И. Бирюкова от 19–20 мая о земледельческом труде.

187. 3426–27. от англичанина из Египта.... помогла ему жить. – Письмо от американского писателя Эрнеста Кросби. См. о нем т. 87, стр. 308. В письме от 10/22 мая 1891 г. Кросби сообщал о впечатлении, произведенном на него книгой Толстого «О жизни».

188. 3512. в 10 колене будет 1000), – по формуле геометрической прогрессии в десятом колене число предков будет равно 1022.

2 июня. Стр. 36–37.

189. 3627–28. Гостей было пропасть: – Кроме перечисленных в Дневнике, в Ясной Поляне 1 июня гостили еще Н. В. Давыдов и А. С. Суворин (см. ДСТ, II, стр. 45). О своей поездке в Ясную Поляну Суворин упоминает в статье «Литературные заметки» («Новое время», 1891, № 5485 от 7 июня).

190. 3628. Фесенко, – С. Фесенко, журналист, издатель газеты «Курский листок».

191. 3628. Анненкова, ее муж – Константин Никанорович Анненков, курский помещик, писатель-юрист. См. т. 49.

192. 3628–29. Нелюбов, – Иван Сергеевич Нелюбов, судебный следователь г. Льгова Курской губ. Приезжал в Ясную Поляну 29 мая вместе с К. Н. Анненковым и уехал 30 мая. См. его письмо к Толстому от 11 августа 1891 г.

193. 3629. Самарин, – Петр Федорович Самарин. См. т. 49. Самарин приезжал в Ясную Поляну 31 мая (ср. ДСТ, II, стр. 45).

194. 3629. Бестужев. – Василий Николаевич Бестужев-Рюмин, генерал-от-артиллерии. См. т. 49.

195. 3631. был на бойне, – Это посещение Толстым бойни в Туле, так же как и последующее, 7 июня, находится в связи с его работой над статьей «Первая ступень».

196. 3636. был немец от Лёвенфельда, – Рихард Дейренфурт. В письме от 16/28 июля он вспоминает о своем посещении Ясной Поляны и сообщает, что передал Лёвенфельду поручение Толстого. Рафаил Лёвенфельд (1854–1910) – немецкий писатель, литературный критик, биограф и переводчик Толстого.

197. 371–7 Очень тяжело мне.... терпеть. – Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 3 июня 1891 г. (ДСТ, II, стр. 46–47). Относительно вымаранных мест в Дневниках Толстого 1884–1895 гг. см. в т. 50.

198. 378. Письма от Дудченко и Хохлова, к[оторым]отвечал. – Письмо к М. С. Дудченко написано 28 мая, к П. Г. Хохлову – 27 мая. См. т. 65.

199. 3711–12. последний раз пишу в этой тетради. – Тетрадь кончается на следующей записи от 6 июня.

6 июня. Стр. 37.

200. 3716. к Симонсон в острог – В письме от 3 июня М. С. Дудченко высказывал предположение, что жена его М. Ф. Симонсон, высланная из Харькова по этапу в Тверь, могла задержаться в тульской пересыльной тюрьме, и просил навестить ее там.

201. 3717. письмо от Поши – Письмо П. И. Бирюкова от 2 июня, в ответ на письмо Толстого от 24 мая.

202. 3717–18. Буткевичу – Письмо А. С. Буткевичу от 4 июня см. в т. 65.

203. 3718. от Черткова – Письмо В. Г. Черткова от 29 мая, в ответ на письмо Толстого от 24 мая (см. т. 87, № 293), по поводу статьи Фореля «Обычай пьянства», переведенной А. М. Новиковым. Чертков выражал согласие поместить этот перевод в первом выпуске предполагаемого им к изданию периодического сборника «Собиратель».

204. 3718–19. и Джунк[овского] с ответом Хилкова, – Н. Ф. Джунковский переслал Толстому копию с письма Д. А. Хилкова харьковскому протоиерею Т. И. Буткевичу в ответ на его «Слово... о лжеучении графа Л. Н. Толстого» («Южный край», 1891, № 3494 от 5 марта).

дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru

205. 3730. Нем[ец] commis voyageur, – Рихард Дейренфурт, см. прим. 196.

7 июня. Стр. 37–38.

206. 383–4. статью Макса Мюллера – Макс Мюллер (1823–1900), профессор Оксфордского университета, лингвист и историк религий.

207. 385–6. Был на бойне. – Это посещение тульской бойни описано в статье «Первая ступень».

208. 3813. Был в остроге – Толстой был в остроге, чтобы навестить М. Ф. Симонсон. В письме к М. С. Дудченко, написанном в тот же день, он сообщал, что М. Ф. Симонсон из Харькова отправлена прямым сообщением в Москву. См. также письмо к А. Н. Дунаеву от 7 июня, в котором Толстой просил его навестить Симонсон в московской пересыльной тюрьме (т. 65).

209. 3815–16. у Щукиных. – Щукин – тульский купец, упоминаемый в дневниковой записи от 7 июля 1881 г. (т. 49).

210. 3817. Машинька. – Мария Николаевна Толстая, сестра Толстого, жившая с 1889 г. в Шамардинском монастыре. См. т. 46, прим. 273. Пробыла в Ясной Поляне до 12 июня.

211. 3817–18. Прочел корект[уры] лёвенфельда – вспомнил. – лёвенфельд прислал Толстому (вероятно, с Дейренфуртом) корректуры своей книги «Graf Leo Tolstoi. Sein Leben, seine werke, seine weltanschauung» («Граф Лев Толстой. Его жизнь, его сочинения, его мировоззрение»), Берлин, 1892. В книге лёвенфельда биография Толстого доведена до 1863 г. Читая корректуры, Толстой вспоминал свои молодые годы до женитьбы.

212. 3818. У Миши К[узминского] – Михаил Александрович Кузминский, старший сын А. М. и Т. А. Кузминских. См. т. 83, стр. 303.

8 июня. Стр. 38.

213. 3821. К предисловию о вегетарианстве – К статье «Первая ступень».

214. 3821–22. замечание Лихтенберга о развитии умеренности в детях. – Мысль Лихтенберга из его «Педагогических заметок» («Vermischte Schriften», т. II, Геттинген, 1801, стр. 703). Мысль эта включена Толстым в «Круг чтения» на 26 декабря.

215. 3823–24 «Завтраку у предводителя». – Комедия И. С. Тургенева; содержание ее – дележ имения между братом и сестрой, которые никак не могут прийти к соглашению.

216. 3825–26. книгу душеспасительную Машинькину. – Книга Скуполи, в переработке Никодима Святогорда: «Невидимая брань», перевод с греческого, М. 1886. Ср. письмо к В. Г. Черткову от 14? июня, т. 87, № 294.

10 июня. Стр. 38–39.

217. 3831. Работа письменная – Толстой работал в то время над статьями о непротивлении и «Первой ступенью», над «Коневской повестью» («Воскресением») и «Отцом Сергием».

218. 3823. письмо от Ч[ерткова] – письмо В. Г. Черткова от 4 июня (см. т. 87, стр. 96). Ср. ответное письмо Толстого от 14 июня (т. 87, № 294).

219. 393–4. к коневск[ому] р[ассказу].... за кустом целуются. – Ср. гл. XII первой части «Воскресения».

220. 3910–11. не по вулканическ[ой], а по нептунич[еской] теории. – Две соперничавшие между собой геологические теории конца XVIII и начала XIX в. Согласно вулканической теории главную роль в образовании форм земной поверхности играли подземные силы расплавленного земного ядра, проявляющиеся бурно и толчкообразно в землетрясениях, извержениях вулканов и т. п.; согласно же нептунической теории, развитие земной коры совершалось незаметно и постепенно,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
благодаря непрерывному размывающему и растворяющему действию водных масс,
поверхностных и подземных.

221. 3919–25. к О[тцу] С[ергию]... полное спокойствие. – К развязке повести
«Отец Сергей».

222. 3926. Зиновьевы дамы – Мария Ивановна Зиновьева, жена тульского
губернатора, с дочерьми. Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 12 июня.

17 июня. Стр. 39–42.

223. 3928–29. Нынче 18 и[юня]– Вчера, 17, я вернулся из путешествия к
Бутк[евичу].– Толстой ошибся в дате, так как, согласно отметкам в Записной
книжке (см. стр. 171–172), он вернулся 16 июня и вышел также не 15, а 13 июня
пешком, вместе с П. Г. Хохловыми и Алексеем Алехиным; по дороге остановился
ночевать в Хатунке у М. В. Булыгина; 14-го вышел из Хатунки и пришел к
Буткевичам, где пробыл весь день 15-го, а 16-го рано утром отправился назад,
зайдя опять по дороге к Булыгину. Хутор Буткевичей находился под Крапивной, в 47
км. от Ясной Поляны. О впечатлении Толстого от этого путешествия см. в его
письмах к А. Н. Дунаеву и Д. А. Хилкову от 21 июня 1891 г. в т. 65; см. также А.
С. Буткевич, «Воспоминания» («Летописи Гос. лит. музея», кн. 2, М. 1938, стр.
348).

224. 3933. Булыги[на] жена – М. В. Булыгин был женат на Анне Максимовне
Славновской. См. т. 50.

225. 3935–36. В Крыльцове – Крыльцово (Кривцово), деревня в 7 км. от Ясной
Поляны.

226. 3936. Они везли сумасшедшую. – С. А. Толстая рассказывает в дневнике, в
записи от 15 июня, о сумасшедшей женщине, сестре няньки Кузминских, которая
ночью украла какие-то вещи Т. А. Кузминской и спрятала их в разных местах (ДСТ,
II, стр. 54). Повидимому, именно ее и везли Л. Л. и М. Л. Толстые в больницу.

227. 4011. Вера – Вера Александровна Кузминская.

228. 4012. М[арья] Ф[едоровна] – Мария Федоровна Кудрявцева, знакомая М. А.
Шмидт. См. т. 51.

229. 4014. Она босиком и служит, – Евгения Васильевна Буткевич, рожд. Рахманова,
жена Андрея Степановича Буткевича. См. т. 50.

230. 4016. Отец старик на пчельнике, – Степан Антонович Буткевич (1828–1903),
тульский помещик. Анат. С. Буткевич в своих «Воспоминаниях» рассказывает:
«Пробыв некоторое время на хуторе, Лев Николаевич посетил и Русаново и беседовал
с моим отцом о старых, давно минувших днях Крымской кампании, в которой они оба
принимали участие» («Летописи Гос. лит. музея», кн. 2, стр. 348).

231. 4017. Другие два брата – Анатолий Степанович, пчеловод, и Владимир
Степанович, агроном, в 1891 г. – студент естественного отделения
физико-математического факультета Московского университета.

232. 4018. жена его – Жена Анатолия Буткевича, Елизавета Филипповна Штыкина. См.
о ней т. 51.

233. 4020. Хотунка – Хутор М. В. Булыгина.

234. 4028. Писал... последнюю главу– Вероятно, гл. VIII статьи о непротвлении.
См. прим. 302.

235. 4024. с Олех[иным] –Алексей Васильевич Алехин (1859–1934?). См. т. 50.

236. 4025. читал сон смешного человека – «Сон смешного человека» – рассказ Ф. М.
Достоевского, напечатанный в «Дневнике писателя» (1877, апрель).

237. 411–3. к О[тцу] С[ергию].... Ужас. – К главе VII повести «Отец Сергей». Ср.
абзац в окончательной редакции: «Было раннее утро, с полчаса до восхода
солнца...»

238. 4126–34. приехала старуха и увезла ребенка.... законные или больные.— Эта запись об отправке грудных «незаконнорожденных детей» в воспитательный дом послужила материалом для гл. II первой части романа «Воскресение», над которым Толстой в это время работал. Ср. запись от 10 июня.

239. 4134 Таня Андреевна – Татьяна Андреевна Кузминская.

240. 421–2. Васин племянник. – Вася – Василий Матвеевич Яковлев, молодой человек, служивший у Толстых с 1890 по 1893 г. См. рекомендательное письмо, выданное ему Толстым 1 ноября 1893 г., в т. 66.

25 июня. Стр. 42–44.

241. 4219. гимназист – Сергей Густавович Громан (р. 1873), гимназист 7-го класса Московской 4-й гимназии, впоследствии литературный работник, автор романа «Дитя» (под псевдонимом «Сергей Ган») и книги «Всебращие будущего (пангамия). Предсказание», Спб. 1908. В 1912 г. был арестован по политическому делу. О своем двукратном посещении Ясной Поляны в 1891 г. написал воспоминания: «Пешком по России (Воспоминания о Л. Н. Толстом и его друзьях)» – «Летописи Гос. лит. музея», кн. 12, М. 1948, стр. 330–362.

242. 4219. с кондитером, – Иван Густавович Удрис, рабочий-кондитер из Митавы. От Толстого пошел пешком вместе с Громаном в Курскую губернию к Л. Ф. Анненковой, которая устроила его учиться.

243. 4219. Романов. – Сергей Дементьевич Романов, бывший студент-юрист, участник земледельческих общин. См. т. 50.

244. 4219. Языковы – Софья Васильевна Языкова, рожд. Ганц, и ее четверо детей. Жила в своем имении Сергиевском Тульского уезда, в 10 км. от Ясной Поляны.

245. 4220. почтовый ящик. – Любимая игра в семье Толстых. Вывешивался почтовый ящик, в который опускали свои произведения члены семьи и гости; затем ящик вскрывался и содержание читалось вслух. Несколько шуточных произведений, написанных Толстым для «почтового ящика», напечатаны в т. 25, стр. 511–522. См. также С. Л. Толстой, «Очерки былого», М. 1949, стр. 157–168.

246. 4230. Рачинская, – Мария Константиновна Рачинская, подруга Татьяны Львовны, с 1895 г. жена Сергея Львовича. См. о ней т. 50.

247. 432. виделся с Лопухиным и просил о делах. – Вероятно, Толстой просил С. А. Лопухина о яснополянских крестьянах, осужденных за порубку.

248. 435–6. о предисловии к вегетар[ианской] книге, – Предисловии к «Этике пищи» Х. Уильямса – статье «Первая ступень».

249. 4310–13. читал Бьернсона.... зверское лицо. – Толстой читал роман Бьернстjerne-Бьернсона «Новые веяния» в переводе М. В. Лучицкой («Северный вестник», 1891, № 1–6). Приведенная Толстым сцена находится в части V, главе 4 романа, озаглавленной «Охота» (№ 4, стр. 254).

250. 4328–30. Огарев пишет.... как справедливо!–Николай Платонович Огарев (1813–1877), поэт и революционный деятель, друг А. И. Герцена. Толстой был лично знаком с ним, встретившись 5 декабря 1855 г. на обеде у И. С. Тургенева (см. письмо Н. А. Огаревой к родным – «Русские пропилеи», т. 4, М. 1917, стр. 141). Цитата выписана из письма Огарева к Герцену от 13/25 сентября 1844 г. («Из переписки недавних деятелей» – «Русская мысль», 1891, июнь, стр. 4). В статье «Первая ступень», которая писалась в это время, Толстой упоминает в гл. 6 о чтении писем Огарева к Герцену.

251. 4331. Все говорят о голоде.... почему-то возгораются желанием служить ему, – Повторявшиеся из года в год голодовки были обычным явлением в царской России. «Хищническое хозяйство самодержавия, – говорит Ленин, – покоилось на чудовищной эксплуатации крестьянства. Это хозяйство предполагало, как неизбежное последствие, повторяющиеся от времени до времени голодовки крестьян той или иной местности. В эти моменты хищник-государство пробовало парадировать перед населением в светлой роли заботливого кормильца им же обобранного народа»

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru (Сочинения, т. 6, стр. 66–67). О причинах голодовок см. статьи В. И. Ленина: «Борьба с голодающими», «Внутреннее обозрение» (Сочинения, т. 5); «Помощь голодающим и думская тактика» (там же, т. 11); «Голод и черная дума», материалы VI («Пражской») Всероссийской конференции РСДРП, «Голод» (там же, т. 17). О голоде 1891–1892 гг. см. Г. В. Плеханов, «Всероссийское разорение» (Сочинения, т. III) и «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России» (там же).

В 1891–1892 гг. голод разразился с особенной силой и охватил 29 губерний Центральной и Восточной России, в том числе большую часть Тульской и соседнюю с ней Рязанскую. Относясь в первое время отрицательно к общественной помощи голодающим, Толстой вскоре изменил свое отношение и принял самое энергичное участие, вместе с семьей, в организации этой помощи. См. дальнейшие записи в Дневниках, статьи о голоде в т. 29 и письма 1891–1892 гг. в тт. 66, 84 и 87.

27 июня. Стр. 44.

252. 449. Вяземск[ий], – Константин Александрович Вяземский. См. т. 51.

253. 4413–14. писал.... об обжорстве. – Статью «Первая ступень».

13 июля. Стр. 44–45.

254. 4423. Приехал Репин – И. Е. Репин приехал в Ясную Поляну 29 июня и прогостил до 16 июля. В этот приезд Репин вылепил бюст Толстого (хранится в Гос. музее Л. Н. Толстого в Москве), написал два портрета: эскиз «Толстой на молитве» (в Третьяковской галерее в Москве) и «Толстой за работой в кабинете под сводами» (воспроизводится в настоящем томе) и набросал несколько рисунков.

255. 4424. и Гинзбург. – Илья Яковлевич Гинзбург (1859–1939), скульптор, ученик М. М. Антокольского, с 1911 г. член Академии художеств. Много раз лепил Толстого. Написал несколько статей мемориального характера о Толстом: «Художники в гостях у Толстого» («Голос минувшего», 1916, № 1, стр. 191–197); «У Л. Н. Толстого» («Тропинка», 1908, № 16, стр. 662–668); «Мой первый день в Ясной Поляне» («Красная панорама», 1928, № 36, стр. 11–12); «Стасов у Толстого» (И. Гинзбург, «Из моей жизни», Спб. 1908, стр. 179–189); «Как я работал в Ясной Поляне» (там же, стр. 190–201) и др. В этот приезд Гинзбург вылепил большой бюст и статуэтку Толстого за письменным столом.

256. 4425. подвинулся в большой статье. – Статье о непротивлении.

257. 4426. Была Ал[ександра] Андр[еевна]. – Александра Андреевна Толстая. Ее впечатления об этом пребывании в Ясной Поляне см. в ее «Воспоминаниях» (ПТ, стр. 61–70).

258. 4430–35. разговор с женой.... есть страдание, позор мой. – Разговор был вызван письмом Толстого к жене в Москву от 11 июля, в котором он предлагал ей поместить в газетах от своего или от его имени извещение о его отказе от авторских прав на произведения, напечатанные в XII и XIII частях восьмого издания Сочинений (см. т. 84, стр. 81–82). Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 16 июля (ДСТ, II, стр. 57).

259. 455–9. Это так кажется.... он держит фонарь. – Ср. в дневнике запись от 17 марта 1890 г., где рассудок сравнивается с фонарем, висющим на груди у человека и освещающим ему путь (т. 51).

260. 4513. к буд[ущей] драме. – к драме «И свет во тьме светит». В сохранившихся черновых рукописях драмы этого спора с православными и либералами нет.

261. 4515. успех Радстока – Гренвиль Редсток, английский религиозный проповедник, приехавший в Россию в 1874 г. См. т. 50.

262. 4518. к Алек[сандру] I. – к замыслу «Посмертных записок старца Федора Кузмича».

22 июля. Стр. 45–47.

263. 4525. уехали Гельбиги. – Надежда Дмитриевна Гельбиг, рожд. Шаховская (1845–1924), жена Вольфганга Гельбига, немецкого археолога и искусствоведа,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
профессора Римского университета, и ее двое детей: сын и дочь. Семья Гельбиг жила постоянно в Риме. Пианистка, ученица Франца Листа, Н. Д. Гельбиг вращалась в музыкально-литературных кругах и имела салон, в числе посетителей которого были Лист, Тургенев, Чайковский и др.

264. 4525–32. вчера же б[ыл] разговор с женой.... а не тащить. – Ср. запись от 13 июля и прим. 258. Возобновление разговора об отказе от авторских прав чрезвычайно тяжело подействовало на С. А. Толстую, так что она в крайне возбужденном состоянии побежала на станцию Козловку, чтобы броситься под поезд. Ее вернул случайно встретившийся ей на дороге А. М. Кузминский. Ср. в ее дневнике запись от 21 июля (ДСТ, II, стр. 58–61).

265. 4534. девушка Бооль – Клара Карловна Бооль (р. 1869), знакомая А. Н. Дунаева, служила гувернанткой. Под впечатлением пережитого тяжелого душевного кризиса и книг Толстого решила изменить образ жизни. Придя пешком в Ясную Поляну, она прожила здесь в деревне до 20 июля, а затем отправилась на Кавказ к М. А. Шмидт. Находилась в переписке с Толстым до 1895 г. См. тт. 66–68.

266. 463. у Игната, – Игнат Севастьянович Макаров (1848–1897), яснополянский крестьянин, один из учеников Толстого. Изображен под именем Семки в статье «Яснополянская школа за ноябрь и декабрь месяцы» (см. т. 8).

267. 469–10. работаю всё над статьей. – Над статьей о непротвлении. См. письмо к В. Г. Черткову от 20–21 июля (т. 87, № 296).

268. 4010–11. Вчера написал еще 6 или 7 писем. – См. тт. 66 и 87.

269. 4615–17. к от[цу] Серг[ию].... не с этой гадостью. – Эта мысль не развита в последней редакции повести «Отец Сергей».

270. 4619–28. Гельмгольц– гадание о бессмертии. – Герман фон Гельмгольц (1821–1894), немецкий физик. Рассуждение Гельмгольца выписано из статьи А. Г. Столетова «Герман фон Гельмгольц. 1821–1894» («Вестник Европы», 1891, июнь, стр. 462–463).

271. 472. Хочу перевести еще Jefferson'a. – Томас Джефферсон (1743–1826), американский государственный деятель, в 1801–1809 президент Соединенных Штатов. Два отрывка из сочинений Джефферсона Толстой включил позднее в «Круг чтения». В ГМТ сохранился листок, вырванный из тетради Н. Добровольского, относящийся к 1891 г. На нем рукой Толстого записана легенда о человеке, черпавшем из моря воду, с припиской в конце: «Инд. сказка (из Джефферсона)». См. «Толстовский ежегодник 1913 года», стр. 17.

31 июля. Стр. 47.

272. 479. идя в Тулу. – Толстой ездил в Тулу верхом 25 июля за доктором для умиравшей от дифтерита крестьянки (ДСТ, II, стр. 62–63).

273. 479. Страхов, – Николай Николаевич Страхов.

274. 4711–12. Ларионова.... быть полезным. – В ГМТ сохранилось письмо Марии Ларионовой, без даты, в котором она сожалеет, что не сумела накануне при свидании поблагодарить Толстого за беседу с ним, после которой она «ожил», перестала быть равнодушной к жизни. В дневнике С. А. Толстой, в записи от 29 июля 1891 г., есть упоминание о ней (ДСТ, II, стр. 64).

275. 4712. Элпидифоровна от Ге. – Анна Ельпидифоровна Владыкина, фельдшерица-акушерка, работавшая по соседству с хутором Ге. См. т. 51.

276. 4714–15. к Бибикову.... Степаниде. – Александр Дмитриевич Бибилов. См. т. 50. Жил на хуторе Хатунке у М. В. Булыгина со своей женой Степанидой.

277. 4716. учитель Великанов – Павел Васильевич Великанов. См. т. 87, стр. 102. Ср. также записи в Дневниках 1906–1907 гг. (т. 55 и 56), и у А. Б. Гольденвейзера, «вблизи Толстого», т. 1, М. 1922, стр. 247 и 290.

278. 4716–17. жена священника из Царского.– Анна Рождественская, жена священника, преподавателя царскосельской гимназии.

279. 4718. наткнулся на хозяина, – Имеется в виду арендатор яблоневого сада в усадьбе Толстых.

280. 4723 У Ге преследования.– В письме от конца июля (без даты) Н. Н. Ге-сын писал о преследовании его полицией за то, что он не крестит своего сына.

281. 4723. написал отцу и сыну. – Письмо Толстого к Н. Н. Ге-отцу и Н. Н. Ге-сыну от 21 июля см. в т. 66.

282. 4725–28. Сюжет.... принимает в ней участие, – Сюжет этот не получил самостоятельной обработки, но был включен как эпизод в повесть «Фальшивый купон», гл. XIII (о дворнике Василии). См. т. 36.

4 августа. Стр. 48.

283. 484. был ...Громан. – С. Г. Громан зашел в Ясную Поляну на обратном пути из Черниговской губ. от Н. Н. Ге. См. письмо Толстого к Н. Н. Ге-отцу от 30 июля 1891 г. (т. 66).

284. 4810. написал письмо Чер[ткову] и Кудряв[цеву]. – Письма к В. Г. Черткову и Д. Р. Кудрявцеву от 4 августа см. в тт. 87 и 66.

285. 4811–12. от обоих получил письма о сборнике.... Куд[рявцев] собрал. – Речь идет о задуманном В. Г. Чертковым составлении «Свода мыслей Л. Н. Толстого» (в основном религиозно-философского содержания). См. т. 87, № 297 и прим. 7. О другом сборнике такого же типа, составленном Д. Р. Кудрявцевым под заглавием «Спелые колосья», см. там же, прим. 6.

12 августа. Стр. 48–50.

286. 4814. Штанге, – Александр Генрихович Штанге, организатор кустарных артелей в с. Павлове. См. т. 63, стр. 422–423.

287. 4814. Минин, – Один из сыновей соседнего помещика, бывшего тульского губернского предводителя дворянства, Василия Петровича Минина (1805–1875).

288. 4814–15. американ[ец] Burton. – Вероятно, Генри-Фэрфильд Бартон (р. 1851), профессор классической филологии в Рочестере. В 1891–1892 гг. он слушал лекции в Берлинском университете и во время каникул мог проехать в Россию.

289. 4819. с т[етей] Т[аней] – Т. А. Кузминской.

290. 4819–20. написал б[ыло] письмо в редакцию – Письмо с отказом от авторских прав. Ср. записи от 9 марта, 13 и 22 июля.

291. 4828. был Вас[илий] Иван[ович]–Василий Иванович Алексеев.

292. 4910–15. Сколько раз думал.... добрых дел и подвигов. – Ср. заключительные главы повести «Отец Сергей».

27 августа. Стр. 50.

293. 5014. моя поездка к Сереже брату – Толстой был в Пирогове с 12 по 19 августа.

294. 5015. свадьба Маши Кузм[инской] 3-го дня. – Племянница С. А. Толстой Мария Александровна Кузминская вышла замуж за Ивана Егоровича Эрдели. Свадьба была в Ясной Поляне.

295. 5017. Приехал Поша – Во второй половине августа П. И. Бирюков выехал в Швейцарию для печатания в Женеве книги Толстого «Соединение, перевод и исследование четырех евангелий», но по дороге у него украли чемодан с рукописью, и он «решил с горя поехать в Ясную Поляну за утешением», как он рассказывает в своих неизданных воспоминаниях (ГМТ).

296. 5018–19. поправлял статью об обжорстве – Статью «Первая ступень». В эти дни она была закончена и передана П. И. Бирюкову для сдачи в печать в

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
подготавливаемый Чертковым сборник «Собиратель».

297. 5021. Richet – Шарль Рише (1850–1935), французский физиолог и психолог, автор ряда работ по экспериментальной психологии, редактор журнала «Revue scientifique». О посещении Шарлем Рише Толстого в Ясной Поляне была заметка в «Неделе», 1891, № 36.

298. 5021. с Houdail – Октав Гудайль (р. 1860), французский писатель, автор психологических романов. Гудайль описал в одной из парижских газет свои впечатления от поездки в Ясную Поляну. См. «Вестник иностранной литературы», 1891, декабрь, стр. 318–322.

299. 5022. Прайс – Прайс приехал к Толстому с рекомендательным письмом И. Б. Файнермана. В Америке он жил в общине близко знакомого Толстому Вильяма Фрея (см. т. 63, стр. 340–341) и у шекеров, был знаком с Эвансом.

300. 5026. от Ч[ерткова].... письмо. – В письме от 17 августа 1891 г. Чертков отвечал на письма Толстого от 4 и 8 августа. См. т. 87, №№ 297 и 298.

301. 5027. с Евг[ением] Ив[ановичем] – Е. И. Поповым.

13 сентября. Стр. 50–53.

302. 5030–31. Пишу VIII гл., которой и окончится. – В дальнейшем, однако, гл. VIII статьи о непротравлении разрослась еще в три главы – IX–XI, к которым затем присоединился эпилог, гл. XII, разбитая на шесть подглав.

303. 5032. Батерсби, – Гарри Френсис Превост Баттерсби (р. 1862), английский писатель (псевд. Francis Prevost), друг В. Г. Черткова, переводчик на английский язык трактата Толстого «Так что же нам делать?». См. т. 87, № 299.

304. 5034. был Новоселов – Михаил Александрович Новоселов (р. 1864). См. т. 50.

305. 5035. с Гастевым, – Петр Николаевич Гастев (р. 1866), участник новоселовской общины. В 1891 г. работал с Толстым по оказанию помощи голодающим, потом ушел пешком на Кавказ, где работал в различных земледельческих общинах. Автор воспоминаний «На голоде с Л. Н. Толстым в Рязанской губернии» («Лев Толстой и голод», Нижний-Новгород, 1912, стр. 194–200).

306. 5026. уехали Соня с мальчиками в Москву – С. А. Толстая уехала в Москву 1 сентября с сыновьями Андреем и Михаилом, поступившими в Поливановскую гимназию.

307. 511–3. Писал я ей вчера письмо.... Не знаю, что будет. – Письмо к С. А. Толстой от 12 сентября (см. т. 84, № 458), с приложением «Письма в редакцию» об отказе от авторских прав на сочинения, написанные после 1881 г. Однако С. А. Толстая не переслала письмо по назначению, и оно было отправлено в редакцию «Русских ведомостей» только 16 сентября, уже по возвращении ее в Ясную Поляну. Напечатанное в № 258 «Русских ведомостей» от 19 сентября 1891 г., оно было затем перепечатано во всех газетах и журналах. Текст его см. в т. 66.

308. 514–5. читали милую вещицу.... Красавица. – Рассказ «Красавица» итальянской писательницы Марии Торелли-Торриани, писавшей под псевдонимом «Маркиза Коломба», был напечатан в «Вестнике иностранной литературы», 1891, август, стр. 3–86. В 1893 г. рассказ этот, по рекомендации Толстого, был издан «Посредником» отдельной книжкой.

309. 5137. Писал Озмидову – О Николае Лукиче Озмидове см. т. 50. Письмо к нему неизвестно.

310. 5217–18. Мольтке уверяет.... а не правительства. – Гельмут Мольтке (1800–1891), немецкий фельдмаршал, в 1891 г. член рейхстага, ярый консерватор и реакционер. Ср. отзыв Мольтке о войне, приведенный Толстым в гл. VI «Царства божия внутри вас».

311. 5234–35. Иоан[на] Кронштадт[ск]ого. – Иоанн Ильич Сергиев (1829–1908), протоиерей Кронштадтского собора, изувер и яростный противник Толстого, в своих проповедях проклинаявший его и возбуждавший против него правящие круги и народ.

312. 5319. Человек бывает силен.... (Ибсен). – Слова доктора Штокмана в драме Ибсена «Враг народа».

18 сентября. Стр. 53–54.

313. 5331. Были.... Бобринские. – Алексей Павлович Бобринский, богатый помещик Богородицкого уезда Тульской губ., «редстокист», с женой Александрой Алексеевной, рожд. Писаревой (1843–1905). См. т. 47, прим. 1201.

314. 5335–36. поехал в Пирогово. – Толстой приехал в Пирогово, вместе с дочерью Татьяной Львовной, 18 сентября. 19 и 20 он делал объезд деревень Крапивенского, Богородицкого и Ефремовского уездов, чтобы ближе ознакомиться с размерами голода в Тульской губернии; 21 вернулся в Пирогово, а 22 – в Ясную Поляну. Ср. ниже записи в Записной книжке № 3, стр. 191–193.

315. 5336. с С[оней] был разговор нехороший. – Ср. об этом в дневнике С. А. Толстой запись от 19 сентября (ДСТ, II, стр. 70–71).

316. 5338. с Сер[ежей] разгорячился. – Сергей Николаевич Толстой неодобрительно отнесся к проекту брата об устройстве столовых. Ср. в дневнике С. А. Толстой запись от 8 октября (ДСТ, II, стр. 74).

25 сентября. Стр. 54–55.

317. 5413. Бибиков, – Василий Николаевич Бибиков (1830–1893), помещик села Успенского Богородицкого уезда Тульской губ.

318. 5414. Огаревку. – Село Огарево (Никольское) Богородицкого уезда Тульской губ.

319. 5417–18. Вложу листки.... Ефрем[овскому] уездам. – Толстой имеет в виду запись, сделанную им во время поездки по деревням Богородицкого и Ефремовского уездов 19–21 сентября в Записной книжке (см. стр. 192). В этой записи действительно недостает одного или нескольких листков (см. описание рукописей), местонахождение которых неизвестно.

320. 5418. у Свечина. – В имении Ситово у Федора Александровича Свечина. См. т. 48.

321. 5420. с Варей, – Варварой Сергеевной Толстой, племянницей Толстого.

322. 5427–28. Епифань. – Уездный город в черноземной части Тульской губернии, на Дону.

323. 5428. в Обол[енском] – Станция Сызрано–Вяземской железной дороги, в 38 км. от Тулы.

324. 5429. Писарев.... жена милая, кроткая. – Рафаил Алексеевич Писарев (1850–1906), тульский помещик и земский деятель (см. т. 49); жена его Евгения Павловна, рожд. Баранова.

325. 5430–31. Мещерки. – Деревня Епифанского уезда Тульской губ., в 7 км. от Бегичевки, имения Раевских. См. описание ее в статье Толстого «Помощь голодным», гл. 2.

326. 5434. Богоявл[енский] – Николай Ефимович Богоявленский (р. 1867), земский врач. См. т. 49.

327. 5431. Клековки – Станция Сызрано–Вяземской железной дороги, в 100 км. от Тулы и в 33 км. проселочного пути от Бегичевки.

328. 553. будут ругать за статью. – Имеется в виду статья о голоде, которую Толстой начал писать 26 или 27 сентября 1891 г. (см. письмо к С. А. Толстой от 27 сентября, т. 84, № 459). Статья писалась с перерывами в течение первой половины октября и 15 октября была отослана Н. Я. Гроту для напечатания в ноябрьской книжке «Вопросов философии и психологии». 24 октября на номер журнала был наложен арест московской цензурой. Статья была опубликована на русском языке впервые, хотя и с большими сокращениями, в «Книжках Недели» (1892, январь, стр.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
7–31), под заглавием «Помощь голодным».

8 октября. Стр. 55.

329. 5511. написал 8 писем – См. т. 66

330. 5517–18. первые главы статьи о воинск[ой] повинности. – Имеется в виду статья о непротивлении («Царство божие внутри вас»).

331. 5520. Стаховичи, – Михаил Александрович Стахович (ср. запись в ДСТ, II, стр. 72) и сестра его Софья Александровна Стахович (см. т. 50).

332. 5520–21. Полякова, – Екатерина Ивановна Полякова, помещица из с. Пятницкого Богородицкого уезда Тульской губернии, приятельница Т. Л. Толстой.

333. 5522. письма Хохлова – Письмо П. Г. Хохлова от 29 сентября 1891 г. Хохлов просил вступить за политического Зальцмана, дело которого находилось на рассмотрении у А. М. Кузминского.

334. 5522–23. и англичанина пастора, – Письмо Джорджа Бантона, английского пастора из Ковентри, от 6 октября н. ст., в котором он писал о растущем в Англии интересе к личности и произведениям Толстого.

24 октября. Стр. 55–57.

335. 569. читал.... «Долой оружие». – Роман немецкой писательницы Берты фон Зутнер (1843–1914) «Waffen nieder» (Берлин, 1889), посвященный пропаганде пацифизма. Толстой читал его в русском переводе, вышедшем под редакцией Ф. И. Булгакова под заглавием «Против войны. Роман из жизни», СПб. 1891.

336. 5612. Каневский. – Анатолий Николаевич Каневский (р. 1866). Работал в тверской новоселовской общине; после ее распада в 1891 г. отправился пешком на Кавказ в колонию «Криницу» и по дороге зашел в Ясную Поляну. Странствовал пешком по Кавказу, нанимаясь на полевые работы.

337. 5614. я отправил его к отцу – Отец А. Н. Каневского, Николай Ильич (р. 1834), бывший рязанский нотариус, служил в то время заведующим конторой тульского купца Баташова и был в переписке с Толстым.

338. 5619–20. от автора.... contrasted, – Письмо от 18/30 августа 1891 г. от А. Диммита (р. 1829) из Канзаса, при котором Диммит посылал Толстому свою книжку «The two kingdoms: the kingdom of Jesus Christ and the kingdom of the Clergy contrasted» («Противопоставление двух царств: царства Иисуса Христа и царства духовенства»), 1891, прося высказать о ней свое мнение. Диммит писал также о сильном впечатлении, произведенном на него книгами Толстого «В чем моя вера?» и «Так что же нам делать?».

339. 5622–24. письмо от Фельдман.... нынче ответил. – Письмо гипнотизера О. И. Фельдмана (см. т. 50) от 12 октября 1891 г., в котором он просил Толстого поговорить с его пациенткой, душевнобольной девушкой, в бредовых идеях которой центральной фигурой был Толстой. См. ответ Толстого Фельдману от 24 октября в т. 66.

340. 5633. Соня сноха – Софья Николаевна Толстая, рожд. философа (1867–1934), жена И. Л. Толстого. См. т. 83, стр. 570.

341. 573–4. Какой бы хороший художествен[ный] тип слабого, порочного человека и доброго... – Ср. запись от 9 февраля 1894 г. Позднее Толстой вывел этот тип в драме «Живой труп» в образе Протасова.

342. 5711. Денег еще нет. – Своих денег у Толстого в это время уже не было, и он принужден был обратиться к С. А. Толстой, которая выдала ему на дорогу и на первоначальные расходы по организации столовых 600 р. (см. письмо С. А. Толстой от 25 октября 1891 г., ПСТ, стр. 449).

1 ноября. Стр. 57.

343. 5718–19. Бегичевка.... 5-ый день. – Бегичевка – имение И. И. Раевского в
Страница 60

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Данковском уезде Рязанской губ., на границе с Тульской губ. Толстой выехал сюда из Ясной Поляны для организации помощи голодающим с двумя старшими дочерьми и В. А. Кузминской 27 октября. См. письмо к С. А. Толстой от 29 октября (т. 84, № 463).

344. 5719–20. Написал статью: Хватит ли хлеба? – Статью «Страшный вопрос», в которой Толстой требовал немедленного выяснения и взятия на учет наличного запаса хлеба в России, чтобы, в случае нехватки, тотчас приступить к выписке его из-за границы. Была напечатана в № 306 от 6 ноября 1891 г. «Русских ведомостей», которые получили за опубликование ее от министра внутренних дел «второе предостережение».

6 ноября, стр. 57–58.

345. 5723–24. Устроены наши 3 столовые. – Об этом своем первом опыте устройства столовых (в д. Татищеве и с. Екатерининском) Толстой подробно рассказывает в статье «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая» (т. 29).

346. 5724–25. начал рассказ: Кто прав? – Рассказ этот, начатый для сборника в пользу голодающих, задуманного Д. Д. Оболенским, не был окончен. См. т. 29.

347. 5726–27. Письмо из Англии с предложением быть посредник[ом] помощи. – Письмо Фишера Ануина (Fisher Unwin), лондонского издателя, первого секретаря «Russian Famine Fund» («фонда помощи голодающим в России»), от 5 ноября н. ст.; он предлагал Толстому быть доверенным лицом образованного в Англии фонда по сбору и распределению денег в пользу голодающих. Ответ Толстого от 4 ноября см. в т. 66.

348. 5727. Два письма от Сони. – Письма С. А. Толстой от 1 и 4 ноября. См. ПСТ, стр. 454–457.

349. 5735. думал к Сергию. – К повести «Отец Сергий».

17 ноября. стр. 68.

350. 5815. писал статью маленькую в газету. – Статью «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая», начатую 9 ноября (см. письмо к С. А. Толстой в т. 84, № 467).

351. 5816. проводил Владимирова. – Нил Тимофеевич Владимиров (ум. 1897), богатый помещик Калужской губ., гласный Калужского земства. Приехал с рекомендательным письмом от С. А. Толстой (см. ПСТ, стр. 464) и с предложением принять участие в помощи голодающим. Ср. прим. 369.

352. 5816. Ходил в Гаи – Деревня Гаи Данковского уезда Рязанской губ.

353. 5816. к Мордвинову, – Иван Николаевич Мордвинов (1854–1917), рязанский помещик; был женат на Маргарите Ивановне Раевской, сестре И. И. Раевского. Служил земским начальником. Его хутор «Утес» находился в 2 км. от Бегичевки.

354. 5817. читал Башкирцеву. – Толстой читал дневник художницы Марии Константиновны Башкирцевой (1860–1884), на французском языке, опубликованный после ее смерти, со статьями о ней франсуа Коппе и Гладстона, под заглавием «Journal de Marie Bashkirseff», Париж, 1887. В ГМТ сохранилось письмо матери Башкирцевой от 3 октября н. ст. 1891г., в котором она просила Толстого высказаться по поводу дневника ее дочери.

355. 5819. проводил Эл[ену] П[авловну] – Елена Павловна Раевская, рожд. Евреинова (1839–1907), жена И. И. Раевского.

356. 5821. Тип из Смены. – «Смена» – роман А. И. Эртеля. См. прим. 61.

357. 5821. Наташа. – Наталья Николаевна Философова (1872–1926), сестра жены Ильи Львовича Толстого. О работе ее с Толстым по оказанию помощи голодающим см. в воспоминаниях В. М. Величкиной «В голодный год с Львом Толстым», М. 1928, стр. 29–30 и др.

358. 5822. Вечер у Мордвиновых. – См. описание этого вечера в «Дневнике» Е. И.

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Раевской, запись от 15 ноября («Летописи Гос. лит. музея», кн. 2, стр. 383).

359. 5823. с Тулинов[ым] и Поляк[овым]. – Николай Иванович Тулинов, студент юридического факультета Московского университета, знакомый семьи Толстых. Толстой направил Тулинова вместе с его приятелем, Григорием Александровичем Поляковым, в село Монастырщину Епифанского уезда, в 16 км. от Бегичевки. Там они открыли на свои средства столовые.

360. 5827. в Грязновку – Сельцо Грязновка Епифанского уезда, в 9 км. от Бегичевки. Рядом с Грязновкой находилось имение В. И. Ершова, где был устроен склад муки, дров, сена и т. п. для снабжения окрестных столовых.

361. 5828. писал статью о столовых. – «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая».

362. 5829. Приезд Дуброви[на]. – Дубровин – студент-юрист четвертого курса. Дубровин не остался в Бегичевке, а поехал в Самарскую губ.

363. 5830. У Мордвиновых. – См. в «Дневнике» И. Е. Раевской запись от 9 ноября 1891 г. («Летописи Гос. лит. музея», кн. 2, стр. 380–382).

364. 5831. Большие пожертвования – После опубликования в № 303 от 3 ноября «Русских ведомостей» «Письма в редакцию» С. А. Толстой с призывом о пожертвованиях в пользу голодающих начался обильный приток пожертвований.

365. 5834. в Никитском – Никитское – село в 2 км. от Бегичевки.

366. 5834. и Пашкове, – Пашково (Богородицкое) – село Епифанского уезда, в 7 км. от Бегичевки.

367. 5834. в Горках. – Деревня Горки Епифанского уезда.

18 ноября. Стр. 58–59.

368. 5833. письма... С[оня] очень страдает, – Письма С. А. Толстой от 13 и 15 ноября. См. ПСТ, стр. 465–467.

369. 595. Мужики заявили желание отсылать лошадей. – Н. Т. Владимиров и несколько крестьян Калужской губ. взяли на прокорм до весны 80 крестьянских лошадей из голодающих местностей. См. об этом в статье «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая» (т. 29) и в письме к С. А. Толстой от 19 ноября 1891 г. (т. 84, № 471).

24 ноября. Стр. 59

370. 5912. Бибиковы. – В. Н. Бибиков с дочерью Анной Васильевной (р. 1873), принявшей участие в оказании помощи голодающим.

371. 5913. ив[ан] ив[анович] очень плох. – И. И. Раевский заболел 20 ноября гриппом, перешедшим в воспаление легких, от которого он скончался 26 ноября.

372. 5914–15. отправил... письма в Тулу. – См. тт. 66 и 84.

373. 5916. Майков. – Михаил Григорьевич Майков (ум. 1905), журналист и беллетрист, корреспондент «Нового времени». Им напечатаны в «Биржевых ведомостях», 1903, № 233 от 28 августа, за подписью «М. М.», воспоминания: «У Л. Н. Толстого в голодный 1891–1892 г.». О посещении им Бегичевки см. в дневнике Е. И. Раевской запись от 22 ноября 1891 г. («Летописи Гос. лит. музея», кн. 2, стр. 385).

374. 5917. б[ыл] д[митрий] и[ванович]. – Дмитрий Иванович Раевский (1859–1896), епифанский уездный предводитель дворянства, брат И. И. Раевского.

375. 5917. ездил в Пеньки – Деревня Пеньки Данковского уезда, в 5 км. от Бегичевки.

376. 5918–19. ездил в Хов[анские] хутора. – Выселки д. Хованщино Епифанского уезда.

19 декабря. Стр. 59–60.

377. 5932. За это время был в Москве. – Толстой выехал в Москву 30 ноября для успокоения жены, писавшей тревожные письма, а также чтобы не стеснять родных И. И. Раевского, съехавшихся в Бегичевку на его похороны, и 12 декабря вернулся в Бегичевку.

378. 602–3. Коншин, – Александр Николаевич Коншин (1867–1919), из семьи серпуховских фабрикантов, близкий по взглядам к Толстому. В 1899 г. сопровождал в Канаду, вместе с В. М. Величкиной и В. Д. Бонч-Бруевичем, четвертый, последний, пароход с духоборами. Оказывал финансовую поддержку издательству «Посредник» и перевел для него несколько книг.

379. 603. Келер. – Владимир Васильевич Келлер (р. 1867), сын знакомого Толстого со времен Севастопольской кампании Василия Федоровича Келлера. В. В. Келлер в 1891 г. поехал в Моршанский уезд Тамбовской губ. для устройства столовых по системе, рекомендованной Толстым, и заехал в Бегичевку. О его работе в Моршанском уезде см. в книге А. А. Корнилова «Семь месяцев среди голодающих крестьян Тамбовской губернии в 1891–92 гг.», М. 1893.

380. 605. Усов – Павел Александрович Усов (1843–1892), инженер путей сообщения. Не будучи лично знаком с Толстым, но следя за его работой на голоде, он в начале декабря 1891 г. предложил прислать свои пожертвования – сено и лен и в дальнейшем, до самой своей смерти, принимал деятельное участие в помощи голодающим.

381. 605. Рубцов. – Николай Карпович Рубцов, смоленский купец, поставлявший дрова для нужд столовых.

23 декабря. Стр. 60.

382. 6010–11. Писал.... статью. – Статью «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая».

383. 6011–12. Раевские.... Гриша. – Григорий Иванович Раевский, в то время ученик Тульской гимназии.

384. 6012–13. Черняева. – Мария Владимировна Черняева, участница тверской земледельческой общины «Дугино». См. т. 51.

385. 6013. Вагнер. – Екатерина Дмитриевна Вагнер (ум. 1918), рожд. Былим-Колосовская. Работала сначала в качестве сестры милосердия, а затем учительницей. В письме от начала ноября 1891 г. Вагнер спрашивала у Толстого совета, «где бы она могла в продолжение 10 месяцев прокормить 60–80 человек» (см. письмо к С. А. Толстой от 9 ноября, т. 84). Толстой направил ее в Оренбург, но предложил по дороге заехать к нему в Бегичевку. Вагнер поселилась для оказания помощи голодающим в селе Больших Березняках Корсунского уезда Симбирской губ. См. ее отчет о работе в «Русских ведомостях», 1892, № 97 от 10 апреля.

386. 6014–15. письмо Сони.... о Новосел[ове]. – См. ПСТ, стр. 483–484.

387. 6016. Протопопов – Николай Петрович Протопопов (р. 1834), председатель Епифанской земской управы, отставной капитан-лейтенант флота, участник обороны Севастополя, где он находился вместе с Толстым на 4-м бастионе. В № 22 «Московских ведомостей», от 22 января 1892 г., было напечатано «Письмо к издателю» Протопопова и Р. А. Писарева, в котором реабилитировалась деятельность Толстого по оказанию помощи голодающим в ответ на нападки «Московских ведомостей».

388. 6016. Оболянинов. – Лев Александрович Оболянинов, член Гдовской земской управы, журналист. В газете «Русская жизнь», 1892, №№ 124, 127, 129 и 132, были напечатаны его корреспонденции о голоде.

389. 6017. Леонтьев. – Борис Николаевич Леонтьев (1866–1909). В 1891 г. работал в устроенной И. Б. Файнерманом и М. В. Алехиным в Полтаве столярной мастерской. 20 декабря пришел пешком в Бегичевку, снабженный собранными в Полтаве деньгами

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
на содержание двух столовых. Толстой направил его в деревню Муравлянку для открытия столовых в Скопинском уезде. Летом 1892 г. Леонтьев ушел пешком с Н. И. Дудченко в Полтавскую губ. и снова занялся столярным делом в той же мастерской. Летом 1898 г. был одним из инициаторов помощи голодающим в Малоархангельском уезде Орловской губ. С годами Леонтьев все больше отходил от взглядов Толстого в сторону революционного народничества.

390. 6018. Барятино. – Деревня Барятино, или Барятинка, Епифанского уезда, в 11 км. от Бегичевки.

391. 6020. письмо Леве – Письмо Л. Л. Толстому от 23 декабря см. в т. 66.

392. 6020. Трегубову. – Об Иване Михайловиче Трегубове см. т. 87, стр. 195. Письмо к нему от 23 декабря см. в т. 66.

27 декабря. Стр. 60.

393. 6024. Лебедев. – Федор Егорович Лебедев, управлявший имением В. И. Ершова, близ д. Грязновки, где помещался один из складов продовольствия для снабжения столовых.

394. 6026–27. написал Ване инструкции – Ивану Ивановичу Раевскому-сыну, который оставался в Бегичевке во время отсутствия Толстого для руководства столовыми.

395. 6027–28. ездил в... Прудки – Деревня Прудки Данковского уезда, в 8 км. к югу от Бегичевки. О работе в Прудках см. в воспоминаниях П. Н. Гастева «На голоде с Толстым в Рязанской губернии» («Лев Толстой и голод». Сборник под ред. Ч. Ветринского. Нижний-Новгород, 1912, стр. 197–198).

396. 6023 . и Александр[овку]. – Деревня Александровна Данковского уезда, в 10 км. от Бегичевки.

397. 6023. Вечер... с... Михайловной – Елена Михайловна Персидская (р. 1865), окончившая фельдшерские курсы. В декабре 1891 г. Персидская приехала в Бегичевку для работы по оказанию помощи голодающим и помогала Толстому в открытии и ведении столовых, занимаясь в то же время лечением больных по деревням. 14 мая Толстой направил ее в с. Никольское Ефремовского уезда, в 36 км. от Бегичевки. Уехала Персидская 24 мая 1892 г., вызванная на родину, где начиналась эпидемия холеры. После революции работала фельдшерницей под Клином. См. о ней В. М. Величкина, «В голодный год с Львом Толстым», М. 1928.

398. 6029–30. и Ал[ексеем] Митр[офановичем]. – Алексеем Митрофановичем Новиковым,

399. 6030. ездил к Новосел[ову]. – М. А. Новоселов работал вместе с П. Н. Гастевым в д. Андреевке Ефремовского уезда, в 18 км. от Бегичевки.

400. 6031. в Козлове. – Деревня Козлово, или Козловка, Ефремовского уезда, в 21 км. от Бегичевки.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОМУ ТОМУ.

I

В 52 томе Полного собрания сочинений Л. Н. Толстого публикуются впервые Дневники и Записные книжки за 1891–1894 гг.

Начало 90-х годов было отмечено тяжелым всенародным бедствием – голодом, охватившим многие районы России.

Разразившийся голод был прямым следствием экономического и политического закабаления народа. Реформа 1861 г., проведенная феодально-крепостническим правительством в интересах помещиков, ограбила крестьян. После реформы, с развитием капиталистических отношений в стране, процесс обезземеливания и разорения крестьянства шел с возрастающей быстротой. «Крестьяне голодали, вымирали, разорялись, как никогда прежде, и бежали в города, забрасывая землю».44 Ускоренным темпом шло в эти годы и расслоение крестьянства: из его среды выделялась зажиточная кулацкая верхушка – деревенская буржуазия, а среднее крестьянство и беднота превращались в деревенских пролетариев.

К концу 80-х годов экономическое положение трудового крестьянства стало поистине катастрофическим. Разоренные и обнищавшие крестьяне оказались к этому времени не в состоянии обрабатывать даже те жалкие обрезки надельной земли, которые у них сохранились после реформы. Земля продавалась за бесценок или сдавалась в аренду помещикам и кулакам. «Помещики выжимали последние соки из отсталого крестьянского хозяйства различными грабительскими способами (аренда, штрафы). Основная масса крестьянства из-за гнета помещиков не могла улучшать свое хозяйство. Отсюда крайняя отсталость сельского хозяйства в дореволюционной России, приводившая к частым неурожаям и голодовкам».45

В своих публицистических статьях 80-х годов Толстой многократно писал о тяжелом положении крестьянства. Еще в 1873 г. он отдал немало сил борьбе с разразившимся в Самарской губернии голодом.46 Теперь, в 1891–1892 гг., писатель целиком посвятил себя оказанию помощи голодающим крестьянам.

Первые вести о приближающемся голоде дошли до Толстого летом 1891 г. Тяжелое народное бедствие глубоко встревожило писателя. Сочувствуя народу, Толстой обличает пустую болтовню сытых и богатых людей о помощи «младшему брату».

«Все говорят о голоде, все заботятся о голодающих, хотят помогать им, спасти их. И как это противно! Люди, не думавшие о других, о народе, вдруг почему-то возгораются желанием служить ему. Тут или тщеславие – высказаться, или страх; но добра нет», – записывает он в Дневнике 25 июня 1891 г. Лицемерная «забота» тунеядцев о голодающем труженике, которого они обобрали и трудами которого они кормятся, представляется Толстому заботой о «поддержании жизни мучимого работой раба, прогоняемого сквозь строй, чтобы добавить ему его 5000»47 (палок. – А. Ш.). Толстой считает, что все силы надо употреблять на противодействие несправедливому социальному строю, при котором одни живут в роскоши, а другие голодают, и резко отвергает мысль о помощи населению за счет пожертвований богатых людей. Об этом он, в частности, пишет в июле 1891 г. Н. С. Лескову. Он решительно высказывается против того, чтобы «собрать побольше мамона неправды и, не изменяя подразделения, увеличить количество корма». «Делать этого рода дела, – пишет Толстой, – есть тьма охотников, – людей, которые живут всегда не заботясь о народе, часто даже ненавидя и презирая его, которые вдруг возгораются заботами о меньшем брате, – и пускай их это делают. Мотивы их и тщеславие, и честолюбие, и страх, как бы не ожесточился народ. Я же думаю, что добрых дел нельзя делать вдруг по случаю голода».48

Говоря о «противодействии» существующему строю, Толстой, однако, не имеет в виду насильственной борьбы с ним. Главное, по мнению Толстого, это всегда проповедовать и делать добро, «любить и голодных, и сытых».49 К такой деятельности, которая вызывала бы в людях любовь друг к другу, и призывает Толстой. «Но кажется, будет самым действительным средством против голода, – заключает он свое письмо к Лескову, – написать то, что тронуло бы сердца богатых. Как вам бог положит на сердце, напишите, и я бы рад был, кабы и мне бог велел написать такое».

В этих словах, перекликающихся со многими дневниковыми записями Толстого, видна вся глубина противоречий мировоззрения писателя. С гневом и презрением говорит Толстой о строе корысти и наживы, являющемся главной причиной народного горя. Но, находясь в плену своего реакционного утопического учения, он не видит правильных путей борьбы с социальным злом.

Колебания Толстого в вопросе о средствах помощи голодающим крестьянам были вызваны и его сомнениями относительно возможности пользования деньгами. Не понимая законов развития капитализма, принципиально отвергая, как писал Ленин, всякую попытку выяснить «связь этого строя с господством капитала, с ролью денег, с появлением и развитием обмена»50 и принимая следствие за причину, Толстой видел именно в деньгах источник порабощения народа. Он считал за «грех» собирать деньги, эту «мамону неправды», и распределять их среди голодающих. На первых порах он готов был, во имя своего учения, воздержаться от этого «греха».

Но обстоятельства вскоре сложились так, что Толстому пришлось примириться с отступлением от догмы своего учения. «Действительность... указывала направление, единственно достойное человека – к активизму, к непосредственному вмешательству в жизнь человеческой воли и разума».51 Так бывало с Толстым неоднократно. Так случилось и теперь. Объехав в сентябре 1891 г. голодающие районы и убедившись,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
насколько велико народное бедствие, он понял, что другого выхода, кроме материальной помощи, нет и что «неупотребление денег в данном случае будет мучать совесть» (Д, 13 сентября 1891 г.). Активная всесторонняя забота о голодающих и стала важнейшим делом Толстого на протяжении ближайших лет.

Деятельность Толстого по борьбе с голодом продолжалась с перерывами в течение двух лет и привлекла к нему симпатии всего передового человечества. На поступающие со всех концов России и из-за границы деньги им были организованы в Данковском и Скопинском уездах Рязанской губернии, в Ефремовском и Епифанском уездах Тульской губернии 212 столовых, в которых кормились тысячи крестьян, особенно стариков и детей. Крестьянам оказывалась помощь и в поддержании хозяйства, в сохранении скота. Сотрудниками писателя были в ряде деревень организованы медицинские пункты для борьбы с эпидемиями.

Лев Толстой находился в Бегичевке Рязанской губернии, в самом центре голодающих деревень, и лично руководил организацией помощи населению. Его статьи «Страшный вопрос», «О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая», «Письма о голоде», а также периодические отчеты об израсходованных средствах, появлявшиеся в печати под заголовком «Среди голодающих», всколыхнули всю Россию. В этих остро обличительных статьях звучит гневный голос самого крестьянства, ограбленного эксплуататорами, доведенного до голодной смерти.

В дневниковых записях, сделанных во время голода, как в зеркале, отразилась бедственная жизнь крестьянства. Как и статьи Толстого этого времени, они содержат в себе страшную правду о русской дореволюционной деревне, о тяжелой жизни народа.

Объезжая в сентябре–октябре 1891 г. уезды Тульской и Рязанской губерний, пораженные голодом, Толстой прежде всего отмечает резкий контраст сытой и беспечной жизни помещиков и голодной, беспросветной жизни крестьян. Его Дневники и Записные книжки поражают обостренным восприятием этого контраста. В них нет одинаковой «любви к сытым и голодным», которую писатель еще так недавно проповедовал. Наоборот, они полны гнева и сарказма по адресу помещиков, которые и перед лицом всенародного горя продолжают жить своей пустой, эгоистической жизнью.

«У Бырдиных помещичья семья, – отмечает он в Записной книжке 19 сентября 1891 г., – барыня полногрудая с проседью, в корсете, с бантиком на шиньоне... угощает и кофеем, и кремом, и котлетами, и грустит о том, что дохода нет... За столом подали водку и наливку и предложили курить и объедаться» (стр. 192).

Такую же картину Толстой наблюдает и у помещика Свечина, содержащего великолепный дом, конный двор, винокуренный завод, псарню, голубятню. «Интересы у Бурдиных и здесь, у Бибикова: имение, доход, охота, собаки, экзамены детей, лошади», – отмечает он в Записной книжке. И в той же Записной книжке на соседних страницах читаем:

«Ознобишино. – Картофеля нет. Побираются почти все».

«Мещерки. 6 душ. Сын в солдатах. Раскрыто. 5 четвертей овса. – Побирается, принесла хлеба».

«Третья. Хлеба нет. Испекли два хлеба с лебедой. Овса три четверти. Картофеля нет».

«Лебеда нынешнего года зеленая. Ее не ест ни собака, ни свинья, ни курица. Люди, если съедят натошак, то заболевают рвотой» (стр. 191–193).

В последующие недели и месяцы, живя среди крестьян, Толстой еще более убеждается в катастрофических размерах голода. И он все чаще отмечает это в своем Дневнике. Вот некоторые из наиболее характерных записей:

25 сентября 1891 г.: «24-го ходили в деревню Мещерки. Опущенность народа страшная: разваленные дома – был пожар прошлого года – ничего нет, и еще пьют».

19 декабря 1891 г.: «Положение мужика, у которого круг его кольца разорван, и он не мужик, не житель, а бобыль».

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
29 февраля 1892 г.: «Выхожу утром... на крыльцо, – большой, здоровый, легкий мужик, лет под 50, с 12-летним мальчиком, с красивыми, вьющимися, отворачивающимися кончиками русых волос. «Откуда?» Из Затворного. Это село, в котором крестьяне живут профессией нищенства... Что? – Да не дайте помереть голодной смертью. Всё проели. – Ты побираешься? – Да, довелось. Всё проели, куска хлеба нет. Не ели два дня... Ни топки, ни хлеба. Ходили по миру, не подают. На дворе мятель, холод... Оглядываюсь на мальчика. Прекрасные глаза полны слез, и из одного уже стекают светлые, крупные слезы».

23 мая 1893 г.: «Вчера был в Татищеве. Бедность ужасна. Ужасен контраст».

Ощущение резкого контраста между сытой, паразитической жизнью господ и ужасающей нищетой народа не покидает Толстого во все время его пребывания среди голодающих крестьян и становится основной темой его публицистики, а также и последующего художественного творчества. В социальном неравенстве, в ограблении крестьянства помещиками, в лишении крестьян земли видит он главную причину всех бедствий народа.

«Народ голоден от того, что мы слишком сыты, – утверждает он в своих «Письмах о голоде». – Разве может быть неголоден народ, который в тех условиях, в которых он живет, то есть при тех податях, при том малоземельи, при той заброшенности и одичании, в котором его держат, должен производить всю ту страшную работу, результаты которой поглощают столицы, города и деревенские центры богатых людей?»⁵²

Отвечая на этот вопрос, Толстой высмеивает, как нелепую и вздорную, мысль, будто господа могут прокормить народ. «Удивительное дело! – иронизирует он, – ...паразит собирается кормить то растение, которым он питается».⁵³

Через десять лет, в 1902 г., в связи с новым голодом в России, В. И. Ленин в статье «Признаки банкротства» гневно бросил эти негодующие слова Толстого в лицо русскому самодержавию. «Хищническое хозяйство самодержавия, – писал Ленин, – покоилось на чудовищной эксплуатации крестьянства. Это хозяйство предполагало, как неизбежное последствие, повторяющиеся от времени до времени голодовки крестьян той или иной местности. В эти моменты хищник-государство пробовало парадировать перед населением в светлой роли заботливого кормильца им же обобранного народа. С 1891 года голодовки стали гигантскими по количеству жертв, а с 1897 г. почти непрерывно следующими одна за другой. В 1892 г. Толстой с ядовитой насмешкой говорил о том, что «паразит собирается накормить то растение, соками которого он питается». Это была, действительно, нелепая идея».⁵⁴

II

Наблюдения и переживания Толстого в период его борьбы с голодом обостряют его интерес к социальным вопросам и усиливают его поиски выхода из тупика общественных противоречий. В Дневниках 1891–1894 гг. сотни записей на эту тему – записей, в которых тесно переплетены, по выражению Ленина, и «разум» писателя, и его «предрассудок», и то, что составляет силу идеологии патриархального крестьянства – протест против угнетения, и то, что отражает ее слабость, политическую незрелость и ограниченность.

Основной вопрос, который ставится в Дневниках, как и в публицистических статьях этих лет, это вопрос о путях уничтожения социального зла и установления социальной справедливости. Ошибочно считая непотворение злу насилием, нравственное совершенствование людей единственными плодотворными средствами общественного переустройства, Толстой отвергает революционное, насильственное изменение общественных отношений.

Видя вокруг себя закабаленный народ, находящийся в порабощении у вооруженных до зубов эксплуататоров, Толстой ошибочно умозаключает, будто «капиталисты, то есть те, кого защищает власть, сила, всегда будут сильнее» (Д, 16 февраля 1891 г.). В подтверждение своей мысли писатель ссылается на печальный опыт прежних крестьянских восстаний, не учитывая того, что восстания эти терпели поражение именно из-за политической незрелости, неорганизованности, стихийности крестьянских масс. Крестьянство может победить своих вековых угнетателей в тесном союзе и под руководством рабочего класса – самого передового, организованного и до конца последовательного борца против угнетения. Но именно исторической роли пролетариата, как союзника и руководителя крестьянства,

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru

Толстой не видит и не признает. Он утверждает, что достижение «кооперации, коммунизма, общественности» возможно только путем следования людей «побуждению сердца, совести, разума, веры» (Д, 14 февраля 1891 г.), закрывая глаза на то, что сами по себе добрые побуждения, не подкрепленные борьбой с угнетателями, никогда не приводили народ к победе. Он не видит абсолютной утопичности своих упований на нравственное перевоспитание людей в паразитическом обществе, раздираемом классовыми противоречиями, органически порождающем эгоизм, злобу, зависть, в обществе, где человек человеку – волк.

В рассуждениях Толстого о средствах достижения справедливого социального строя глубоко ощутимы политическая наивность, слабость и ошибочность его «рецептов спасения человечества». Толстой, как указал Ленин, обнаруживает здесь «такое непонимание причин кризиса и средств выхода из кризиса, надвигавшегося на Россию, которое свойственно только патриархальному, наивному крестьянину, а не европейски-образованному писателю».55

Но наряду с этим мы встречаем в Дневниках Толстого глубокое, искреннее осуждение эксплуататорского строя, гневный протест против всех видов порабощения народа, ощущение неизбежности классовых схваток между угнетенными и угнетателями. Так, например, 13 сентября 1891 г. Толстой записывает в Дневнике: «Неужели люди, теперь живущие на шее других, не поймут сами, что этого не должно, и не слезут добровольно, а дождутся того, что их скинут и раздавят».

Резко осуждая самодержавие за его зверскую расправу с восстающим народом, Толстой отмечает в Дневнике: «Мучительно тяжелое впечатление произвел поезд администрации и войск, ехавших для усмирения» (15 сентября 1892 г.).

В другой раз, в связи с нелепым распоряжением властей привести к присяге детей, Толстой записывает: «Велено присягать 12-летним. Неужели они думают связать этим детей? Разве не очевидно это самое требование показывает их вину и сознание ее. Хотят удержать и спасти тонущее самодержавие и посылают на выручку ему православие, но самодержавие утопит православие и само потонет еще скорее» (30 октября 1894 г.).

Таких записей в Дневнике немало. Они показывают, насколько был силен в Толстом горячий, страстный протест против угнетения народа, как остро, «по-мужицки», реагировал он на все виды господского насилия.

Вступая в непримиримое противоречие с аскетическими догматами своего религиозно-нравственного учения, Толстой утверждал необходимость активного вмешательства человека в дело жизни.

«Смотрел, подходя к Овсянникову, на прелестный солнечный закат, – записывает он в Дневнике 14 июня 1894 г. – В нагроможденных облаках просвет, и там, как красный неправильный угол, солнце. Всё это над лесом, рожью. Радостно. И подумал: Нет, этот мир не шутка, не юдоль испытания только и перехода в мир лучший, вечный, а это один из вечных миров, который прекрасен, радостен и который мы не только можем, но должны сделать прекраснее и радостнее для живущих с нами и для тех, кто после нас будет жить в нем».

III

Исключительный интерес представляют дневниковые записи 1891–1894 гг., относящиеся к художественному творчеству писателя.

На первом месте среди замыслов художественных произведений, волнующих в этот период Толстого, стоит замысел большого социально-обличительного романа, который дал бы возможность показать жизнь в ее наиболее существенных противоречиях и объединил бы многие из задуманных и начатых писателем вещей.

«Как бы хорошо, – записывает Толстой в Дневнике 25 января 1891 г., – писать роман de longue haleine, освещая его теперешним взглядом на вещи. И подумал, что я бы мог соединить в нем все свои замыслы, о неисполнении которых я жалею, все, за исключением Александра I и солдата: и разбойника, и Коневскую, и отца Сергия, и даже переселенцев и Крейцерову Сонату, воспитание. И Миташу, и записки сумасшедшего, и нигилистов».

Размышляя над этим будущим большим произведением, Толстой в Дневнике

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru запечатлевает его «смысл», то есть те основы, на которых оно могло быть создано. «Да, начать теперь и написать роман имело бы такой смысл. Первые, прежние мои романы были бессознательно творчеством. С «Анны Карениной», кажется больше 10 лет, я расчленял, разделял, анализировал; теперь я знаю что что и могу всё смешать опять и работать в этом смешанном» (запись 26 января 1891 г.).

Роман «Воскресение», который писатель обдумывал в этот период, и стал в конце 90-х годов воплощением его грандиозного замысла. Русская жизнь последней трети XIX века изображена в романе не только во всей ее сложности и многогранности, но и с новых идейных и эстетических позиций. Все лица и события освещены в нем новым «взглядом на вещи» – взглядом, соответствующим чаяниям, настроениям, интересам обездоленного крестьянства.

Работу над «Воскресением», начатую в конце 1889 г., Толстой в 1891–1894 гг. не продолжал, но мысль о романе не оставляла его. Так, 22 мая 1891 г. он отмечает в Дневнике, что получил от прокурора Тульского окружного суда Н. В. Давыдова «очень хорошее дело для Коневского рассказа». Запись от 10 июня 1891 г. содержит план одной из будущих сцен романа («играют в горелки с Катюшей и за кустом целуются») и определяет его композиционные контуры («Первая часть – поэзия материальной любви, вторая – поэзия, красота настоящей»).

Большой интерес представляют и записи в Дневнике, раскрывающие историю замысла и создания «Отца Сергия» (см. записи от 10 и 13 июня, 22 июля, 25 сентября, 6 ноября 1891 г. и др.) и вновь задуманных в 1891–1894 гг. художественных произведений. Важнейшим из них является рассказ «Кто прав?», посвященный изображению контраста между безысходной нуждой крестьянства и паразитическим существованием помещиков и сановников в дни голода. Этот рассказ, содержащий замечательные по своей яркости и правдивости картины барской и народной жизни, остался, к сожалению, неоконченным.

Неоконченной осталась и повесть «Мать», начатая Толстым в апреле 1891 г. и посвященная, судя по сохранившимся отрывкам, проблемам воспитания детей в барских семьях. Упоминается в Дневнике и замысел «повести, в которой выставить бы двух человек: одного – распутного, запутавшегося, павшего до презрения только от доброты, другого – внешне чистого, почтенного, уважаемого от холодности, не любви» (запись 9 февраля 1894 г.). Этот замысел впоследствии Толстой стремился осуществить в драме «Живой труп».

IV

Записи Толстого об искусстве, занесенные в Дневники 1891–1894 гг., имеют большое значение для характеристики эстетических взглядов писателя. Пережитый на рубеже 80-х годов идейный перелом привел Толстого к новому осмыслению роли искусства в современном ему обществе. Первой его реакцией во время резких «расчетов с самим собой» было отречение от собственного художественного наследия и полное отрицание современного искусства как ненужного и даже вредного для народа. «Пока я не жил своею жизнью, а чужая жизнь несла меня на своих волнах, – писал Толстой в «Исповеди» – ...отражения жизни всякого рода в поэзии и искусствах доставляли мне радость. Мне весело было смотреть на жизнь в это зеркальце искусства; но когда я стал отыскивать смысл жизни, когда я почувствовал необходимость самому жить, зеркальце это стало мне или не нужно, излишне и смешно, или мучительно».57 Переосмысливая под этим углом зрения свою почти тридцатилетнюю художественную деятельность, Толстой пришел к выводу, что в ней «не было ничего высокого» и что вся теория искусств, которой он служил, была – на деле – «большой, огромный соблазн, то есть обман, скрывающий от людей благо и вводящий их в зло».58

Но Толстой был слишком большим художником и глубоким мыслителем, чтобы долго оставаться на этой грубо упрощенной, ошибочной позиции. Отрекшись сгоряча от искусства, он продолжил свои глубокие поиски его смысла и значения и вскоре понял, что он, по народной пословице, «осердясь на блох, и шубу в печь», то есть что, справедливо отвергнув развращенное «господское» искусство, он напрасно отверг искусство в целом. «Когда я остыл немного, – признался он в 1882 г., – я убедился, что... в этой материально бесполезной деятельности так называемого искусства... есть и полезное, хотя и не материально, то есть добро».59

Поняв это, Толстой с присущим ему бесстрашием начал поиски тех признаков и критериев, которые отделяют подлинное, нужное людям искусство от того, которое действительно является забавой для сытых. Так возникли замыслы статей об

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
искусстве, которые занимали Толстого на протяжении пятнадцати лет и, видоизменяясь, впоследствии выросли в трактат «Что такое искусство?».

К 1891 г. относится работа над оставшимися не законченными статьями «Наука и искусство» (1889–1891) и «О науке и искусстве» (1891), которые Толстой пишет, пересматривая свои прежние статьи на эту тему («Письмо к издателю «Художественного журнала» Н. А. Александрову 1882 г., статья «Об искусстве» 1889 г., статья «О том, что есть и что не есть искусство, и о том, когда искусство есть дело важное и когда оно есть дело пустое» 1889–1890 гг., отрывок «Об искусстве» 1889 г.).

Большие затруднения, которые испытывал Толстой, формулируя новую теорию искусства, объяснялись глубокими противоречиями его мировоззрения. Страстное обличение и отрицание «господского» искусства с точки зрения народных, точнее крестьянских, нужд сочеталось у него с религиозно-нравственными требованиями к искусству, а требования эти не создавали базы для правильного решения вопроса о подлинно народном искусстве.

Действительно, народу не нужно пустое, бессмысленное искусство, единственным признаком которого является его «материальная бесполезность». Ему не нужно прошлое, безидейное и к тому же недоступное искусство пресыщенных, развращенных господ. Но какое же искусство ему нужно? Где критерии полезного и необходимого людям искусства? Каковы признаки подлинно народного искусства? Какие произведения прошлого и современного искусства отвечают требованиям нужного народу искусства?

На все эти вопросы Толстой не смог дать правильного ответа. Он приходил к выводу, что искусство должно руководиться «религиозным сознанием своего времени» и проповедовать любовь к ближнему. Он объявлял первейшим критерием искусства абстрактное понятие добра, придавая ему внеисторический, вечный и откровенно религиозный смысл. И вполне понятно, что, как он ни бился, он не смог на этих противоречивых и ошибочных путях создать новую стройную теорию искусства.

Постоянные, все возрастающие трудности писателя в его работе над статьями об искусстве, его неудовлетворенность своими выводами, как и противоречивость самих суждений, можно проследить по его Дневникам. Вот некоторые из записей, относящихся к январю 1891 г.

5 января: «Вечером начал было писать об искусстве, но не запутался, а слишком глубоко запахал. Попробую еще».

6 января: «Писал об искусстве. Остановился. Сил мало».

15 января: «Много думал об искусстве. В мыслях подвинулось, но не на бумаге».

25 января: «Два раза брался за науку и искусство и всё перемарал, вновь написал и опять перемарал, и не могу сказать, чтобы подвинулся».

В феврале Толстой снова берется за эту тему, но трудности не уменьшаются, а возрастают. И он записывает в Дневнике: «Мало» подвинулся... Нет энергии» (запись 11 февраля). Дело не подвигается, повидимому, и в последующие недели, и 24 февраля Толстой отмечает в Дневнике: «Бросил писать о науке и искусстве...»

В конце марта он сообщает Н. Н. Страхову: «Свою статью о науке и искусстве я опять отложил – она меня отвлекала от другого более, по моему мнению, важного дела».60 (Этим «более важным» делом Толстой считал трактат «Царство божие внутри вас».) Но стремление сформулировать теорию искусства все же не покидало Толстого, и он на протяжении последующих лет заносит в Дневник все новые и новые записи на эту тему.

Основное и главное, что все более «уясняется» писателю в этот период, это мысль о паразитическом характере «господского» искусства, чуждого и ненужного народу.

22 мая 1891 г. Толстой записывает в Дневнике: «К художественному: я не то что ем или пью, а я занимаюсь искусством, играю на фортепьяно, рисую, пишу, читаю, учусь, а тут приходят бедные, оборванные, погорелые, вдовы, сироты, и нельзя в их присутствии продолжать, – совестно. Что их нелегкая носит, держались бы своего места, – не мешали. Такое явление среди еды, lawn-tennis61 и занятий

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
искусством и наукой доказывает больше всяких рассуждений».

Размышляя далее на эту тему, Толстой приходит к еще более резким выводам. Искусство в эксплуататорском обществе, утверждает он, не только никчемно и бесполезно – оно вредно, поскольку покоится на порабощении и ограблении народа (см. запись 6 ноября 1891 г.).

Это утверждение закономерно приводит Толстого снова к выводу о ненужности современного искусства, и в статье «Наука и искусство» он так и пишет: «Так как наука и искусство приносят больше вреда, чем пользы, то гораздо бы лучше было, если бы их совсем не было».62

Но ведь эта мысль неверна; она противоречит выводу, к которому уже пришел Толстой: «Как бы люди ни злоупотребляли в нашей жизни важным значением наук и искусств, под видом наук и искусств делая пустые и даже вредные дела, нельзя отвергать наук и искусств, составляющих всю силу и значение человеческой жизни».63 Где же выход? В чем же сущность истинной науки, истинного искусства?

Ответа на эти волнующие его вопросы об искусстве Толстой неутомимо ищет и в последующие годы, о чем свидетельствуют его Дневники, письма и особенно многолетняя работа над статьями об искусстве и трактатом «Что такое искусство?», законченным лишь в 1898 г.

V

Личная жизнь писателя идет в эти годы в глубоком разладе с семьей. «Барские» условия жизни, отвергнутые Толстым еще в годы его идейного перелома, становятся для него сейчас, перед лицом страданий голодающего народа, совершенно невыносимыми.

Не желая огорчить своих близких, он не решается уйти из дома, хотя мысль об этом все чаще посещает его. Но и примириться с пустой, эгоистической «господской» жизнью он не может. 5 марта 1891 г. он заносит в Дневник: «Тяжела дурная барская жизнь, в которой я участвую». 24 марта он снова пишет: «Ненужная, чуждая мне обстановка лишает меня того, что составляет смысл и красоту жизни». Об этом же он записывает и 27 июня; «Грустно, гадко на нашу жизнь, стыдно. Кругом голодные, дикие, а мы... стыдно, виноват мучительно». В дальнейшем эти мысли становятся лейтмотивом множества дневниковых записей Толстого.

Тяжелые разногласия с семьей вызвало намерение Толстого отказаться от имения и от прав на издание своих сочинений. Убедившись, что собственность является коренной причиной социального зла, Толстой решил отречься от всех прав на свое имущество и произведения. Однако это намерение встретило упорное сопротивление со стороны близких. Многократные попытки Толстого добиться добровольного согласия родных на этот важный для него акт ни к чему не приводили.

В 1891 г. у близких Толстого созрела мысль освободить его от собственности путем раздела имения между членами семьи. Такое решение не только не являлось полным осуществлением намерения Толстого, но было серьезным отступлением от провозглашенного им принципа. Однако, не желая осложнять свои отношения с семьей, он решился на этот раздел (см. запись 18 апреля 1891 г.). Переговоры о разделе порождают разногласия среди детей Толстого, и это в свою очередь также тяжело отзывается на нем. «Ужасно, – заносит он в Дневник 5 июля 1892г. – Не могу писать... Грустно, грустно, тяжело, мучительно».

Лишь 7 июля 1892 г. состоялось окончательное оформление раздельного акта, и Толстой перестал быть владельцем своего имения.

Еще более тяжелые страдания доставляют Толстому раздоры в семье, связанные с его намерением отказаться от прав собственности на свои литературные произведения. Записи об этом проходят красной нитью через все Дневники 1891 г. «Не понимает она, – записывает Толстой в Дневнике 14 июля 1891 г. о жене, – и не понимают дети, расходуя деньги, что каждый рубль, проживаемый ими и наживаемый книгами, есть страдание, позор мой».

Тяжело Толстому не только от того, что его неопределенное и противоречивое положение порождает по его адресу многочисленные нарекания и упреки, но прежде всего потому, что эта кажущаяся непоследовательность ослабляет силу его

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
обличений собственников и эксплуататоров. «Позор пускай, – пишет он в Дневнике 14 июля 1891 г., – но за что ослабление того действия, которое могла бы иметь проповедь истины».

В последующие месяцы Толстой со все возрастающей настойчивостью добивается своего и, наконец, одерживает частичную победу. 18 сентября 1891 г. в Дневнике записано: «Соня вернулась (из Москвы. – А. Ш.) хорошо. Я мучился ее молчанием о письме; но оказалось, что она согласна. Письмо 16 послал». Этим письмом, посланным 16 сентября 1891 г. в редакции и вскоре напечатанным в ряде газет, Толстой предоставил «всем желающим право безвозмездно издавать в России и за границей, по-русски и в переводах, а равно и ставить на сценах» все свои произведения, которые написаны с 1881 г., а также «могущие впоследствии, то есть после нынешнего дня, появиться сочинения».64 Это заявление также не осуществило намерений Толстого полностью, ибо за семьей сохранялось право собственности на его произведения, написанные до 1881 г., однако и частичный отказ от авторских прав претворил в жизнь одно из заветнейших желаний писателя и в этом смысле имел для Толстого огромное значение.

В Дневниках 1891–1894 гг. нашли отражение и переживания Толстого, связанные с преследованиями его со стороны царских властей и цензуры. Эти преследования выражались в запрещении произведений Толстого (например, «Крейцеровой сонаты», «Писем о голоде» и др.), также в прямой полицейской слежке, которая была установлена за писателем во время его пребывания в Рязанской губернии и в Москве.

Злобные нападки на Толстого со стороны монархических «Московских ведомостей» чуть не стоили ему свободы. Провокационно перепечатав из английских газет отрывок из запрещенных в России «Писем о голоде», черносотенная газета снабдила его следующим комментарием–доносом:

«Письма графа Толстого... являются открытою пропагандой к ниспровержению всего существующего во всем мире социального и экономического строя. Пропаганда графа есть пропаганда самого крайнего, самого разнузданного социализма, перед которым бледнеет даже наша подпольная пропаганда».65

Мракобесы всех мастей обрушились на Толстого с грязными нападками. Правительственные сатрапы во главе с министром внутренних дел Д. А. Толстым предложили пожизненно заточить писателя в Суздальский монастырь. И только мировая известность Толстого и страх самодержавия перед общественным мнением внутри страны и за границей спасли великого художника от тяжелых репрессий.

Толстой стойко переносил все гнусные выпады, которые делала по его адресу казенная печать. О своем отношении к возможным репрессиям со стороны самодержавия он писал в Дневнике:

«Представлял себе, как прокурор или жандарм будет требовать от меня подписки не писать ничего подобного, говоря, что у меня на это высочайшее повеление. Не может быть высочайшее, потому что у меня высочайшее – защищать братьев своих и обличать их гонителей. Есть только два средства заставить замолчать меня: или то, чтобы перестать делать то, что я обличаю, или убить меня, или запереть на век; действительно только первое, и потому скажите тем, кто вас послал, чтобы они перестали делать то, что делают» (запись 23 августа 1893 г.).

И действительно, не взирая ни на какие угрозы и преследования, Толстой продолжал в эти годы и своей общественной деятельности, и в произведениях обличать экономические и политические порядки самодержавной России, вскрывать «всю глубину противоречий между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс»,66 продолжал мужественно защищать трудовой народ.

А. И. Шифман.

РЕДАКЦИОННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ К ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОМУ ТОМУ.
При воспроизведении текста Дневников и Записных книжек Л. Н. Толстого соблюдаются следующие правила.

Текст печатается по новой орфографии, но с воспроизведением прописных букв в тех

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
случаях, когда в тексте Толстого стоит прописная буква. Особенности правописания Толстого воспроизводятся без изменений, за исключением случаев явно ошибочного написания. В случаях различного написания одного и того же слова эти различия воспроизводятся, если они являются характерными для правописания Толстого и встречаются в тексте много раз.

Случайно не написанные автором слова, отсутствие которых затрудняет понимание текста, дополняются в прямых скобках.

Условные сокращения – типа «к-ый», вместо «который» – раскрываются, причем дополняемые буквы ставятся в прямых скобках: «к[отор]ый».

Слова, написанные не полностью, воспроизводятся полностью, причем дополняемые буквы ставятся в прямых скобках: т. к. – т[ак] к[ак]; б. – б[ыл].

Не дополняются: а) общепринятые сокращения: и т. п., и пр., и др., т. е.; б) любые слова, написанные сокращенно, если «развертывание» их резко искажает характер записей Толстого, их лаконичный, условный стиль.

Описки не воспроизводятся и не оговариваются в сносках, кроме тех случаев, когда редактор сомневается, является ли данное написание опиской.

Слова, случайно написанные в автографе дважды, воспроизводятся один раз, но это оговаривается в сноске.

Ошибочная нумерация записей в тексте исправляется путем правильной нумерации, с оговоркой в сноске.

После слов, в чтении которых редактор сомневается, ставится знак вопроса в прямых скобках [?] .

На месте не поддающихся прочтению слов ставится: [1, 2, 3 и т. д. неразобр.], где цифры обозначают количество неразобранных слов.

Из зачеркнутого в рукописи воспроизводится лишь то, что имеет существенное значение.

Более или менее значительные по размерам зачеркнутые места (абзац или несколько абзацев) воспроизводятся не в сносках, а в тексте и ставятся в ломаных скобках. В некоторых случаях (например, в Записных книжках) допускается воспроизведение и отдельных зачеркнутых слов в ломаных скобках в тексте, а не в сноске.

Вымаранное (не зачеркнутое) самим Толстым или другим лицом с его ведома или по его просьбе воспроизводится в тексте, с оговоркой в сноске. На месте вымаранного, но не поддающегося прочтению, отмечается количество вымаранных слов или строк.

Написанное в скобках воспроизводится в круглых скобках.

Подчеркнутое воспроизводится курсивом. Дважды подчеркнутое – курсивом, с оговоркой в сноске.

В отношении пунктуации: 1) воспроизводятся все точки, знаки восклицательные и вопросительные, тире, двоеточия и многоточия (кроме случаев явно ошибочного употребления); 2) из запятых воспроизводятся лишь поставленные согласно с общепринятой пунктуацией; 3) привносятся необходимые знаки в тех местах, где они отсутствуют, причем отсутствующие тире, двоеточия, кавычки и точки ставятся в самых редких случаях. При воспроизведении многоточий Толстого ставится столько же точек, сколько стоит их у Толстого.

Воспроизводятся все абзацы. Делаются отсутствующие абзацы: 1) когда запись другого дня начата Толстым не с красной строки (без оговорок); 2) в тех местах, где начинается разительно отличный по теме и характеру от предыдущего текст, причем каждый раз делается оговорка в сноске: Абзац редактора. Знак сноски ставится перед первым словом сделанного редактором абзаца.

Перед началом отдельной записи за день, в случае отсутствия, неполноты или неточности авторской даты, ставится редакторская дата (число дня и месяц) в

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
прямых скобках, курсивом.

Географическая дата ставится редактором только при первой записи по приезде Толстого на новое место.

Линии, проведенные Толстым между строк, поперек всей страницы, и отделяющие один комплекс строк от другого (делалось почти исключительно в Записных книжках), так и передаются линиями.

На месте слов, не подлежащих воспроизведению в печати, ставится многоточие (четыре точки).

Примечания, принадлежащие Толстому, печатаются в сносках (внизу страницы, петитом, без скобок и с оговоркой).

Переводы иностранных слов и выражений в тексте Толстого, принадлежащие редактору, печатаются в сносках в прямых скобках.

Слова, написанные рукой не Толстого, воспроизводятся петитом.

Рисунки и чертежи, имеющиеся в тексте, воспроизводятся в основном тексте или на вклейках факсимильно.

В комментариях приняты следующие сокращения:

Б, III – П. И. Бирюков, «Лев Николаевич Толстой», т. III – 1-е изд., Берлин (Ладыжников), 1921; 2-е изд., Госиздат, М. 1922.

ГМТ – Рукописный отдел Государственного музея Л. Н. Толстого АН СССР.

ДСТ, I, II – «Дневники С. А. Толстой»: I – 1860–1891, изд. Сабашниковых, М. 1928; II – 1891–1897, изд. Сабашниковых, М. 1929.

ЕСТ – «Ежедневник» С. А. Толстой (рукопись).

«Летописи ГЛМ», 2 – «Летописи Государственного Литературного музея», кн. 2-я, «Л. Н. Толстой», М. 1938.

ПСТ – С. А. Толстая, «Письма к Л. Н. Толстому, 1862–1910», изд. «Academia», М. 1936.

ПТ – «Переписка Л. Н. Толстого с гр. А. А. Толстой», изд. Общества Толстовского музея, СПб. 1911.

ПТТ – «Письма Толстого и к Толстому. Труды Публичной библиотеки СССР имени В. И. Ленина», Гиз, 1928.

ТЕ – «Толстовский ежегодник».

ТТ, I – «Толстой и о Толстом. Новые материалы», вып. I, М. 1924.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

Фототипия с картины И. Е. Репина «Толстой за работой в кабинете под сводами». Между XXIV и 1 стр.

Автотипия страницы Дневника Л. Н. Толстого 1891 г. Между 44 и 45 стр.

1

Эта фраза переправлена из: Не писал поч. Дальше зачеркнуто: запутался

2

Последние два слова вписаны над строкой вместо зачеркнутых: Приехал Бул.

Количка.

3

[смерть француза – факт морального порядка, а смерть казака – факт только физиологический.]

4

Зачеркнуто: теперь

5

[длинный, буквально: большого дыхания,]

6

Зачеркнуто: детей

7

Ударение Толстого.

8

[последний удар]

9

[условное благочестие]

10

[Наша судьба]

11

[профессиональные союзы]

12

Зачеркнуто: социал[изма]

13

[«Письма к провинциалу»]

14

[«Мысли»]

15

Зачеркнуто: в пролетар

16

[по своей внутренней ценности,]

17

[Да совершится справедливость, хотя бы из-за этого погиб мир.]

18

Слово: определение вписано над словом: сравнение которое не зачеркнуто.

19

[выключение]

20

[Люди, опомнитесь!]

21

[Что такое христианство]

22

Можно прочесть: простим

23

[комнатные игры.]

24

[Неделание]

25

Исправлено из: 19

26

[«Этика пищи»,]

27

[«Законы».]

28

Зачеркнуто: изуродована и вся жизнь ее сосредоточена на искусстве

29

Дневник, 1891 г. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
[Воспитание с колыбели]

30
[Неделание]

31
Вымарано: Живу недурно, под воздержан. или.

32
От слов: Очень тяжело мне кончая: и терпеть вымарано.

33
[разъездной коммерсант,]

34
[воздержание]

35
Зачеркнуто: прел[ести]

36
Зачеркнуто: денег

37
Слова: от того же, от чего и я вымараны.

38
[Треверэ, профессор иностранной литературы в Бордо,]

39
Слова: как мне теперь густо перечеркнуты.

40
[Противопоставление царства бога и царства духовенства,]

41
[Я понимаю, что хочу сказать.]

42
Зачеркнуто: Вечер

43

Зач.: ходил

44

В. И. Ленин, Сочинения, т. 16, стр. 301.

45

«История ВКП(б). Краткий курс», стр. 6.

46

См. т. 62.

47

Запись 25 июня 1891 г.

48

Т. 66.

49

Т. 66.

50

В. И. Ленин, Сочинения, т. 17, стр. 30.

51

М. Горький, История русской литературы, ГИХЛ, М. 1939, стр. 296.

52

«Письма о голоде» – «Лев Толстой и голод», Нижний-Новгород, 1912, стр. 58.

53

Там же, стр. 56.

54

В. И. Ленин, Сочинения, т. 6, стр. 66–67.

55

В. И. Ленин, Сочинения, т. 16, стр. 295.

56

большого дыхания,

57

Л. Н. Толстой, «Исповедь», изд. «Посредник», 1911, стр. 20.

58

Т. 30, стр. 211.

59

Там же.

60

«Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым», Спб. 1914, стр. 426.

61

лаун-тенниса

62

Т. 30, стр. 236.

63

Там же, стр. 478.

64

Т. 66.

65

Н. Гусев, «Летопись жизни и творчества Л. Н. Толстого», М. – Л. 1936, стр. 462.

66 В. И. Ленин, Сочинения, т. 15, стр. 180.

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://tolstoyleo.ru/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://filosoff.org/> Философия, философы мира, философские течения. Биография

<http://dostoevskiyfyodor.ru/>

сайт <http://petimer.com/> Приятного чтения!