

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке
<http://to1stoyleo.ru/> приятного чтения!

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой

Проект устава разделяет учебные заведения низшие на три разряда: 1) школы грамотности, 2) низшие и 3) высшие народные училища. –

Подразделение это может быть основано или на убеждении, что только такие три рода школ могут быть полезны, или на опыте, что только такие три рода могут основаться. Мне кажется, что и то, и другое убеждение совершенно произвольно. Во-первых потому, что нужно прежде основать школы согласно потребностям народа, а потом уже подразделить их; во-вторых потому, что одно возможное основание подразделения школ неспециальных есть степень образования, приобретаемая в них; а степень образования, начиная от низшей школы и до гимназического курса, может быть не три, а – 103 и безчисленное множество.

Все эти три разряда суть элементарные школы, и подразделение их, кроме того, что неосновательно, неудобно исполнимо. Объем науки везде один и тот же, как в низшей, так и в высшей школе <онь подразделяется на науки историческую, математическую и естественную>, и чем выше степень науки, тем больше она подразделяется (на этой степени подразделения науки, мне кажется, и основано подразделение средних и высших учебных заведений), но элементарные (низшие) учебные заведения тем то и отличаются от средних и высших, что в них подразделение наук еще не существует. Науки историческая, естественная и математическая преподаются в них. На каком же основании подразделять элементарные школы? Где больше или меньше учителей, или где лучше или хуже учителя? или где дольше учатся?... Проект устава основывает свое подразделение низших школ на школы грамотности, народные училища и высшие народные училища, на программы наук, имеющих преподаваться в этих школах, и на состав учителей. Программа высшей народной школы изложена в §137. Кроме Закона Божия полагается 1) Русский язык, история и география, начала естествознания, арифметика и геометрия, чистописание, церковное пение. Другой, более ограниченной программы, по моему мнению, не может быть и в самом низшем народном училище (называемом в проекте школой грамотности). Мне кажется даже для низшей школы эта программа слишком ограниченной, отсутствием преподавания славянского языка и только началом естествознания. Ни один дельный учитель при самом первоначальном учении не может обойти ни одного из этих предметов. На какой же степени будут преподаваться эти предметы, зависеть от средств учителя. – Я говорю учителя, а не учителей, потому что не допускаю возможности разделения предметов и поэтому преподавателей в элементарном училище. Повторяю: элементарная школа тем только отличается от высших, что на той высоте, на которой находится преподавание науки в элементарной школе, оно не может логически подразделяться. Каждая ветвь науки не имеет достаточно интереса, чтобы быть наукой. Возможно ли представить себе преподавание отдельно статистики для того, кто не знает основательно истории, или ботаники для того, кто не знает основательно начала естествознания, или геометрии для того, кто не знает основательно арифметики. По смыслу проекта устава под высшими народными училищами я разумю соответствующую высшим училищам, и в таковых я не могу себе представить логического, а не насильственного подразделения предметов. Правда, это подразделение предметов и учителей может быть введено, и введено в настоящее время, но каковы результаты? Если бы величайшему гению педагогу предложили преподавать в высшем училище одну географию известное число часов в неделю, он бы едва ли мог сделать что нибудь больше первого рутинера учителя, заставляющего своих учеников заучивать звуки по известному порядку. Нужно убедиться, что составляет силу в высших учебных заведений, подразделение наук для учеников, усвоивших уже так общий смысл науки, что каждая отдельно может для них представлять самостоятельную и занимательную, это самое подразделение, применимое к высшим учебным заведениям, составляет их слабость. < – Самое первоначальное образование ничего не подразделяет и возможно только тогда> и, к несчастью, всегда применялось и теперь должно бы снова применяться по смыслу устава. Если бы не логика, то опыт показал это в Германии, что в элементарной школе возможен один учитель. Скажут – трудно найти учителя, который бы мог преподавать все науки. Мне же кажется, что невозможен учитель в элементарной школе, который, преподавая один предмет, не может преподавать и всех других. Учитель истории, не могущий преподавать географию и естественной истории, не будет в

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to]stoy]leo.ru
состояни сдѣлать занимат[ельнымъ] свой предметъ и будетъ скучный <зубрильщикъ>, педантъ, котораго уроки будутъ зубриться. Безъ сомнѣнiя нѣтъ рѣчи, что одинъ учитель въ э[лементарной] ш[колы] долженъ быть изъ сословія людей самыхъ образованныхъ въ Р[оссiи], т. е. кончившій курсъ въ университетъ; <одинъ же учитель изъ семинари>. Могутъ сказать, что при одномъ учитель <много> все зависитъ отъ его личности. Да, но кромѣ контроля надъ нимъ, обезпечивающаго его годность, есть возможность успѣшнаго обученiя при одномъ образованномъ учитель; почти нѣтъ возможности при одномъ необразованномъ учитель, какой полагается п[роектомъ] у[става] въ ш[колахъ] г[рамотности] и н[изшихъ] н[ародныхъ] у[чилищахъ], и рѣшительно нѣтъ никакой при многихъ необразованныхъ, собирающихся въ совѣты и правленіе. Проектъ устава основанъ, какъ кажется, на той мысли, что тоже самое, что хорошо для высшихъ у[чебныхъ] з[аведенiй], хорошо и для низшихъ, съ той только разницею, что для низшихъ при томъ же порядкѣ нужно людей меньше образованныхъ. Это видно и въ требованiяхъ отъ школы г[рамотности] только, чтобы не былъ колодникомъ, и въ самомъ понятiи грамотности, и въ программѣ съ тѣмъ же подразд[ѣленіемъ] предметовъ, часовъ, учителей. И въ заманкѣ повышенiя учителей изъ низшей школы въ высшую, какъ будто профессоръ почему то выше н[ароднаго] у[чителя] или что его труднѣе найти, – мысль ложная двояко: 1) для н[изшихъ] ш[колы] нужно столько же образован[ныхъ] л[юдей], какъ и въ в[ысшiя] ш[колы], и 2) порядкомъ преподаванiя въ н[изшей] ш[колы] не только совершенно особый, но часто противуположный. П[роекту] принимаетъ за основаніе разд[ѣленіе] низшей ш[колы] 3 степени образованiя 1) грамотность § 15, 2) всѣмъ нужныя свѣденiя § 19–20 и программу § 137.

У[чебныя] з[аведенiя] имѣютъ цѣлью образованіе, а не г[рамотность], в[ысшую], н[ачальную?], с[реднюю?] и прогрессъ § 137. Грамотность есть варварское понятіе народа, которое, къ несчастью, усвоила себѣ литература и правительство. Грамотность есть Fertigkeit, не имѣющая ничего общаго съ образованіемъ. Есть примѣры образованiя э[лементарнаго] безъ гра[мотности] и наоборотъ, въ особенности частыя. Грамотность, какъ она понимается народомъ, есть вся наука, и состоитъ она изъ буква[ря], часовн[ика] и Псалты[ря], выучиваемыхъ наизусть. – Какое влiяніе на будущее развитіе должно имѣть такое развитіе, мы видимъ на грамотныхъ нашего народа. Окончившій этотъ курсъ, кромѣ <забитыхъ> притупленiя понятiй, убитой свободы мышленiя и умственнаго разврата усвояетъ убѣжденіе, что этой мучительной наукѣ есть конецъ. Плодомъ такого ученiя есть отвращеніе народа къ образованію, а пр[оекту] хочетъ узаконить2 такой родъ гр[амотности]. Грамотность, даваемая необразован[нымъ] учит[елемъ], не можетъ имѣть другихъ слѣдствiй. Понятны споры въ обществѣ и литера[турѣ], полезна г[рамотность] или нѣтъ. Одни говорятъ – грамотность вредна, и правы, другіе говорятъ – грамотность, подразумѣвая подъ ней э[лементарное] образованіе, полезна, и правы. Но они не знаютъ, что грамотность достаточно развита въ народѣ, э[лементарное] образованіе же еще не начиналось. Теперь пр[оекту] у[става] принимаетъ это печальное понятіе грамотность въ смыслѣ народномъ, ложномъ, допуская обученію грамот[ѣ] всѣхъ и считая ш[колы] г[рамотности] ступенью образованья.

Грамотность есть орудіе образ[ованiя], да, но не ступень. Первонач[альныя] шк[олы] не должны быть школами грамотности, въ которыхъ учать кой-какъ, а должны быть школами перв[оначальнаго] образованiя, самаго труднаго и требующаго наибольшаго человѣческаго (гуманнаго) образованiя. Не у насъ однихъ, чтобы образовывать народъ, основывали, не имѣя гимназiй, академiи, потомъ хватались за умъ, что нужны университеты, потомъ начинали заниматься гимназiями, потомъ у[ѣздными?] у[чилищами?] го[родскими?], потомъ ужъ окончательно убѣждались, что первоначальныя школы не должны быть школами грамотности, а школами, въ которыхъ должны быть лучшіе дѣятели (не такіе, которыхъ за награду переводятъ въ в[ысшiя]) и школами, на которыя должно быть обращено преимущественное вниманіе. Изъ всего сказаннаго полагаю что можно сдѣлать слѣдующее заключеніе. <Всѣ> учебныя з[аведенiя] не должны быть подраздѣляемы на ш[колы] г[рамотности], н[изшiя] н[ародныя] ш[колы] и в[ысшiя] н[ародныя] ш[колы], но всѣ школы (соотвѣтствующія нашимъ сельскимъ, городскимъ и уѣзднымъ уч[илищамъ]), въ которыхъ науки еще не могутъ преподаваться отдѣльно, составляютъ э[лементарныя] шк[олы], различествующія по средствамъ школъ и подраздѣляющія[ся] только по мѣстности (ежели ужъ нужно подраздѣленіе) на сельскія и городскія. Во всѣхъ школахъ долженъ быть одинъ учитель, (имѣющій, по средствамъ школъ, помощниковъ, въ числѣ коихъ и законоучитель), изъ образованнѣйшаго сословія Россiи, съ содержаніемъ не меньше 1000 р. сер. Въ сельскія школы назначают[ся] окончившіе курсъ естественныхъ наукъ, въ городскія это не есть непременно условіе. Все остальное остается по проекту устава. – Теперь постараюсь отвѣтить на очевидно представляющееся возраженіе. Гдѣ взять людей и средства, и не лучше ли хотъ

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru
что-нибудь, чѣмъ ничего?

Отвѣчу на послѣднее. Грамотность вредна, поселяя недоверіе. Образование полезно, поселяя доверіе. Зчѣмъ больше школъ грамотности, тѣмъ мень[ше] образование. Одна же школа образования образуетъ учителей не на жалованьи, а людей, на дѣль показавшихъ выгоду образования, вызывающихъ потребность и средств[а] общества и способныхъ словомъ и дѣломъ обучать другихъ. –

На 2-й и сильнѣйшій доводъ: гдѣ взять людей и средства, отвѣчу слѣдующее.

Образование народа есть преимущественно дѣло общественное, которому какъ бы не помогало мудрое правительство, оно не можетъ много сдѣлать безъ содѣйствія самаго общества. Общество, начиная отъ самаго крест[ьянина], мѣщанина, до купца и помѣщика, тѣсно связаннаго съ народомъ, имѣющаго постоян[но] дѣло съ нимъ и страдающаго непосредственно отъ его необразованія, общество сильно чувствуетъ эту потребность и готово удовлетворить ей и готово трудиться для удовлетворенія ея.

П[роекту] у[става] разрѣшаетъ основаніе4 у[чилищъ] частнымъ отдѣльнымъ лицамъ, [но] и связываетъ ихъ уставомъ, весьма понятно не рискуя повѣрить столь важное дело народнаго образования безконтрольно отдѣльнымъ лицамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ контроль убиваетъ увлеченіе, самодѣятельность лицъ, и сверхъ того дѣятельность отдѣльныхъ лицъ не можетъ получить того значенія и entraîн,5 ко[торая] бы онѣ имѣли, ежели бы были связаны въ общество общей сознанный идеей. –

Для устраненія этихъ неудобствъ полагаю полезнымъ правительству допустить образование обществъ эл[ементарныхъ] школъ, к[оторыя] бы, находясь подъ контролемъ правительства, имѣя свой органъ (журналъ), по которому правительство всегда слѣдило бы за его дѣйствіями <собирало средства>, отыскивало, вызывало потребность народа образоваться и потребность людей, имѣющихъ педагогическое призваніе, посвящать себя этой дѣятельности, которое бы въ своемъ журналѣ вводило бы въ сознаніе народа необходимость этаго дѣла и, наконецъ, находило бы въ обществѣ средства къ удовлетворенію этихъ потребностей, т. е. основывало бы школы въ селахъ и городахъ, смотря по потребностямъ края.

Уставъ об[щества] перв[оначальныхъ] школъ. –

§ 1) Общество имѣетъ цѣлью основанія перв[оначальныхъ] школъ въ городахъ и селахъ.

§ 2) Общество имѣетъ право основывать школы въ всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Р[оссійской] И[мперіи] съ платой или бесплатно.

3) Учителями въ школахъ могутъ быть только люди, выдержавшіе педагогическій экзаменъ при университетахъ.

4) Законъ Божій преподается во всѣхъ школахъ приход[скими] Свящ[енниками].

5) Общество состоитъ изъ <Предс[ѣдателя]>, Членовъ, избираемыхъ по баллотировкѣ.

6) Члены вносятъ по... р[ублей] при избраніи.

7) Общество принимаетъ пожертвованія.

8) Общество издаетъ журналъ, выручка съ котораго поступаетъ для цѣлей общества.

Програма Журнала перв[оначальныхъ] школъ. –

Журналъ

–

Комментарии В. Ф. Саводника6

[ЗАМЕЧАНИЯ НА «ПРОЕКТЪ УСТАВА НИЗШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ».]

Когда в 1858 г. министромъ народнаго просвѣщенія былъ назначенъ Евграфъ Петровичъ Ковалевскій, в министерствѣ начались либеральныя веянія, вызвавшіе широкіе планы реформъ в области народнаго просвѣщенія. В началѣ 1860 г. в министерствѣ былъ разработанъ «Проектъ устава низшихъ и среднихъ школъ, состоящихъ в веденіи

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой tolstoyleo.ru
Министерства народного просвещения».7 Труд этот был в феврале 1860 г. напечатан в Журнале М. Н. П. и предложен на обсуждение советам средних и высших учебных заведений и всем желающим, а ученым обществам проект этот был разослан особо, и им также было предложено высказать на него свои замечания. Наконец, он был переведен на французский и немецкий языки и разослан известным педагогам, ученым и общественным деятелям Западной Европы, с просьбой дать о нем свои заключения.8

Толстой заинтересовался этим проектом по отношению к низшей народной школе и составил записку, представляющую собой критический разбор министерского проекта, на основании его собственного опыта в Яснополянской школе. В сжатой и деловой форме Толстой излагает свои мысли о единстве преподавания в народной школе, о повышении квалификации учителей, о значении школ грамотности, о средствах для улучшения положения школ и т. д.

В конце записки Толстой изложил также и свой собственный проект устройства особого общества для содействия делу народного образования. Эта мысль настолько заинтересовала Толстого, что он решил обратиться к брату министра народного просвещения, Егору Петровичу Ковалевскому, чтобы через него добиться осуществления проектированного общества. 12 марта 1860 г. Толстой, сообщая Ковалевскому о своей успешной работе в Ясно-полянской школе, писал: «Чтобы народное образование пошло, нужно, чтобы оно было передано в руки общества. Не стану приводить пример Англии, самой образованной страны, – самая сущность дела говорит за себя... Вопрос может быть только в том, существует ли потребность образовывать и образовываться. Для меня это вопрос решенный. Полгода моей школы породили три таких же в околоске, и везде успех был одинаковый. Дело вот в чем: что скажет правительство, ежели ему представить следующий проект: «Общество народного образования (или более скромное название) имеет целью распространение образования в народе. Средства Общества будут состоять из взноса членов по 100 или % рублей, из платы учеников (где это возможно), из выручек за издания Общества и из пожертвований».

«Действия Общества будут состоять: 1) В издании журнала, состоящего из отдела собственно педагогического (о законах и способах первоначального преподавания), отдела первоначальных руководств для учителей и чтений для учеников и отдела сведений о действии Общества. 2) В учреждении школ в тех местах, где их нет и где чувствуется в них потребность.

3) В состоянии курса преподавания, в назначении учителей, в надзоре за преподаванием, за хозяйственным учетом, вообще за управлением таких школ. 4) В надзоре за преподаванием в тех школах, где учредители того пожелают».

«До сих пор общество это составляю я один. Но говорю вам без фразы, что, возможно будет или нет такое общество, я положу всё, что могу, и все мои силы на исполнение этой программы... Я на дурном счету у правительства. От меня это никак не должно идти, а поговорите или составьте из этого записку и покажите Евграфу Петровичу... Ежели бы я знал наверно, что правительство разрешит это общество, то я бы поработал серьезнее над составлением самого проекта и подал бы его от другого лица. Есть в Туле директор гимназии Гаярин (ваш брат его знает), замечательный человек, которому я нонче сказал о моем намерении. Я надеюсь, что он не отказался бы подать от себя» (Б, I, стр. 219–220).

Проект устройства общества не был осуществлен и о нем нет других упоминаний ни в письмах Толстого, ни в его дневнике.

В АТБ имеются две рукописи, относящиеся к замечаниям Толстого на проект нового устава низших учебных заведений (Папка XIV).

Рукопись А представляет собой первый набросок предполагаемой статьи, относящейся к этому проекту, и занимает 4 л. сероватой писчей бумаги F°, с клеймом фабрики Гончарова. Текст писан на обеих сторонах листа и занимает 6 страниц; лл. 4–4 об. чистые. Начало и конец писаны рукой Толстого, а в середине полторы страницы писаны неизвестною рукой, старинным почерком и со многими орфографическими ошибками, – вероятно, под диктовку Толстого. В тексте, между строк, небольшие авторские поправки. Заглавия нет. Полей нет, но с левой стороны страниц оставлены небольшие отступы для вставок. Начало: «Проект нового устава разделяет все учебные заведения...» Конец: «школы эти может заводить всякой».

Рукопись Б, автограф Толстого, представляет собой вторую, более полную редакцию

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru статьи о новом уставе низших учебных заведений. Рукопись занимает 4 лл. писчей бумаги F°, такого же качества, как и рукопись А. Текст писан на обеих сторонах листа и занимает 8 страниц; л. 4 – чистый. Почерк довольно крупный, особенно начиная с л. 2 об., где он становится всё более размашистым; чувствуется торопливость в работе: много недописанных слов, пропуск букв и т. п. В тексте встречается довольно много авторских поправок. Заглавия нет, но на верху первой страницы рукою Толстого вписано мелким почерком: «Гр. Льва Николаевича Толстого». Пагинации нет. Полей нет, но вместо них с левой стороны страниц оставлены небольшие отступы для вставок.

Начало: «Проект устава разделяет учебные заведения...» Конец недописан и текст обрывается в начале фразы: «...перв. школ. Журнал».

В настоящем издании мы печатаем «Замечания на проект...» по ркп. Б, как более полной.

Рукописи хранятся в АТБ (Папка XIV).

Печатаются впервые.

–

ПРЕДИСЛОВИЕ К ВОСЬМОМУ ТОМУ.

В настоящий том входят произведения 1860–1863 гг., относящиеся к педагогической деятельности Толстого и, главным образом, к журналу «Ясная поляна».

В основную часть тома внесены все статьи, напечатанные Толстым в «Ясной поляне», как подписанные им самим, так и не подписанные, но несомненно принадлежащие его перу. Сюда же включены и различные заметки, заявления и объяснения, как подписанные Толстым от имени редакции, так и не подписанные, но несомненно ему принадлежащие. Все эти редакционные примечания и объяснения печатаются вместе и в порядке их появления.

Текст настоящего издания печатается по журнальному тексту «Ясной поляны», как наиболее авторитетному, так как при печатании он был просмотрен и санкционирован автором. При этом редакторами настоящего издания было обращено особое внимание на установление подлинного текста Толстого, и на основании рукописных материалов (автографов и копий) были устранены различные отмены и искажения, произвольно внесенные в печатный текст лицами, которым Толстой поручал печатание своих статей. Вместе с тем в текст настоящего издания были внесены, как отдельные выражения, так и целые связные отрывки, которые были исключены из текста «Ясной поляны» по цензурным условиям того времени.

В приложении к основной части тома даны некоторые материалы, непосредственно относящиеся к изданию журнала «Ясная поляна»: официальное прошение Толстого к министру народного просвещения Ковалевскому о разрешении издания журнала (20 апреля 1861 г.) с приложением его программы, объявление об издании нового педагогического журнала, опубликованное в «Современной летописи» журнала «Русский вестник» (2 августа 1861 г.) и заявление Толстого о прекращении им издания «Ясной поляны», напечатанное в газете «Московские ведомости» 17 января 1863 г.

Во втором отделе тома, на основании рукописного материала, впервые напечатаны следующие отрывки и заметки Толстого относящиеся к педагогическим вопросам: «Педагогические заметки и материалы», «О задачах педагогики», «Проект устава учебных заведений», «Сельской учитель», «Заметки об английских учебных книгах», «Письмо к неизвестному», «Вступление», «О значении народного образования», «По поводу передовой статьи «Ясной поляны»», «Ответ критикам», «О языке народных книжек», «О прогрессе и образовании». Сюда же включены и более значительные рукописные варианты, относящиеся к некоторым статьям «Ясной поляны».

В состав этого отдела включен и «Дневник Ясно-полянской школы», в который Толстой внес много различных записей. Хотя в этом «Дневнике» принимали участие и другие учителя и даже некоторые из старших воспитанников, однако, мы сочли необходимым внести в настоящее издание все эти поденные записи разных лиц целиком, в качестве наглядного документа, живо рисующего характер школьной работы, как самого Толстого, так и его сотрудников. Отметим только, что все эти записи Толстого печатаются корпусом, записи же других учителей и школьников –

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to1stoyleo.ru петитом.

Редактирование всего тома, за исключением статьи «Прогресс и определение образования» и некоторых мелких отрывков, было поручено Редакторским комитетом Н. М. Мендельсону; но последовавшая 16 февраля 1934 г. кончина Николая Михайловича помешала ему закончить всю работу по данному тому. Им была произведена подготовка текста всех статей, входящих в «Ясную поляну», и комментариев к ней, за исключением статьи: «Кому у кого учиться писать». Из незаконченных же и неопубликованных статей Мендельсоном был подготовлен к печати текст большей части заметок и набросков Толстого, но прокомментирован лишь отрывок «О значении народного образования». Текст статей: «Заметки об английских учебных книгах», «Письмо к неизвестному», «О прогрессе и образовании» и комментарии ко всему неопубликованному материалу, за исключением указанной выше заметки «О значении народного образования», уже после смерти Н. М. Мендельсона, были подготовлены к печати В. Ф. Саводником. Кроме того, им же были внесены, согласно указаниям Редакторского комитета, некоторые дополнения и изменения во вступительной статье, посвященной педагогической и журнальной деятельности Толстого, и в комментариях к статьям «Ясной поляны». Ему же было поручено и составление указателя ко всему тому.

В. Ф. Саводник.

РЕДАКЦИОННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ К ВОСЬМОМУ ТОМУ.

Тексты произведений, печатавшихся при жизни Л. Толстого, печатаются по новой орфографии, но с воспроизведением больших букв во всех, без каких-либо исключений, случаях, когда в воспроизводимом тексте Толстого стоит большая буква, и начертаний до-гротовской орфографии в тех случаях, когда эти начертания отражают произношение Л. Толстого и лиц его круга («брычка», «цаловать»).

При воспроизведении текстов, не печатавшихся при жизни Толстого (произведения, окончательно не отделанные, не оконченные, только начатые и черновые тексты), соблюдаются следующие правила:

Текст воспроизводится с соблюдением всех особенностей правописания, которое не унифицируется, т. е. в случаях различного написания одного и того же слова все эти различия воспроизводятся («этаго» и «этого», «тетенька», «тетинька»).

Слова, не написанные явно по рассеянности, вводятся в прямых скобках, без всякой оговорки.

В местоимении «что» над «о» ставится знак ударения в тех случаях, когда без этого было бы затруднено понимание. Это «ударение» не оговаривается в сноске.

Ударения (в «что» и других словах), поставленные самим Толстым, воспроизводятся, и это оговаривается в сноске.

На месте слов неудобных в печати ставится в двойных прямых скобках цифра, обозначающая число пропущенных редактором слов: [[1]].

Неполно написанные конечные буквы (как, напр., крючок вниз вместо конечного «ъ» или конечных букв «ся» и «тся» в глагольных формах) воспроизводятся полностью без каких-либо обозначений и оговорок.

Условные сокращения (т. н. «аббревиатуры») типа «к-ый», вместо «который», и слова, написанные неполностью, воспроизводятся полностью, причем дополняемые буквы ставятся в прямых скобках: «к[отор]ый», «т[акъ] к[акъ] и т. п. лишь в тех случаях, когда редактор сомневается в чтении.

Слитное написание слов, объясняемое лишь тем, что слова, в процессе беглого письма, для экономии времени писались без отрыва пера от бумаги, не воспроизводится.

Описки (пропуски букв, перестановки букв, замены одной буквы другой) не воспроизводятся и не оговариваются в сносках, кроме тех случаев, когда редактор сомневается, является ли данное написание опиской.

Слова, написанные явно по рассеянности дважды, воспроизводятся один раз, но это

Проект устава учебных заведений. Лев Николаевич Толстой to1stoy1eo.ru оговаривается в сноске.

После слов, в чтении которых редактор сомневается, ставится знак вопроса в прямых скобках: [?]

На месте не поддающихся прочтению слов ставится: [1 неразобр.]или: [2 неразобр.] и т. д., где цифры обозначают количество неразобранных слов.

Из зачеркнутого в рукописи воспроизводится (в сноске) лишь то, что редактор признает важным в том или другом отношении.

Незачеркнутое явно по рассеянности (или зачеркнутое сухим пером) рассматривается как зачеркнутое и не оговаривается.

Более или менее значительные по размерам места (абзац или несколько абзацев, глава или главы), перечеркнутые одной чертой или двумя чертами крест-на-крест и т. п., воспроизводятся не в сноске, а в самом тексте, и ставятся в ломаных < > скобках; но в отдельных случаях допускается воспроизведение в ломаных скобках в тексте, а не в сноске, одного или нескольких зачеркнутых слов.

Написанное Толстым в скобках воспроизводится в круглых скобках. Подчеркнутое печатается курсивом, дважды подчеркнутое – курсивом с оговоркой в сноске.

В отношении пунктуации: 1) воспроизводятся все точки, знаки восклицательные и вопросительные, тире, двоеточия и многоточия (кроме случаев явно ошибочного употребления);

2) из запятых воспроизводятся лишь поставленные согласно с общепринятой пунктуацией; 3) ставятся все знаки в тех местах, где они отсутствуют с точки зрения общепринятой пунктуации, причем отсутствующие тире, двоеточия, кавычки и точки ставятся в самых редких случаях.

При воспроизведении «многоточий» Толстого ставится столько же точек, сколько стоит у Толстого.

Воспроизводятся все абзацы. Делаются отсутствующие в диалогах абзацы без оговорки в сноске, а в других, самых редких случаях – с оговоркой в сноске: «Абзац редактора».

Примечания и переводы иностранных слов и выражений, принадлежащие Толстому и печатаемые в сносках (внизу страницы), печатаются (петитом) без скобок.

Переводы иностранных слов и выражений, принадлежащие редактору, печатаются в прямых [] скобках.

Пометы: *, **, ***, ****, в оглавлении томов означают: * – что печатается впервые, ** – что напечатано после смерти Л. Толстого, *** – что не вошло ни в одно из собраний сочинений Толстого и **** – что печаталось со значительными сокращениями и искажениями текста.

–

Иллюстрации.

Фототипия с фотографии: Толстой в 1860 г. I. Gêruzet Bruxelles. – между IV и V стр. стр.

1

После двух последних слов вписана недоконченная фраза: Учителю могут б[ыть?] помощ[ники?] для низшихъ

2

В подлиннике: узаконеть.

3

В подлиннике очевидная описка: довѣряя

4

Первые пять букв, – очевидно, по ошибке, – зачеркнуты.

5

[увлекательности,]

6

В комментариях приняты следующие сокращения:

АТБ – Архив Л. Н. Толстого в Всесоюзной Библиотеке имени В. И. Ленина (Москва).

АЧ – Архив В. Г. Черткова (Москва).

Б, I; Б, II – П. И. Бирюков, «Биография Льва Николаевича Толстого» т. I, Гиз. М. 1923; т. II, Гиз. М. 1923.

БЛ – Всесоюзная Библиотека имени В. И. Ленина (Москва).

ГТМ – Государственный Толстовский музей (Москва).

ИРЛИ – Институт новой русской литературы (б. Пушкинский дом, б. Ленинградский Толстовский музей, б. Рукописное отделение Библиотеки Академии наук СССР (Ленинград)).

ЛПБ – Рукописное отделение Государственной Публичной Библиотеки РСФСР имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград).

ПС – «Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым», изд. Общество Толстовского музея. Спб. 1914.

ПТ – «Переписка Л. Н. Толстого с гр. А. А. Толстой», изд. Общество Толстовского музея. СПб 1911.

ПТС, I; ПТС, II – «Письма Л. Н. Толстого, собранные и редактированные П. А. Сергеенко», изд. «Книга». I–1910; II–1911.

ТЕ – «Толстовский Ежегодник».

7

«Журнал мин. народ. просвещения», 1860 г., январь, стр. 83–163.

8 С. В. Рождественский. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. Спб., 1903, стр. 367.

Спасибо, что скачали книгу в бесплатной электронной библиотеке

<http://tolstoyleo.ru/> Приятного чтения!

<http://buckshee.petimer.ru/> форум Бакши buckshee. Спорт, авто, финансы, недвижимость. Здоровый образ жизни.

<http://petimer.ru/> Интернет магазин, сайт Интернет магазин одежды Интернет магазин обуви Интернет магазин

<http://worksites.ru/> Разработка интернет магазинов. Создание корпоративных сайтов. Интеграция, Хостинг.

<http://filosoff.org/> Философия, философы мира, философские течения. Биография

<http://dostoevskiyfyodor.ru/>

сайт <http://petimer.com/> Приятного чтения!